



## ZARZĄD MORSKICH PORTÓW SZCZECIN I ŚWINOUJŚCIE SPÓŁKA AKCYJNA

ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin; tel. (+48) 91 430 82 20; fax (+48) 91 462 48 42  
e-mail: info@port.szczecin.pl; www.port.szczecin.pl

Szczecin, dnia 25 września 2024 r.

Nr referencyjny: NZZ-091/49/UL-18/2024

Zarząd Morskich Portów Szczecin i Świnoujście Spółka Akcyjna, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia, prowadzonym w trybie zapytania ofertowego, w oparciu o przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks Cywilny (t.j. Dz. U. 2024 r., poz. 1061), na realizację zamówienia pn.: „**Remont orynnowania w budynkach, na terenie portu w Szczecinie**”, **zostały złożone 2 oferty.**

W przedmiotowym postępowaniu:

### 1. **Odrzucono ofertę złożoną przez:**

INFRA-PORT Sp. z o.o., ul. Bytomska 3-6, 70-603 Szczecin

#### Uzasadnienie prawne:

Rozdział XII ust. 1 pkt 2) swz – Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

#### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w postępowaniu dopuścił ustanowienie podwykonawców. Zgodnie z postanowieniami Rozdział III ust. 1 i 2 swz:

„1. Wykonawca może wykonać przedmiot umowy przy udziale podwykonawców.

2. Wykonawca pada na formularzu oferty - załącznik nr 1 do swz, czy i jakie prace zamierza powierzyć podwykonawcom. Pozostały zakres prac Wykonawca wykona siłami własnymi.”

Wykonawca Infra-Port Sp. z o. o. w formularzu oferty wskazał, iż „100% prac powierzona zostanie podwykonawcy”, co jest niezgodne z warunkami zamówienia.

Wykonawca nie może powierzyć podwykonawcy wykonania całości zamówienia. Poprzez zlecenie realizacji całości zamówienia publicznego podwykonawcy, zamawiający de facto udzielałby zamówienia podwykonawcy, a nie wykonawcy, który złożył ofertę w postępowaniu. Taka sytuacja byłaby niezgodna z zasadą udzielania zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z warunkami zamówienia, jak i zasadą transparentności.

### 2. **Postępowanie zostało unieważnione**

#### Uzasadnienie prawne:

**Rozdział XI ust. 2 pkt 3) swz** - Zamawiający unieważnia postępowanie, gdy cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

#### Uzasadnienie faktyczne:

Cena zaproponowana przez Wykonawcę który złożył jedyną ofertę niepodlegającą odrzuceniu, tj.: YSV Spółka z o. o. ul. Małkowskiego 30/1, 70-304 Szczecin w wysokości 467 400,00 PLN brutto, przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia.