



WZP.26.1.2024.PJ L.p. 3

Gdańsk, dnia 16.02.2024 r.

Platforma zakupowa Zamawiającego

Dot. postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na: *Rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 221 na odcinku od Jankowa do Obwodnicy Kościerzyny – Odcinek C – odcinek od m. Przywidz do m. Nowa Karczma w podziale na dwa odcinki:*

- *odcinek C1: od km 26+875 do km 33+130*

- *odcinek C2: od km 33+130 do km 38+900*

Oznaczenie postępowania: 1/WZP/2024/PN/WRI

ZAPYTANIA NR 2 (pytania od nr 4 do nr 31)

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023, poz. 1605 z późn. zm.) (ustawa Pzp) Zamawiający udziela odpowiedzi na złożone wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Pytanie nr 4:

„Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05A W STWIORB w pkt. 2.4.5 mamy zapis, że dla granulatu asfaltowego „w przypadku dozowania „na zimno” obowiązkowe jest składowanie granulatu pod zadaszeniem”. Prosimy o wykreślenie przywołanego zapisu, ponieważ wilgotność granulatu asfaltowego nie ma wpływu na jakość mieszanki mineralno-asfaltowej tylko na ekonomię produkcji oraz ogranicza on konkurencję. Informujemy jednocześnie, że istnieją inne formy zabezpieczenia przed opadami atmosferycznymi np. plandeki.”

Odpowiedź:

Zapisy zostały doprecyzowane. Zamawiający dokonuje zmiany Rozdziału IV SWZ - *Opisu przedmiotu zamówienia (OPZ)* poprzez załączenie skorygowanych specyfikacji SST D-04.07.01 oraz SST D-05.03.05A odrębnie dla odcinka C1 i C2.

Patrz Zmiana SWZ nr 2 z dnia 16.02.2024 r.

Pytanie nr 5:

„Umowa 5.7 - Uprzejmie prosimy o przyjęcie Podpisanego Protokołu Odbioru Końcowego, jako potwierdzenia należytego wykonania zamówienia, i tym samym umożliwienie zwrotu 70% zabezpieczenia od daty jego podpisania. Zwracamy uwagę, że ewentualna lista wad dotyczy wad nieistotnych i usterek, a ich termin usunięcia uwzględnia techniczne możliwości.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 6:

„Umowa 15.11 - " Wykonawca zobowiązany jest do zawiadomienia na piśmie Zamawiającego o usunięciu wad lub usterek oraz do żądania wyznaczenia terminu odbioru zakwestionowanych uprzednio robót, jako wadliwych. W takim przypadku stosuje się odpowiednio postanowienia powyższe". Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że opis niniejszego ustępu, wskazującego konieczność dokonania ponownego odbioru, odnosi się do występowania wad trwałych. Zgodnie z postanowieniami ustępu 10 pkt 1) w przypadku wad "nadających się do usunięcia i umożliwiających użytkowanie obiektu budowlanego lub jego części, to Zamawiający dokona odbioru robót i wyznaczy termin do usunięcia tych wad lub usterek".”

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza. Obowiązek zawiadomienia przez Wykonawcę robót dotyczy zarówno sytuacji przewidzianej w § 15 ust. 10 pkt 2 lit. b, jak również sytuacji związanej z odbiorem robót związanych z usunięciem wad i usterek o których mowa w ust. 10 pkt 1 – wykonanych już po dokonaniu odbioru robót budowlanych.

Pytanie nr 7:

„Umowa 16.1.16) - Zwracamy uwagę, że przewidziana w Umowie kara za odstąpienie od Umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 20% jest karą jednorazową. Prosimy o usunięcie sformułowania na końcu zdania: "za każdy dzień zwłoki".”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje o modyfikacji zapisu § 2 ust. 1 pkt 1 i 2, § 16 ust. 1 pkt 5 i pkt 18, § 16 ust. 2 pkt 3 oraz § 16 ust. 3, § 17 ust. 10 i ust. 15 Rozdziału V SWZ – *Wzoru umowy*.

Patrz Zmiana SWZ nr 2 z dnia 16.02.2024 r.

Pytanie nr 8:

„Umowa 19.3 - Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie uprawnienia Wykonawcy do odstąpienia od Umowy, o zapis "lub opóźnia się z zapłatą FV Wykonawcy powyżej 30 dni".”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 9:

„Proszę o odpowiedź na pytanie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem "infrastruktury naziemnej", o której mowa w pkt. 7.5.1. SWZ (zdolność zawodowa Wykonawcy) oraz w pkt. 7.5.2 SWZ (zdolność zawodowa personelu wykonawcy) dot. doświadczenia osoby wskazanej na stanowisku Kierownika budowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że doprecyzował warunek zdolności zawodowej Wykonawcy oraz personelu Wykonawcy w zakresie wymaganego doświadczenia osoby wskazanej do pełnienia funkcji kierownika budowy oraz osób wskazanych do pełnienia funkcji kierownika robót branży drogowej.

Patrz Zmiana SWZ nr 2 z dnia 16.02.2024 r.

Pytanie nr 10:

„Wykonawca zwraca się z prośbą o obniżenie średniej arytmetycznej ze wszystkich wskaźników wskazanej w § 3 ust. 6 pkt 4 umowy z +/- 0,8 do +/- 0,2.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 11:

„Wykonawca wnosi skrócenie okresu przystępowania do odbiorów częściowych przez Zamawiającego do 7 dni roboczych z aktualnie zaproponowanych 14 dni roboczych. Uzasadnienie - okres 14 dni roboczych oraz 7 dni roboczych na weryfikację faktury powoduje, że realny czas oczekiwania na zapłatę przez Wykonawcę wynosi powyżej 50 dni (21 dni roboczych plus 30 dni od wystawienia i doręczenia faktury VAT).”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 12:

„W warunkach udziału w postępowaniu w części dotyczącej zdolności zawodowej wykonawcy (pkt. 7.5.1 SWZ) oraz zdolności zawodowej personelu (pkt. 7.5.2 SWZ) Zamawiający posługuje się sformułowaniem „w tym min. jedno zamówienie zrealizowane przy utrzymaniu przejezdności na realizowanym odcinku drogi (ruch wahadłowy lub objazd lokalny) przez cały okres trwania robót”. Jednocześnie w części dotyczącej personelu Zamawiający precyzuje, że (czas trwania robót to okres od przejścia terenu budowy do podpisania protokołu odbioru końcowego robót). Z doświadczenia wykonawcy wynika, że na wielu zadaniach zarówno wprowadzenie tymczasowej organizacji ruchu (dalej TOR) (ruch wahadłowy lub objazd lokalny) jak i jej likwidacja a następnie wprowadzenie docelowej organizacji ruchu odbywa się w terminach nie pokrywających się z terminami przejścia terenu budowy oraz terminami podpisania protokołu odbioru końcowego robót. Sytuacja taka ma miejsce przykładowo podczas prowadzenia robót przygotowawczych po przekazaniu terenu budowy a jeszcze przed wprowadzeniem TOR (wytyczenia geodezyjne, budowa zaplecza budowy, wycinki krzewów, itp.) lub roboty

budowlane prowadzone są poza strefą ruchu drogowego np. budowa zbiorników retencyjnych. Podobnie w końcowym etapie robót, gdzie TOR jest zlikwidowana lub ruch odbywa się bez wahadła lub lokalnego objazdu a prowadzone są prace wykończeniowe (BRD, inwentaryzacje geodezyjne, itp.). Mając powyższe na uwadze wnosimy o doprecyzowanie ww. warunków poprzez wprowadzenie następującej zmian: z „w tym min. jedno zamówienie zrealizowane przy utrzymaniu przejezdności na realizowanym odcinku drogi (ruch wahadłowy lub objazd lokalny) przez cały okres trwania robót” na „w tym min. jedno zamówienie zrealizowane przy utrzymaniu przejezdności na realizowanym odcinku drogi (ruch dwukierunkowy, ruch wahadłowy lub objazd lokalny) przez cały okres trwania robót” lub na „w tym min. jedno zamówienie zrealizowane przy utrzymaniu przejezdności na realizowanym odcinku drogi (ruch wahadłowy lub objazd lokalny)”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 9 doprecyzował warunek zdolności zawodowej Wykonawcy oraz personelu Wykonawcy w zakresie wymaganego doświadczenia osoby wskazanej do pełnienia funkcji kierownika budowy oraz osób wskazanych do pełnienia funkcji kierownika robót branży drogowej.

Patrz Zmiana SWZ nr 2 z dnia 16.02.2024 r.

Pytanie nr 13:

„Konsekwentnie też wnosimy o doprecyzowanie warunków zdolności zawodowej personelu (pkt. 7.5.2 SWZ) dla Kierownika Budowy oraz Kierownika robót branży drogowej z „...w tym min. jedno zamówienie zrealizowane przy utrzymaniu przejezdności na realizowanym odcinku drogi (ruch wahadłowy lub objazd lokalny) przez cały okres trwania robót” na „w tym min. jedno zamówienie zrealizowane przy utrzymaniu przejezdności na realizowanym odcinku drogi (ruch dwukierunkowy, ruch wahadłowy lub objazd lokalny) przez cały okres trwania robót” lub na „w tym min. jedno zamówienie zrealizowane przy utrzymaniu przejezdności na realizowanym odcinku drogi (ruch wahadłowy lub objazd lokalny)”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 9 doprecyzował warunek zdolności zawodowej Wykonawcy oraz personelu Wykonawcy w zakresie wymaganego doświadczenia osoby wskazanej do pełnienia funkcji kierownika budowy oraz osób wskazanych do pełnienia funkcji kierownika robót branży drogowej.

Patrz Zmiana SWZ nr 2 z dnia 16.02.2024 r.

Pytanie nr 14:

„Dla wyjaśnienia rozbieżności między STWIORB, a Projektem Budowlanym czy zamawiający rury PP rozumie jako rury strukturalne z gładką ścianką zewnętrzną i wewnętrzną zgodnie z normą PN-EN 13476-2 o sztywności obwodowej SN 12,5 kN/m², natomiast rury PEHD w zakresie średnic dn300-600 rozumie jako strukturalne dwuścienne z gładkimi (niekarbowanymi) ściankami: zewnętrzną czarną gwarantującą pełną odporność na promieniowanie UV i wewnętrzną jasną ułatwiającą inspekcję, o konstrukcji ściany zgodnej z normą PN-EN 13476-2 typ A2 posiadające KOT ITB, IBDiM, IK, o sztywności obwodowej SN 10 kN/ m² łączone przez złączki kielichowe (lub dwukielichowe), z uszczelką, co najmniej dwuwargową zamontowaną w gnieździe montażowym w wewnętrznej części kielicha wykonanego z pełnościennego litego materiału PEHD?”

Odpowiedź:

Zaprojektowany materiał dla kanalizacji deszczowej to rury PP SN 12,5 dla średnicy fi 200 mm oraz PEHD SN16 w zakresie średnic >200 mm. Dopuszcza się materiał równoważny np. z rur kanalizacyjnych żywicznych poliestrowych SN16. Nie dopuszcza się stosowania rur karbowanych. Zamawiający dokonuje zmiany Rozdziału IV SWZ – OPZ poprzez załączenie skorygowanych ujednoczonych dokumentów odrębnie dla odcinka C1 i C2, tj.:

– dla odcinka C1:

- skorygowany Kosztorys ofertowy w zakresie opisu wyszczególnionych elementów rozliczeniowych w kolumnie nr 3 w poz. nr 200÷203,
- skorygowany Przedmiar robót dot. „Odwodnienia drogi” w zakresie nazwy i opisu pozycji w kolumnie nr 4 w poz. 1÷4,
- skorygowany Opis techniczny do projektu technicznego i wykonawczego dot. „Odwodnienia drogi” w zakresie pkt 8 ppkt 8.1. *Kanały deszczowe i przykanaliki*,
- skorygowana SST D-03.02.01 *Przebudowa sieci kanalizacji deszczowej* w zakresie pkt 2 ppkt 2.2. *Rury kanałowe*,

– dla odcinka C2:

- skorygowany Kosztorys ofertowy w zakresie opisu wyszczególnionych elementów rozliczeniowych w kolumnie nr 3 w poz. nr 133÷136,

- skorygowany Przedmiar robót dot. „Odwodnienia drogi” w zakresie nazwy i opisu pozycji w kolumnie nr 4 w poz. 1÷4,
- skorygowany Opis techniczny do projektu technicznego i wykonawczego dot. „Odwodnienia drogi” w zakresie pkt 8 ppkt 8.1. *Kanały deszczowe i przykanaliki*,
- skorygowana SST D-03.02.01 *Przebudowa sieci kanalizacji deszczowej* w zakresie pkt 2 ppkt 2.2. *Rury kanalowe*.

Patrz Zmiana SWZ nr 2 z dnia 16.02.2024 r.

Pytanie nr 15:

„Zgodnie z §3 pkt 6.4 „Strony są uprawnione do waloryzacji wynagrodzenia wyłącznie, gdy średnia arytmetyczna ze wszystkich wskaźników, o których mowa w pkt 3, obejmujących okres od pierwszego miesiąca kalendarzowego przypadającego po złożeniu oferty do miesiąca objętego waloryzacją, zmieni się co najmniej o +/- 0,8 tj. wyniesie $W_{\text{sr}} \leq 99,20$ lub $W_{\text{sr}} \geq 100,80$ ”. Zwracamy uwagę, że obecnie zmiana średniej arytmetycznej w ujęciu kwartalnym wynosi średnio 2%. Czy w związku z takim poziomem wzrostu produkcji budowlano-montażowej Zamawiający obniży próg uprawnienia Wykonawcy do naliczenia waloryzacji z 8% do 2%?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 16:

„Pytanie nr 1 w odniesieniu do:

UBEZPIECZENIE OC DEDYKOWANE

12. Włączenie do zakresu ubezpieczenia szkód wyrządzonych wzajemnie:

Wymaga się, aby ubezpieczenie dedykowane obejmowało ochroną roszczenia z tytułu szkód wyrządzonych wzajemnie między osobami objętymi ubezpieczeniem dedykowanym oraz pomiędzy osobami objętymi ubezpieczeniem dedykowanym, a ich podwykonawcami, z uwzględnieniem szkód wyrządzonych podwykonawcom. Ubezpieczający / Ubezpieczony nie będzie zobowiązany do sporządzenia listy tych podmiotów.

nie mniej niż 50% Sumy Gwarancyjnej /Ubezpieczenia wymaganej kontraktem

Treść pytania: Prosimy o rezygnację ze zdania wyróżnionego w kolumnie 2 powyżej, lub wprowadzenie zapisu zamiennego w treści: „Dopuszcza się zobowiązanie Ubezpieczającego/Ubezpieczonego do sporządzenia listy tych podmiotów”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 17:

„Pytanie nr 2 w odniesieniu do:

27. FRANSZYZY:

Dopuszcza się wprowadzenie fransyz redukcyjnych w odniesieniu do szkód w mieniu. Fransyzy mogą być określone kwotowo lub procentowo. W przypadku fransyz określonych procentowo, wymaga się, by były one naliczane jako procent od należnego odszkodowania, nie szkody. Wysokość fransyzy redukcyjnej, niezależnie od sposobu jej określenia, nie może być wyższa niż 10% wysokości należnego odszkodowania z tytułu

ryzyka, do którego zastosowanie ma franszyza, jednak nie więcej niż 25 000,- zł.

Dopuszcza się wprowadzenie minimalnej franszyzy redukcyjnej w kwocie 5 000,- zł na zdarzenie.

Powyższe zapisy mają odpowiednie zastosowanie do udziałów własnych.

Nie dopuszcza się wprowadzenia franszyz integralnych.

Treść pytania: Prosimy o zmianę wysokości tej franszyzy minimalnej z 5 000,00 zł na 10 000,00 zł? Wprowadzenie franszyzy w wyższej kwocie spowoduje większą gotowość towarzystw do przygotowania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści w pkt 27 *Szczegółowych wymogów w zakresie ubezpieczenia* – załącznik nr 8 do Wzoru umowy.

Patrz Zmiana SWZ nr 2 z dnia 16.02.2024 r.

Pytanie nr 18:

„Pytanie nr 3 w odniesieniu do:

UBEZPIECZENIE CAR

13. Postanowienia dotyczące prac podzielonych na odcinki Żadne z postanowień umowy ubezpieczenia kontraktu nie będzie zawierać ograniczenia odpowiedzialności ubezpieczyciela do limitu długości odcinka prowadzonych robót.

20. Postanowienia specjalne dotyczące wykonania rurociągów, przewodów i kabli Żadne z postanowień umowy ubezpieczenia kontraktu nie będzie zawierać ograniczenia odpowiedzialności ubezpieczyciela do limitu długości odcinka prowadzonych robót.

Treść pytania: Kierując się doświadczeniem w pozyskiwaniu ubezpieczeń dla Zamawiającego pod realizowane przez naszą firmę kontrakty zwracamy się z prośbą o wykreślenie punktu 13. i 20 z wymogów, bądź ewentualnie o zmianę i wyznaczenie limitu długości nie większego niż 2 km? Pozostawienie punktów 13 i 20 w niezmienionej formie stanowić będzie problem w pozyskaniu ofert od ubezpieczycieli. Na chwilę obecną już spotkaliśmy się z odmową towarzystw.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu w pkt 13 i pkt 20 *Szczegółowych wymogów w zakresie ubezpieczenia* – załącznik nr 8 do Wzoru umowy.

Patrz Zmiana SWZ nr 2 z dnia 16.02.2024 r.

Pytanie nr 19:

„Pytanie nr 4 w odniesieniu do:

25. Klauzula utrzymania ochrony podczas przerwy w robotach budowlanych / Klauzula wstrzymania prac:

Wymaga się aby ubezpieczenie kontraktu obejmowało ochroną szkody powstałe na skutek częściowego lub pełnego przerwania prac budowlanych lub w okresie wstrzymania/przerwy w pracach budowlanych, niezależnie od przyczyny ich wstrzymania / przerwania, chyba że przyczyny te były możliwe do przewidzenia przez ubezpieczającego lub ubezpieczonego, zważywszy na charakter wykonywanych prac budowlano - montażowych oraz sposób ich realizacji. Zakres ubezpieczenia w tej części nie może wyłączać w

okresie wstrzymania / przerwy w pracach budowlanych ryzyka powodzi, deszczu, zalania. Wymagany minimalny okres ochrony w czasie wstrzymania / przerwy w pracach budowlanych – 3 m-ce.

Treść pytania: Kierując się doświadczeniem w pozyskiwaniu ubezpieczeń dla Zamawiającego pod realizowane przez naszą firmę kontrakty zwracamy się z prośbą o możliwość zmiany zapisów i zastosowanie dotychczasowego brzmienia powyższej Klauzuli (w realizowanych już kontraktach), ponieważ nie budziły one dotąd wątpliwości towarzystwa ubezpieczeniowego, na przykład:

„25. Klauzula utrzymania ochrony podczas przerwy w robotach budowlanych / Klauzula wstrzymania prac: *Wymaga się, aby ubezpieczenie kontraktu obejmowało ochroną szkody powstałe w wyniku lub w okresie wstrzymania / przerwy w pracach budowlanych. Zakres ubezpieczenia w tej części nie może wyłączać ryzyka powodzi, deszczu, zalania. Wymagany minimalny okres ochrony w czasie wstrzymania / przerwy w pracach budowlanych – 3 m-ce*”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu w pkt 25 *Szczegółowych wymogów w zakresie ubezpieczenia* – załącznik nr 8 do Wzoru umowy.

Patrz Zmiana SWZ nr 2 z dnia 16.02.2024 r.

Pytanie nr 20:

„Pytanie nr 5 w odniesieniu do:

29. FRANSZYZY:

Dopuszcza się wprowadzenie fransyz redukcyjnych. Franszyzy mogą być określone kwotowo lub procentowo.

W przypadku fransyz określonych procentowo, wymaga się, by były one naliczane jako procent od należnego odszkodowania, nie szkody.

Wysokość franszyzy redukcyjnej, niezależnie od sposobu jej określenia, nie może być wyższa niż 10% wysokości należnego odszkodowania z tytułu ryzyka, do którego zastosowanie ma franszyza, jednak nie więcej niż 25 000,- zł.

Dopuszcza się wprowadzenie minimalnej franszyzy redukcyjnej w kwocie 5 000,- zł na zdarzenie. Powyższe zapisy mają odpowiednie zastosowanie do udziałów własnych.

Nie dopuszcza się wprowadzenia fransyz integralnych.

Treść pytania: Prosimy o zgodę na zmianę wysokości tej franszyzy minimalnej z 5 000,00 zł na 10 000,00 zł. Wprowadzenie franszyzy w wyższej kwocie spowoduje większą gotowość towarzystw do przygotowania ofert.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu w pkt 29 *Szczegółowych wymogów w zakresie ubezpieczenia* – załącznik nr 8 do Wzoru umowy.

Patrz Zmiana SWZ nr 2 z dnia 16.02.2024 r.

Pytanie nr 21:

„Proszę o zmianę warunku określonego w pkt. 7.5.2. SWZ dot. doświadczenia osoby wskazanej na stanowisko Kierownika budowy:

Z: Posiadający doświadczenie zawodowe w pełnieniu funkcji kierownika budowy przez cały okres trwania robót (czas trwania robót to okres od przejścia terenu budowy do podpisania protokołu odbioru końcowego robót) na co najmniej dwóch zamówieniach, w ramach których wykonano budowę lub rozbudowę lub przebudowę drogi kl. minimum G* o długości odcinka minimum 6 km wraz z budową lub rozbudową lub przebudową infrastruktury podziemnej i naziemnej, w tym min. jedno zamówienie zrealizowane przy utrzymaniu przejezdności na realizowanym odcinku drogi (ruch wahadłowy lub objazd lokalny) przez cały okres trwania robót

Na: Posiadający doświadczenie zawodowe w pełnieniu funkcji kierownika budowy przez minimum 70% czasu trwania robót (czas trwania robót to okres od przejścia terenu budowy do podpisania protokołu odbioru końcowego robót) lub kierownika robót branży drogowej przez cały czas trwania robót branży drogowej (czas trwania robót drogowych to okres od rozpoczęcia do zakończenia robót branży drogowej) na co najmniej dwóch zamówieniach, w ramach których wykonano budowę lub rozbudowę lub przebudowę drogi kl. minimum G* o długości odcinka minimum 6 km wraz z budową lub rozbudową lub przebudową infrastruktury podziemnej i naziemnej, w tym min. jedno zamówienie zrealizowane przy utrzymaniu przejezdności na realizowanym odcinku drogi (ruch wahadłowy lub objazd lokalny) przez cały okres trwania robót.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 9 doprecyzował warunek zdolności zawodowej Wykonawcy oraz personelu Wykonawcy w zakresie wymaganego doświadczenia osoby wskazanej do pełnienia funkcji kierownika budowy oraz osób wskazanych do pełnienia funkcji kierownika robót branży drogowej.

Patrz Zmiana SWZ nr 2 z dnia 16.02.2024 r.

Pytanie nr 22:

„Czu W związku z zainteresowaniem przystąpieniem do Postępowania Przetargowego nr 1/WZP/2024/PN/WRI, prosimy o wyrażenie zgody o wykonanie odwiertów rdzeniowych w konstrukcji nawierzchni. W dniach 06-12.02.2024 r. na odcinku dla oferowanego zadania, t.j. od km 26+875 do km 38+900. Wykonawca będzie wykonywał pomiary zgodnie z Katalogiem typowych projektów organizacji ruchu na czas prowadzenia robót drogowych i schematem „nr 5. Schemat organizacji ruchu przy zajęciu pobocza gruntowego podczas wykonywania prac szybko postępujących droga o przekroju 2x1.”

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił w postępowaniu przetargowym dokumentację geotechniczną przedstawiającą m.in. wyniki badań geotechnicznych przeprowadzonych również przez konstrukcję nawierzchni. W związku z tym, Zamawiający nie widzi potrzeby przeprowadzania dodatkowych odwiertów. Zamawiający informuje jednocześnie, że w celu wykonania odwiertów w konstrukcji nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 221, należy we własnym zakresie opracować projekt tymczasowej organizacji ruchu oraz uzyskać wymagane prawem opinie a następnie zatwierdzenie ww. projektu przez organ zarządzający ruchem na drogach wojewódzkich w województwie pomorskim. Ponadto, zajęcie pasa drogi wojewódzkiej w celu wykonania jakichkolwiek prac (w tym m.in. odwiertów) wiąże się z koniecznością uzyskania zezwolenia zarządcy drogi na zajęcie pasa drogowego.

Pytanie nr 23:

„Wykonawca zwraca się z prośbą o udzielenie zgody na wykonanie odwiertów kontrolnych istniejącej masy oraz dodatkowych odwiertów geologicznych, w celu doszczegółowienia opublikowanych danych do przetargu. Otwory po odwiertach zostaną zasklepione.”

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 22.

Pytanie nr 24:

„W Projekcie Technicznym (Projekt Wykonawczy) - założenia do Tymczasowej Organizacji Ruchu pkt 4.2. Schemat tymczasowej organizacji ruchu Zamawiający wskazał że:

„Na odcinkach na których zagospodarowanie terenu pasa drogowego nie pozwala na utrzymanie ciągłego ruchu dwukierunkowego należy zastosować ruch wahadłowy, sterowany sygnalizacją świetlną lub ręcznie. Odcinki na których będzie zastosowane tego typu ograniczenie nie powinny być dłuższe od 200 m i przedzielone odcinkami o ciągłym ruchu dwukierunkowym nie krótszymi niż 600 m.”

Tak krótkie odcinki prowadzenia robót spowodują wydłużenie czasu realizacji robót. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zamknięcie połówkowe dłuższych odcinków do 1 km?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na czas prowadzenia robót budowlanych konieczne będzie opracowanie projektu/ów tymczasowej organizacji ruchu. Rozpoczęcie robót będzie możliwe m.in. po uzyskaniu wszystkich wymaganych prawem opinii (w tym m.in. zarządcy drogi) a następnie zatwierdzenia projektu tymczasowej organizacji ruchu przez organ zarządzający ruchem na drogach wojewódzkich województwa pomorskiego. Zamawiający na chwilę obecną nie wie czy wyrazi zgodę na zamknięcie połówkowe dłuższych odcinków do 1 km. Zamawiający będzie podejmował decyzję w zależności od przedstawionych przez Wykonawcę rozwiązań i adekwatnie do elementów występujących na drodze wojewódzkiej nr 221 wymagających indywidualnego podejścia (np. tereny zabudowane, skrzyżowania, ciągi pieszo-rowerowe, przystanki autobusowe). Ostateczna decyzja w zakresie rozwiązań tymczasowej organizacji ruchu w tym m.in. długości zamknięcia połówkowych odcinków będzie należała do organu zarządzającego ruchem na drogach wojewódzkich województwa pomorskiego. Dodatkowo, Zamawiający informuje, że w pkt 14, 15, 16 załącznika nr 1 do Umowy – *Szczegółowe warunki realizacji przedmiotu zamówienia* opisał wymogi w zakresie tymczasowej organizacji ruchu.

Zamawiający jednocześnie modyfikuje treść załącznika nr 1 do Umowy – *Szczegółowe warunki realizacji przedmiotu zamówienia* w zakresie pkt 16.

Patrz Zmiana SWZ nr 2 z dnia 16.02.2024 r.

Pytanie nr 25:

„W pkt 7.5.2 tyt. „Zdolność zawodowa personelu Wykonawcy”, stwierdza się w ppkt 1 tabeli, że Kierownik Budowy winien posiadać doświadczenie zawodowe w pełnieniu funkcji kierownika budowy przez cały okres trwania robót (czas trwania robót to okres od przejścia terenu budowy do podpisania protokołu odbioru końcowego robót) na co najmniej dwóch zamówieniach, w ramach których wykonano budowę lub rozbudowę lub przebudowę drogi kl. minimum G* o długości odcinka minimum 6 km wraz z budową lub rozbudową lub przebudową infrastruktury podziemnej i naziemnej, w tym min. jedno zamówienie zrealizowane przy utrzymaniu przejezdności na realizowanym odcinku drogi (ruch wahadłowy lub objazd lokalny) przez cały okres trwania robót”. Cyt. wymagania dla kierownika robót są niezwykle wysokie i mogą stanowić ograniczenie dla oferentów, stąd proponuje się modyfikację wymaganego doświadczenia Kierownika Budowy poprzez obniżenie wymaganego odcinka do minimum 2 km, dopuszczenie osób o takich samych kwalifikacjach, ale na równi z doświadczeniem w pełnieniu funkcji kierownika robót drogowych lub dyrektora kontraktu (nie tylko kierownika budowy) lub zmianę wymogu „przez cały okres trwania robót (czas trwania robót to okres od przejścia terenu budowy do podpisania protokołu odbioru końcowego robót)” na „80% czasu trwania robót (...)”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 9 doprecyzował warunek zdolności zawodowej Wykonawcy oraz personelu Wykonawcy w zakresie wymaganego doświadczenia osoby wskazanej do pełnienia funkcji kierownika budowy oraz osób wskazanych do pełnienia funkcji kierownika robót branży drogowej. Zamawiający dodatkowo informuje, że określił warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.

Pytanie nr 26:

„Zwracamy się z prośbą o modyfikację warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zapisu doświadczenia Kierownika Budowy w pkt. 7.5.2 poprzez nadanie mu brzmienia:

Posiadający doświadczenie zawodowe w pełnieniu funkcji kierownika budowy przez minimum 70% czasu trwania robót (czas trwania robót to okres od przejścia terenu budowy do podpisania protokołu odbioru końcowego robót) na co najmniej dwóch zamówieniach, w ramach których wykonano budowę lub rozbudowę lub przebudowę drogi kl. minimum G* o długości odcinka minimum 6 km wraz z budową lub rozbudową lub przebudową infrastruktury podziemnej i naziemnej, w tym min. jedno zamówienie zrealizowane przy utrzymaniu przejezdności na realizowanym odcinku drogi (ruch wahadłowy lub objazd lokalny) przez cały okres trwania robót”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 9 doprecyzował warunek zdolności zawodowej Wykonawcy oraz personelu Wykonawcy w zakresie wymaganego doświadczenia osoby wskazanej do pełnienia funkcji kierownika budowy oraz osób wskazanych do pełnienia funkcji kierownika robót branży drogowej. Zamawiający dodatkowo informuje, że określił warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.

Pytanie nr 27:

„Wykonawca prosi o wykreślenie z § 16 ust. 3 umowy zwrotu „za każdy dzień zwłoki”. Zwrot ten najprawdopodobniej ma charakter omyłkowy, gdyż limit kar umownych nie powinien odnosić się do dni zwłoki.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił zapis § 16 ust. 3 Wzoru umowy. Dodatkowo, Zamawiający informuje o modyfikacji zapisu § 2 ust. 1 pkt 1 i 2, § 16 ust. 1 pkt 5 i pkt 18, § 16 ust. 2 pkt 3, § 17 ust. 10 i ust. 15 Wzoru umowy.

Patrz Zmiana SWZ nr 2 z dnia 16.02.2024 r.

Pytanie nr 28:

„Zamawiający w § 16 projektu Umowy określił wysokość kar umownych w następujący sposób:

„1. Zamawiający ma prawo naliczyć Wykonawcy kary umowne:

(...)

18) za odstąpienie od Umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 20% wynagrodzenia umownego określonego w § 3 ust. 1 liczonego bez podatku od towarów i usług, w wysokości z dnia zawarcia Umowy, za każdy dzień zwłoki”

„2. Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

(...)

3) z tytułu odstąpienia od Umowy z winy Zamawiającego w wysokości 20% wynagrodzenia umownego określonego w § 3 ust. 1 liczonego bez podatku od towarów i usług, w wysokości z dnia zawarcia Umowy, za każdy dzień zwłoki.”

„3. Łączna suma naliczonych przez każdą ze stron kar umownych, nie przekroczy 20% wynagrodzenia umownego określonego w § 3 ust. 1 liczonego bez podatku od towarów i usług, w wysokości z dnia zawarcia Umowy, za każdy dzień zwłoki.”

Z uwagi na brak uzasadnienia dla tak sformułowanych zapisów, Wykonawca prosi o zmianę wzoru umowy w tym zakresie, poprzez wykreślenie w § 16 u. 1 pkt 18), w § 16 u. 2 pkt 3), oraz w § 16 u. 3 słów: „za każdy dzień zwłoki” i sformułowanie ww. zapisów w następujący sposób:

„1. Zamawiający ma prawo naliczyć Wykonawcy kary umowne:

(...)

18) za odstąpienie od Umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 20% wynagrodzenia umownego określonego w § 3 ust. 1 liczonego bez podatku od towarów i usług, w wysokości z dnia zawarcia Umowy.”

„2. Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

(...)

3) z tytułu odstąpienia od Umowy z winy Zamawiającego w wysokości 20% wynagrodzenia umownego określonego w § 3 ust. 1 liczonego bez podatku od towarów i usług, w wysokości z dnia zawarcia Umowy.”

„3. Łączna suma naliczonych przez każdą ze stron kar umownych, nie przekroczy 20% wynagrodzenia umownego określonego w § 3 ust. 1 liczonego bez podatku od towarów i usług, w wysokości z dnia zawarcia Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje o modyfikacji zapisu § 2 ust. 1 pkt 1 i 2, § 16 ust. 1 pkt 5 i pkt 18, § 16 ust. 2 pkt 3 oraz § 16 ust. 3, § 17 ust. 10 i ust. 15 Wzoru umowy.

Patrz Zmiana SWZ nr 2 z dnia 16.02.2024 r.

Pytanie nr 29:

„Prosimy o zmianę pkt. 7.5.2 ppkt 2 (Kierownik robót branży drogowej) SWZ (Zdolność zawodowa personelu Wykonawcy). Określony przez Zamawiającego warunek odnośnie doświadczenia kierowników robót drogowych jest naszym zdaniem zbyt wygórowany. W stosunku do doświadczenia kierownika budowy, wymagania Zamawiającego, są w naszej opinii uzasadnione, ponieważ KB odpowiada za cały kontakt więc osoba na tym stanowisku musi mieć odpowiednio duże doświadczenie w prowadzeniu podobnych budów.

W zakresie doświadczenia kierowników robót drogowych wystarczyłoby określenie warunku tak jak Państwo określiliście „Posiadający doświadczenie zawodowe w pełnieniu funkcji kierownika budowy przez minimum 70% czasu trwania robót(czas trwania robót to okres od przejścia terenu budowy do podpisania protokołu odbioru końcowego robót) lub kierownika robót branży drogowej przez cały czas trwania robót branży drogowej (czas trwania robót drogowych to okres od rozpoczęcia do zakończenia robót branży drogowej) na co najmniej dwóch zamówieniach, w ramach których wykonano budowę lub rozbudowę lub przebudowę drogi kl. minimum G* o długości odcinka minimum 6 km, w tym m.in. jedno zamówienie zrealizowane przy utrzymaniu przejezdności na realizowanym odcinku drogi (ruch wahadłowy lub objazd lokalny) przez cały okres pełnienia funkcji kierownika

budowy lub kierownika:, jednak ze zmianą długości odcinków wymaganej drogi z „6 km” na „3 km”. Naszym zdaniem pozyskanie doświadczenia przez kierowników robót na takich zadaniach (o dł. 3 km) jest w zupełności jest wystarczające do prowadzenia robót drogowych na przedmiotowym kontrakcie, przez osoby doświadczone i kompetentne, mając na uwadze również fakt ograniczonej ilości zamówień w ramach których wykonano budowę lub rozbudowę lub przebudowę drogi kl. minimum G* o długości odcinka minimum 6 km realizowanych w przez Zarządców dróg w rejonie województwa pomorskiego. Powyższe zmiany będą miały wpływ na zwiększenie konkurencyjności i tym samym otrzymanie oferty korzystniejszej.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 9 doprecyzował warunek zdolności zawodowej Wykonawcy oraz personelu Wykonawcy w zakresie wymaganego doświadczenia osoby wskazanej do pełnienia funkcji kierownika budowy oraz osób wskazanych do pełnienia funkcji kierownika robót branży drogowej. Zamawiający dodatkowo informuje, że określił warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.

Pytanie nr 30:

„Prosimy o wyjaśnienie pkt 6 Załącznik nr 8 Część. 2 Wymogi szczegółowe w zakresie ubezpieczenia CAR / EAR w brzmieniu „Postanowienia umowy ubezpieczenia kontraktu nie mogą stanowić, że ustalenie wysokości odszkodowania będzie następować w oparciu o ceny kontraktowe.” – jaką metodę/metody ustalenia wysokości odszkodowania Zamawiający dopuszcza? Czy Zamawiający uznaje treść paragrafu 7 załączonego OWU CAR TU Generali SA. za spełniający ww. wymóg?”

Odpowiedź:

Zamawiający uzna postanowienia umowy ubezpieczenia za zgodne z wymogiem określonym w zał. nr 8, Część 2, pkt 6, jeżeli zapewniają one ustalenie wysokości odszkodowania zgodnie z art. 363 §2 kodeksu cywilnego, tj. wg cen z daty ustalenia odszkodowania. Zapisy umowy ubezpieczenia, które jako podstawę przy ustalaniu odszkodowania przyjmują ceny kontraktowe (ceny z daty zawarcia umowy o roboty budowlane) nie będą przez Zamawiającego akceptowane.

Pytanie nr 31:

Wykonawca wnioskuję o zmianę zapisu §3 ust. 6 pkt. 4 oraz pkt 5. Umowy Aktualne zapisy wzoru Umowy powodują, że jakiegokolwiek rozliczenie waloryzacji, z zastosowaniem jako granicy rozliczenia wartości +/-0,8% średniej arytmetycznej kolejnych miesięcznych wskaźników waloryzacji oznacza, że zmiana wartości wynagrodzenia Wykonawcy w związku z inflacją będzie możliwa wyłącznie jeśli inflacja osiągnie wartość średnią w roku na poziomie około 9,5%, co w praktyce spowoduje, że wynagrodzenie Wykonawcy będzie waloryzowane jedynie w przypadku wystąpienia długotrwałej inflacji na wysokim poziomie.

Wykonawca proponuje zmianę zapisu na wskazanie, że zmiana wynagrodzenia w związku z waloryzacją będzie miała zastosowanie o ile suma miesięcznych wskaźników waloryzacji osiągnie wartość co najmniej o +/- 0,8%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Ponadto Zamawiający informuje, że jest w trakcie przygotowywania odpowiedzi na pozostałe wnioski o wyjaśnienie treści SWZ.

Z poważaniem
Z-CA DYREKTORA DS. INWESTYCJI
MGR INŻ. ANNA MĄTEWSKA

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego
lub jego pełnomocnika)

Rozdzielnik:

1. Aneks nr 3 do SWZ;
2. Platforma zakupowa Zamawiającego;
3. Aa.

Osoba prowadząca postępowanie: Paweł Jurgo, tel. (58) 3264963

Informację na temat realizacji art. 13 RODO znajdą Państwo na naszej stronie internetowej pod poniższym linkiem:
<https://www.zdw-gdansk.pl/zdw/menu-glowne/ochrona-danych-osobowych/>