

Łódź, dnia 25 sierpnia 2023r.

**Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie podstawowym na Sukcesywny remont cząstkowy dróg o nawierzchni bitumicznej na terenie Gminy Nowosolna - Nr sprawy ZPUB.271.1.1.2023

INFORMACJA

o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 – dalej PZP) informuje, że zgodnie z art. 239 ust. 1 w zw. z art. 266 Ustawy Pzp wybrał, jako najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w dokumentach zamówienia, ofertę następującego Wykonawcy:
Oferta nr 2 – „ANDRO+” Roman Fijałkowski, 95-060 Brzeziny, NIP: 833-133-99-89, która uzyskała 100 w ogólnej punktacji (60 pkt w kryterium - Cena oferty brutto i 40 pkt w kryterium - Czas przystąpienia do realizacji pilnego zlecenia).
2. Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c) Pzp odrzucił ofertę wykonawcy „MOTO-SKLEP” **Mariusz Kobus, 95-047 Jeźów, NIP: 833-131-01-35 (oferta nr 3)** z uwagi na fakt, że wykonawca nie złożył wykazu potwierdzającego spełnianie warunków udziału w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, które będą skierowane przez Wykonawcę do realizacji zamówienia w zakresie kierowania robotami drogowymi.
Wykonawca wraz z ofertą złożył wykazy osób skierowanych do realizacji zamówienia i wykonanych robót nieuzupełniony – brak w jego treści było rodzaju robót budowlanych i ich zakresu a w wykazie osób brak było informacji i zakresie zakresu realizowanych robót w okresie 2000-2023. Wobec faktu, że wykonawca złożył oświadczenia przedwcześnie, Zamawiający działając na podstawie art. 274 ust. 1 Pzp wezwał wykonawcę do złożenia wymaganych dokumentów. W wyniku braku odpowiedzi ze strony Wykonawcy, Zamawiający działając na podstawie art. 128 ust. 1 Pzp ponownie wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych. W odpowiedzi Wykonawca złożył podmiotowe środki dowodowe bez uzupełnionego wykazu robót jak również bez wykazu osób którymi dysponuje. Ponadto przesłał dokumenty dotyczące innej osoby skierowane przez Wykonawcę do realizacji zamówienia w zakresie kierowania robotami drogowymi tj. Pani Marii Teresy Pietrzak, choć pierwotnie w

wykazie była osoba Pana Ryszarda Wentlanda. Wobec powyższego na uwagi na fakt, że wykonawca nie przedłożył kompletnych i poprawnych dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy.

3. Poniżej Zamawiający przekazuje szczegółową punktację złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto w zł.	Punktacja w kryterium - Cena brutto w zł.	Czas przystąpienia do realizacji pilnego zlecenia	Punktacja w kryterium - Czas przystąpienia do realizacji pilnego zlecenia	Ogólna punktacja
1.	2.	3.		5.		
1.	Zakład Remontowo Drogowy Sp. z o.o. Sp.k., 90-361 Łódź, NIP: 7292718439	644 827,50	39,13	24 godziny	40	79,13
2.	„ANDRO+” Roman Fijałkowski, 95-060 Brzeziny, NIP: 833-133-99-89	420 510,-	60	24 godziny	40	100

Z poważaniem
Adam Ciupiński
Dyrektor