

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
budowa oświetlenia drogi gminnej w miejscowości Marianowice Dolne
gm. Zakrzew

dz. inwestycyjne: jedn. ewidencyjna 142513_2 Zakrzew, obręb 0035- Marianowice Dolne, działki nr 119/1, 120 ark. 1

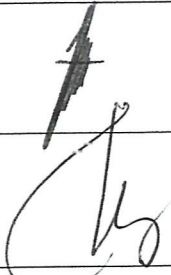
INWESTOR:

Gmina Zakrzew
Zakrzew 51, 26-652 Zakrzew

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA:

- I — część opisowa
II — część rysunkowa

ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

Branża		Imię i nazwisko	Uprawnienia	Podpis
ELEKTRYCZNA	projektował	mgr inż. Zbigniew Kara	UAN-II-K-8386/RA/66/85	
	sprawdził	inż. Marian Mierzwa	WBP-II-K-8386/RA/65/81	

**Za zgodność
z oryginałem**
31. 01. 2016

Egz. 4

RADOM – grudzień 2015 r.

18281

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

1. Decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego	3-7
2. Warunki zasilania PGE	8-9
3. Odpis protokołu narady koordynacyjnej	10-12
4. Oświadczenie projektantów	13
5. Uprawnienia i izba projektanta	14-15
6. Uprawnienia i izba sprawdzającego	16-17
7. Opis do projektu zagospodarowania	18
8. Opis do projektu budowlanego oświetlenia	19-23
9. Tabela montażowa	24-25
10. Plan oświetlenia drogi gminnej	26
11. Schemat oświetlenia drogi gminnej	27
12. Informacja BLOZ	28-32

STAROSTA RADOMSKI

ul. Domagalskiego 7
26 – 600 Radom

ODPIS

STAROSTWO POWIATOWE
w RADOMIU
ul. Mazowieckiego 7, 26-600 Radom
tel. 48 36 55 801, fax 48 36 55 807
e-mail: powiat@radompowiat.pl

RADOM 2015-12-10

PROTOKÓŁ NR GKN.6630.560.2015
NARADY KOORDYNACYJNEJ

Przedmiot narady : BUDOWY OŚWIETLENIA DROGOWEGO

Wnioskodawca:

ZBIGNIEW KARA "E&Z" PRACOWNIA PROJEKTOWANIA
I USŁUG INWESTYCYJNYCH

Adres :

26-600 RADOM
LIPSKA 4/40

Znak sprawy: GKN.6630.560.2015 z dnia: 2015-11-17

Lokalizacja obiektu: MARIANOWICE DOLNE DZ. 119/1,120, gmina : ZAKRZEW

Narada koordynacyjna odbyła się na zebraniu w Starostwie Powiatowym w Radomiu, Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości oddział: Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, ul. Graniczna 24.

Data narady: 2015-12-03

Uwagi i zlecenia:

Niniejsza protokół z narady koordynacyjnej nie zwalnia Inwestora od uzyskania z właściwego organu do spraw nadzoru architektoniczno - budowlanego pozwolenia na budowę.

W przypadku robót w pasach drogowych Inwestor zobowiązany jest uzyskać zezwolenie na wejście w pas drogowy od zarządzającego drogą.

1. Przy skrzyżowaniach i zbliżeniach projektowanych sieci od istniejącego uzbrojenia podziemnego, prace ziemne wykonać ręcznie, bez użycia sprzętu zmechanizowanego i pod fachowym nadzorem technicznym zapewnionym przez wykonawcę robót.
2. Inwestor zobowiązany jest zapewnić geodezyjne wytyczenie projektowanych obiektów oraz geodezyjną inwentaryzację powykonawczą zrealizowanych obiektów (przed zasypaniem).
3. Podczas prac należy zwrócić szczególną uwagę na zachowanie w stanie nienaruszonym punktów geodezyjnych, które podlegają ochronie w trybie przepisów ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne (Dz.U.2010.193.1287 z późniejszymi zmianami).
4. Prace ziemne wykonać pod nadzorem przedstawicieli instytucji zarządzających sieciami uzbrojenia terenu, krzyżującymi się i zbliżonymi do uzgadnianego obiektu.

O zamiarze prowadzenia prac ziemnych instytucje branżowe winny być zawiadomione z tygodniowym wyprzedzeniem.

PRZEWODNICZĄCY
narady koordynacyjnej

**Za zgodność
z oryginałem**
31.01.2016.

Z up. STAROSTY
Ewa Wasik
GEODEZTA

Integralną część protokołu stanowi lista uczestników narady koordynacyjnej wraz z ewentualnymi uwagami dotyczącymi przedmiotu narady oraz podpisami.

Zakrzew, dnia 22 kwietnia 2016 r

FEIT 6733.52c.2015

**DECYZJA NR 52c.2015
o lokalizacji inwestycji celu publicznego**

Na podstawie art. 50 ust 1, art. 52 oraz art. 54, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2015 poz. 199 z późn. zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. Nr 164, poz. 1589), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 26.10.2015r przez: **Gminę Zakrzew, Zakrzew 51, 26-652 Zakrzew**, po przeprowadzeniu analiz: - warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, - stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji; oraz po uzgodnieniu (na podstawie art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) z:

- Starostą Powiatu Radomskiego – decyzja znak GKN-III.673.1014.2015 z dnia 20.04.2016r uzgadniająca w zakresie ochrony gruntów rolnych, wydana po rozstrzygnięciu przez organu II instancji Samorządowe Kolegium Odwoławczego – Postanowienie znak SKO.RL.4.77.2016 z dnia 09.03.2016r na złożone przez Wójta Gminy Zakrzew zażalenie na Postanowienie znak GKN-III.673.1014.2015 z dnia 17.12.2015r odmawiające uzgodnienia w zakresie ochrony gruntów rolnych,
- Marszałkiem Województwa w trybie art. 53 ust.5 (16.11.2015r) w zakresie melioracji wodnych,
- Zarządem Województwa Mazowieckiego – Postanowienie znak I-1-6331-924-15-740-HR z dnia 30.11.2015r w zakresie oddziaływania na drogę wojewódzką nr 740

**ustalam
lokalizację inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym**

na rzecz:

Gminy Zakrzew, Zakrzew 51, 26-652 Zakrzew

dla inwestycji polegającej na:

**BUDOWIE NAPONIETRZNEJ LINII OŚWIETLANIA ULICZNEGO
DROGI PUBLICZNEJ Nr. 351313W**

z projektowaną lokalizacją na działce nr ew. 119/1 i włączeniem do istniejącej sieci na słupie zlokalizowanym na działce nr ew. 120 w miejscowości Marianowice, obręb Marianowice Dolne, gmina Zakrzew;

1. Rodzaj inwestycji: sieci napowietrzna infrastruktury technicznej.

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów szczególnych

2.1. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego

2.1.1. Należy przyjąć parametry przestrzenne i techniczne poszczególnych elementów planowanej inwestycji, w tym zwłaszcza odległości projektowanych odcinków sieci od istniejących budynków i budowli, określone w przepisach szczególnych i odpowiednich normach branżowych.

2.1.2. Należy zachować odległości projektowanych odcinków sieci od istniejących sieci infrastruktury technicznej, określone w przepisach szczególnych i odpowiednich normach branżowych oraz zgodne z warunkami uzyskanymi od właściwych dysponentów sieci. W przypadku kolizji projektowanej inwestycji z istniejącymi sieciami infrastruktury technicznej – kolidujące sieci przełożyć zgodnie z warunkami uzyskanymi od dysponentów tych sieci.

2.1.3. Zgodnie z wymaganiami art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 o drogach publicznych, lokalizowanie w pasie drogowym drogi publicznej obiektów budowlanych lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego (w tym inwestycji stanowiącej przedmiot niniejszej decyzji) może nastąpić wyłącznie za zezwoleniem właściwego zarządcy drogi.

2.2. Warunki i wymagania ochrony środowiska i zdrowia ludzi

2.2.1. Projektowana inwestycja nie może powodować zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby.

2.2.2. W przypadku dokonania odkrycia podczas prowadzenia prac ziemnych, kopalnych szczątków roślin lub zwierząt, należy powiadomić o tym fakcie Wojewodę lub Wójta Gminy Zakrzew.

2.2.3. Przedmiotowej inwestycji nie dotyczą inne nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony przyrody, o których mowa w Ustawie z dnia 23 stycznia 2008r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 z późniejszymi zmianami) oraz ustawie z dn. z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późniejszymi zmianami).

2.3. Warunki i wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

2.3.1. W przypadku natrafienia w trakcie prowadzonych prac ziemnych na przedmiot co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy wstrzymać roboty budowlane, a przedmiot ten zabezpieczyć i zgłosić znalezisko do Wojewódzkiego Oddziału Służby Ochrony Zabytków woj. Mazowieckiego, Delegatura w Radomiu, a jeśli nie jest to możliwe, wójta gminy Zakrzew.

2.3.2. Przedmiotowej inwestycji nie dotyczą inne nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu wynikające z potrzeb ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, o których mowa w Ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz.U. 2014 poz. 1446).

2.4. Warunki i wymagania w zakresie obsługi infrastrukturalnej i komunikacji

2.4.1. Obsługa komunikacyjna: nie dotyczy.

2.4.2. Obsługa infrastrukturalna: nie dotyczy.

2.5. Warunki i wymagania w zakresie ochrony interesów osób trzecich

2.5.1. Realizacja oraz docelowe funkcjonowanie projektowanej inwestycji winno być zaprojektowane z zachowaniem interesów osób trzecich, w sposób, który w stosunku do nieruchomości sąsiednich nie będzie:

- a) pozbawiał ich dostępu do dróg publicznych;
- b) pozbawiał ich możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności;
- c) powodował uciążliwości związanych z hałasem, wibracjami, zakłóceniami elektrycznymi i promieniowaniem;
- d) powodował zanieczyszczanie powietrza, wody i gleby.

2.6. Warunki i wymagania w zakresie ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych

Nie dotyczy.

3. Warunki i wymagania w zakresie ochrony urządzeń wodnych i melioracyjnych

**Za zgodność
z oryginałem**
31.01.2020.

3.1. Tren inwestycji zlokalizowany jest w rejonie obszarów zmeliorowanych, przy zainwestowaniu których nakazuje się uwzględnić lokalizację urządzeń melioracji wodnych; ewentualną lokalizację ww. urządzeń w obrębie terenu inwestycji nakazuje się uwzględnić w projekcie budowlanym przedmiotowej inwestycji, na podstawie informacji uzyskanych w WZMiUW w Warszawie Inspektorat w Przysusze.

3.2. W przypadku wystąpienia kolizji projektowanej zabudowy z urządzeniami melioracji wodnych i konieczności ich przebudowy lub likwidacji nakazuje się:

- a) ustalenie lokalizacji rurociągów drenarskich w miejscu planowanej inwestycji;
- b) wykonywanie przebudowy urządzeń melioracji wodnych, po uzyskaniu na podstawie zapisów ustawy Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r (tj. Dz. U. z 2015 poz. 2295 z późn. zm.) odpowiedniego pozwolenia wodnoprawnego;
- c) przekazanie dokumentacji powykonawczej przebudowy urządzeń melioracji wodnych do WZMiUW w Warszawie Inspektorat w Przysusze.

4. Warunki i wymagania wynikające z uzyskanych uzgodnień

4.1. Postanowienie Zarządu Województwa Mazowieckiego znak I-1-6331-924-15-740-HR z dnia 30.11.2015r wskazujące, iż w przypadku lokalizacji urządzeń w pasie drogowym drogi wojewódzkiej należy ich lokalizację uzgodnić z Mazowieckim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Warszawie, ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa

5. Linie rozgraniczające teren inwestycji

Linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczone na narożnikach literami A-D uwidoczniono na załączniku graficznym Nr 1.

6. Wymagania formalne

Projekt budowlany oraz parametry projektowanej inwestycji i zagospodarowania terenu winny spełniać pozostałe (nieokreślone w niniejszej decyzji) warunki, zawarte w:

- ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 290 z późniejszymi zmianami);
- rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 27 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012r. poz. 462);
- innych przepisach obowiązujących prawa, właściwych w sprawie.

Projekt budowlany winien ponadto zostać uzgodniony z organami właściwymi w sprawie, na podstawie przepisów obowiązujących prawa.

Uzasadnienie

W trakcie postępowania w sprawie o ustalenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu ustalono:

a) Odnośnie warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych:

Planowana inwestycja zalicza się do inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, na podstawie przepisów o gospodarce nieruchomościami.

Planowana inwestycja nie jest zaliczona do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie i/lub znacząco oddziaływać na środowisko.

Organ prowadzący postępowanie w przedmiotowej sprawie uznał, że planowana inwestycja nie może potencjalnie znacząco oddziaływać na żaden istniejący i/lub projektowany obszar Natura 2000, skutkiem czego odstąpił od nałożenia na Wnioskodawcę obowiązku, o którym mowa w art. 96, ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późniejszymi zmianami).

W ramach przedmiotowego postępowania ustalono, iż projektowana inwestycja będzie realizowana na gruntach wykazanych w ewidencji jako tereny rolne. Przy czym realizacja planowanej inwestycji nie zmienia sposobu użytkowania przedmiotowego terenu, nie wymaga zatem zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Spełniony jest, zatem warunek art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

**Za zgodność
z oryginałem**
31.01.2016

Teren inwestycji znajduje się w obrębie gruntów zmeliorowanych.

Ponieważ zarządca drogi gminnej (Urząd Gminy Zakrzew) jest jednocześnie organem prowadzącym postępowanie w niniejszej sprawie – zbędne jest uzgodnienie projektu decyzji w przedmiotowej sprawie z zarządcą drogi wchodzącej w skład terenu inwestycji, na podstawie art. 53 ust 4 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ponadto,

- planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarze miejscowości uzdrowiskowych;
- planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarze objętym ochroną prawną na podstawie przepisów obowiązującego prawa;
- planowana inwestycja nie jest zlokalizowana w obrębie terenu górniczego;
- planowana inwestycja nie wymaga uzyskania pozwolenia wodno prawnego, do wydania którego organem właściwym jest dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej.
- planowana inwestycja nie jest zlokalizowana w obrębie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

Teren inwestycji nie wymaga zatem uzgodnienia z ministrem właściwym do spraw zdrowia, wojewódzkim konserwatorem zabytków, dyrektorem właściwego urzędu morskiego, właściwym organem nadzoru górniczego, właściwym organem administracji geologicznej, regionalnym dyrektorem ochrony środowiska ani dyrektorem parku narodowego, dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej na podstawie art. 53 ust 4 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 5a, 7, 8 i 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Projekt decyzji w niniejszej sprawie, w trybie art. 106 k.p.a., na podstawie art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskał uzgodnienia z:

- Starostą Powiatu Radomskiego (w odniesieniu do gruntów rolnych wykorzystywanych na cele nierolnicze),
- Marszałkiem Województwa Mazowieckiego w zakresie ochrony urządzeń melioracji szczegółowych
- Mazowieckim Zarządem Dróg Wojewódzkich w zakresie wpływu na drogę wojewódzką nr 740

Uzgodnienia dokonano w trybie art. 53 ust. 5, w okresie dwóch tygodni od daty wystąpienia to jest 16.11.2015r (zwrotne potwierdzenie odbioru wystąpienia w aktach sprawy) organ w zakresie wpływu na urządzenia melioracji wodnych nie przedstawił opinii, stąd uzgodnienia uważa się za dokonane, natomiast organ w zakresie wpływu na drogę wojewódzką nr 740 przedstawił opinie w formie pisemnej – Postanowienie znak I-1-6331/924-15-740-HR z dnia 30 listopada 2015r. Organ opiniujący w zakresie ochrony gruntów rolnych odmówił uzgodnienia w Postanowieniu znak GKN-III.673.1014.2015 z dnia 17.12.2015r, które Wójt Gminy Zakrzew zaskarżył do Samorządowego Kolegium Odwoławczego – orzeczenie znak SKO.RL.4.77.2016 z dnia 09.03.2016r. Ponowne uzgodnienie w zakresie ochrony gruntów rolnych zostało dokonane w formie decyzji znak GKN-III.673.1014.2015 z dnia 20.04.2016r, po uszczegółowieniu trasy projektowanej sieci oświetlenia ulicznego.

Ponieważ Wójt Gminy w Zakrzewie prowadzący przedmiotowe postępowanie jest równocześnie zarządcą drogi gminnej, nie ma obowiązku dokonania odrębnego uzgodnienia decyzji w trybie art. 106 kpa w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego. należy stwierdzić, że planowana inwestycja w terenie przyległym do drogi położonej na działce nr ew. 119/1 nie budzi zastrzeżeń w zakresie oddziaływania na drogi powodowane tą inwestycją.

b) Odnosnie stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji:

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie nie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz dla którego obowiązek sporządzenia takiego planu nie obowiązuje ani nie został ustalony.

Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na terenie przeznaczonym na cele publiczne (związane z realizacją zadań rządowych albo samorządowych) w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym. Teren inwestycji nie wymaga zatem uzgodnienia z wojewodą, marszałkiem województwa, starostą oraz regionalnym dyrektorem ochrony środowiska, na podstawie art. 53 ust 4 pkt 10 i 10a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W świetle powyższych ustaleń i uzgodnień stwierdzono, że planowana inwestycja jest zgodna z przepisami obowiązującego prawa. Zatem, zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, organ nie miał podstaw prawnych do odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego. Zgodnie z art. 53 ust.1 ustawy j.w. strony zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia w BIP, a także w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie Gminy Zakrzew, poprzez zamieszczenie informacji na tablicy ogłoszeń w dniu 12.11.2015 r i w BIP Urzędu Gminy w Zakrzewie na okres 14 dni od dnia 13.11.2015 do 30.11.2015r.

**Za zgodność
z oryginałem**
31.01.2016r.

Zgodnie z art. 50 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt niniejszej decyzji sporządził: mgr inż. Paweł Wasilewski, wpisany na listę odpowiedniej izby samorządu zawodowego urbanistów, nr wpisu na listę Okręgowej Izby Urbanistów: WA-224.

Decyzja niniejsza jest ważna do jej wygaszenia odrębną decyzją z powodów określonych w art. 65 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tj. jeżeli:

- Wygaśnięcie decyzji stwierdza organ który ją wydał w trybie art. 162 KPA.

Do wniosku o pozwolenie na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych należy dołączyć:

- c) prawomocną decyzję o ustaleniu warunków zabudowy;
Integralną część niniejszej decyzji stanowi załącznik nr 1 – część graficzna decyzji;
decyzja nie podlega opłacie skarbowej

Integralna część niniejszej decyzji stanowi załącznik nr 1 – część graficzna decyzji;

- decyzja nie podlega opłacie skarbowej



WÓJT GMINY

Sławomir Białkowski

1. Wnioskodawca :Gmina Zakrzew, Zakrzew 51, 26-652 Zakrzew;

2. Właściciel gruntu : Gmina Zakrzew
3. Sąsiedzi : P. Sarnecki Sebastian
4. Starostwo Powiatowe; Wydział Geodezji; 26-600 Radom ul. Domagalskiego 7
5. WZMiUW Inspektorat Przysucha Al. Jana Pawła II 5/1 ; 26-400 Przysucha
6. Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich ; 00-048 Warszawa ul. Mazowiecka 14
7. Marszałek Województwa Mazowieckiego – Mazowieckie Biuro Planowania Regionalnego ; 00-300 Warszawa ul. Nowy Świat 4
8. a/a

**Za zgodność
z oryginałem**

31-01-2020

W O I T G M I N Y

Sławomir Białkowski