

W/1182/ZP/32/2022/1/1



Rzeszów, dnia 28 kwietnia 2022 r.

wg rozdzielnika 28 KWI 2022

Dotyczy: informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa odzieży ochronnej i środków ochrony indywidualnej dla pracowników wojska i żołnierzy specjalistów jednostek wojskowych w rejonie zaopatrywania 34 WOG – zamówienie z podziałem na 4 części”.

Zamawiający – 34 Wojskowy Oddział Gospodarczy w Rzeszowie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych zwaną dalej ustawą Pzp informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Dostawa odzieży ochronnej i środków ochrony indywidualnej dla pracowników wojska i żołnierzy specjalistów jednostek wojskowych w rejonie zaopatrywania 34 WOG – zamówienie z podziałem na 4 części” dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części nr 1 – dostawa odzieży BHP.

Do realizacji zamówienia wybrano:

Vestim Group sp. z o.o.
ul. Puławska 14/18
26-600 Radom

w cenie ofertowej: 176 728,65 zł. brutto,
zapropozowanym terminie realizacji dostawy od zawarcia umowy: **do 5 dni roboczych,**
udzielonej gwarancji: **36 miesięcy**

Uzasadnienie: Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego, przedłożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która uzyskała najwyższą ilość punktów w kryterium oceny ofert: cena 60%, termin realizacji dostaw: 20%, gwarancja: 20%

W postępowaniu złożono 5 oferty, które otrzymały następującą ilość punktów:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium			
		Cena 60%	Termin realizacji dostaw 20%	Gwarancja 20%	Łączna liczba pkt 100%
1.	Vestim Group sp. z o.o. ul. Puławska 14/18 26-600 Radom	60	20	20	100
2.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA” Kosiec i Wspólnicy sp. k. ul. Słowicza 17, 02-170 Warszawa	49,11	20	20	89,11

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium			
		Cena 60%	Termin realizacji dostaw 20%	Gwarancja 20%	Łączna liczba pkt 100%
3.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe OPTIMA Piotr Zaniat ul. Potkanowska 50 26-600 Radom	51,49	5	20	76,49
4.	Zakład Krawiecki „ANNA” Przewodowo-Poduchowne 22, 06-126 Gzy	46,09	10	20	76,09
5.	„Loogan” Jakub Wyrębak, ul. Mokra 17, 98-300 Wieluń	NIE DOTYCZY			

WYKONAWCY KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

**„Loogan” Jakub Wyrębak,
ul. Mokra 17,
98-300 Wieluń**

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Zamawiający **odrzuca ofertę**, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

W przedmiotowym postępowaniu pn. „Dostawa odzieży ochronnej i środków ochrony indywidualnej dla pracowników wojska i żołnierzy specjalistów jednostek wojskowych w rejonie zaopatrywania 34 WOG – zamówienie z podziałem na 4 części” w zakresie części nr 1 – „dostawa odzieży BHP” Wykonawca nie złożył obligatoryjnego formularza kalkulacji ceny ofertowej – dostawa odzieży BHP (załącznik nr 1A do SWZ).

W związku z postanowieniami Rozdz. XVI i XVIII SWZ Wykonawca zobowiązany jest dołączyć do treści oferty Formularz kalkulacji... stanowiący załącznik nr 1A do SWZ i tym samym skalkulować **każdą** pozycję w formularzu (obowiązek wyceniania każdej pozycji asortymentowej). Postanowienia SWZ nie wprowadzają innej możliwości skalkulowania ceny jak poprzez przedmiotowy formularz.

Niepodanie wymaganych wartości jest istotnym brakiem treści oferty, oznacza bowiem brak określenia elementów ceny jednostkowej czyli elementów istotnych dla przyszłego zobowiązania umownego, na podstawie których wyliczane będzie wynagrodzenie wykonawcy oraz dokonywane będą zmiany tego wynagrodzenia w dopuszczalnym zakresie. Brak kalkulacji powoduje, że oferta danego wykonawcy w warstwie merytorycznej nie odpowiada wymaganiom SWZ, ponieważ treścią oferty nie objęto całego zakresu przedmiotowego przyszłego zobowiązania. Brak podania wartości ceny

jednostkowej powoduje, że niemożliwe jest ustalenie wynagrodzenia za wykonanie elementu umowy w toku jej realizacji. Jest to istotna nieścisłość treści oferty wykonawcy, której zamawiający nie może samodzielnie poprawić, jeżeli brak jest możliwości samodzielnego wyliczenia tej wartości na podstawie innych danych (Wyrok KIO 503/21 z 12 marca 2021 r.)

Powyższe czyni treść oferty za sprzeczną z wymaganiami Specyfikacji Warunków Zamówienia, co obliguje Zamawiającego do odrzucenia oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

KOMENDANT 34 WOG

ppłk Jerzy ŚWITALSKI

Do zamieszczenia:

<https://platformazakupowa.pl/pn/34wog/proceedings>.

Wyk. Piotr Lejko
dn. 28.04.2022 r.
Tel. 261-156-386