

Nr sprawy: DZP.26.105.2024

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

dotyczy: postępowania nr DZP.26.105.2024 na wykonanie robót budowlanych polegających na remontach elewacji i remontach klatek schodowych w budynkach mieszkalnych będących we władaniu Zarządu Lokali Miejskich w zakresie określonym szczegółowo w dokumentacji technicznej, w podziale na 3 części

Działając na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w części nr 1.

Działając na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w części nr 2.

Działając na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w części nr 3.

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu:

I. Złożono następujące oferty:

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto [zł]	Gwarancja [miesiące]
CZĘŚĆ NR 1			
1	P.I.B. HESBUD; 95-083 Bechcice Kolonia 8; NIP: 7321308432	598 716,37	48
CZĘŚĆ NR 3			
2	Karg-Bud s.c. Karol Kostrzak, Roman Dobrogowski, 91-080 Łódź, ul. Górna 29/31 lok. 13 NIP: 7272785674	412 482,74	48

II. Odrzucono ofertę złożoną przez: Karg-Bud s.c. Karol Kostrzak, Roman Dobrogowski, 91-080 Łódź, ul. Górna 29/31 lok. 13 NIP: 7272785674 – w części nr 3

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający wymagał wniesienia wadium. Jedną z form wniesienia wadium była forma pieniężna w postaci przelewu na rachunek bankowy wskazany przez Zamawiającego. W rozdziale IX ust. 8 SWZ zastrzeżono, że wadium musi być wniesione przed upływem terminu przewidzianego na złożenie ofert określonego w rozdziale XIII ust. 7 SWZ tj. 11.06.2024 r. godzina 11:00. Wykonawca był zobowiązany wnieść wadium w taki sposób, aby przed upływem terminu składania ofert kwota wadium wpłynęła na rachunek bankowy Zamawiającego. Z wydruku historii rachunku Zamawiającego z dnia 11.06.2024 r. wynika, że środki tytułem wadium wpłynęły o godz. 11:50, tym samym należy uznać, że wadium nie zostało wniesione prawidłowo, w konsekwencji powyższego oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 Pzp, gdyż wykonawca wniósł wadium w sposób nieprawidłowy, tzn. po upływie terminu składania ofert.

III. Unieważnienie postępowania

Część nr 1 postępowania:

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania w części nr 1 :

Kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części:

- nr 1 podana bezpośrednio przed otwarciem ofert, równa się 427 715,23 zł brutto.

Cena wskazana w ofercie z najniższą ceną złożonej przez P.I.B. HESBUD; 95-083 Bechcice Kolonia 8 wynosi 598 716,37 zł. Cena oferty przewyższa kwotę planowaną na realizację zamówienia o 171 001,14 zł. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny złożonej oferty.

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania w części nr 1:

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. W niniejszym przypadku zamawiający nie miał możliwości zwiększenia kwoty planowanej do ceny oferty najkorzystniejszej, co powoduje konieczność unieważnienia postępowania w części nr 1.

Część nr 2 postępowania:

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania w części nr 2:

Do terminu składania ofert (11.06.2024 r. godz. 11:00) w części nr 2 nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania w części nr 2:

Zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli nie złożono żadnej oferty w postępowaniu. W przedmiotowym postępowaniu w części nr 2 nie złożono żadnej oferty, co powoduje konieczność unieważnienia postępowania.

Część nr 3 postępowania:

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania w części nr 3:

W części nr 3 złożono jedną ofertę, która została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy pzp.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli wszystkie złożone w postępowaniu oferty podlegały odrzuceniu. W przedmiotowym postępowaniu złożono jedną ofertę, którą odrzucono npst. art. 226 ust. 1 pkt 14, co powoduje konieczność unieważnienia postępowania.

*Kierownik
Wydziału Zamówień Publicznych

Jarosław Gąsiorek*