

ZP.271.33.2022.AR

Puck, dnia 10.11.2022 r.

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dostawa nowych płyt drogowych typu YOMB w ilości 2.090 szt. na terenie Gminy Puck”.**

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Gmina Puck, ul. 10 Lutego 29, 84-100 Puck jako Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, niniejszym informuje, że w przedmiotowym postępowaniu najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

**GRABOWSCY Anita Splitthof**  
**ul. Kartuska 17**  
**84-217 Łebieńska Huta**

**Uzasadnienie wyboru:**

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W/w Wykonawca złożył ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z kryteriami oceny określonymi w SWZ (cena oraz okres gwarancji i rękojmi) uzyskując największą liczbę punktów oraz spełnił wszystkie warunki i wymagania postawione przez Zamawiającego.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

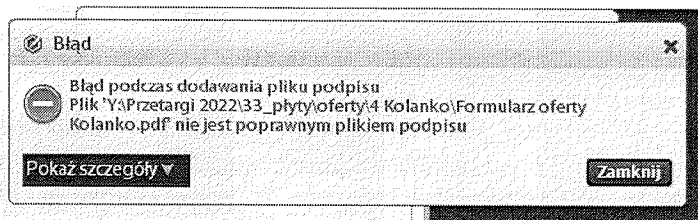
Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium okres gwarancji i rękojmi	Razem
1	2	3	4	5
1.	ZDROJEWSCY Sp. z o.o. Sp. k. 83-322 Stężycza, ul. Rzemieślnicza 4	46,90	40	86,90
2.	GRABOWSCY Anita Splitthof 84-217 Łebieńska Huta, ul. Kartuska 17	60	40	100
3.	VECO-BET Sp. z o.o. 05-300 Mińsk Mazowiecki, 3 Maja 8 lok. U 11	46,09	40	86,09
4.	KOLANKO Sp. z o.o. Sp. k. 80-209 Chwaszczyno, ul. Oliwska 72	-----	-----	-----
5.	Firma Usługowo Handlowa Marcin Czarnowski 83-425 Dziemiany, ul. Wyzwolenia 48	46,42	40	86,42

**Informacja o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona.**

1. KOLANKO Sp. z o.o. Sp. k., 80-209 Chwaszczyno, ul. Oliwska 72

### **Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy.**

1. Wykonawca KOLANKO Sp. z o.o. Sp. k., 80-209 Chwaszczyno, ul. Oliwska 72, złożył ofertę za pośrednictwem Platformy Zakupowej Zamawiającego. Zgodnie z zapisami SWZ: oferta, oświadczenia, dokumenty oraz przedmiotowe środki dowodowe (jeżeli były wymagane) składane elektronicznie muszą zostać **podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym**. Podczas weryfikacji przesłanych plików przez Wykonawcę, Zamawiający stwierdził, że złożona oferta, nie została podpisana zgodnie z wymaganiami wynikającymi z ustawy i opisanymi w treści SWZ przez Zamawiającego. Podczas weryfikacji przesłanych plików przez Wykonawcę, Zamawiający otrzymał następujące informacje:
  - 1) Z programu weryfikującego <https://weryfikacjapodpisu.pl/>: „*Uwierzytelnienie e-dokumentu nie jest możliwe. Weryfikator nie wykrył wśród przesłanych plików żadnego pliku z podpisem*”
  - 2) z programu weryfikującego : proCertum SmartSign



Zamawiający nie ma możliwości naprawienia oferty, która nie została prawidłowo podpisana. Braki w tym zakresie w odniesieniu do oferty nie mogą być naprawione. W związku z czym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy, ponieważ nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

**Z poważaniem**

WOJCI GMINY PUCK

Tadeusz Puszczarczuk