



Grp.I.271.2.2024

Tworóg, dnia 06.03.2024

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCONYCH OFERTACH

Dotyczy postępowania: „Wykonanie remontu cząstkowego nawierzchni dróg w Gminie Tworóg”

Gmina Tworóg, jako Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j.), zwanej dalej ustawą, informuje, iż w wyniku w/w postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym, jako najkorzystniejszą ofertę wybrano:

HUCZ Sp. z o.o. Sp.k. ul. Częstochowska 14 42-283 Boronów

Liczba punktów: 100 punktów

Łączna wartość cen jednostkowych: 767,52 zł brutto
Okres udzielonej gwarancji: 12 miesięcy

KRYTERIA OCENY OFERT:

- 1) Cena – 60%
- 2) Okres gwarancji – 40%

W poniższej tabeli Zamawiający podaje dane dotyczące Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w przedmiotowym postępowaniu, a także punktację przyznane oferentom w kryteriach oceny ofert:

L p.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	ILOŚĆ PUNKTÓW - Cena 60%	ILOŚĆ PUNKTÓW - Gwarancja 40%	ŁĄCZNA PUNKTACJA
1.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „LARIX” Sp. z o.o. ul. Klonowa 11 42-700 Lubliniec	42 punkty	40 punktów	82,00 punktów
2.	P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika 42-283 Boronów ul. Grabińska 8	32,83 punktów	40 punktów	72,83 punktów
3.	Hucz Sp. z o.o. Sp.K. Ul. Częstochowska 14 42-283 Boronów	60 punktów	40 punktów	100 punktów
4.	FHU BOBLEX Dariusz Broł Ul. Tarnogórska 1 42-690 Tworóg	Odrzucona oferta		

INFORMACJA O ODRZUCONYCH OFERTACH:

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Przepis art. 63 Pzp. ustanawia formę elektroniczną dla oferty lub postać elektroniczną oferty opatrzoną podpisem zaufanym lub podpisem osobistym - dla postępowań o wartościach mniejszych niż progi unijne. W postępowaniach poniżej progów unijnych brak podpisu kwalifikowanego, zaufanego lub osobistego skutkować będzie odrzuceniem takiej oferty.

W postępowaniach o wartości mniejszej niż progi unijne dla ofert oraz oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, o którym mowa art 125 ust. 1 Pzp, wprowadzono rygor nieważności w zakresie formy ich złożenia. Zgodnie z

art. 63 ust. 2 Pzp złożenie następuje pod rygorem nieważności w formie elektronicznej (dokument w postaci elektronicznej opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Dokonanie czynności bez zachowania wymogu formy zastrzeżonej przez ustawę pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej, która polega na niewywołaniu przez czynność zamierzonych skutków prawnych związanych z jej dokonaniem (nieważność bezwzględna).

Tym samym niepodpisanie oferty w wymaganej formie lub nieprawidłowe złożenie podpisu pod ofertą powoduje w konsekwencji, że oferta podlega odrzuceniu na podst. art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez FHU BOBLEX Dariusz Bról jest niepodpisana żadnym z podpisów tj.: podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Aby złożenie oferty mogło być uznane za skuteczne, wymaga od wykonawcy przekazania zamawiającemu pliku (dokumentu elektronicznego) zawierającego ofertę wraz z właściwym podpisem elektronicznym, który został złożony przed zaszyfrowaniem oferty.

W toku badania oferty wraz z załącznikami stwierdzono, że plik zawierający: formularz ofertowy, oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowaniu nie został opatrzony elektronicznym podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Obowiązek zachowania formy elektronicznej, pod rygorem nieważności, opatrzonej podpisem kwalifikowanym lub opatrzonej podpisem zaufanym lub osobistym wynika z art. 63 ustawy Pzp.

Złożenie oferty bez podpisu elektronicznego jest uchybieniem nieusuwalnym. Dlatego też brak podpisu dokumentów elektronicznych skutkuje ich nieważnością i oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Najkorzystniejsza oferta została wybrana zgodnie z art. 239 ust.1 ustawy Pzp. Oferta spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Jednocześnie Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Niniejsze zawiadomienie zostało przekazane Wykonawcy w dniu 06.03.2024 za pomocą platformy zakupowej w ramach toczącego się postępowania pod numerem Grp. I.271.2.2024.

Ż up. Wójta Gminy Tłuszcz
mgr inż. Beata Kwiecinska
Kierownik Referatu
Inwestycji, Obrotu Wierchem, Rolnictwa
Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych