

DEZ/1714/2023

Jelenia Góra 22.12.2023 r.

DO WYKONAWCÓW

**Dostawa wyrobów medycznych na potrzeby Pracowni Badań i Zabiegów Naczyniowych
Wojewódzkiego Centrum Szpitalnego Kotliny Jeleniogorskiej
ZP/PN/42/09/2023**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogorskiej w Jeleniej Górze, jako Zamawiający informuje, że w wyniku przetargu nieograniczonego jak w tytule, zostały wybrane oferty:

Pakiet Nr 1:

Oferta Nr 8 złożona przez:

Support 4 Medicine Sp. z o.o. S.K.A. ul. Zwycięzców 28 lok. 29, 03-938 Warszawa

Cena netto: 212 460,00 zł; cena brutto: 229 456,80 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 2:

Oferta Nr 10 złożona przez:

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. S.K.A. ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź

Cena netto: 42 500,00 zł; cena brutto: 45 900,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 3:

Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla Pakietu Nr 3 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 1 ustawy PZP.

Uzasadnienie: Nie została złożona żadna oferta dla Pakietu Nr 3.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt.1 ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet Nr 4:

Oferta Nr 10 złożona przez:

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. S.K.A. ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź

Cena netto: 7 000,00 zł; cena brutto: 7 560,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 5:

Oferta Nr 7 złożona przez:

Terumo Poland Sp. z o.o. ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa

Cena netto: 56 000,00 zł; cena brutto: 60 480,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 6:

Oferta Nr 10 złożona przez:

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. S.K.A. ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź

Cena netto: 52 500,00 zł; cena brutto: 56 700,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 7:

Oferta Nr 7 złożona przez:

Terumo Poland Sp. z o.o. ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa

Cena netto: 2 750,00 zł; cena brutto: 2 970,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 8:

Oferta Nr 5 złożona przez:

Abbott Medical Sp. z o.o. ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa

Cena netto: 20 000,00 zł; cena brutto: 21 600,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 9:

Oferta Nr 4 złożona przez:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa

Cena netto: 2 050,00 zł; cena brutto: 2 214,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 10:

Oferta Nr 4 złożona przez:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa

Cena netto: 2 050,00 zł; cena brutto: 2 214,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 11:

Oferta Nr 5 złożona przez:

Abbott Medical Sp. z o.o. ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa

Cena netto: 24 000,00 zł; cena brutto: 25 920,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 12:

Oferta Nr 10 złożona przez:

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. S.K.A. ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź

Cena netto: 87 600,00 zł; cena brutto: 94 608,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 13:

Oferta Nr 7 złożona przez:

Terumo Poland Sp. z o.o. ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa

Cena netto: 2 400,00 zł; cena brutto: 2 592,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 14:

Oferta Nr 4 złożona przez:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa

Cena netto: 7 500,00 zł; cena brutto: 8 100,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 15:

Oferta Nr 7 złożona przez:

Terumo Poland Sp. z o.o. ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa

Cena netto: 15 200,00 zł; cena brutto: 16 416,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 16:

Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla Pakietu Nr 16 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 1 ustawy PZP.

Uzasadnienie: Nie została złożona żadna oferta dla Pakietu Nr 16.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt.1 ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet Nr 17:

Oferta Nr 5 złożona przez:

Abbott Medical Sp. z o.o. ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa

Cena netto: 104 750,00 zł; cena brutto: 113 130,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 18:

Oferta Nr 9 złożona przez:

Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m 14, 00-496 Warszawa

Cena netto: 3 000,00 zł; cena brutto: 3 240,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 19:

Oferta Nr 1 złożona przez:

*Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2,
53-333 Wrocław*

Cena netto: 18 000,00 zł; cena brutto: 19 440,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 20:

Oferta Nr 5 złożona przez:

Abbott Medical Sp. z o.o. ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa

Cena netto: 40 500,00 zł; cena brutto: 43 740,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 21:

Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla Pakietu Nr 21 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 1 ustawy PZP.

Uzasadnienie: Nie została złożona żadna oferta dla Pakietu Nr 21.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt.1 ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet Nr 22:

Oferta Nr 11 złożona przez:

Crossmed Sp. z o.o. Sp. K. ul. Poziomkowa 3A, 62-020 Swarzędz

Cena netto: 75 000,00 zł; cena brutto: 81 000,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 23:

Oferta Nr 10 złożona przez:

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. S.K.A. ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź

Cena netto: 198 000,00 zł; cena brutto: 213 840,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ

Pakiet Nr 24:

Oferta Nr 5 złożona przez:

Abbott Medical Sp. z o.o. ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa

Cena netto: 39 000,00 zł; cena brutto: 42 120,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 25:

Oferta Nr 4 złożona przez:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa

Cena netto: 177 000,00 zł; cena brutto: 191 160,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z trzech złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 26:

Oferta Nr 7 złożona przez:

Terumo Poland Sp. z o.o. ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa

Cena netto: 200 000,00 zł; cena brutto: 216 000,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 27:

Oferta Nr 5 złożona przez:

Abbott Medical Sp. z o.o. ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa

Cena netto: 11 600,00 zł; cena brutto: 12 528,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 28:

Oferta Nr 5 złożona przez:

Abbott Medical Sp. z o.o. ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa

Cena netto: 43 200,00 zł; cena brutto: 46 656,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 29:

Oferta Nr 7 złożona przez:

Terumo Poland Sp. z o.o. ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa

Cena netto: 52 500,00 zł; cena brutto: 56 700,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 30:

Oferta Nr 5 złożona przez:

Abbott Medical Sp. z o.o. ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa

Cena netto: 282 000,00 zł; cena brutto: 304 560,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 31:

Oferta Nr 4 złożona przez:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa

Cena netto: 57 000,00 zł; cena brutto: 61 560,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 32:

Oferta Nr 5 złożona przez:

Abbott Medical Sp. z o.o. ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa

Cena netto: 70 500,00 zł; cena brutto: 76 140,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 33:

Oferta Nr 6 złożona przez:

Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Cena netto: 58 000,00 zł; cena brutto: 62 640,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ

Pakiet Nr 34:

Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla Pakietu Nr 34 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 2 ustawy PZP.

Uzasadnienie: Oferta złożona w postępowaniu w zakresie Pakietu Nr 34 podlegała odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt.2 ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu

Pakiet Nr 35:

Oferta Nr 10 złożona przez:

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. S.K.A. ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź

Cena netto: 466 500,00 zł; cena brutto: 503 820,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 36:

Oferta Nr 10 złożona przez:

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. S.K.A. ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź

Cena netto: 1 575 000,00 zł; cena brutto: 1 701 000,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 37:

Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla Pakietu Nr 37 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 2 ustawy PZP.

Uzasadnienie: Oferta złożona w postępowaniu w zakresie Pakietu Nr 37 podlegała odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt.2 ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu

Pakiet Nr 38:

Oferta Nr 10 złożona przez:

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. S.K.A. ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź

Cena netto: 175 000,00 zł; cena brutto: 189 000,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 39:

Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla Pakietu Nr 39 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 2 ustawy PZP.

Uzasadnienie: Oferta złożona w postępowaniu w zakresie Pakietu Nr 39 podlegała odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt.2 ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu

Pakiet Nr 40:

Oferta Nr 6 złożona przez:

Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Cena netto: 3 250,00 zł; cena brutto: 3 510,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ

Pakiet Nr 41:

Oferta Nr 1 złożona przez:

Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław

Cena netto: 13 000,00 zł; cena brutto: 14 040,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 42:

Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla Pakietu Nr 42 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 1 ustawy PZP.

Uzasadnienie: Nie została złożona żadna oferta dla Pakietu Nr 42.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt.1 ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet Nr 43:

Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla Pakietu Nr 43 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 1 ustawy PZP.

Uzasadnienie: Nie została złożona żadna oferta dla Pakietu Nr 43.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt.1 ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet Nr 44:

Oferta Nr 12 złożona przez:

Getinge Polska Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 18, 02-092 Warszawa

Cena netto: 225 350,00 zł; cena brutto: 243 378,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 45:

Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla Pakietu Nr 45 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 2 ustawy PZP.

Uzasadnienie: Oferta złożona w postępowaniu w zakresie Pakietu Nr 45 podlegała odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt.2 ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu

Pakiet Nr 46:

Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla Pakietu Nr 46 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 1 ustawy PZP.

Uzasadnienie: Nie została złożona żadna oferta dla Pakietu Nr 46.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt.1 ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet Nr 47:

Oferta Nr 1 złożona przez:

*Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2,
53-333 Wrocław*

Cena netto: 16 932,50 zł; cena brutto: 18 287,10 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 48:

Oferta Nr 13 złożona przez:

Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Cena netto: 12 225,00 zł; cena brutto: 13 203,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 49:

Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla Pakietu Nr 49 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 2 ustawy PZP.

Uzasadnienie: Oferta złożona w postępowaniu w zakresie Pakietu Nr 49 podlegała odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt.2 ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu

Pakiet Nr 50:

Oferta Nr 11 złożona przez:

Crossmed Sp. z o.o. Sp. K. ul. Poziomkowa 3A, 62-020 Swarzędz

Cena netto: 310 000,00 zł; cena brutto: 334 800,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Oferty odrzucone: z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jak w temacie zostało odrzuconych 6 ofert.

Wykonawcy wykluczeni: z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jak w temacie nie zostali wykluczeni Wykonawcy.

W załączeniu:

- streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert.

Pouczenie:

Wykonawca, którego interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego określonych w ustawie zasad udzielania zamówień, przysługą środki odwoławcze przewidziane przez ustawę Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.)

Streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert

Nr pakietu / Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA 60% = 60 pkt.	Liczba pkt. w kryterium Termin dostawy 0-20 pkt.	Liczba pkt. w kryterium Termin rozpatrzenia reklamacji dla wad ukrytych 0-20 pkt.	Razem
1/8	229 456,80 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 229 456,80 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt
2/10	45 900,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 45 900,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt
3	Pakiet unieważniony	-	-	-
4/10	7 560,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 7 560,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt
5/7	60 480,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 60 480,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt
6/10	56 700,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 56 700,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt
7/7	2 970,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 2 970,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt
8/5	21 600,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 21 600,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt
9/4	2 214,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 2 214,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt
10/4	2 214,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 2 214,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt
11/5	25 920,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 25 920,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt
12/10	94 608,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 94 608,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt
13/7	2 592,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 2 592,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt

14/4	8 100,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 8 100,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt
14/10	8 100,00 zł ----- x 60 = 16,67 pkt 29 160,00 zł	20 pkt	20 pkt	56,67 pkt
15/7	16 416,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 16 416,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt
15/10	16 416,00 zł ----- x 60 = 25,34 pkt 38 880,00 zł	20 pkt	20 pkt	65,34 pkt
16	Pakiet unieważniony	-	--	-
17/5	113 130,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 113 130,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt
18/9	3 240,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 3 240,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt
19/1	19 440,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 19 440,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt
20/5	43 740,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 43 740,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt
20/9	43 740,00 zł ----- x 60 = 54,61 pkt 48 060,00 zł	20 pkt	20 pkt	94,61 pkt
21	Pakiet unieważniony	-	-	-
22/11	81 000,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 81 000,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt
23/10	213 840,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 213 840,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt
24/5	42 120,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 42 120,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt
25/2	191 160,00 zł ----- x 60 = 53,10 pkt 216 000,00 zł	20 pkt	20 pkt	93,10 pkt
25/4	191 160,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 191 160,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt
25/10	191 160,00 zł ----- x 60 = 53,10 pkt 216 000,00 zł	20 pkt	20 pkt	93,10 pkt
26/7	216 000,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 216 000,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt
27/5	12 528,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 12 528,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt
28/5	46 656,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 46 656,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt
28/9	Oferta odrzucona	-	-	-
29/7	56 700,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 56 700,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt
30/5	304 560,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 304 560,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt
31/4	61 560,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 61 560,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt
32/5	76 140,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 76 140,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt

33/6	62 640,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 62 640,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt
34	Oferta odrzucona	-	-	-
35/10	503 820,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 503 820,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt
36/10	1 701 000,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 1 701 000,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt
37	Oferta odrzucona	-	--	-
38/10	189 000,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 189 000,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt
39	Oferta odrzucona	-	-	-
40/3	3 510,00 zł ----- x 60 = 49,55 pkt 4 250,02 zł	20 pkt	20 pkt	89,55 pkt
40/6	3 510,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 3 510,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt
41/1	14 040,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 14 040,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt
42	Pakiet unieważniony	-	-	-
43	Pakiet unieważniony	-	-	-
44/12	243 378,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 243 378,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt
45	Oferta odrzucona	-	-	-
46	Pakiet unieważniony	-	-	-
47/1	18 287,10 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 18 287,10 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt
48/13	13 203,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 13 203,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt
49	Oferta odrzucona	-	-	-
50/11	334 800,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 334 800,00 zł	20 pkt	20 pkt	100 pkt

Z up. Dyrektora WCSKJ
Przemysław Bogdanowicz