

ZP.272.5.2021

Nowy Sącz, dnia 14 kwietnia 2021 r.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji  
**na dostawę sprzętu komputerowego umożliwiającego zdalne nauczanie w ramach projektu grantowego pn. „Małopolska Tarcza Antykrzysowa – Pakiet Edukacyjny. Cyfryzacja szkół i placówek edukacyjnych”**

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

- I. Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2021 r. Prawo zamówień publicznych /tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, ze zmianami/ zwanej dalej ustawą Pzp Zamawiający **Powiat Nowosądecki** z siedzibą: ul. Jagiellońska 33, 33-300 Nowy Sącz, zwany dalej zamawiającym **informuje, że na podstawie art. 239** ustawy Pzp, **dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na realizację przedmiotowego zamówienia:**
1. Za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez **Pana Pawła Gwoźdź, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą "FOREX - IT" Paweł Gwoźdź, z siedzibą ul. Nawojowska 160, 33-300 Nowy Sącz**
  2. Uzasadnienie wyboru:  
Zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria: **cena ofertowa brutto 60%, okres gwarancji jakości laptopa 40%**. Jest to oferta najkorzystniejsza, przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.
  3. Poniżej zamawiający podaje nazwę, siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr ofert	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca wykonywania działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania wykonawców jeżeli są miejscami wykonywania działalności	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „cena ofertowa brutto” (maksymalnie 60 pkt)	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „okres gwarancji jakości laptopa” (maksymalnie 40 pkt)	Łączna punktacja oferty
1	„NOWA SZKOŁA” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25, 90-248 Łódź	nie dotyczy (oferta odrzucona)	nie dotyczy (oferta odrzucona)	nie dotyczy (oferta odrzucona)
2	REDICREO SPÓŁKA CYWILNA PIOTR CHMIELA, MIESZKO SYLWESTRZAK, PIOTR MAJDA ul. Mogińska 97, 31-545 Kraków	51,57 pkt	40 pkt	91,57 pkt

3	CEZAR CEZARY MACHNIO I PIOTR GĘBKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	48,28 pkt	40 pkt	88,28 pkt
4	BCODERS SPÓŁKA AKCYJNA ul. Owczarska 7, 01-351 Warszawa	49,93 pkt	40 pkt	89,93 pkt
5	MORELE.NET SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Fabryczna 20A, 31-553 Kraków	39,89 pkt	40 pkt	79,89 pkt
6	MPC PAWEŁ OLEKSIEWICZ ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno	45,15 pkt	40 pkt	85,15 pkt
7	"ALLTECH" - SPÓŁKA JAWNA ZDZISŁAW PAJĄK, ARTUR PAJĄK ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	45,53 pkt	40 pkt	85,53 pkt
8	KOMBIT PLUS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA ul. Migdałowa 60, 61-612 Poznań	56,98 pkt	40 pkt	96,98 pkt
9	AWM Technology Aneta Starzyk Sadowa 5, 32-340 Wolbrom	51,60 pkt	0 pkt	51,60 pkt
10	F.H.U."HORYZONT" Krzysztof Lech 11 Listopada 21, 38-300 Gorlice	57,05 pkt	40 pkt	97,05 pkt
11	"FOREX - IT" Paweł Gwóźdź ul. Nawojowska 160, 33-300 Nowy Sącz	60,00 pkt	40 pkt	100 pkt
12	WEB-PROFIT MACIEJ KUŹLIK Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie	44,06 pkt	40 pkt	84,06 pkt
13	OPTIserw Kraków Jarosław POGWIZD ul. Królowej Jadwigi 31, 33-300 Nowy Sącz	51,55 pkt	40 pkt	91,55 pkt

14	ICOD.PL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Michała Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko-Biała	nie dotyczy (oferta odrzucona)	nie dotyczy (oferta odrzucona)	nie dotyczy (oferta odrzucona)
----	---	-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------

- II. Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że odrzucił oferty następujących wykonawców:
- wykonawcy „**NOWA SZKOŁA**” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, z siedzibą ul. **Polskiej Organizacji Wojskowej 25, 90-248 Łódź**  
**Podstawa prawna odrzucenia oferty:** art. 226 ust. 1 pkt 3) w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Przepis art. 63 ust. 2 ustawy Pzp zawiera dyspozycję dotyczącą składania ofert i oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp w postępowaniu o wartości mniejszej niż progi unijne. Składa się je pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Informacje o tym zamawiający powtórzył wielokrotnie w specyfikacji warunków zamówienia i w ogłoszeniu o zamówieniu.  
**Podstawa faktyczna odrzucenia oferty:** Wykonawca złożył ofertę za pośrednictwem Platformy zakupowej jednak nie opatrzył jej ani kwalifikowanym podpisem elektronicznym, ani podpisem zaufanym, ani podpisem osobistym. Oferta jest więc nieważna, niezgodna z ustawą i zamawiający zobowiązany jest ją odrzucić.
  - wykonawcy **ICOD.PL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, z siedzibą ul. Michała Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko-Biała**  
**Podstawa prawna odrzucenia oferty:** art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.  
**Podstawa faktyczna odrzucenia oferty:** Oferta firmy iCOD.pl Sp. z o.o. nie spełnia warunków zawartych przez zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym zał. nr 1 do specyfikacji warunków zamówienia. Zamawiający zgodnie z OPZ wymagał, aby oferowany laptop posiadał wbudowaną kartę LAN, natomiast z załączonej do oferty specyfikacji technicznej laptopa, wynika, że wykonawca zaoferował laptopa z kartą 1x RJ45 LAN Jack for LAN insert(10/100/1000)//1x USB 2.0 Type-A (zewnętrzna na złącze USB). Ponadto wykonawca zaoferował mysz przewodową podczas, gdy zamawiający wymagał optycznej myszy bezprzewodowej. Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia i zamawiający zobowiązany jest ją odrzucić.
- III. **Termin zawarcia umowy z wybranym Wykonawcą zamawiający wyznacza na dzień 21 kwietnia 2021 r. Wykonawca jest zobowiązany przed podpisaniem umowy dostarczyć zamawiającemu wydruk potwierdzający, że procesor w oferowanych laptopach umożliwia uzyskanie wydajności wskazanej w pkt 8 Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego zał. nr 1 do SWZ. Zamawiający dopuszcza dokument w języku angielskim. Wymaga się, aby wyniki testu były aktualne, tzn. uzyskane nie wcześniej niż trzy miesiące przed upływem terminu składania ofert. W przypadku nieprzedłożenia w/w dokumentu lub przedłożenia dokumentu niepotwierdzającego wymaganej wydajności, zamawiający uzna, że wykonawca uchyla się od zawarcia umowy w sprawie realizacji zamówienia publicznego.**
- IV. Zamawiający dziękuje za wzięcie udziału w postępowaniu.
- Otrzymują:
- Wykonawcy
  - strona internetowa prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/pn/novosadecki>
  - a/a