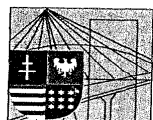


NAZWA ELEMENTU PROJEKTU BUDOWLANEGO:		ZAŁĄCZNIKI		
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO:		BUDOWA KANALIZACJI SANITARNEJ W M. SUFCZYCE		
BRANŻA:		Sanitarna		
ADRES:		SUFCZYCE GMINA OLEŚNICA		
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:		kategoria XXVI		
NAZWA JEDNOSTKI EWIDENCYJNEJ:		261203_5, OLEŚNICA		
NAZWA I NUMER OBRĘBU EWIDENCYJNEGO:		obręb 011 SUFCZYCE; 012 WOJNÓW; obręb 006 OLEŚNICA MIASTO		
NUMERY DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH		działki nr:: 877, 417/2, 455, 478, 596, 473/4, 472/6, 472/9, 472/12, 472/4, 472/13, 471, 470, 469, 341, 342, 345/2, 346/2, 348, 350, 351, 352/2, 509, 416, 389, 402/2, 402/1, 401/1, 552, - Obręb Sufczyce 53, 51/1, 51/2, 50/1, 48, 46, 52, - Obręb Wojnów 14, 15, 1181, 458, 420/1, 420/2, 420/3, 420/4, 418, 419, 1178, 515, 438, 439, 437, 436, 435 - Obręb Oleśnica		
INWESTOR:		GMINA OLEŚNICA UL. NADSTAWIE 1 28-220 OLEŚNICA		
zakres opracowania	pełniona funkcja projektowa	imię i nazwisko, specjalność i numer uprawnień budowlanych	data opracowania	podpis
Branża sanitarna	Projektant spec. uprawnień Numer upr	mgr inż. MAREK MICHALCZYK instalacyjna do projektowania bez ograniczeń SWK0050/POOS/05	Luty 2023	
Branża sanitarna	Sprawdzający spec. uprawnień Numer upr	mgr inż. ANNA MAGOŃ-ROMANÓW instalacyjna do projektowania bez ograniczeń MAZ/0079/POOS/13	Luty 2023	

SPIS OPINII I UZGODNIENÍ

- Uprawnienia projektantów	3
- Oświadczenie projektantów z art.20 Prawa Budowlanego.....	8
- Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia dla inwestycji..	9
- Kopia opinii geotechnicznej	13
- Projekt geotechniczny	22
- Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach	36
- Decyzja lokalizacji inwestycji celu publicznego	49
- Kopia protokołu narady koordynacyjnej	58
- Decyzja ZDP w Staszowie na lokalizację w drogach powiatowych	62
- Decyzja UG Oleśnica na lokalizację w drogach gminnych	65
- Pozwolenie wodnoprawne na przekroczenie kanalizacją sanitarną cieków Struga Oleśnicka, Pobocznicza	66



ŚWIĘTOKRZYSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
ŚOIIB.OKK.7131/50/05

Kielce dnia 14.06.2005 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz.U. z 2001r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.*) i art. 12 ust. 3, art. 13 ust.1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz.U. z 2003r. Nr 207 poz. 2016 z późn. zm.*) oraz § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 1995r. Nr 8 poz. 38 z późn. zm.*)

Świętokrzyska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

nadaje

Panu Markowi Eugeniuszowi Michałczykowi

magistrowi inżynierowi inżynierii środowiska
urodzonemu dnia 28 sierpnia 1953 roku w Łodzi

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr ewidencyjny SWK/0050/POOS/05

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości zadania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Świętokrzyskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan Marek Eugeniusz Michałczyk
ul. T. Klimeckiego 10
25-237 Kielce
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

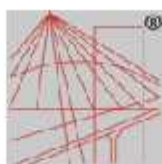


Skład orzekający
OKK ŚIIB

dr inż. Stefan Szalkowski

mgr inż. Edmund Pieniążek

mgr inż. Józef Piwko



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SWK-683-JR8-T6N *

Pan Marek Michalczyk o numerze ewidencyjnym SWK/IS/0410/01
adres zamieszkania ul. Gen.T.Klimeckiego 10, 25-237 Kielce
jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-01-01 do 2023-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-12-01 roku przez:

Ewa Skiba, Przewodniczący Rady Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



MAZOWIECKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt MAZ/7131-7132/ 556 /12 /S

Warszawa, dnia 20 czerwca 2013 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1-5, ust. 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 późn. zm.) , po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pani Anna Maria Magoń - Romanów
magister inżynier
ur. dnia 10 lipca 1979 roku w m. Lubaczów

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE **nr MAZ/0079/PWOS/13**

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

Szczegółowy zakres uprawnień

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 13 ust. 1, 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 3/ kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- 4/ wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 5/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie wyżej wymienionej specjalności.

III. Na mocy § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym takim jak: sieci i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne, z doбором właściwych urządzeń w projekcie budowlanym oraz ich instalowaniem w procesie budowy lub remontu.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek

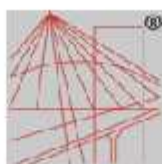
2/ mgr inż. Irena Churska

3/ mgr inż. Krzysztof Booss



Otrzymują:

1. Pani Anna Maria Magon - Romanow
ul. J. Mehoffera 70B m. 52
03-131 Warszawa
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
MAZ-69Q-JKR-MWJ *

Pani ANNA MARIA MAGOŃ-ROMAŃÓW o numerze ewidencyjnym MAZ/IS/0445/13
adres zamieszkania ul. MEHOFFERA 70 B / 52, 03-131 WARSZAWA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-08-01 do 2023-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-07-26 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Kielce 2023-02-20

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że projekt budowlany :

BUDOWA KANALIZACJI SANITARNEJ W M. SUFCZYCE

został sporządzony zgodnie z decyzją celu publicznego , decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji , obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej

Marek Michalczyk –UPR. SWK/050/POOS/05
Członek izby: Świętokrzyska Okręgowa
Izba Inżynierów Budownictwa
Nr ew. SWK/IS/0410/01

Anna Maria Magoń- Romanów –upr. MAZ/0079/PWOS/13
Członek izby: Mazowiecka Okręgowa Izba
Inżynierów Budownictwa
Nr ew. MAZ/IS/0445/13

NAZWA ELEMENTU PROJEKTU BUDOWLANEGO:		INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA DLA INWESTYCJI		
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO:		BUDOWA KANALIZACJI SANITARNEJ W M. SUFCZYCE		
BRANŻA:		Sanitarna		
ADRES:		SUFCZYCE GMINA OLEŚNICA		
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:		kategoria XXVI		
NAZWA JEDNOSTKI EWIDENCYJNEJ:		261203_5, OLEŚNICA		
NAZWA I NUMER OBRĘBU EWIDENCYJNEGO:		obręb 011 SUFCZYCE; 012 WOJNÓW; obręb 006 OLEŚNICA MIASTO		
NUMERY DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH		działki nr:: 877, 417/2, 455, 478, 596, 473/4, 472/6, 472/9, 472/12, 472/4, 472/13, 471, 470, 469, 341, 342, 345/2, 346/2, 348, 350, 351, 352/2, 509, 416, 389, 402/2, 402/1, 401/1, 552, - Obręb Sufczyce 53, 51/1, 51/2, 50/1, 48, 46, 52, - Obręb Wojnów 14, 15, 1181, 458, 420/1, 420/2, 420/3, 420/4, 418, 419, 1178, 515, 438, 439, 437, 436, 435 - Obręb Oleśnica		
INWESTOR:		GMINA OLEŚNICA UL. NADSTAWIE 1 28-220 OLEŚNICA		
zakres opracowania	pełniona funkcja projektowa	imię i nazwisko, specjalność i numer uprawnień budowlanych	data opracowania	podpis
	Projektant spec. uprawnień Numer upr	mgr inż. MAREK MICHALCZYK instalacyjna do projektowania bez ograniczeń SWK0050/POOS/05	Luty 2022	

1.1 Zakres robót:

W ramach inwestycji będą prowadzone roboty związane z realizacją:

- sieci kanalizacji sanitarnej
- pompowni ścieków

1.2 Istniejące obiekty budowlane.

Przewody kanalizacyjne usytuowano w pasach drogowych dróg gminnych. Uzbrojenie terenu stanowią sieci kanalizacyjne, energetyczne kablowe i napowietrzne, telekomunikacyjne kablowe.

1.3 Elementy zagospodarowania terenu mogące stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

Roboty powodujące powstawanie zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi ze względu na swój charakter, organizację i miejsce prowadzenia to:

1.3.1 roboty wykonywane przy użyciu dźwigów

- rozładunki i załadunki oraz przemieszczanie w pionie materiałów budowlanych i elementów prefabrykowanych
- ustawienie segmentów zaplecza socjalno-biurowego.

1.3.2 wykonywanie wykopów

1.4 Zagrożenia występujące podczas realizacji robót budowlanych.

L.p.	Rodzaje zagrożenia	Czas występowania
1	Wpadnięcie do wykopu	W okresie wykonywania wykopu pod pompownie oraz wykopów dla sieci
2	Zasypanie ziemią w wykopie	Wykonywanie wykopów wąskoprzestrzennych, układanie (montaż sieci)
3	Potknięcie się na tym samym poziomie	Przez cały rok
4	Poślizgnięcie się na tym samym poziomie	
5	Kontakt z przedmiotem będącym w ruchu	
6	Rozerwanie się części narzędzi ręcznych	
7	Najechanie przez środki transportu drogowego	
8	Uderzenie przez części ruchome i wirujące	

9	Uderzenie o nieruchome przedmioty	
10	Porażenie prądem	Przez cały okres budowy oraz szczególnie w czasie prowadzenia robót w pobliżu i pod czynnymi liniami elektrycznymi
11	Hałas	W okresie wykonywania wykopów, zagęszczania gruntu, pracy sprężarki.
12	Upadek z wysokości	W okresie wykonywania wykopów i zasypywania ich,
13	Spadające przedmioty, drobne detale	j.w.
14	Kontakt z przedmiotami ostrymi	W czasie wykonywania robót : docinanie rur kanalizacyjnych i wodociągowych
15	Kontakt z przedmiotami szorstkimi	W czasie robót montażowych uzbrojenia sieci kanalizacyjnych
16	Zachłapanie oczu	
17	Zaprószenie oczu	W czasie cięcia drewna
18	Wdychanie substancji szkodliwych	W czasie robót malarskich i izolacyjnych
19	Wibracje	W czasie robót rozbiórkowych nawierzchni drogowej przy użyciu narzędzi pneumatycznych i zagęszczania mieszanki betonowej.
20	Poparzenie	W czasie wykonywania prac spawalniczych
21	Promieniowanie podczerwone i nadfioletowe	
22	Wybuch gazu	

1.5 Zagrożenie występujące przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych.

1.5.1 Przed dopuszczeniem do pracy pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych należy ich przeszkolić w zakresie szkolenia wstępnego na stanowisku pracy. Szkolenie powinien przeprowadzić kierownik budowy lub osoba przez niego wyznaczona.
Szkolenie pracowników podwykonawców powinni przeprowadzać kierownicy robót podwykonawców.
Odbycie szkolenia winno być potwierdzone odpowiednim zaświadczeniem oraz odnotowane w dzienniku szkoleń.

1.5.2 Przed rozpoczęciem robót szczególnie niebezpiecznych kierownik budowy lub osoba przez niego wyznaczona przeprowadzają dodatkowy instruktaż bezpiecznego wykonywania tego rodzaju robót oraz określają zasady postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia dla ludzi i środowiska. Fakt odbycia instruktażu należy odnotować w dzienniku szkoleń.

1.6. Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub ich sąsiedztwie.

a) Środki ochrony osobistej

Pracownicy wykonujący roboty ziemne i instalacyjne w drodze i pasie drogowym zobowiązani są chodzić w kamizelkach ostrzegawczych. Pracownicy zatrudnieni przy robotach, przy których może nastąpić uderzenie przez ruchome lub nieruchome przedmioty zobowiązani są do używania kasków ochronnych. Pracownicy zatrudnieni na stanowiskach pracy znajdujących się na wysokości i niezabezpieczonych ochronami zbiorowymi zobowiązani są używać szelek bezpieczeństwa. Konieczność używania innych ochron indywidualnych określa bezpośredni przełożony pracownika przed skierowaniem go do konkretnej pracy.

b) Zabezpieczenie materiałów niebezpiecznych.

Materiały niebezpieczne występujące na budowie to:

gazy techniczne propan-butan, które należy przechowywać w pomieszczeniach wykonanych z siatki stalowej z dachami o lekkiej konstrukcji. Butle używane do prac spawalniczych będą przemieszczane na wózku dwukołowym, a zawory będą chronione przed uszkodzeniem. Magazyn na gazy należy wyposażać w gaśnicę.

Rozpuszczalniki i farby do malowania konstrukcji stalowej należy przechowywać w opakowaniach fabrycznych w osobnym-posiadającym wentylację grawitacyjną magazynie.

c) Zabezpieczenie wykonawstwa robót.

Teren budowy powinien być oznakowany tak, aby zwracał uwagę uczestników komunikacji na plac budowy i wynikające z tego powodu niebezpieczeństwo oraz skłaniał ich do ostrożnego zachowania.

Wjazd i wyjazd z placu budowy musi zapewnić bezkolizyjne połączenie z siecią dróg publicznych i nie może powodować zakłóceń ruchu.

Roboty ziemne i montażowe wzdłuż ciągu komunikacyjnego należy ograniczyć czasowo do minimum.

Wykopy zabezpieczyć barierami ochronnymi lub taśmą z PE.

Prace prowadzone przy liniach napowietrznych niskiego napięcia w odległości mniejszej niż 3m oraz w odległości 5m od linii napowietrznej średniego napięcia, należy wykonywać tylko ręcznie lub przy wyłączonym napięciu.

Roboty ziemne w sąsiedztwie uzbrojenia prowadzić pod nadzorem właściciela danego uzbrojenia.

Wykonawca opracowania : „**DOMINAR – SERWIS**” **Wojciech Gawęcki**

Ul. Wspólna 44 , Wola Kopcowa , 26-001 MASŁÓW.

Opracowanie dotyczy projektu :

***„Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Sufczyce,
gmina Oleśnica, powiat staszowski, woj. świętokrzyskie.”***

- **Dokumentacja badań podłoża gruntowego.**
- **Opinia geotechniczna o warunkach gruntowo-wodnych podłoża.**
- **Projekt geotechniczny.**

Miejscowość: Sufczyce
Gmina: Oleśnica
Powiat: staszowski
Województwo: świętokrzyskie

Dokumentatorzy:

*mgr inż. Zygmunt Gawęcki
upr. nr 050039, 070053, 01430*

*mgr inż. Wojciech Gawęcki
upr. nr XI-0262, XII-0224*

inż. Karolina Połec

Kielce, lipiec 2021r.

Spis treści

1.	WSTĘP	16
2.	CHARAKTERYSTYKA TECHNICZNA SIECI KANALIZACYJNEJ	17
3.	CHARAKTERYSTYKA OGÓLNA TERENU	17
3.1.	LOKALIZACJA	17
3.2.	MORFOLOGIA I HYDROGRAFIA.....	17
4.	ZAKRES I METODYKA PROWADZONYCH PRAC GEOTECHNICZNYCH	18
4.1.	WIERCENIA GEOTECHNICZNE	18
4.2.	BADANIA POŁOWE I OPRÓBOWANIE	18
4.3.	PRACE GEODEZYJNE.....	18
5.	BUDOWA GEOLOGICZNA	19
6.	WARUNKI WODNE	19
7.	GEOTECHNICZNA CHARAKTERYSTYKA PODŁOŻA GRUNTOWEGO	20
8.	WNIOSKI I ZALECENIA	21

Załączniki

1. Zestawienie podstawowych parametrów geotechnicznych gruntu do posadowienia przepompowni ścieków.
2. Mapa dokumentacyjna terenu miejscowości Sufczyce, w skali 1: 1000.
3. Karty dokumentacyjne otworów geotechnicznych.

1. WSTĘP

Dokumentację badań podłoża gruntowego pod budowę kanałów sanitarnych na terenie miejscowości Sufczyce, wykonał DOMINAR SERWIS Wojciech Gawęcki na zlecenie Econ Marek Michalczyk z Kielc.

Dokumentacja badań podłoża gruntowego ma na celu:

- rozpoznanie warunków gruntowo-wodnych podłoża,
- ocenę przydatności podłoża do budowy pompowni ścieków i ułożenia kanałów sanitarnych.

Do wykonania dokumentacji wykorzystano materiały:

- mapę terenu badań w skali 1:1000,
- materiały geotechniczne uzyskane z wierceń i badań gruntów,
- Szczegółowa Geologiczna Mapa Polski ark. nr 919 Pacanów, w skali 1: 50 000,
- normy budowlane i geotechniczne:

PN-EN1997-1 Eurokod 7 Część 1. Zasady ogólne.

PN-EN1997-2 Eurokod 7 Część 2. Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego.

PN-81/B-03020 Bezpośrednie posadowienie budowli. Obliczenia statyczne i projektowe.

PN-86/B-02480 Określenia, symbole i podział gruntów.

PN-88/B-04481 Badania próbek gruntów.

PN-B-04452 Badania polowe.

PN-B-06050 Roboty ziemne.

PN-B-10736 Wykopy otwarte dla przewodów wodociągowych i kanalizacyjnych.

Dokumentację badań podłoża gruntowego oparto o obowiązujące przepisy:

- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz.U. Nr 463).

2. CHARAKTERYSTYKA TECHNICZNA SIECI KANALIZACYJNEJ

Rurociąg kanalizacyjny wykonany zostanie z rur PVC ułożonych na głębokościach od 2,0 – 4,0 m. W obniżonych miejscach terenu wykonane zostaną przepompownie ścieków, które pompować będą ścieki do oczyszczalni.

3. CHARAKTERYSTYKA OGÓLNA TERENU

3.1. Lokalizacja

Projektowana sieć kanalizacyjna zlokalizowana zostanie w miejscowości Sufczyce, gmina Oleśnica, powiat staszowski, woj. świętokrzyskie. Sufczyce zlokalizowane są na północ od centrum Oleśnicy. Kanalizacja przebiegała będzie przez miejscowość wzdłuż dróg gminnych.

3.2. Morfologia i hydrografia

Miejscowość Sufczyce położona jest na wyniesieniu o maksymalnej rzędnej 192,37 m n.p.m. po południowej stronie doliny rzeki o nazwie Wschodnia.

Teren projektowanych kanalizacji sanitarnych jest urozmaicony. Projektowany jest wzdłuż dróg gminnych o falistym terenie. Deniwelacje terenu dochodzą do 10 m. Rzędna terenu wzdłuż projektowanej sieci kanalizacyjnej waha się od 175,0 m n.p.m. w rejonie otworu nr 8 i 11, do rzędnej 184,70 m n.p.m. w rejonie otworu nr 5.

Teren odwadniany jest Rzeką Wschodnią i jej dopływy, płynącą w odległości około 400 m na północ od miejscowości.

4. ZAKRES I METODYKA PROWADZONYCH PRAC GEOTECHNICZNYCH

4.1. Wiercenia geotechniczne

W czasie prowadzenia prac terenowych odwiercono 12 otworów geotechnicznych, do głębokości 3,0 – 4,0 m, otw nr 1 odwiercono do 5,0 m. Łącznie odwiercono 44,0 m.b. otworów.

Prace wiertnicze prowadzono w miesiącu lipcu 2021r. wiertnicą mechaniczną WSG-160. Po zakończeniu robót wiertniczych, pobraniu prób gruntów do badań i pomiarach zwierciadła wody gruntowej w otworach wiertniczych, otwory zlikwidowano urobkiem własnym w kolejności przewiercanych warstw gruntów. Roboty wiertnicze i badania polowe pobranych prób gruntów prowadzono pod nadzorem uprawnionego geologa mgr inż. W. Gawęckiego.

Lokalizację otworów geotechnicznych zamieszczono w zał. nr 2.

4.2. Badania polowe i opróbowanie

W czasie prowadzenia robót wiertniczych wykonywano analizę makroskopową przewiercanych warstw gruntów. Właściwości fizyko-mechaniczne gruntów spoistych określono przy użyciu penetrometru wciskowego, oraz metodą wałeczkowań. Właściwości mechaniczne gruntów sypkich określono na podstawie doświadczeń własnych oraz z parametrów pracy wiertnicy.

Badania prób gruntów prowadzono zgodnie z normami PN-88/B-04481 i PN-B-04452.

W oparciu o wykonane badania prób gruntów opracowano profile litologiczne odwierconych otworów geotechnicznych zał.nr 3.(1-6).

4.3. Prace geodezyjne

Otwory w terenie wyznaczono metodą domiarów prostokątnych w dowiązaniu do istniejących zabudowań i charakterystycznych punktów w terenie oraz w oparciu o mapy terenu badań w skali 1:1000. Rzędne otworów geotechnicznych wyznaczono metodą interpolacji liniowej w dowiązaniu do istniejących kotwistościowych, oraz poziomów na mapie.

5. BUDOWA GEOLOGICZNA

Teren badanej miejscowości położony jest w obrębie południowej części Niecki Nidziańskiej.

Starsze podłoże badanego terenu w rejonie miejscowości Sufczyce, budują utwory zaliczane do trzeciorzędu – piętra miocenu - wykształcone w postaci utworów molasowych zwanych łami krakowieckimi. Miąższość utworów trzeciorzędowych na badanym terenie przekracza 500 m. Starsze podłoże w rejonie badań występuje na głębokości około 1,0 – 6,0 m. Najpłycej występuje na wzniesieniach.

Na utworach starszego podłoża zalegają osady czwartorzędu – plejstocenu, zlodowacenia północnopolskiego, wykształcone w postaci piasków rzecznych oraz częściowo fluwioglacjalnych. W centralnej części miejscowości na powierzchni odsłaniają się utwory zaliczane do holocenu, wykształcone w postaci piasków i żwirów rezydualnych.

6. WARUNKI WODNE

W czasie prowadzenia prac wiertniczych wodę gruntową nawiercono w piaskach w formie wód zawieszonych na łąkach i glinach, w otworach na głębokościach:

<i>Nr otworu</i>	<i>Poziom wody [m]</i>
1	1,50
2	1,10
3	1,30
4	0,90
6	1,0

7	0,80
8	1,90
9	2,30
10	2,20
11	1,20
12	1,90 (wyciek)

Głębokość występowania wód gruntowych w utworach piaszczystych, zawieszonych na warstwie glin i iłów, uzależniona jest od morfologii terenu. Otwory geotechniczne wiercono w miesiącu lipcu 2021r. Rok bieżący charakteryzował się wysokimi opadami atmosferycznymi co spowodowało gromadzenie się wody w gruncie. W okresach braku opadów lustro wody gruntowej w niektórych otworach może zaniknąć. Dopływy wody z warstwy piasków nie będą obfite, jedynie w rejonie otw. nr 1 należy założyć odwadnianie w formie igłofiltrów. Wodę gruntową w rejonie pozostałych otworów najlepiej pompować z otwartych wykopów, za pomocą pomp płaskich.

7. GEOTECHNICZNA CHARAKTERYSTYKA PODŁOŻA GRUNTOWEGO

Budowę geologiczną podłoża gruntowego pod budowę kanałów sanitarnych w miejscowości Sufczyce rozpoznano wykonaniem 12 otworów geotechnicznych, do głębokości 3,0 – 4,0 m, otw nr 1 odwiercono do 5,0 m. Łącznie odwiercono 44,0 m.b. otworów.

Na zdecydowanie większym obszarze omawianego terenu występują utwory piaszczyste, zalegające na glinach zwięzłych lub na iłach trzeciorzędowych. W poziomie posadowienia rurociągów oraz przepompowni, występują utwory nośne o charakterystycznych parametrach geotechnicznych.

Parametry geotechniczne gruntów na przewidywanym poziomie posadowienia przepompowni ścieków zostały podane w zał. nr 1. Projektant kanalizacji sanitarnej

dobierze odpowiednie parametry gruntów w oparciu o wykonane karty otworów geotechnicznych.

8. WNIOSKI I ZALECENIA

1. W podłożu gruntowym występują grunty mineralne rodzime sypkie – głównie piaski średnie, zalegające na glinach zwięzłych i ilach.
2. Głębokość występowania wód gruntowych w utworach piaszczystych, zawieszonych na warstwie glin i ilów, uzależniona jest od morfologii terenu. W okresach braku opadów lustro wody gruntowej w niektórych otworach może zaniknąć. Dopływy wody z warstwy piasków nie będą obfite, jedynie w rejonie otw. nr 1 należy założyć odwadnianie w formie igłofiltrów. Wodę gruntową w rejonie pozostałych otworów najlepiej pompować z otwartych wykopów, za pomocą pomp płaskich.
3. Parametry geotechniczne gruntów na przewidywanym poziomie posadowienia przepompowni ścieków zostały podane w zał. nr 1.
4. Wykopy ziemne pod kanały sanitarne szalować pełnymi szalunkami do powierzchni terenu, zabezpieczając je przed obsuwaniem gruntów do wykopów.
5. Według PN-B-02481:1998 występujące w podłożu projektowanej kanalizacji grunty należy zaliczyć do 3 kategorii urabialności utwory sypkie, 4 kategorii gliny zwięzłe, 5 kategorii ily trzeciorzędowe.

Opinia geotechniczna o warunkach gruntowo-wodnych podłoża do projektu :

***„Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Sufczyce, gmina
Oleśnica, powiat staszowski, woj. świętokrzyskie.”***

Budowę geologiczną podłoża gruntowego pod budowę kanałów sanitarnych w miejscowości Sufczyce rozpoznano wykonaniem 12 otworów geotechnicznych, do głębokości 3,0 – 4,0 m, otw nr 1 odwiercono do 5,0 m. Łącznie odwiercono 44,0 m.b. otworów.

Na zdecydowanie większym obszarze omawianego terenu występują utwory piaszczyste, zalegające na glinach zwięzłych lub na iłach trzeciorzędowych. W poziomie posadowienia rurociągów oraz przepompowni, występują utwory nośne o charakterystycznych parametrach geotechnicznych.

Parametry geotechniczne gruntów na przewidywanym poziomie posadowienia przepompowni ścieków zostały podane w zał. nr 1.

W podłożu gruntowym występują warstwy jednorodne genetycznie i litologicznie, zalegające poziomo, brak jest gruntów organicznych, brak niekorzystnych zjawisk geologicznych. Takie warunki podłoża gruntowego tworzą **proste warunki geotechniczne.**

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz.U. Nr 463) pozwala zaliczyć projektowaną inwestycję do II kategorii geotechnicznej ze względu na głębokość posadowienia obiektu poniżej 1,20 m.

Projekt geotechniczny

„Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Sufczyce, gmina Oleśnica, powiat staszowski, woj. świętokrzyskie.”

1. Prognoza zmian właściwości gruntów w czasie

Z uwagi na występowanie w strefie ułożenia rurociągów i posadowienia pompowni ścieków gruntów spoistych może występować zmiana ich właściwości w czasie pod wpływem wód opadowych infiltrujących w głąb podłoża.

2. Określenie parametrów geotechnicznych gruntów

Parametry geotechniczne gruntów określono dla poziomego posadowienia przepompowni – zał. nr 1. Dla potrzeb budowy rurociągów kanalizacji sanitarnej parametrów geotechnicznych nie podaje się.

3. Określenie częściowych współczynników bezpieczeństwa dla obliczeń

Do obliczeń geotechnicznych należy przyjąć następujące współczynniki bezpieczeństwa: współczynniki materiałowe 0,9 lub 1,1, przy czym w poszczególnych obliczeniach stosuje się bardziej niekorzystne wartości współczynnika zgodnie z normą PN-EN-1997 Eurokod 7-1-2004 r.

4. Określenie oddziaływań od gruntu

W normalnych istniejących warunkach występujące w podłożu projektowanej kanalizacji sanitarnej grunty nie będą negatywnie oddziaływać na rurociągi, oraz przepompownie. Należy mieć na uwadze, iż głębokość przemarzania gruntu dla Gminy Oleśnica wynosi 1,0 m.

5. Przyjęcie modelu obliczeniowego

Model pracy podłoża gruntowego przy sprawdzeniu oporu granicznego podłoża wg normy PN-EN-1997 Eurokod 7-1-2004 należy rozpatrzyć w warunkach istniejących.

6. Określenie nośności i osiadania podłoża gruntowego

Nie dotyczy budowy sieci kanalizacyjnej.

7. Ustalenie danych do zaprojektowania kanalizacji

Dane niezbędne do zaprojektowania kanalizacji sanitarnej podano w dokumentacji badań podłoża gruntowego – karty dokumentacyjne otworów geotechnicznych zał. 3.(1-6).

8. Wykonawstwo robót ziemnych

Roboty ziemne należy wykonywać zgodnie z normą PN-B-06050, oraz PN-B-10736.

9. Oddziaływanie wody gruntowej na obiekt

Głębokość występowania wód gruntowych w utworach piaszczystych, zawieszonych na warstwie glin i ilów, uzależniona jest od morfologii terenu. W okresach braku opadów lustro wody gruntowej w niektórych otworach może zaniknąć. Dopływy wody z warstwy piasków nie będą obfite, jedynie w rejonie otw. nr 1 należy założyć odwadnianie w formie igłofiltrów. Wodę gruntową w rejonie pozostałych otworów najlepiej pompować z otwartych wykopów, za pomocą pomp płaskich.

10. Monitoring projektowanego obiektu

Podczas prowadzenia robót ziemnych monitoring można ograniczyć do nadzoru uprawnionego geologa. Późniejszy rodzaj, oraz długość okresu ewentualnego monitorowania obiektu powinna zostać określona przez Projektanta.

Nr warstwy geotechnicznej	Rodzaj gruntu	$I_D^{(n)}$	$I_L^{(n)}$	$W_n^{(n)}$ [%]	$\rho^{(n)}$ (ρ_o) [t x m ⁻³]	$\Phi_u^{(n)}$ [°]	$C_u^{(n)}$ [kPa]	$M_o^{(n)*}$ [kPa]	$E_o^{(n)**}$ [kPa]	$M^{(n)***}$ [kPa]	Symbol konsolidacji
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
I	Piasek średni, szg, w/m	0,45	-	22,0	2,00	32,70	-	86725	31197	96361	-
II	Piasek gliniasty, pzw	-	0	13,0	2,15	18,00	30,0	48351	33846	80601	C
III	Gлина zwięzła	-	0,18	18,0	2,10	15,10	17,84	30768	21537	51290	C
IV	Ił pylasty, pzw	-	0	33,0	1,90	22,00	40,00	65768	49984	87669	B

Załącznik nr 1.

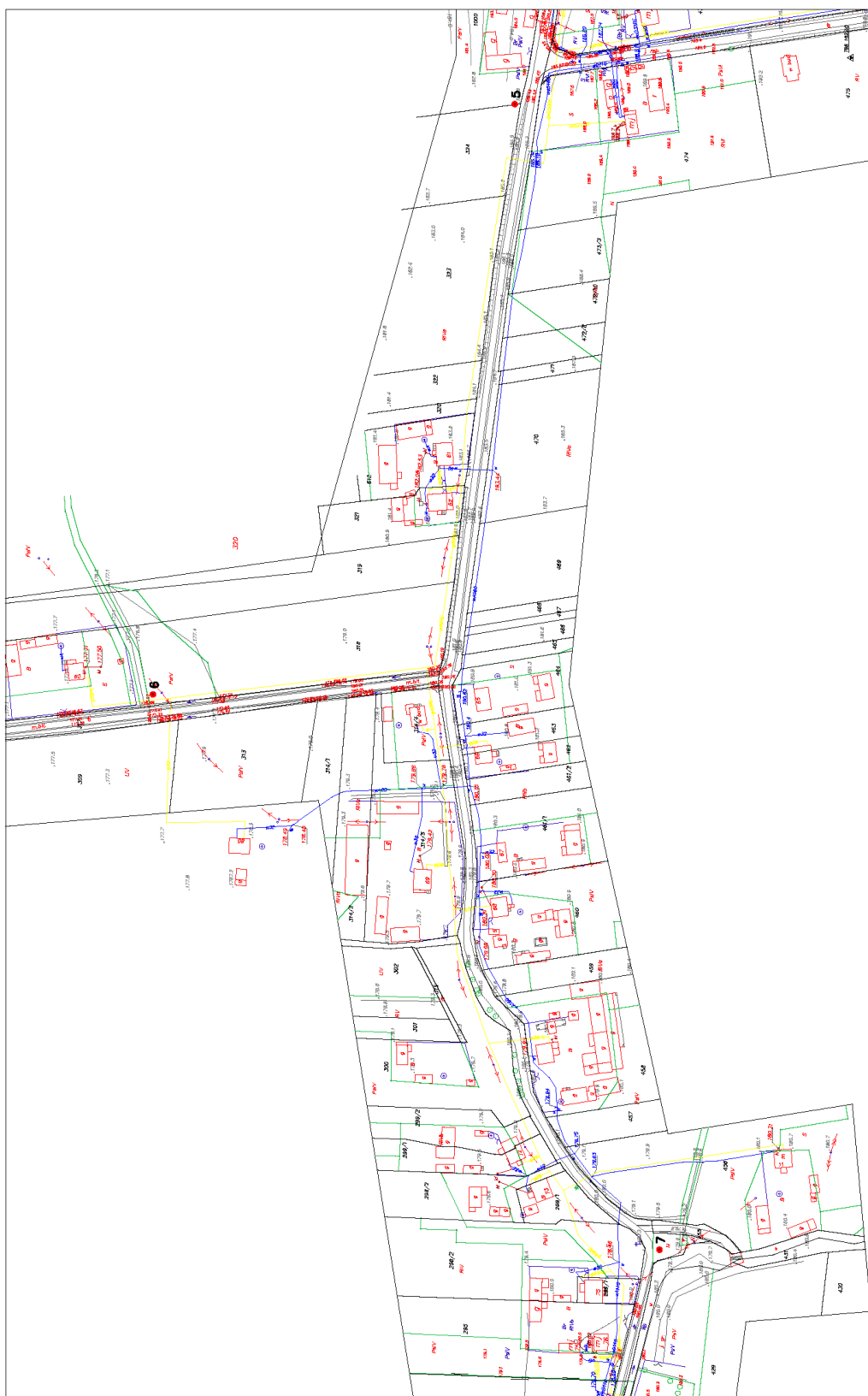
Zestawienie podstawowych parametrów geotechnicznych gruntu w możliwych poziomach posadowienia przepompowni ścieków, na terenie miejscowości Sufczyce, gm. Oleśnica, wykonano na podstawie PN-B-81- 03020 metoda B.

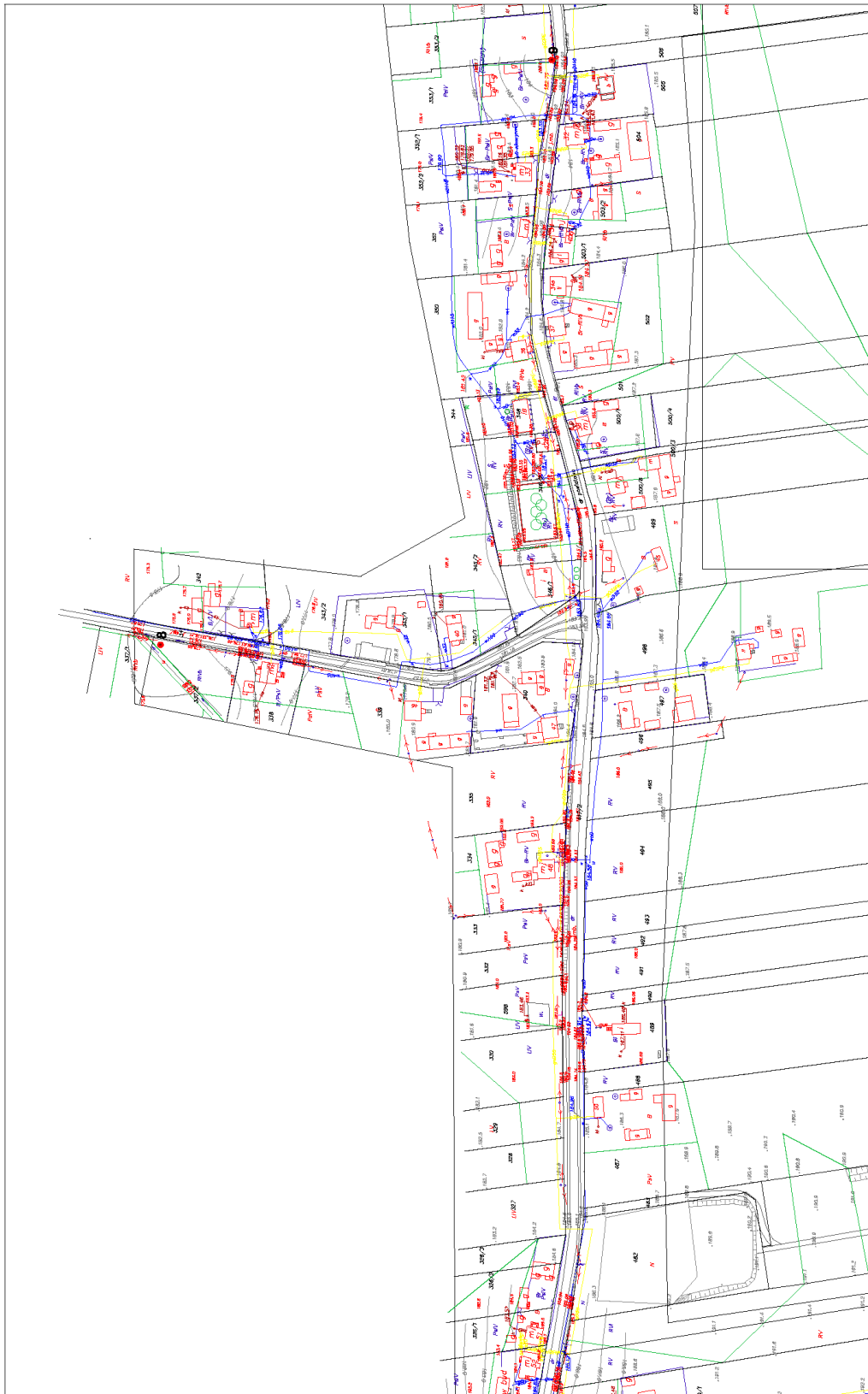
Sporządził: mgr inż. Wojciech Gawęcki

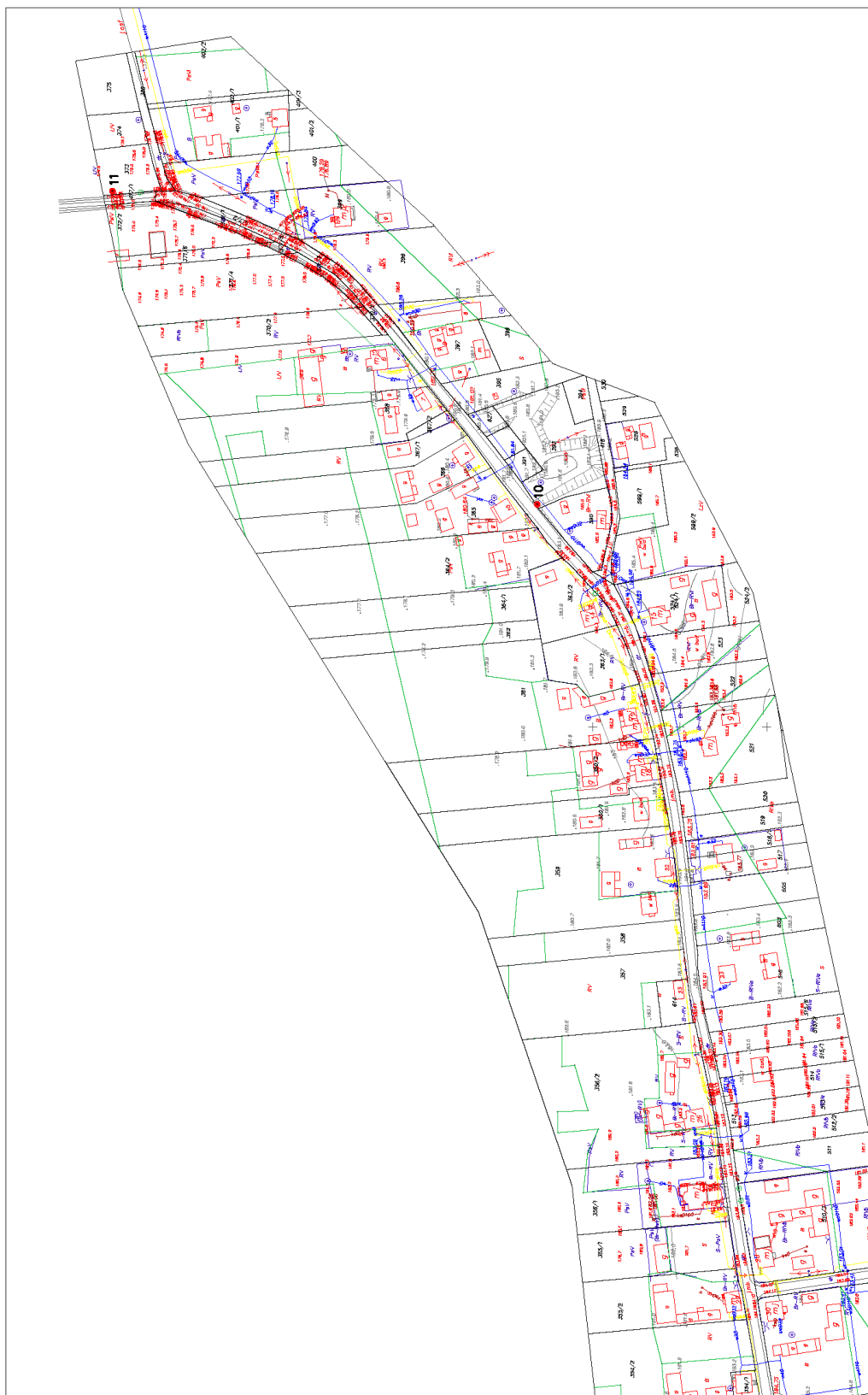
* M_o - moduł pierwotnego odkształcenia gruntu,

** E_o - edometryczny moduł ścisłości pierwotnej,

*** M - edometryczny moduł ścisłości wtórnej .

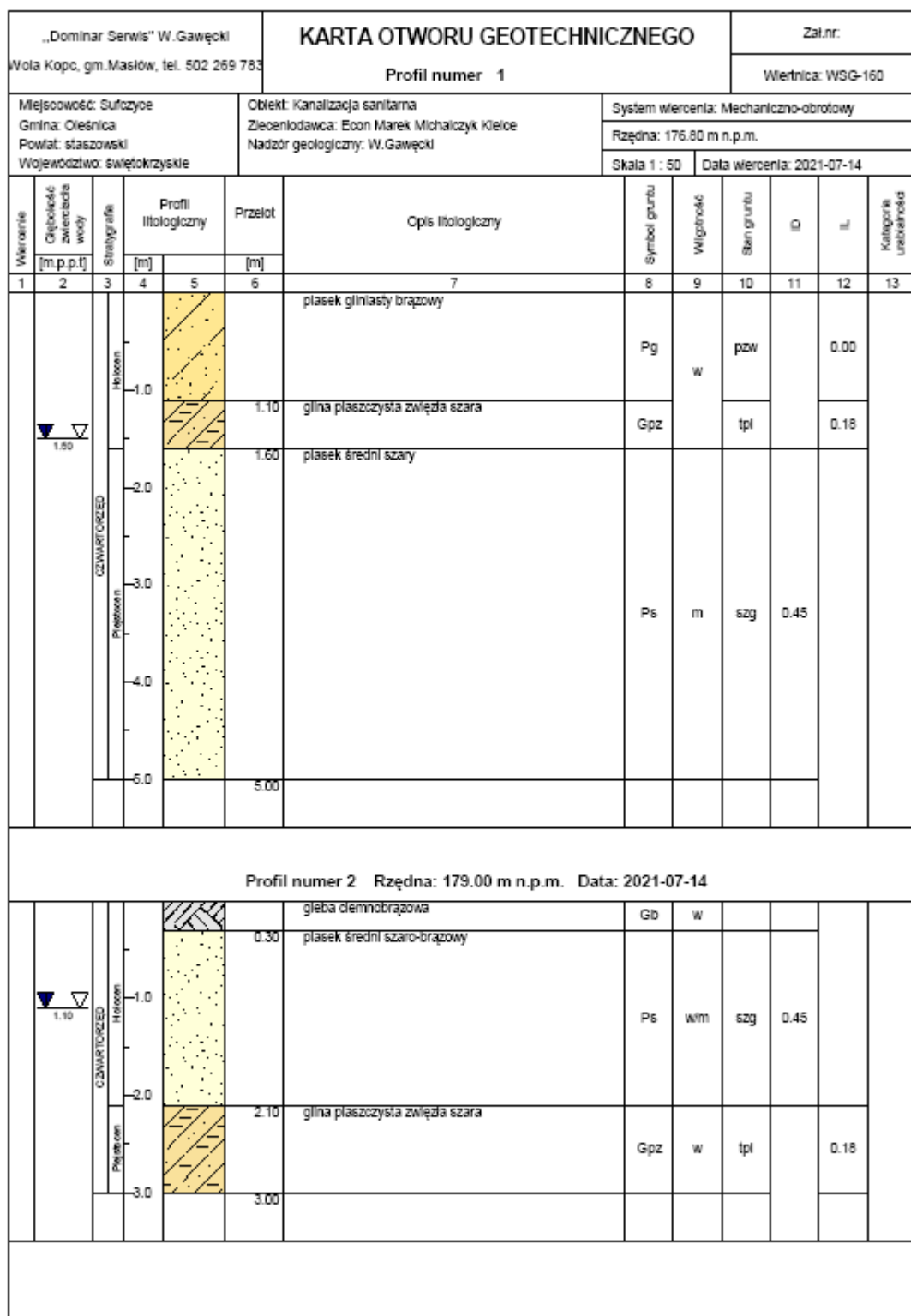






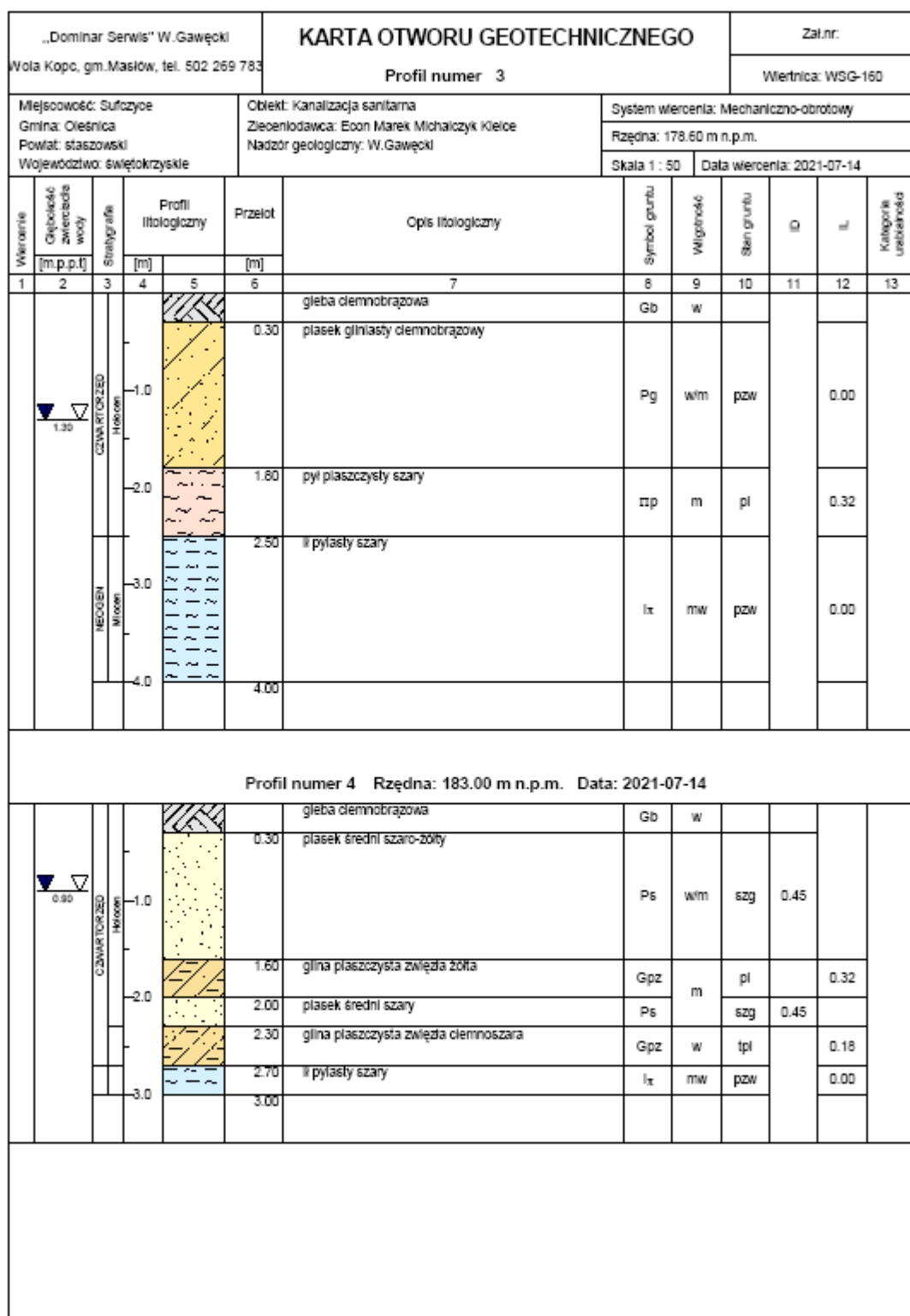






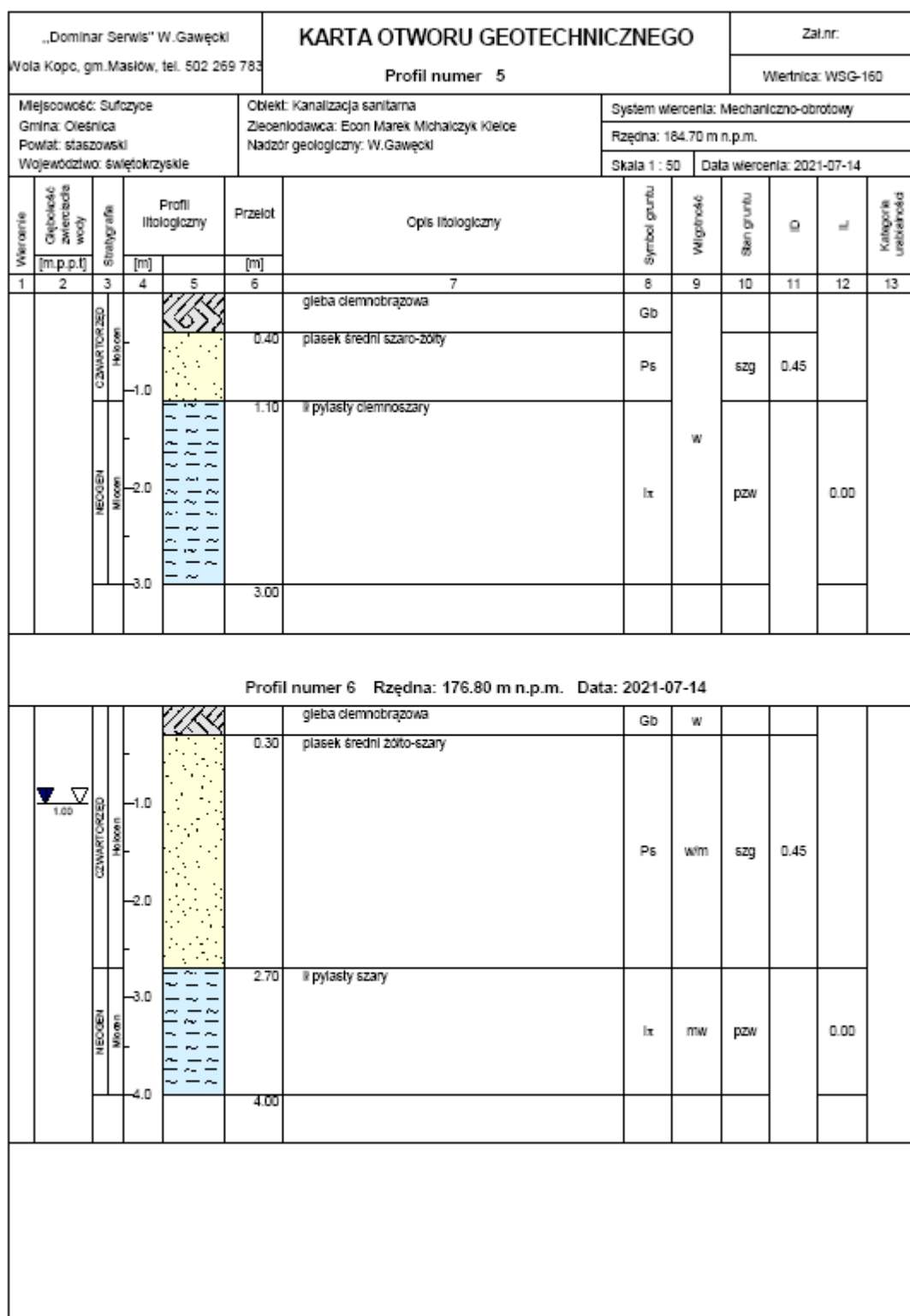
Rysunek wykonano programem "GeoStar"

Kartę opracował: K.Poleć



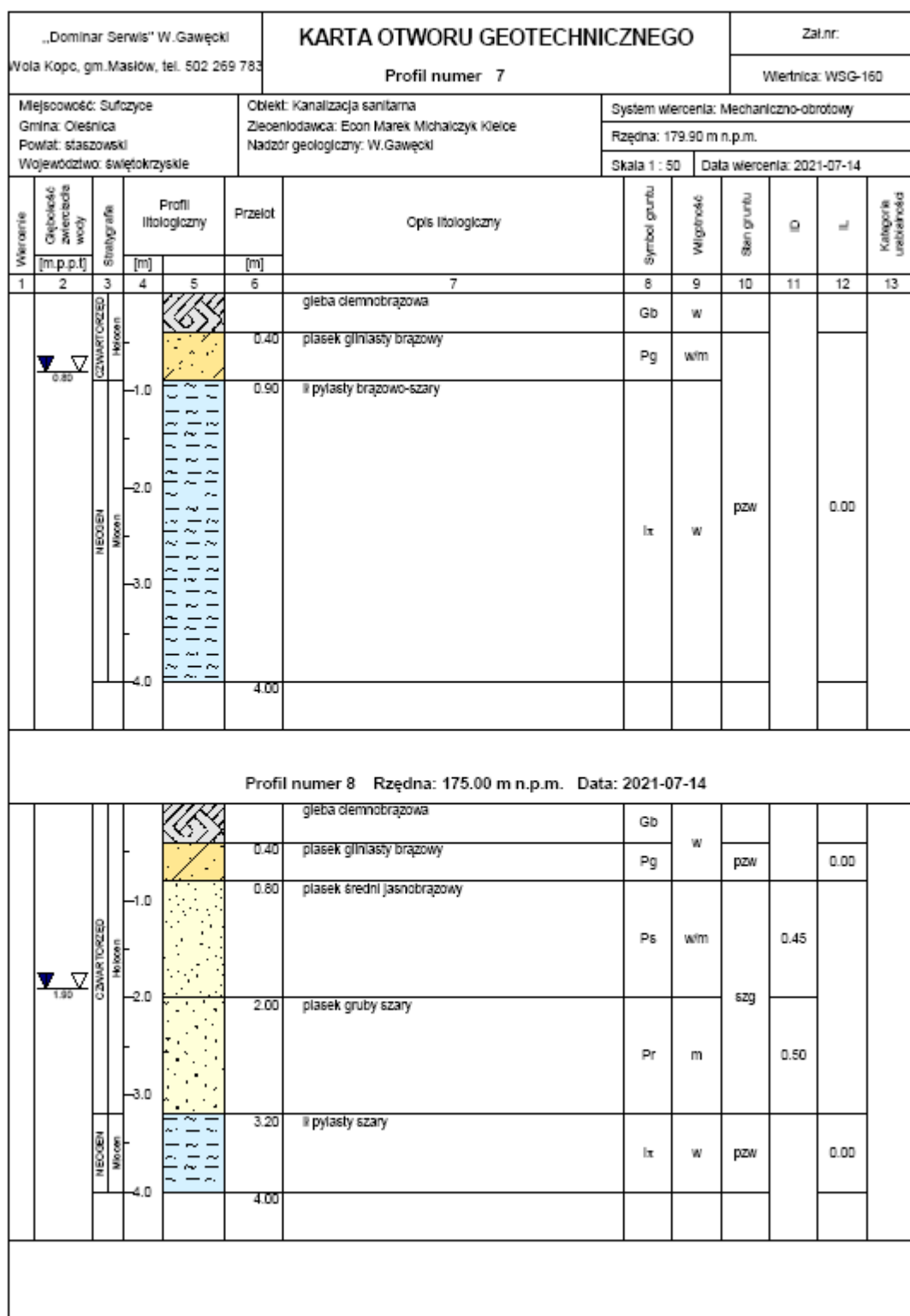
Rysunek wykonano programem "GeoStar"

Kartę opracował: K. Poleć



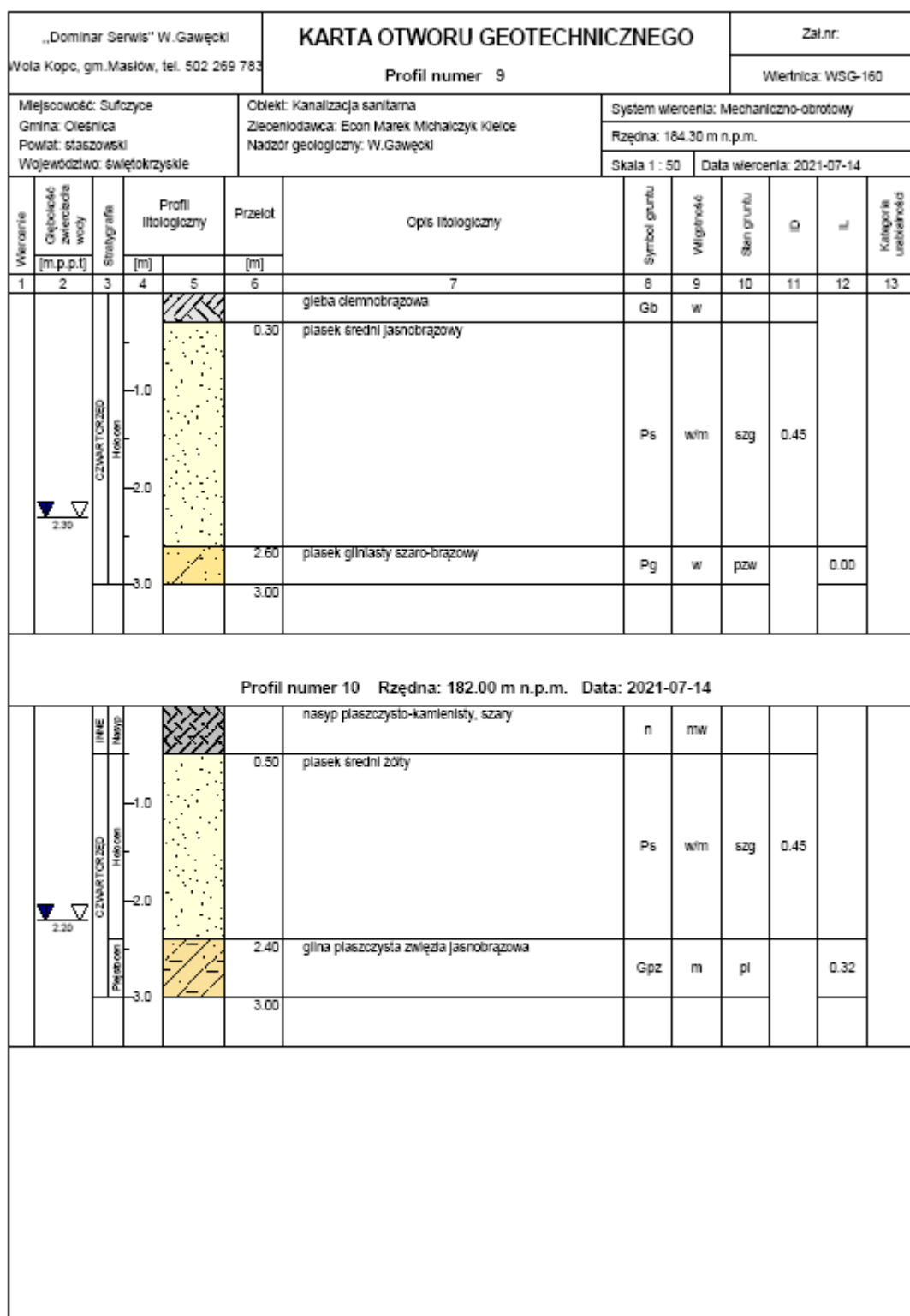
Rysunek wykonano programem "GeoStar"

Kartę opracował: K. Poleć



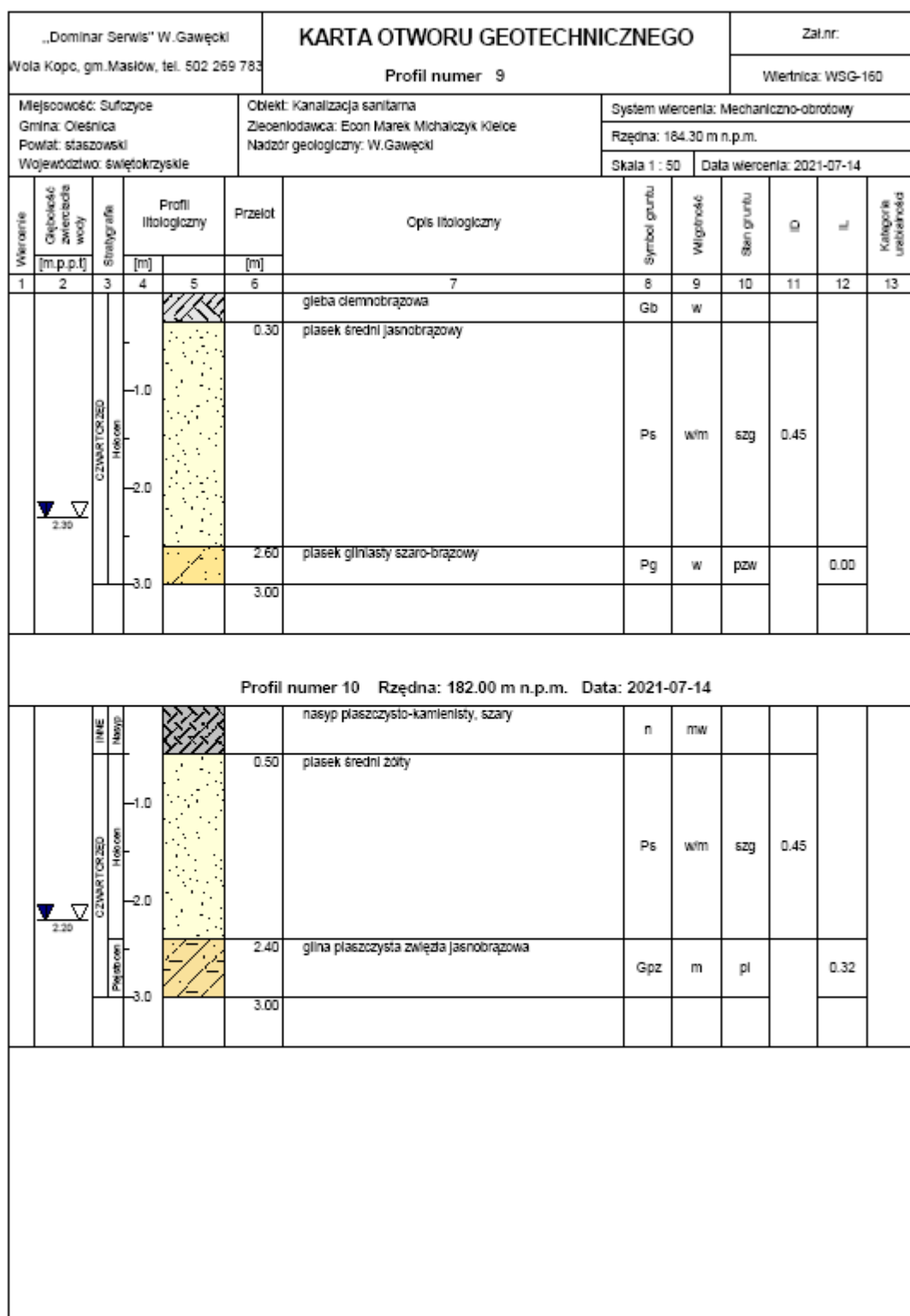
Rysunek wykonano programem "GeoStar"

Kartę opracował: K. Poleć



Rysunek wykonano programem "GeoStar"

Kartę opracował: K.Poleć



Rysunek wykonano programem "GeoStar"

Kartę opracował: K. Poleć

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 2373 ze zm.) zwaną dalej – ustawą ooś, oraz § 3 ust. 1 pkt 81 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora Gminy Oleśnica z siedzibą ul. Nadstawie 1, 28-220 Oleśnica, działającej przez pełnomocnika – Pana Marka Wójcickiego reprezentującego firmę ECON Marek Michalczyk w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Borzymów”, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Staszowie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sandomierzu

orzekam

o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Borzymów”.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

W dniu 06.07.2021 r. Gminy Oleśnica działając przez pełnomocnika Pana Marka Wójcickiego, złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Borzymów” realizowanego na działkach w obrębie ewidencyjnym Borzymów oraz Wojnów. Wraz z wnioskiem Inwestor złożył:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia, wraz z zapisem w formie elektronicznej,
- poświadczony przez właściwy organ kopie map ewidencyjnych obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- wykaz działek objętych wnioskiem oraz pozostających w granicy oddziaływania,
- kopię pełnomocnictwa udzielonego Panu Markowi Wójcickiemu.

Dla terenu objętego przedmiotowym przedsięwzięciem gmina Oleśnica nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotowa inwestycja została zakwalifikowana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 81 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. (Dz. U. z 2019 poz. 1839) w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj. *sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem przebudowy tych sieci metodą bezwykopową, sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym oraz przyłączy do budynków*. Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooŚ.

W przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 84 ustawy ooŚ w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja zostaje wydana po uzyskaniu opinii o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy ooŚ.

Obwieszczeniem z dnia 17.09.2021 r. znak BKŚ.IV.6220.6.2021 Burmistrz Miasta i Gminy Oleśnica zawiadomił o wszczęciu postępowania wnioskodawcę oraz strony postępowania zgodnie z art. 74 ust.3 ustawy ooŚ oraz art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawie czynnego udziału w każdym stadium postępowania, możliwości zapoznania się z dokumentami dotyczącymi sprawy, oraz składania uwag i wniosków. Strony postępowania nie wniosły żadnych uwag.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy ooŚ Burmistrz Miasta i Gminy Oleśnica pismem z dnia 17.09.2021 r. wystąpił o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Staszowie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sandomierzu wezwaniem z dnia 08.10.2021 r. (data wpływu: 08.10.2021 r.) znak: KR.ZZŚ.4.4360.173.2021.MC oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach wezwaniem z dnia 06.10.2021 (data wpływu: 08.10.2021 r.) znak WOO-II.4220.327.2021.AM.1 wezwał Inwestora o uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia.

W dniu 05.10.2021 r. (data wpływu 12.10.2021 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Staszowie wydał opinię znak NZ.9022.6.33.21, że dla ww. przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Stwierdził, iż na podstawie przedłożonej analizy oddziaływań przedmiotowej inwestycji, opisanej w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, przy zachowaniu czynników ograniczających jej wpływ na środowisko oraz zdolność jego samooczyszczania i odnawiania zasobów naturalnych przedmiotowa inwestycja nie pogorszy ponadnormatywnie stanu środowiska w tym nie wpłynie negatywnie na zdrowie i życie ludzi.

Po złożeniu przez Inwestora uzupełnień do wniosku oraz karty informacyjnej przedsięwzięcia organy oceniające planowaną inwestycję pod względem konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wydały opinię:

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach postanowieniem z dnia 10.11.2021 r., znak WOO – II.4220.327.2021.AM.2 wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na

środowisko. Analizując lokalizację, zakres oraz parametry techniczne i planowany sposób realizacji inwestycji, w oparciu o art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Staszowie pismem z dnia 08.11.2021 r. (data wpływu 15.11.2021 r.) znak NZ.9022.6.36.21.II podtrzymał stanowisko zawarte w opinii z dnia 05.10.2021 r. (data wpływu 12.10.2021 r.) znak NZ.9022.6.36.21

Dyrektor Państwowego Powiatowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sandomierzu pismem z dnia 08.12.2021 r. znak KR.ZZŚ.4.4360.173.2021.DO wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia następujących warunków:

1. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów budowlanych, wody z odwodnienia należy odprowadzić do wód odbiornika po ich uprzednim oczyszczeniu z zawiesiny ogólnej.
2. Teren zaplecza budowy, miejsce postojowe maszyn i urządzeń budowlanych należy zorganizować w sposób zapewniający ochronę środowiska wodno – gruntowego przed zanieczyszczeniem, w odległości min. 10 m od rowów melioracyjnych.
3. Prace budowlane należy prowadzić w sposób, który nie będzie powodował ingerencji w istniejące urządzenia melioracji wodnej lub w przypadku braku takiej możliwości z zaplanowaniem działu przebudowy systemu melioracyjnego stosownie do potrzeb zachowania funkcji melioracji na obszarze oddziaływania inwestycji.

Burmistrz Miasta i Gminy Oleśnica po dokonaniu analizy zgromadzonej dokumentacji, biorąc pod uwagę wniosek, kartę informacyjną przedsięwzięcia, otrzymane opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sandomierzu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Staszowie, uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś t.j.: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszarów Natura 2000 nie nałożył obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zawiadomieniem znak: BKŚ.IV.6220.6.2021 z dnia 13.12.2021 r., Burmistrz Miasta i Gminy Oleśnica poinformował strony postępowania o zgromadzeniu całego materiału dowodowego w postępowaniu, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i o możliwości zapoznania się z całością zgromadzonej dokumentacji oraz wniesienia uwag, co do zebranego materiału dowodowego. Strony postępowania nie wniosły uwag.

Zgodnie z przedstawioną kartą informacyjną przedsięwzięcia, planowana inwestycja pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedstawia się następująco:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) *skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie;*

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej o łącznej długości ok. 4,3 km na terenie obrębów ewidencyjnych: Borzymów i Wojnów, gmina Oleśnica.

Przedmiotowa inwestycja przebiegać będzie głównie w pasach drogowych dróg gminnych i powiatowych, przez teren działek prywatnych budowlanych, rolnych.

Zakres inwestycji obejmuje m.in.:

- kanały grawitacyjne i tłoczne o długości ok. 4,3 km,
- przepompownię ścieków,
- przyłącza kanalizacyjne do budynków.

Przedmiotowe odcinki kanalizacji sanitarnej będą włączone do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej. Zgodnie z kartą informacyjną przedmiotową kanalizacją odprowadzenie będą ścieki w ilości $Q_{d\dot{s}r} = 34,8 \text{ m}^3/\text{d}$ do oczyszczalni ścieków w Oleśnicy.

Realizacja zamierzenia inwestycyjnego ma na celu uprządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy Oleśnica, w tym likwidację indywidualnych zbiorników na ścieki bytowe.

Sąsiedztwo przedmiotowej inwestycji stanowią tereny m.in.: zabudowy mieszkaniowej zagrodowej i jednorodzinnej, rolne oraz drogi.

Realizacja inwestycji wiązać się będzie z wycinką pojedynczych drzew oraz krzewów.

Przebieg kanalizacji sanitarnej pod drogami o nawierzchni asfaltowej i ciekami bez nazwy przewiduje się wykonać metodą bezwykopową, na warunkach uzgodnionych z zarządcami.

b) *powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:*

Jak wskazano w karcie informacyjnej przewidywana ilość odprowadzanych ścieków wynosić będzie $Q_{\dot{s}r.d.} = 34,8 \text{ m}^3/\text{d}$. Ścieki systemem kanalizacji zostaną odprowadzone do oczyszczalni w Oleśnicy o przepustowości $Q_{d\dot{s}r} = 400 \text{ m}^3/\text{d}$. Jak wynika z dokumentacji odbiornikiem oczyszczonych ścieków dla oczyszczalni jest rzeka Struga Oleśnicka. Zgodnie z informacjami w dokumentacji obecnie obciążenie oczyszczalni ścieków w Oleśnicy wynosi ok. $Q_{d\dot{s}r} = 130 \text{ m}^3/\text{d}$. W związku z rozwojem sieci kanalizacyjnej, realizowana jest rozbudowa oczyszczalni ścieków w Oleśnicy do przepustowości $Q_{d\dot{s}r} = 600 \text{ m}^3/\text{d}$, której termin zakończenia przewidywany jest na marzec 2022 r. Odbiornikiem oczyszczonych ścieków pozostanie rzeka Struga Oleśnicka.

Jak wynika z dokumentacji oczyszczalni ścieków w Oleśnicy zapewni przyjęcie oraz oczyszczenie ścieków z przedmiotowej kanalizacji oraz innych projektowanych odcinków kanalizacji sanitarnych do parametrów określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi

ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311).

Budowa sieci winna być prowadzona w koordynacji z innymi planowanymi przedsięwzięciami tak, aby wyeliminować i zminimalizować uciążliwości związane z jej oddziaływaniem na środowisko, poprzez m. in. właściwą organizację robót i rozłożenie w czasie prowadzonych zamierzeń.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Prace związane z budową sieci kanalizacji prowadzone będą m.in. w pasach drogowych dróg publicznych oraz na terenie działek będących własnością prywatną (przysadowe ogródki, tereny rolne). Jak wynika z KIP na terenie planowanej inwestycji oraz w zasięgu oddziaływania nie stwierdzono występowania chronionych siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin, zwierząt i grzybów.

Ziemia z wykopów zostanie zagospodarowana na miejscu do zasypania wykopów, z zachowaniem warstw (humus należy gromadzić osobno).

Na etapie realizacji wystąpi zapotrzebowanie m.in. na surowce mineralne (piasek), paliwo, energię elektryczną oraz wodę – z sieci wodociągowej – do przeprowadzenia prób szczelności i płukania rurociągu. Wszystkie użyte do budowy surowce, materiały, wodę, paliwa i energię należy wykorzystywać zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia, niewprowadzanie w związku z realizacją inwestycji obcych gatunków, gatunków inwazyjnych, nie przewiduje się wpływu na różnorodność biologiczną rozumianą jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku.

d) emisji i występowania innych uciążliwości; przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Prace związane z budową przedsięwzięcia wiązać się będą ze wzrostem poziomu hałasu, którego źródłem będzie praca sprzętu budowlanego, środków transportu. Hałas będzie miał zasięg lokalny. Trasa przedsięwzięcia przebiega częściowo w obrębie terenów chronionych akustycznie, zatem mieszkańcy i użytkownicy najbliższej zabudowy odczuwać mogą okresowe uciążliwości związane z realizacją inwestycji. Ewentualne uciążliwości będą minimalizowane poprzez prowadzenie prac w porze dziennej w godz. 6.00 – 22.00, zastosowanie urządzeń i maszyn w pełni sprawnych. W okresie realizacji przedsięwzięcia będą miały miejsce również uciążliwości związane z emisją do powietrza substancji z procesu spalania paliw w silnikach maszyn budowlanych i pojazdów transportowych, prac montażowych. Powyższe emisje będą miały charakter okresowy i odwracalny, a uciążliwości z nimi związane ustaną wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Realizacja inwestycji będzie wiązała się z okresowym oraz stałym (pod pompownię sieciową o powierzchni ok. 2 m², 15 m² w granicach ogrodzenia) zajęciem terenu. Planowana sieć zostanie ułożona na podsypce piaskowej w wykopach wąskoprzestrzennych umocnionych i szerokoprzestrzennych o szerokości do 0,9 m. Jak wynika z KIP nie przewiduje

się odwodnienia wykopów. W przypadku wystąpienia takiej konieczności wody z odwodnienia wykopów należy po uprzednim oczyszczeniu z zawiesiny odprowadzić powierzchniowo. Wykonywane prace nie mogą powodować zmian stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

Niezanieczyszczona ziemia z wykopów zostanie zagospodarowana na miejscu do zasypania wykopów, z zachowaniem warstw na terenach biologicznie czynnych, a nadmiar przekazany zostanie uprawnionym podmiotom. Przy zagospodarowaniu mas ziemnych należy uwzględnić zapisy art. 101r. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska tj. gleba i ziemia używane do prac ziemnych powinny spełniać standardy jakości środowiska jak dla gruntów występujących w miejscu użycia tej gleby lub ziemi.

Zgodnie z kartą informacyjną przejścia kanałów sanitarnych pod ciekami bez nazwy oraz drogami zostaną wykonane metodą bezwykopową, na warunkach uzgodnionych z ich zarządcami.

Zaplecze budowy, w tym bazy materiałowo – sprzętowe, należy zlokalizować na terenie przekształconym antropogenicznie z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia i przekształcenia jego powierzchni, poza bezpośrednim sąsiedztwem cieków bez nazwy, na powierzchni szczelnej.

Materiały budowlane oraz substancje i preparaty stosowane na etapie realizacji przedsięwzięcia, z kart charakterystyki których wynika, że mogą stanowić zagrożenie dla wód lub dla gleby, należy magazynować na terenie zaplecza budowy na utwardzonym i uszczelnionym podłożu, w miejscach osłoniętych przed działaniem czynników atmosferycznych oraz zabezpieczonych przed dostępem osób nieuprawnionych. Miejsca te należy wyposażać w urządzenia lub środki umożliwiające ich zebranie lub neutralizację, w sytuacji przypadkowego wydostania się z opakowań. Rodzaje i ilości urządzeń lub środków dostosować do rodzaju i ilości magazynowanych materiałów, substancji i preparatów. Powyższe materiały, substancje i preparaty magazynować i przemieszczać w opakowaniach producenta. W przypadku ich wydostania się z opakowań należy je niezwłocznie usunąć lub zneutralizować.

Plac budowy oraz zaplecze budowy wyposażać w techniczne i chemiczne środki do usuwania lub neutralizacji zanieczyszczeń ropopochodnych (np. materiały sorbentowe). W przypadku wycieku substancji ropopochodnych należy je niezwłocznie usunąć lub zneutralizować.

Tankowanie, serwisowanie oraz parkowanie maszyn i urządzeń oraz pojazdów budowy należy prowadzić na terenie specjalnie przygotowanych placów w obrębie zaplecza budowy: tj. placów parkingowo-serwisowych. Dopuszcza się tankowanie i serwisowanie stacjonarnych maszyn i urządzeń budowlanych poza w/w placami, pod warunkiem zabezpieczenia gleby w miejscu ich posadowienia za pomocą materiałów technicznych umożliwiających ujęcie ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.

Materiały pędne oraz oleje i smary wykorzystywane na etapie realizacji przedsięwzięcia należy magazynować na terenie placów parkingowo - serwisowych. Powyższe substancje magazynować w zamkniętych i szczelnych pojemnikach, odpornych na działanie przechowywanych w nich substancji, w miejscach osłoniętych przed działaniem czynników atmosferycznych oraz zabezpieczonych przed dostępem osób nieuprawnionych.

Na etapie realizacji Inwestor zapewni zaplecze sanitarne dla potrzeb brygad budowlanych w postaci przenośnych sanitariatów, których zawartość będzie odbierana przez uprawniony podmiot i wywożona do oczyszczalni ścieków. Ewentualne zanieczyszczone masy ziemne oraz zużyte sorbenty zagospodarować jako odpad. Dojazd do placu budowy należy zorganizować z wykorzystaniem istniejącego układu komunikacyjnego.

Wszystkie wytworzone odpady zostaną zabezpieczone oraz zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, tzn. segregowane wg właściwości, magazynowane na terenie Inwestora, w warunkach uniemożliwiających zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego, a następnie odbierane przez uprawnione podmioty.

W miejscach skrzyżowań z istniejącą infrastrukturą roboty ziemne należy wykonać zgodnie z warunkami określonymi przez właściwych zarządców.

Tereny, na których będzie zlokalizowana inwestycja nie zmieniają swojego dotychczasowego charakteru użytkowania za wyjątkiem niewielkiego obszaru ok. 15 m² zajętego na potrzeby pompowni ścieków.

Realizacja inwestycji będzie się wiązać z wycinką pojedynczych drzew i krzewów. Wycinkę należy przeprowadzić poza okresem lęgowym większości ptaków przypadającym od 01 marca do 15 października. W sytuacji konieczności prowadzenia wycinki również w w/w terminie, dopuszcza się taką możliwość, ale maksymalnie 10 dni przed planowaną wycinką drzew i krzewów ornitolog w ramach nadzoru przyrodniczego powinien przeprowadzić kontrolę terenu pod kątem obecności stanowisk lęgowych ptaków. W przypadku stwierdzenia lęgów, prace związane z wycinką należy wstrzymać do czasu wyprowadzenia młodych. Możliwość ponownego podjęcia prac należy skonsultować z ornitologiem. Drzewa i krzewy nieprzewidziane do wycinki na czas prowadzonych prac należy zabezpieczyć, np. poprzez odeskowanie pni, owinięcie pni i przykrycie odkrytych korzeni matami słomianymi. Prace ziemne w pobliżu bryły korzeniowej należy wykonywać ręcznie w sposób niedopuszczający do przesuszenia gruntu w obrębie systemu korzeniowego drzew. Bezpośrednio pod koronami drzew, w obrębie strefy korzeniowej nie składować materiałów budowlanych oraz ziemi z wykopów. W przypadku uszkodzenia korzeni lub gałęzi należy je zabezpieczyć odpowiednim środkiem ochronnym. Wykopy należy na bieżąco zasypywać.

W celu ochrony zwierząt związanych ze środowiskiem gruntowym mogących występować na tym terenie, prace ingerujące w wierzchnią warstwę gruntu na terenach nieprzekształconych antropogenicznie i/lub poza obszarami zabudowanymi prowadzić w okresie od 15 sierpnia do 15 października (jest to okres, w którym większość zwierząt jest już po okresie rozrodczym, a przed przystąpieniem do przygotowań do zimowania) lub przynajmniej rozpocząć we wskazanym terminie i nieprzerwanie kontynuować, tak aby nie dopuścić do ewentualnego zasiedlenia terenu inwestycji przez zwierzęta. W przypadku konieczności wykonania prac w innym terminie, ich wykonanie możliwe będzie po potwierdzeniu, przez sprawującego nadzór przyrodniczy, braku miejsc rozrodu dziko występujących zwierząt oraz miejsc lęgowych ptaków. Powyższe winno zabezpieczyć zwierzęta (w tym ptaki) związane z tym obszarem w okresie ich rozrodu, migracji, zimowania. W razie konieczności rejon budowy w pobliżu cieków bez nazwy będzie odpowiednio wyгородzony płotkami uniemożliwiającymi przedostanie się drobnych zwierząt, głównie płazów na teren inwestycji. Zaleca się, aby zastosowane wyгородzenia spełniały następujące parametry: głębokość zakopania w gruncie – min. 15 cm, wysokość części nadziemnej min. 50 cm, górna krawędź wywinięta, tzw. przewieszka o szerokości ok. 10 cm pod kątem 45°-90°, zakończenie wyгородzenia w kształcie litery „U”, wielkość oczek maksymalnie 0,5 × 0,5 cm. W przypadku pozostawienia niezasypanego wykopu należy go zabezpieczyć np. poprzez przykrycie siatką o drobnych oczkach. Przed zasypaniem należy prowadzić regularną kontrolę wykopów pod kątem obecności w nich zwierząt, a ewentualne uwięzione w nich zwierzęta odławiać i przenosić poza teren inwestycji w miejsca o podobnych warunkach siedliskowych.

Należy dodać, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych. W przypadku,

gdy realizacja inwestycji wiązała się będzie z naruszeniem zakazów w stosunku do gatunku objętego ochroną, wynikających z ustawy o ochronie przyrody, na odstąpienie od zakazów należy uzyskać odrębne zezwolenie.

Przedsięwzięcie nie będzie powodować zmian w krajobrazie, spowoduje jednak trwałą nieznaczną zajętość terenu pod przepompownie i studzienki rewizyjne.

c) ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu;

Z uwagi na Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014r. zmieniającą dyrektywę 2011/92/UE w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko i rozpoczęcie implementacji do prawa polskiego, analizując adaptację przedsięwzięcia do zmian klimatu, w tym elementy wpływające na łagodzenie tych zmian należy stwierdzić, że:

- przedsięwzięcie usytuowane jest poza terenami osuwisk (źródło: <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO/Wyszukaj3/>) oraz poza terenami zagrożonymi podtopieniami (https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gpmmap=gpmZP),
- w rozwiązaniach projektowych wymagane jest dostosowanie zagłębienia do stref przemarzania gruntu oraz dobór odpowiednich materiałów i technologii wykonania,
- przedsięwzięcie ze względu na swój charakter (instalacja podziemna, szczelna), lokalizację jest neutralne względem oddziaływań związanych z klęskami żywiołowymi takimi jak np. susze, fale upałów, silne wiatry, katastrofalne opady śniegu, podnoszący się poziom mórz, sztormy, erozja wybrzeża i intruzje wód zasolonych,
- z uwagi na charakter przedsięwzięcia, niewprowadzanie w związku z realizacją inwestycji obcych gatunków, gatunków inwazyjnych nie przewiduje się znaczącego wpływu na różnorodność biologiczną,
- wystąpi emisja do powietrza, w tym gazów cieplarnianych (na etapie realizacji, w związku ze spalaniem paliw w pojazdach),
- brak znaczących zmian zagospodarowania terenu biologicznie czynnego (na etapie realizacji zajętość pod pas montażowy, na etapie eksploatacji zajętość pod studzienki kanalizacyjne i rewizyjne oraz przepompownię ścieków).

Ze względu na charakter przedsięwzięcia, jego zakres przedmiotowy i zastosowaną technologię prac, która nie wiąże się z koniecznością użycia niebezpiecznych substancji ani technologii nie przewiduje się wystąpienia zagrożenia dla środowiska naturalnego.

Potencjalnym źródłem awarii może być rozszczelnienie sieci, w związku z tym przewidziano odpowiedni dobór materiałów, prawidłowy montaż i późniejszą eksploatację. W ramach inwestycji przewidziano pompownię zbiornikową wyposażoną w dwie pompy pracujące naprzemiennie, urządzenia pomiarowe poziomu ścieków oraz układ komunikacji umożliwiający powiadamianie obsługi o stanach awaryjnych pracy przepompowni.

2. Usytuowania przedsięwzięcia – ze zwróceniem uwagi na możliwe zagrożenie środowiska – zwłaszcza przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolność samooczyszczania się środowiska i odnawianie się zasobów naturalnych, walory

przyrodnicze i krajobrazowe oraz uwarunkowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

a) *planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na:*

- obszarach wybrzeży;
- obszarach wodno-błotnych;
- obszarach górskich wymienionych w Zarządzeniu nr 18/2000 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 2 marca 2000 r. w sprawie ustalenia wykazu miejscowości zaliczonych do terenów podgórskich i górskich na terenie województwa świętokrzyskiego (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 13, poz.104);
- obszarach przylegających do jezior;
- obszarach stref ochronnych ujęć wód (źródło: <http://warunki.krakow.rzgw.gov.pl/imap/>),
- obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych - najbliższy taki obszar to Lokalny Zbiornik Wód Podziemnych Nr 423 Subzbiornik Staszów usytuowany w odległości ok. 8 km na północ od inwestycji,
- obszarach ochrony uzdrowiskowej - poza strefami uzdrowisk Busko-Zdrój, Solec-Zdrój, Kazimierza Wielka usytuowanych na terenie woj. świętokrzyskiego,
- obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne; w przypadku ewentualnego odkrycia w trakcie prac ziemnych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem należy: wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, zabezpieczyć ten przedmiot i miejsce jego odkrycia przy użyciu dostępnych środków, niezwłocznie zawiadomić o tym Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe Burmistrza Miasta i Gminy Oleśnica,
- na terenie korytarzy ekologicznych rangi krajowej - najbliższy KPdC-3B Góry Świętokrzyskie i Dolina Wisły usytuowany jest w odległości ok. 300 m na wschód od projektowanej inwestycji (źródło: <http://mapa.korytarze.pl/>);
- parku narodowego, parku krajobrazowego, rezerwatu przyrody, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, nie koliduje z pomnikami przyrody – w odległości ok. 15 km na południowy zachód od przedsięwzięcia znajduje Szaniecki Park Krajobrazowy. Biorąc pod uwagę zasięg i charakter oddziaływania inwestycji, nie przewiduje się wpływu planowanego przedsięwzięcia na ww. obszarowe formy ochrony przyrody.
- obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach sieci ekologicznej Natura 2000 - w odległości ok. 8 km na południowy zachód od przedsięwzięcia znajduje się specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 – Ostoja Szaniecko- Solecka PLH260034. Uwzględniając powyższe stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności na stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt, gatunki, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 oraz integralność obszaru Natura 2000 i jego powiązania z innymi obszarami;

b) *planowane przedsięwzięcie usytuowane jest natomiast:*

- na obszarach leśnych- na odcinkach o łącznej długości ok. 700 m kanalizacja przebiegać będzie w sąsiedztwie lasu;

- na terenie Solecko-Pacanowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w obrębie którego obowiązują ustalenia Uchwały Nr XXXV/621/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotyczącej wyznaczenia Solecko-Pacanowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2013 r., poz. 3313). Ponieważ przedmiotowe przedsięwzięcie zostało zaliczone do inwestycji celu publicznego (art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami) stosownie do zapisów art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody nie mają zastosowania dla niego zakazy określone w powyższej uchwale;
- na obszarze o znacznej gęstości zaludnienia – projektowana sieć zostanie poprowadzona m.in. w sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkaniowej zagrodowej i jednorodzinnej. Prace będą prowadzone w porze dziennej, uciążliwości będą odczuwalne tylko na etapie realizacji;
- w świetle obowiązujących przepisów Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna), cele planowania i gospodarowania wodami mają zostać osiągnięte poprzez wdrożenie zadań zawartych w dokumentach planistycznych. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zatwierdzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (tekst jedn. Dz.U. z 2016 r. poz. 1911 ze zm.; Dz. U. z 2016 r. poz. 1958) przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na obszarze:
 - zlewni jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym Europejskim kodem PLRW200062178869 nazwanym Pobocznica, zaliczonym do regionu wodnego Górnej Wisły. Status – silnie zmieniona część wód, ocena stanu – dobry, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrożona. Celem środowiskowym dla w/w JCWP jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód;
 - Jednolitej Części Wód Podziemnych oznaczonym Europejskim kodem JCWPd PLGW2000115 zaliczonym do regionu wodnego Górnej Wisły. Stan ilościowy dobry, stan chemiczny słaby, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych zagrożona. Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny. Wyznaczono dla niej odstępstwo, tj. przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r. ze względu na nieuporządkowaną gospodarkę wodno-ściekową (skutkiem są zanieczyszczenia wód podziemnych związkami NH₄).

Wykonanie systemu kanalizacji zbiorczej wpisuje się w cele środowiskowe, wskazane w „*Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*”. Zgodnie z Programem wodno-środowiskowym kraju wprowadzono działania z kategorii „Gospodarka komunalna”, obejmujące konieczność uporządkowania systemu gospodarki ściekowej. Inwestycja ma na celu poprawę warunków sanitarnych i wpisuje się w ww. działania poprzez podłączenie istniejących i planowanych budynków do zbiorowego systemu odprowadzania ścieków oraz likwidację indywidualnych zbiorników na ścieki.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2:

Na etapie realizacji prowadzone prace budowlane będą źródłem okresowych, lokalnych uciążliwości w zakresie hałasu, zanieczyszczeń powietrza związanych z pracą

sprzętu i transportem materiałów, odpadów, nastąpi ingerencja w środowisko gruntowo-wodne.

W trakcie budowy będzie używany sprawny sprzęt oraz zapewniona zostanie właściwa organizacja pracy (praca w godzinach dziennych), co ograniczy uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia. Jak wynika z dokumentacji sprawy, rurociągi zaprojektowane i wykonane zostaną jako szczelne, eliminujące możliwość wycieku ścieków nieoczyszczonych do środowiska.

Uwzględniając charakter przedsięwzięcia oraz jego zakres należy stwierdzić, że transgraniczne oddziaływanie na środowisko nie wystąpi.

Analizując lokalizację, zakres oraz parametry techniczne i planowany sposób realizacji inwestycji, w oparciu o art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz biorąc pod uwagę stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Staszowie stwierdzono, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kanalizacji sanitarnej w miejscowości Borzymów, realizowanego na działkach w obrębie Borzymów i Wojnów, organ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, organ, spełniając wymóg art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735), poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla w/w przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów. Żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag ani wniosków.

Biorąc pod uwagę, przeprowadzoną analizę i ocenę bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na środowisko, w tym zdrowie ludzi, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko, dokonaną na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia, jak również poprzez uzyskanie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Staszowie organ właściwy do wydania decyzji uznał, że po zrealizowaniu przez inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Oleśnica w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.

2. Zgodnie z art. 127 a Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Burmistrz
Miasta i Gminy Oleśnica
mgr Leszek Juda

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Pan Marek Wójcicki reprezentujący firmę ECON Marek Michalczyk,
2. Gmina Oleśnica z siedzibą ul. Nadstawie 1, 28-220 Oleśnica,
3. Strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 Kpa, poprzez obwieszczenie w miejscowości Borzymów oraz Wojnów, a także na tablicy ogłoszeń i w BIP Urzędu Miasta i Gminy Oleśnica,
4. a/a.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Staszowie,
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sandomierzu.



Wobec nie zaskarżenia niniejszej
decyzji we właściwym terminie i trybie
stała się ona ostateczna
w dniu 02.03. 2022 r.
i podlega wykonaniu.
Oleśnica, dnia 09.03. 2022 r.

Z up. Burmistrza
mgr inż. Anna Antontk
Kierownik
Referatu Budownictwa, Gospodarki
Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Charakterystyka przedsięwzięcia
pn.: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Borzymów”.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej o łącznej długości ok. 4,3 km na terenie obrębów ewidencyjnych: Borzymów i Wojnów, gmina Oleśnica.

Przedmiotowa inwestycja przebiegać będzie głównie w pasach drogowych dróg gminnych i powiatowych, przez teren działek prywatnych budowlanych, rolnych.

Zakres inwestycji obejmuje m.in.:

- kanały grawitacyjne i tłoczne o długości ok. 4,3 km,
- przepompownię ścieków,
- przyłącza kanalizacyjne do budynków.

Przedmiotowe odcinki kanalizacji sanitarnej będą włączone do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej. Zgodnie z kartą informacyjną przedmiotową kanalizacją odprowadzenie będą ścieki w ilości $Q_{dsr} = 34,8 \text{ m}^3/\text{d}$ do oczyszczalni ścieków w Oleśnicy.

Realizacja zamierzenia inwestycyjnego ma na celu uprządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy Oleśnica, w tym likwidację indywidualnych zbiorników na ścieki bytowe.

Sąsiedztwo przedmiotowej inwestycji stanowią tereny m.in.: zabudowy mieszkaniowej zagrodowej i jednorodzinnej, rolne oraz drogi.

Realizacja inwestycji wiązać się będzie z wycinką pojedynczych drzew oraz krzewów.

Przebieg kanalizacji sanitarnej pod drogami o nawierzchni asfaltowej i ciekami bez nazwy przewiduje się wykonać metodą bezwykopową, na warunkach uzgodnionych z zarządcami.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza granicami obszaru wchodzącego w skład europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000.

Projektowana kanalizacja sanitarna poprzez lokalizowanie w pasach drogowych istniejącej infrastruktury komunikacyjnej nie będzie wpływała na zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej oraz nie przewiduje się wycinki drzew po trasie kanalizacji.

W rejonie planowanego przedsięwzięcia nie występują inne formy ochrony przyrody np. pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne.

Burmistrz
Miasta i Gminy Oleśnica
mgr Leszek Juda



BURMISTRZ MIASTA I GMINY OLEŚNICA
28 – 220 OLEŚNICA

ul. Nadstawie 1, woj. świętokrzyskie
T./F. 41 377 40 36
www.gminaolesnica.pl

Oleśnica, 24.05.2022 r.

Znak: BKŚ.III.6733.2.2022

Decyzja Nr 2/2022

o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 50 ust. 1 i 4, art. 51 ust. 1 pkt. 2, art. 53 ust. 4 oraz art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 503), oraz art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pana Marka Wójcickiego, ul. Kli-meckiego 10, 25–237 Kielce, działającego z pełnomocnictwa Gminy Oleśnica z dnia 09.03.2022 r. uzupełnionego w dniu 14.03.2022 r.;

Ustalam na rzecz:

Gminy Oleśnica, z siedzibą: ul. Nadstawie 1, 28–220 Oleśnica;

– lokalizację inwestycji celu publicznego, w rozumieniu art. 6 pkt. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1899), t. j. w zakresie **budowy i utrzymywania publicznych urządzeń służących do gromadzenia, przesyłania, oczyszczania i odprowadzania ścieków.**

I. Rodzaj inwestycji:

1) Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w systemie grawitacyjno-tłocznym wraz z pompowniami sieciowymi ścieków i niezbędną infrastrukturą gwarantującą prawidłowe jej funkcjonowanie, obejmująca nieruchomości o numerach ewidencyjnych:

- 877, 417/2, 455, 478, 596, 473/4, 472/6, 472/9, 472/7, 472/4, 471, 470, 469, 341, 342, 345/2, 346/2, 348, 350, 351, 352/2, 509, 416, 389, 402/2, 402/1, 401/1, 400, 552, 390, 393, 395, 397, 314/5, 458, 459, 456, 455 oraz 595, położone w miejscowości Sufczyce, gmina Oleśnica,
- 53, 51/1, 51/2, 50/1, 50/2, 49, 48, 47, 46 oraz 52, położone w miejscowości Wojnów, gmina Oleśnica,
- 14, 15, 1181, 458, 459, 420/1, 420/2, 420/3, 420/4, 418, 419, 1178, 515, 438, 439, 437, 436 oraz 435, położone w miejscowości gminnej Oleśnica,

O zakresie programowym inwestycji obejmującym: budowę sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej o długości ok. 7800,0 m (7,8 km) – PVC Ø 200 mm; budowę sieci kanalizacji tłocznej o długości 2200,0 m (2,2 km) – PE Ø 110 mm; budowę studni kanalizacyjnych rewizyjnych Ø 100 cm; budowę pompowni ścieków (szt. 5).

II. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie:

1) warunków i wymagań ochrony i kształtowania ład przestrzennego.

Zgodnie z § 2 pkt. 1, litera „h” rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzjach o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. z 2003 r., nr 164, poz. 1589), pod względem rodzaju zabudowy, **zamierzenie inwestycyjne objęte decyzją posiada funkcję zaliczaną do obiektów infrastruktury technicznej.**

Dla projektowanej sieci kanalizacyjnej ustala się następujące warunki:

- a) **kanalizacja w systemie grawitacyjnym (PVC Ø200 mm) i tłocznym (PE Ø110 mm),** na warunkach włączenia do sieci kanalizacyjnej określonych przez właściwego zarządcę;
- b) **skrzyżowania projektowanej sieci kanalizacyjnej z uzbrojeniem podziemnym** winny być bezkolizyjne z zachowaniem obowiązujących przepisów i warunków określonych przez ich zarządców;
- c) **przejścia pod drogami na warunkach właściwych zarządców;**
- d) **sieć oraz pozostałe instalacje należy wykonać z materiałów dopuszczonych i atestowanych przez właściwe instytucje państwowe do tego uprawnione.**

Trasa projektowanej sieci winna przebiegać przez teren prywatnych właścicieli za ich zgodą, zaś w pasie dróg niepublicznych (wewnętrznych) oraz publicznych o kategorii powiatowej – za zgodą właściwego ich zarządcy, według generalnych zasad określonych w załączniku graficznym Nr 1, stanowiącym integralną część niniejszej decyzji. Ostateczny sposób przebiegu projektowanej sieci wraz z urządzeniami i instalacjami towarzyszącymi należy zatem zaprojektować zgodnie z wymogami obowiązujących przepisów szczególnych, w tym techniczno-budowlanych, Polskich Norm oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, w sposób zapewniający spełnienie wymogów określonych w art. 5 ustawy – Prawo budowlane. Przedsięwzięcie objęte decyzją nie może naruszać istniejących obiektów, układów komunikacyjnych oraz sieci uzbrojenia podziemnego.

Projekt budowlany winien być sporządzony zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 11.09.2020 r., w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1609), zmienionym Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 25 czerwca 2021 r. (Dz. U. 2021 r., poz. 1169).

Sposób postępowania z usuwanymi lub przemieszczanymi, w związku z realizacją inwestycji, odpadami (masami ziemi lub skalnymi, gruzem) wymaga uzgodnienia – zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 779 ze zm.).

W jakich odległościach winny być usytuowane obiekty budowlane przy drogach regulują postanowienia ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1376 ze zm.).

Pismem KR.ZZI.4.521.244.2022.AS z dnia 24.03.2022 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sandomierzu poinformował, że w prowadzonej ewidencji melioracji wodnych (o której mowa w art. 196 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne – Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.) w liniach rozgraniczających teren planowanej inwestycji widnieje informacja o występowaniu urządzeń melioracji wodnych – rów melioracyjny R-S2 na dz. o nr ewid. 419, 439, 458 obręb Oleśnica, gm. Oleśnica.

Zgodnie z art. 192 ust. 1 pkt 1, w związku z art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dn. 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) zabrania się niszczenia i uszkodzania urządzeń melioracji wodnych.

Przebudowa, likwidacja lub budowa nowych urządzeń melioracji wodnych wymaga uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. Wszystkie roboty inwestycyjne muszą być wykonane zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne.

Według Map Podziału Hydrograficznego Polski w granicach inwestycji przebiega powierzchniowa woda płynąca – Struga Oleśnicka oraz Pobocznica. Zgodnie z art. 230 i 232 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne zakazuje się niszczenia lub uszkodzenia brzegów śródlądowych wód powierzchniowych, a także gruntów pokrytych śródlądowymi wodami powierzchniowymi oraz zakazuje się grodzenia nieruchomości przyległych do publicznych śródlądowych wód powierzchniowych w odległości mniejszej niż 1,5 m. od linii brzegu, a także zakazywania lub uniemożliwiania przechodzenia przez ten obszar.

Ponadto, tut. Organ informuje, że w granicach inwestycji tj. na dz. o nr ewid. 53 obręb Wojnow, 419 obręb Oleśnica, 417/2, 455, 456 obręb Sufczyce, gm. Oleśnica znajduje się równie niebędący w ewidencji urządzeń melioracji wodnych.

2) ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

Przedsięwzięcie inwestycyjne objęte niniejszą decyzją jest zaliczone do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), bowiem realizacja wnioskowanego zamierzenia kwalifikuje się do ustaleń §3 ust 1., pkt. 81 ww. rozporządzenia. W związku z powyższym, podjęcie niniejszej decyzji zostało poprzedzone uzyskaniem decyzji „o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia” o której mowa w art. 72 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.). Decyzją BKŚ.IV.6220.7.2021 z dnia 28.01.2022 r., o środowiskowych uwarunkowaniach dołączoną do wniosku Inwestorskiego, Burmistrz Miasta i Gminy Oleśnica orzekł o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia pn. „*Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Sufczyce, gmina Oleśnica*”, określając warunki korzystania ze środowiska, które należy zachować w fazie realizacji oraz eksploatacji. Z uwagi na rodzaj, zakres i charakter przedsięwzięcia, rodzaj i skalę oddziaływania przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko odstąpiono od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności na stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt, gatunki, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 oraz integralność obszaru Natura 2000 i jego powiązania z innymi obszarami. Przedsięwzięcie nie będzie również oddziaływać na różnorodność biologiczną – nie przewiduje się wpływu na liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie będą wprowadzane obce gatunki, gatunki inwazyjne, nie planuje się także wycinki drzew. Budowa sieci winna być prowadzona w koordynacji z innymi planowanymi przedsięwzięciami tak, aby wyeliminować i zminimalizować uciążliwości związane z jej oddziaływaniem na środowisko, poprzez m.in. właściwą organizację robót i rozłożenie w czasie prowadzonych zamierzeń. Planowane przedsięwzięcie nie stanowi zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi. Nie będzie powodować zmian w krajobrazie, spowoduje jednak trwałą nieznaczną zajętość terenu pod przepompownie i studzienki rewizyjne. W toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie stwierdzono występowania transgranicznego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych. W przypadku, gdy realizacja inwestycji wiązała się będzie z naruszeniem zakazów w sto-

sunku do gatunku chronionego – na odstępstwo od zakazów należy uzyskać odrębne zezwolenie. Zawarte w ww. decyzji warunki w pełnym zakresie ustala się jako obowiązujące.

Nieruchomość nie znajduje się w obszarze Natura 2000.

Działka objęta decyzją znajduje się w zasięgu Solecko – Pacanowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, wyznaczonego Uchwałą Nr XXXV/621/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Św. z 1 października 2013 r. poz. 3313), który jest formą ochrony przyrody w myśl art. 23 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.). Przedmiotowa inwestycja na warunkach określonych w niniejszej decyzji nie narusza zakazów i nie stoi w sprzeczności z regulacjami określonymi dla ww. obszaru, a co za tym idzie – nie wpłynie negatywnie na jego środowisko przyrodnicze.

Przy projektowaniu inwestycji należy zapewnić ochronę zieleni. Realizacja i eksploatacja inwestycji nie może spowodować uszkodzenia drzew i krzewów na terenie lokalizacji i terenach przyległych. Na usunięcie lub przesadzenie zadrzewień i zakrzewień wymagane jest oddzielne zezwolenie, zgodnie z wymogami art. 83a-f ustawy o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.).

Przedsięwzięcie usytuowane jest poza: terenami osuwisk, obszarami zagrożenia powodziowego, głównymi zbiornikami wód podziemnych oraz poza udokumentowanymi złożami kopalin i ujęć wód podziemnych. Nieruchomość położona jest w zasięgu JCWPd 115 – PLGW2000115. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływać na cele środowiskowe wyznaczone dla jednolitych części wód podziemnych, określone w art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.).

W przypadku wystąpienia w zasięgu położenia działki objętej decyzją urządzeń melioracji wodnych, nieuwjętych w ewidencji urządzeń melioracji wodnych i zmeliorowanych gruntów, a kolidujących z realizowaną inwestycją, Inwestor zobowiązany jest do uzgodnienia warunków wykonania przejścia danego urządzenia lub lokalizacji z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie. Wszystkie roboty inwestycyjne muszą być wykonane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.).

W zasięgu terenu objętego niniejszą decyzją nie występują obiekty stanowiące dobra kultury w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 710 ze zm.). W przypadku wystąpienia na terenie objętym decyzją chronionych prawem stanowisk archeologicznych – wszystkie osoby prowadzące roboty ziemne, które odkryją przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, że jest on zabytkiem, są zobowiązane do przestrzegania przepisów ww. ustawy, a w szczególności dotyczących:

- a) zabezpieczenia odkrytego przedmiotu i wstrzymaniu wszelkich robót mogących go uszkodzić lub zniszczyć;
- b) niezwłocznego zawiadomienia o odkryciu przedmiotu Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków lub Burmistrza Miasta i Gminy Oleśnica.

3) obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.

Zakres inwestycyjny objęty niniejszą decyzją nie powoduje konieczności zapewnienia elementów infrastruktury technicznej: Zaopatrzenie w energię elektryczną dla projektowanej kanalizacji sanitarnej oraz urządzeń towarzyszących – z istniejących sieci, na warunkach określonych przez właściwego zarządcę.

Dostępność komunikacyjna dla celów konserwacyjnych – od istniejących dróg publicznych o kategorii powiatowej oraz dróg niepublicznych /wewnętrznych/, w zasięgu których planuje się realizację przedsięwzięcia.

4) wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.

Przedsięwzięcie inwestycyjne objęte niniejszą decyzją nie może spowodować naruszenia uzasadnionego interesu osób trzecich przez:

- a) pozbawienie:
 - ♦ dostępu do drogi publicznej;
 - ♦ możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej;
- b) spowodowanie uciążliwości powodowanych przez hałas, wibrację, zakłócenia elektryczne i promieniowanie, zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby.

Gwarancją nienaruszalności tych praw jest sporządzenie projektu budowlanego z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 5 ustawy – Prawo budowlane. Zostaną one uściśnione na etapie postępowania administracyjnego zmierzającego do udzielania pozwolenia na budowę. Wejście na teren sąsiedni wymaga, porozumienia z jego dysponentami, uporządkowania i przywrócenia poprzednich walorów gruntu oraz wypłacenia ustalonych umową odszkodowań.

5) ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych.

Nieruchomość objęta decyzją nie znajduje się w zasięgu terenu górniczego, a zatem realizowane przedsięwzięcie nie podlega wymogom sprecyzowanym w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r., Prawo geologiczne i górnicze (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1420 ze zm.).

III. Linia rozgraniczająca teren inwestycji:

Ze względu na liniowy zakres przedsięwzięcia, zasięg rozgraniczający teren inwestycji wyznaczono linią ciągłą koloru czerwonego na mapie w skali 1:2000, stanowiącej załącznik graficzny Nr 1 do niniejszej decyzji i jej integralną część.

U z a s a d n i e n i e

Decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, zgodnie z art. 52 ust. 1, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wydaje się na wniosek inwestora.

Taki wniosek dla inwestycji opisanej w osnowie niniejszej decyzji wpłynął do Wójta Gminy Oleśnica w dniu 09.03.2022 r., od Pana Marka Wójcickiego, ul. Klimeckiego 10, 25-237 Kielce, działającego z pełnomocnictwa Gminy Oleśnica.

Wniosek uzupełniony 14.03.2022 r. określał wszystkie elementy wymagane art. 52 ust. 2, ustawy 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a zatem stanowił podstawę do dokonania niezbędnych uzgodnień oraz ustalenia inwestycji celu publicznego o zakresie wymaganym art. 54.

O wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wszystkie strony zostały zawiadomione stosownie do wymogów art. 53 ust. 1 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, oraz o przysługujących im uprawnieniach z których mogły korzystać bez ograniczeń.

W trakcie prowadzonego postępowania zastrzeżenia wniósł Pan Krzysztof Pabis, zam. ul. Głęboka 30, 32-543 Myślachowice, który w piśmie z datą wpływu 06.04.2022 r. nie wyraża zgody na przebieg rurociągu kanalizacji sanitarnej przez działkę o numerze ewidencyjnym 400, stanowiącej Jego własność. Należy stwierdzić, iż zastrzeżenia wniesione przez ww. Stronę nie mogą skutkować odmową ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, bowiem odnoszą się do kwestii własnościowych, nierozstrzyganych w tym postępowaniu administracyjnym. Decyzja ustalająca lokalizację inwestycji celu publicznego rozstrzyga wyłącznie w zakresie określonym art. 54 przytoczonej na wstępie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stosownie do skonkretyzowanego wniosku inwestorskiego i nie może przesądzać w sprawach będą-

cych poza zakresem kompetencji wyznaczonej przepisami prawa dla organu podejmującego decyzję. Decyzja nie rodzi także praw do terenu oraz nie narusza prawa własności ani uprawnień osób trzecich. Samo wydanie decyzji nie tworzy zatem zmiany w sferze praw rzeczowych, dotyczy to również podmiotów znajdujących się w kręgu oddziaływań inwestycji. Na tym etapie ochrona interesów osób trzecich jest ograniczona i nie obejmuje badania inwestycji w zakresie poszanowania, występujących w obszarze oddziaływania obiektu uzasadnionych interesów osób trzecich. Z brzmienia art. 56 powołanej na wstępie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w trybie której podejmowana jest niniejsza decyzja, jednoznacznie wynika, że „nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi”, co ma miejsce w danej sprawie. Zgodnie bowiem z orzecznictwem sądów administracyjnych, organ orzekający w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego nie może ingerować w kompetencje organu wydającego decyzję o pozwoleniu na budowę i w sposób władczy orzekać w kwestiach, które mogą stać się przedmiotem rozważań dopiero na dalszym etapie procesu inwestycyjnego. **Wnioskodawca zamierzenia inwestycyjnego wnosząc o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego nie jest zobowiązany do dokumentowania prawa do terenu objętego wnioskiem.** Prawo do terenu objętego niniejszą decyzją nabywane na mocy postanowień ustawy z 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1899), strona budująca dokumentuje wyłącznie w postępowaniu administracyjnym zmierzającym do udzielenia pozwolenia na budowę, a brak takiego udokumentowania skutkuje odmową jego udzielenia. **W związku z czym, wyjaśnia się, iż na tym etapie postępowania administracyjnego, niewyrażenie zgody przez prawnego właściciela nieruchomości, na jej przeznaczenie na cele inwestycyjne, nie może stanowić podstawy do odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego.** Jeżeli w tym postępowaniu biorący udział na prawach strony Pan Krzysztof Pabis, po zapoznaniu się z projektem budowlanym uzna, że przyjęte w nim rozwiązania naruszają Jego interes prawny, wówczas może przedsięwziąć środki przewidziane prawem. Na obecnym etapie dokonanych rozstrzygnięć, nie został naruszony prawny interes osób trzecich, w tym w kwestii własnościowej.

Zgodnie z postanowieniami ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przedmiotowa decyzja została podjęta po uprzednim uzyskaniu uzgodnień z właściwymi organami wymienionymi w art. 53 ust. 4 tej ustawy t. j.:

- Starostą Staszowskim w kwestii ochrony gruntów rolnych – Starosta Staszowski nie zajął stanowiska w terminie 14 dni od daty wystąpienia o uzgodnienie, co jest równoznaczne z jego uzgodnieniem;
- Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nie zajęło stanowiska w terminie 14 dni od daty wystąpienia o uzgodnienie, co jest równoznaczne z jego uzgodnieniem;
- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w zakresie ochrony wartości przyrodniczych terenu – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie zajął stanowiska w terminie 21 dni od daty wystąpienia o uzgodnienie, co jest równoznaczne z jego uzgodnieniem;
- Geologiem Powiatowym – Geolog Powiatowy nie zajął stanowiska w terminie 14 dni od daty wystąpienia o uzgodnienie, co jest równoznaczne z jego uzgodnieniem;
- Geologiem Wojewódzkim – Geolog Wojewódzki nie zajął stanowiska w terminie 14 dni od daty wystąpienia o uzgodnienie, co jest równoznaczne z jego uzgodnieniem;
- Powiatowym Zarządem Dróg – Zarząd Dróg Powiatowych nie zajął stanowiska w terminie 14 dni od daty wystąpienia, co jest równoznaczne z jego uzgodnieniem;
- Ministrem Klimatu i Środowiska – Minister Klimatu i Środowiska nie zajął stanowiska w terminie 14 dni od daty wystąpienia, co jest równoznaczne z jego uzgodnieniem.

Stosownie do postanowień art. 53 ust. 4 pkt. 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, obowiązujących od dnia 22 września 2004 r. przedsięwzięcie inwestycyjne obje-

Przedsięwzięcie inwestycyjne objęte niniejszą decyzją nie może spowodować naruszenia uzasadnionego interesu osób trzecich przez:

a) pozbawienie:

- ♦ dostępu do drogi publicznej;
- ♦ możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej;

b) spowodowanie uciążliwości powodowanych przez hałas, wibrację, zakłócenia elektryczne i promieniowanie, zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby.

Gwarancją nienaruszalności tych praw jest sporządzenie projektu budowlanego z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 5 ustawy – Prawo budowlane. Zostaną one uściśnione na etapie postępowania administracyjnego zmierzającego do udzielania pozwolenia na budowę. Wejście na teren sąsiedni wymaga, porozumienia z jego dysponentami, uporządkowania i przywrócenia poprzednich walorów gruntu oraz wypłacenia ustalonych umową odszkodowań.

5) ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych.

Nieruchomość objęta decyzją nie znajduje się w zasięgu terenu górniczego, a zatem realizowane przedsięwzięcie nie podlega wymogom sprecyzowanym w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r., Prawo geologiczne i górnicze (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1420 ze zm.).

III. Linia rozgraniczająca teren inwestycji:

Ze względu na liniowy zakres przedsięwzięcia, zasięg rozgraniczający teren inwestycji wyznaczono linią ciągłą koloru czerwonego na mapie w skali 1:2000, stanowiącej załącznik graficzny Nr 1 do niniejszej decyzji i jej integralną część.

U z a s a d n i e n i e

Decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, zgodnie z art. 52 ust. 1, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wydaje się na wniosek inwestora.

Taki wniosek dla inwestycji opisanej w osnowie niniejszej decyzji wpłynął do Wójta Gminy Oleśnica w dniu 09.03.2022 r., od Pana Marka Wójcickiego, ul. Klimeckiego 10, 25-237 Kielce, działającego z pełnomocnictwa Gminy Oleśnica.

Wniosek uzupełniony 14.03.2022 r. określał wszystkie elementy wymagane art. 52 ust. 2, ustawy 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a zatem stanowił podstawę do dokonania niezbędnych uzgodnień oraz ustalenia inwestycji celu publicznego o zakresie wymaganym art. 54.

O wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wszystkie strony zostały zawiadomione stosownie do wymogów art. 53 ust. 1 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, oraz o przysługujących im uprawnieniach z których mogły korzystać bez ograniczeń.

W trakcie prowadzonego postępowania zastrzeżenia wniósł Pan Krzysztof Pabis, zam. ul. Głębocka 30, 32-543 Myślachowice, który w piśmie z datą wpływu 06.04.2022 r. nie wyraża zgody na przebieg rurociągu kanalizacji sanitarnej przez działkę o numerze ewidencyjnym 400, stanowiącej Jego własność. Należy stwierdzić, iż zastrzeżenia wniesione przez ww. Stronę nie mogą skutkować odmową ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, bowiem odnoszą się do kwestii własnościowych, nierozstrzyganych w tym postępowaniu administracyjnym. Decyzja ustalająca lokalizację inwestycji celu publicznego rozstrzyga wyłącznie w zakresie określonym art. 54 przytoczonej na wstępie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stosownie do skonkretyzowanego wniosku inwestorskiego i nie może przesądzać w sprawach będą-

te decyzją nie wymaga uzgodnienia z Wojewodą Świętokrzyskim, Zarządem Województwa i Zarządem Powiatu, w zakresie zadań samorządowych i rządowych, służących realizacji celu publicznego, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt. 3 i art. 48, bowiem działki przewidziane pod jego realizację nie znajdują się w zasięgu terenu przeznaczonego na te cele w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Oleśnica, który utracił moc z dniem 31 grudnia 2003 r.

Rozstrzygnięcie objęte niniejszą decyzją podjęto, po uprzednim dokonaniu analizy o której mowa w art. 53 ust. 3 przytoczonej na wstępie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, jak też analizy stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z urządzeniami towarzyszącymi nie narusza postanowień ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1161 ze zm.), bowiem nie powoduje wyłączenia z produkcji gruntów rolnych i leśnych. Ograniczenie użytkowania terenu następuje na okres czasowy tj. wykonywania robót budowlanych, które po ich zakończeniu przywracane są do stanu pierwotnego.

Uwzględniając zatem postanowienia art. 56, stanowiącym, że nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi – orzekam jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

- 1) Od niniejszej decyzji stronom służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, Al. IX Wieków Kielce 3, 25-516 Kielce, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Oleśnica, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia;
- 2) Strona po doręczeniu decyzji, w trakcie biegu powyższego terminu, może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Zrzeczenia należy dokonać wobec Burmistrza Miasta i Gminy Oleśnica. Po zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania przez wszystkie strony powoduje, że sprawa nie będzie mogła zostać rozpoznana przez organ odwoławczy, a także, że nie będzie dopuszczalna skarga do sądu administracyjnego na decyzję wydaną w sprawie;
- 3) Burmistrz Miasta i Gminy Oleśnica w drodze decyzji, stwierdza wygaśnięcie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w trybie art. 162 §1 pkt. 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, jeżeli:
 - inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę, na teren objęty niniejszą decyzją,
 - jeżeli przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę wejdzie w życie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, z ustaleniami którego będą sprzeczne warunki określone w tej decyzji.
- 4) Decyzja niniejsza uprawnia inwestora do ubiegania się o pozwolenie na budowę dla zamierzenia inwestycyjnego w niej określonego, ale kwestia możliwości realizacji tego zamierzenia będzie rozstrzygana na etapie zatwierdzania projektu budowlanego i wydawania pozwolenia na budowę, co należy do kompetencji organu administracji architektoniczno-budowlanej;
- 5) Do robót budowlanych można przystąpić po uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę w trybie określonym w ustawie z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.). Do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę należy załączyć dokumenty wymagane przepisami ww. ustawy – Prawo budowlane wraz z opiniami i uzgodnieniami;
- 6) W myśl art. 55 u o p. i z p. decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę, w tym sensie, że nie może on wydać pozwolenia na budowę w odniesieniu do terenu, który nie został objęty decyzją i nie może wykraczać poza warunki nią określone;
- 7) Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich (art. 63, ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym);
- 8) Zgodnie z przepisem art. 63, ust. 4 ww. ustawy wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Projekt niniejszej decyzji został sporządzony przez mgr inż. arch. kraj., inż. arch. Paulę Zdybiowską – Piec, posiadającą kwalifikację do wykonywania zawodu urbanisty na podstawie art. 50 pkt. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.



Z up. BURMISTRZA
mgr inż. Andrzej Ambroziak
KIEROWNIK
Referatu Budownictwa i Gospodarki
Komunalnej i Ochrony Środowiska

Paula Zdybiowska-Piec
mgr inż. arch. krajobrazu, inż. arch.
Paula Zdybiowska-Piec
e-mail: paula.zdybiowska@gmail.com
tel. (48) 784 69 54 16

Załączniki:

Nr 1 – graficzny, stanowiący integralną część decyzji

Otrzymują:

- 1) strony w sprawie wg załączonego w aktach wykazu
- 2) a/a

Wobec nie zaskarżenia niniejszej
decyzji we właściwym terminie i trybie
stała się ona ostateczna
w dniu26.....09..... 2022 r.
i podlega wykonaniu.
Olesnica, dnia03.10..... 2022 r.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Olesnica
mgr Leszek Juda



Znak sprawy: G.6630.VI.81.2022

STASZÓW, 2022-10-04

PROTOKÓŁ

z narady koordynacyjnej przeprowadzonej w dniu **2022-10-04**

Temat: **Uzgodnienie projektu sieci kanalizacji sanitarnej**

Wnioskodawca: =ECON= mgr inż. Marek Michalczyk

25-237 Kielce

Gen. T. Klimeckiego 10

Inwestor: Gmina Oleśnica

28-220

Nadstawie 1

Sposób przeprowadzenia narady: za pomocą środków komunikacji elektronicznej

Przewodniczący narady: - Kierownik Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej - mgr inż. Lucyna Idzik

Nr gminy	Nr obrębu	Działka	Nazwa gminy	Nazwa obrębu
035	11	877	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	11	417/2	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	11	455	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	11	478	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	11	596	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	11	473/4	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	11	472/6	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	11	472/9	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	11	472/7	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	11	472/4	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	11	471	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	11	470	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	11	469	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	11	341	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	11	342	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	11	345/2	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	11	346/2	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	11	348	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	11	350	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	11	351	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	11	352/2	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	11	509	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	11	416	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	11	389	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce

035	11	402/2	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	11	402/1	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	11	401/1	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	11	400	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	11	552	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	11	390	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	11	393	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	11	395	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	11	397	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	11	314/5	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	11	458	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	11	459	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	11	456	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	11	595	Oleśnica - obszar wiejski	Sufczyce
035	12	53	Oleśnica - obszar wiejski	Wojnów
035	12	51/1	Oleśnica - obszar wiejski	Wojnów
035	12	51/2	Oleśnica - obszar wiejski	Wojnów
035	12	50/1	Oleśnica - obszar wiejski	Wojnów
035	12	50/2	Oleśnica - obszar wiejski	Wojnów
035	12	49	Oleśnica - obszar wiejski	Wojnów
035	12	48	Oleśnica - obszar wiejski	Wojnów
035	12	47	Oleśnica - obszar wiejski	Wojnów
035	12	46	Oleśnica - obszar wiejski	Wojnów
035	12	52	Oleśnica - obszar wiejski	Wojnów
035	1	14	Oleśnica - obszar wiejski	Borzymów
035	1	15	Oleśnica - obszar wiejski	Borzymów
035	1	458	Oleśnica - obszar wiejski	Borzymów
035	1	459	Oleśnica - obszar wiejski	Borzymów
035	1	420/1	Oleśnica - obszar wiejski	Borzymów
035	1	420/2	Oleśnica - obszar wiejski	Borzymów
035	1	420/3	Oleśnica - obszar wiejski	Borzymów
035	1	420/4	Oleśnica - obszar wiejski	Borzymów
035	1	418	Oleśnica - obszar wiejski	Borzymów
035	1	419	Oleśnica - obszar wiejski	Borzymów
035	1	1178	Oleśnica - obszar wiejski	Borzymów
035	1	515	Oleśnica - obszar wiejski	Borzymów
035	1	438	Oleśnica - obszar wiejski	Borzymów
035	1	439	Oleśnica - obszar wiejski	Borzymów
035	1	437	Oleśnica - obszar wiejski	Borzymów
035	1	436	Oleśnica - obszar wiejski	Borzymów
035	1	435	Oleśnica - obszar wiejski	Borzymów

Opis przedmiotu narady:

1 Uzgodnienie usytuowania projektowanych sieci

Lp	Nazwa Instytucji	Imię, nazwisko uzgadniającego Data	Stanowisko uczestnika
1	Urząd Miasta i Gminy Oleśnica		
2	PGE Dystrybucja S.A. Oddział Skarżysko-Kamienna Rejon Energetyczny Busko	Bogusław Metryka PGE RE Busko 2022-09-26 07:02:23	brak uwag
4	Starostwo Powiatowe w Staszowie	Mateusz Batóg Starostwo Staszów 2022-09-29 08:17:34	brak uwag
5	Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Staszowie		
6	Orange Polska S.A.		
7	Nexera Sp. z o.o.	Andrzej Grycmacher NEXERA 2022-10-04 18:34:51	brak uwag
8	Zarząd Dróg Powiatowych w Staszowie		
9	Województwo Świętokrzyskie	Przemysław Marzec Woj. Święt. 2022-09-26 09:41:44	załącznik
10	Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Staszowie		

11	ATEM-Polska Sp. z o.o.		
12	PGE Dystrybucja S.A. Oddział Rzeszów Rejon Energetyczny Staszów	Marek Słomka PGE RE Staszów 2022-09-26 07:06:19	Nie dotyczy RE Staszów
13	Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Kielcach	Jerzy Cichecki PSG Kielce 2022-09-30 09:12:37	Gazownia w Busku - Zdroju uzgadnia z uwagami: Należy zachować odległość min. 0,5 m od sieci gazowej i 0,2m (w pionie) na skrzyżowaniach i zbliżeniach projektowanej infrastruktury od istniejącej infrastruktury gazowej. Prace w strefie kontrolowanej sieci gazowej (skrzyżowania i zbliżenia) należy prowadzić pod nadzorem przedstawiciela PSG Gazowni w Busku - Zdroju. Zlecenie nadzoru nad pracami, łącznie z powiadomieniem o rozpoczęciu prac z odpowiednim wyprzedzeniem należy złożyć w Oddziale Zakład Gazowniczy w Kielcach ul. Loefflera2.

PRZEWODNICZĄCY NARADY KOORDYNACYJNEJ

Z uwagi na to, że znaki geodezyjne podlegają ochronie, wszelkie prace terenowe w otoczeniu tych znaków należy wykonywać ze szczególną ostrożnością, a w przypadku uszkodzenia, zniszczenia lub przemieszczenia podlegają one wznowieniu na koszt inwestora (art. 11 ust.1, art. 15 ust. 1, art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne)

Podmioty wzywano na naradę, których przedstawiciele nie uczestniczyli w niej

- 1 Urząd Miasta i Gminy Oleśnica
- 2 PINB w Staszowie
- 3 Orange Polska S.A.
- 4 Zarząd Dróg Powiatowych Staszów
- 5 SANEPID Powiat. Stacja Staszów
- 6 ATEM-Polska Sp. z o.o.

Z UP. STASZÓW

4

kontaktu
organizacyjnej

Staszów, dnia 08.09.2022r.

PM 4.4130.107.2022

DECYZJA Nr 107

Na podstawie art. 39 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. 2022r., poz. 1693 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego po rozpatrzeniu wniosku wniesionego w dniu 01.09.2022 r., przez Gminę Oleśnica z upoważnienia, której występuje Marek Michałczyk ECON Kielce, w sprawie uzgodnienia lokalizacji w pasie drogowym drogi powiatowej: nr 1067T Stąporków – Oleśnica – Polanów w m. Wojnow, 1821 T Wojnow – Byszowa w m. Borzymów i Wojnow 1876 T Oleśnica – Grobla w m. Wojnow, 1819T Oleśnica – Sufczyce – Brody w m. Oleśnica, Sufczyce budowy sieci kanalizacji sanitarnej według załączonej mapy.

Zezwalam wnioskodawcy

1. Na zlokalizowanie w pasie drogowym w/w drogi powiatowej urządzenia infrastruktury technicznej niezwiązanej z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego tj. sieć kanalizacji sanitarnej jak zaznaczono na mapie.

2. Ustala się następujące warunki zezwolenia:

- Uzgodnia się lokalizację sieci kanalizacji sanitarnej w pasie drogowym w/w drogi powiatowej zgodnie z dołączonym załącznikiem mapowym, który stanowi załącznik do niniejszej Decyzji.
- Sieć kanalizacji sanitarnej ułożyć na głębokości min. 2,0 m poniżej niwelety jezdni na całej długości w rurze ochronnej w odległości od zewnętrznej krawędzi jezdni zgodnie z przedłożonym projektem.
- Przejścia poprzeczne i wzdłuż pasa drogowego należy wykonać przewiertem sterowanym.
- Roboty ziemne wykonać zgodnie z zasadami i wymaganiami polskich norm, nie należy ich prowadzić podczas opadów atmosferycznych. Zasypanie wykopu gruntem rodzimym lub wymiennymi warstwami o grubości 20 cm z jednoczesnym zagęszczeniem do wskaźnika zagęszczenia 0,98.
- Szczegółowe rozwiązania techniczne powinny być zgodne z aktualnie obowiązującymi przepisami w tym wymogami wynikającymi z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2019r., poz. 1643).
- Po wykonaniu kanalizacji sanitarnej, pas drogowy należy doprowadzić do stanu pierwotnego niezwłocznie po zakończeniu inwestycji odbudowując wszystkie zniszczone elementy pasa drogowego zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami i zgłosić do odbioru.
- Prace przy budowie kanalizacji sanitarnej należy prowadzić pod nadzorem pracownika Zarządu Dróg Powiatowych w Staszowie Pana Pawła Krakowiaka.
- Inwestor tj. Gmina Szydłów jest zobowiązana udzielić 36 miesięcznej gwarancji na roboty z zakresu niniejszej decyzji.
- Jeżeli prace związane z wykonaniem kanalizacji sanitarnej wpłyną na ruch drogowy lub ograniczą widoczność na drodze i spowodują wprowadzenie zmian w istniejącej organizacji ruchu pojazdów lub pieszych, należy dołączyć zatwierdzony przez Starostę Staszowskiego, projekt organizacji ruchu na czas wykonywanych robót zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (j.t. Dz.U. z 2017 poz. 784).
- Przed przystąpieniem do robót należy wystąpić do Zarządu Dróg Powiatowych w Staszowie z wnioskiem o udzielenie zezwolenia na umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanej z funkcjonowaniem drogi zgodnie z art. 40 pkt. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2020r., poz. 470 ze zm.), z min. jednomiesięcznym wyprzedzeniem terminu planowanych robót.
- Wszelkie uszkodzenia urządzeń związanych z funkcjonowaniem drogi będą usuwane na koszt inwestora.
- ZDP Staszów nie ponosi odpowiedzialności za kolizje z urządzeniami obcymi znajdującymi się w pasie drogowym. Lokalizację tych urządzeń ustalić z ich właścicielami.

- Utrzymanie kanalizacji sanitarnej należy do Jego posiadacza.
- Budowa kanalizacji sanitarnej nie może naruszać prawa własności stron trzecich, a za jego naruszenie odpowiada inwestor.
- Na czas prowadzenia robót udziela się prawo do dysponowania gruntem w granicach pasa drogowego w/w drogi powiatowej działka nr ew. 419 w m. Oleśnica, nr ew. 478, 389, 370/1, 417/2 w m. Sulczyca, 53 w m. Wojnów 437 w m. Borzymów, 299 w m. Wojnów w zakresie objętym niniejszą decyzją.

UZASADNIENIE

Do Zarządu Dróg Powiatowych w Staszowie wpłynął wniosek Gminy Oleśnica z upoważnienia, której występuje Marek Michałczyk, o wyrażenie zgody na lokalizację kanalizacji sanitarnej w pasie drogowym w/w drogi powiatowej. Niniejsza decyzja określa warunki lokalizowania w pasie drogowym kanalizacji sanitarnej, biorąc pod uwagę konieczność ochrony pasa drogowego przed negatywnymi skutkami oddziaływania urządzeń oraz możliwości zmniejszenia wartości użytkowej drogi w wyniku umieszczenia tj. kanalizacji sanitarnej. Warunki określone powyżej zapewniają zachowanie niezbędnych parametrów dla przedmiotowej drogi.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach za pośrednictwem, w terminie 14 dni od jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia do Zarządu Dróg Powiatowych w Staszowie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja niniejsza jest ważna 3 lata i rodzi skutki prawne pod warunkiem uzyskania obowiązujących uzgodnień na budowę:

zgodnie z art. 39 ust. 3a ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2020r., poz. 470) inwestor przed rozpoczęciem robót budowlanych zobowiązany jest do :

- przed przystąpieniem do prowadzenia robót do wystąpienia do zarządcy drogi o wydanie decyzji ustalającej opłatę za umieszczenie w pasie drogowym urządzenia niezwiązanego z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, oraz zgodę na wejście w teren z robotami,
- uzyskania w zależności od wymogów Ustawy z dnia 7 lipca 1994r Prawo budowlane (Dz. U. 2018r., poz. 1202 ze zm.), zgłoszenia wydanego przez Starostę Powiatu Staszowskiego,
- uzgodnienie z zarządcą drogi, przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, projektu budowlanego obiektu lub urządzenia o którym mowa w ust.3

W przyszłości w przypadku jeżeli budowa, przebudowa lub remont w/w drogi powiatowej wymagał będzie przełożenia kanalizacji sanitarnej, koszt tego przełożenia ponosi inwestor zgodnie z art. 39 ust.5 ustawy z dnia 21 marca 1985r o drogach publicznych (Dz. U. 2021r., poz. 1376 ze zm.)

Przystąpienie do robót bez wymaganego zezwolenia skutkuje nałożeniem ustawowych kar pieniężnych zgodnie z art. 40 ust. 12 ustawy z dnia 21.03.1985r. o drogach publicznych (Dz. U. 2021r., poz. 1376 ze zm.)

Nie pobrano opłaty skarbowej zgodnie z częścią III ust. 44 pkt. 2 kolumna 4 pkt. 9 załącznika ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018r., poz. 1044.)

Z up. Zarządu
Powiatu Staszowskiego
Inż. Mirosław Bernys
DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych

Otrzymują

1. Adresat wraz z inf. dot. przetwarzania danych osobowych
2. a/a



**Zarząd Dróg Powiatowych
w Staszowie**

28-200 Staszów, ul. Drogowców 4 NIP 866-14-59-610
Tel: 15 8643110; Fax: 15 8643619; Email: zdpstaszow@staszowskie.eu.



DM 4. 4130.107. 2022

Staszów, dnia 29.11.2022 r.

Gmina Oleśnica

PEŁNOMOCNIK

Marek Michałczyk ECON

ul. Klimeckiego 10, 25 – 237 Kielce

dot. uzgodnienia projektu budowlanego – Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w m. Oleśnica.

Zarząd Dróg Powiatowych w Staszowie uzgadnia projekt budowlany, inwestycję należy wykonać zgodnie z warunkami decyzji znak DM. 4.4130.107.2022r, z dnia 08.09.2022r.

Z up. Zarządu
Powiatu Staszowskiego
.....
mgr. Mirosław Bernys
DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych

Otrzymują:

1. Adresat wraz z inf. dot. przetwarzania danych osobowych
2. a/a

Gmina Oleśnica
ul. Nadstawie 1
28-220 Oleśnica
NIP 866-15-81-989 Regon 291010458

Oleśnica, 18.11.2022 r.

Znak : BKŚ.III.7230.17.2022

UZGODNIENIE

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz.U.2021 poz. 735 ze zm.) i art. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tj. Dz.U.2021 poz. 1376 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Gminy Oleśnica ul. Nadstawie 1, 28-220 Oleśnica w imieniu, której występuje =ECON= Marek Michalczyk ul. Gen. T. Klimeckiego 10, 25-237 Kielce w sprawie wydania zezwolenia na lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej, niezwiązanej z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego tj. budowy kanalizacji sanitarnej dla m. Borzymów, m. Sufczyce, m. Oleśnica w pasie drogowym – (droga wew.) dz. o nr ewid. 504, 681, 413, 414, 420, 393, 316, 318, 524 w miejscowości Borzymów, dz. o nr ewid. 509, 455, 341 w miejscowości Sufczyce, dz. o nr ewid. 418, 1178 w miejscowości Oleśnica,

z e z w a l a m

na lokalizację projektowanej kanalizacji sanitarnej dla m. Borzymów, m. Sufczyce, m. Oleśnica w drodze wewnętrznej dz. o nr ewid. 504, 681, 413, 414, 420, 393, 316, 318, 524 w miejscowości Borzymów, dz. o nr ewid. 509, 455, 341 w miejscowości Sufczyce, dz. o nr ewid. 418, 1178 w miejscowości Oleśnica, gmina Oleśnica na niżej podanych warunkach:

1. Uzgadnia się lokalizację sieci kanalizacyjnej zgodnie z załącznikiem graficznym.
2. Utrzymanie sieci kanalizacyjnej należy do jej posiadacza.
3. Roboty związane z umieszczeniem urządzenia obcego pod drogą nie mogą zmniejszyć stateczności i nośności podłoża oraz nawierzchni drogi, naruszać urządzeń odwadniających i innych podziemnych urządzeń drogi.
4. Lokalizację projektowanej kanalizacji sanitarnej w przypadku kolizji z urządzeniami obcymi należy uzgodnić z ich właścicielami.
5. Sieć kanalizacji sanitarnej wykonać metodą rozkopu.
6. Budowa projektowanej sieci kanalizacyjnej nie może naruszać prawa własności stron trzecich, a za jego naruszenie odpowiada inwestor.
7. Po wykonaniu ww. prac teren należy uporządkować i przywrócić do stanu pierwotnego.

Niniejsze uzgodnienie stanowi zgodę, na dysponowanie działką dz. o nr ewid. 504, 681, 413, 414, 420, 393, 316, 318, 524 w miejscowości Borzymów, dz. o nr ewid. 509, 455, 341 w miejscowości Sufczyce, dz. o nr ewid. 418, 1178 w miejscowości Oleśnica, na cele budowlane na czas prowadzenia robót związanych z realizacją przedmiotowej inwestycji.

Otrzymują:

1. Adresat;
2. a/a.

Z up. BURMISTRZA
mgr inż. Anna Antczak
KIEROWNIK
Referatu Budownictwa, Gospodarki
Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska



Sandomierz, 21.02.2023 r.

Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Dyrektor Zarządu
Zlewni w Sandomierzu
KR.ZUZ.4.4210.305.2022.ES

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 389 pkt 9), 393 ust. 4, art. 397 ust. 1 i ust. 3 pkt 2) lit. a), art. 400 ust. 6 i ust. 8, 401 ust. 1, art. 403 ust. 1 i ust. 2 pkt 12), art. 407 ust. 1 i ust. 2 pkt 1), pkt 2) pkt 3) i pkt 5), art. 414 ust. 1 pkt 4), art. 188 ust. 1, w związku z art. 17 ust. 1 pkt 3) lit. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r., poz. 2625 z późn. zm.),
 - art. 104, 107 § 1 – 3 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.),
- po rozpatrzeniu wniosku Gminy Oleśnica ul. Nadstawie 1; 28-220 Oleśnica działającego przez pełnomocnika Pana Marka Wójcik; z dnia 17.11.2022 r. (data wpływu do Zarządu Zlewni w Sandomierzu) oraz jego uzupełnieniem w dniach 18.11.2022 r., 08.12.2022 r. i 18.01.2023 r. (data wpływu do Zarządu Zlewni w Sandomierzu), w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego—

o r z e k a m

I. Udzielam na rzecz Gminy Oleśnica ul. Nadstawie 1; 28-220 Oleśnica, pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące tj. rzeki Pobocznica (w km 2+490) projektowaną kanalizacją sanitarną metodą przewiertu sterowanego, zlokalizowaną na dz. o nr ewid.: 596 i 552 obręb 0011 Sufczyce, jednostka ewidencyjna 261203_5 Oleśnica – obszar wiejski, m. Sufczyce, gm. Oleśnica, pow. staszowski, woj. świętokrzyskie i 53 obręb 0012 Wojnów, jednostka ewidencyjna 261203_5 Oleśnica – obszar wiejski, m. Wojnów, gm. Oleśnica, pow. staszowski, woj. świętokrzyskie.

1. Charakterystyczne parametry przekroczenia kanalizacji sanitarnej pod dnem rzeki Pobocznica:

a) współrzędne miejsca przekroczenia (w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000):

X:5592140 Y:7505680.

b) średnica zewnętrzna projektowanej rury:

Ø 355 x 8 mm,

c) długość rury osłonowej:

10,0 m,

d) rzędna terenu:

177,60 m n.p.m.,

e) rzędna dna rzeki w miejscu przekroczenia:

176,06 m n.p.m.,

f) rzędna górnej krawędzi rury osłonowej:

174,50 m n.p.m.,

g) odległość górnej krawędzi ścianki rury osłonowej od istniejącego dna rzeki:

1,56 m,

h) przekroczenie przewiertem sterowanym, nastąpi na działkach o nr ewid. 596 i 552 obręb 0011 Sufczyce, jednostka ewidencyjna 261203_5 Oleśnica – obszar wiejski, m. Sufczyce, gm. Oleśnica, pow. staszowski, woj. świętokrzyskie i 53 obręb 0012 Wojnów, jednostka ewidencyjna 261203_5 Oleśnica – obszar wiejski, m. Wojnów, gm. Oleśnica, pow. staszowski, woj. świętokrzyskie.

II. Udzielam na rzecz Gminy Oleśnica ul. Nadstawie 1; 28-220 Oleśnica, pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące tj. rzeki Pobocznica (w km 3+560) projektowaną kanalizacją sanitarną metodą przewiertu sterowanego; zlokalizowaną na dz. o nr ewid.: 596, 472/7 obręb 0011 Sufczyce, jednostka ewidencyjna 261203_5 Oleśnica – obszar wiejski, m. Sufczyce, gm. Oleśnica, pow. staszowski, woj. świętokrzyskie i 419 obręb 0006 Oleśnica, jednostka ewidencyjna 261203_4 Oleśnica – miasto, m. Oleśnica, gm. Oleśnica, pow. staszowski, woj. świętokrzyskie.

1. Charakterystyczne parametry przekroczenia kanalizacji sanitarnej pod dnem rzeki Poboczna:

a) współrzędne miejsca przekroczenia (w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000):

X:5591910 Y:7504701.

b) średnica zewnętrzna projektowanej rury:

Ø 350 x 8 mm,

c) długość rury osłonowej:

10,0 m,

d) rzędna terenu:

178,70 – 178,50 m n.p.m.,

e) rzędna dna rzeki w miejscu przekroczenia:

177,10 m n.p.m.,

f) rzędna górnej krawędzi rury osłonowej:

175,88 m n.p.m.,

g) odległość górnej krawędzi ścianki rury osłonowej od istniejącego dna rzeki:

1,22 m,

h) przekroczenie przewiertem sterowanych, nastąpi na działkach o nr ewid. 596 i 552 obręb 0011 Sufczyce, jednostka ewidencyjna 261203_5 Oleśnica – obszar wiejski, m. Sufczyce, gm. Oleśnica, pow. staszowski, woj. świętokrzyskie i 53 obręb 0012 Wojnów, jednostka ewidencyjna 261203_5 Oleśnica – obszar wiejski, m. Wojnów, gm. Oleśnica, pow. staszowski, woj. świętokrzyskie.

III. Udzielam na rzecz Gminy Oleśnica ul. Nadstawie 1; 28-220 Oleśnica, pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące tj. rzeki Poboczna (w km 4+680) projektowaną kanalizacją sanitarną metodą przewiertu sterowanego; zlokalizowaną na dz. o nr ewid. 595, 429, 417/2 obręb 0011 Sufczyce, jednostka ewidencyjna 261203_5 Oleśnica – obszar wiejski, m. Sufczyce, gm. Oleśnica, pow. staszowski, woj. świętokrzyskie.

a) współrzędne miejsca przekroczenia (w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000):

X:5592557 Y:7503975.

b) średnica zewnętrzna projektowanej rury:

Ø 219 x 6,3 mm,

c) długość rury osłonowej:

6,50 m,

d) rzędna terenu:

180,20 – 180,22 m n.p.m.,

e) rzędna dna rzeki w miejscu przekroczenia:

178,70 m n.p.m.,

f) rzędna górnej krawędzi rury osłonowej:

177,54 m n.p.m.,

g) odległość górnej krawędzi ścianki rury osłonowej od istniejącego dna rzeki:

1,16 m,

h) przekroczenie przewiertem sterowanych, nastąpi na działkach o nr ewid. 595, 429, 417/2 obręb 0011 Sufczyce, jednostka ewidencyjna 261203_5 Oleśnica – obszar wiejski, m. Sufczyce, gm. Oleśnica, pow. staszowski, woj. świętokrzyskie.

IV. Udzielam na rzecz Gminy Oleśnica ul. Nadstawie 1; 28-220 Oleśnica, pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące tj. Struga Oleśnicka (w km 4+110) projektowaną kanalizacją sanitarną metodą przewiertu sterowanego; zlokalizowaną na dz. o nr ewid. 52 i 51/2 obręb 0012 Wojnów, jednostka ewidencyjna 261203_5 Oleśnica – obszar wiejski, m. Wojnów, gm. Oleśnica, pow. staszowski, woj. świętokrzyskie i 438 obręb 0006 Oleśnica, jednostka ewidencyjna 261203_4 Oleśnica – miasto, m. Oleśnica, gm. Oleśnica, pow. staszowski, woj. świętokrzyskie.

a) współrzędne miejsca przekroczenia (w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000):

X:5591894 Y:7505409,

b) średnica zewnętrzna projektowanej rury:

Ø 355 x 8 mm,

c) długość rury osłonowej:

10,0 m,

d) rzędna terenu:

176,60 – 176,90 m n.p.m.,

e) rzędna dna rzeki w miejscu przekroczenia:

175,94 m n.p.m.,

f) rzędna górnej krawędzi rury osłonowej:

172,56 m n.p.m.,

g) odległość górnej krawędzi ścianki rury osłonowej od istniejącego dna rzeki:

3,37 m,

h) przekroczenie przewiertem sterowanych, nastąpi na działkach o nr ewid. 52 i 51/2 obręb 0012 Wojnów, jednostka ewidencyjna 261203_5 Oleśnica – obszar wiejski, m. Wojnów, gm. Oleśnica, pow. staszowski, woj. świętokrzyskie i 438 obręb 0006 Oleśnica, jednostka ewidencyjna 261203_4 Oleśnica – miasto, m. Oleśnica, gm. Oleśnica, pow. staszowski, woj. świętokrzyskie.

V. Zasięg oddziaływania wnioskowanych uprawnień obejmuje obszar w granicach działek o nr ewid.:

- 595, 596, 552, 472/7, 429, 417/2, obręb 0011 Sufczyce, jednostka ewidencyjna 261203_5 Oleśnica – obszar wiejski, m. Sufczyce, gm. Oleśnica, pow. staszowski, woj. świętokrzyskie,

- 51/2, 52, 53, obręb 0012 Wojnów, jednostka ewidencyjna 261203_5 Oleśnica – obszar wiejski, m. Wojnów, gm. Oleśnica, pow. staszowski, woj. świętokrzyskie,

- 419, 438, obręb 0006 Oleśnica, jednostka ewidencyjna 261203_4 Oleśnica – miasto, m. Oleśnica, gm. Oleśnica, pow. staszowski, woj. świętokrzyskie.

VI. Ustala się następujące warunki wykonania uprawnień udzielonych w części: I.-IV. oraz obowiązki niezbędne ze względu na ochronę zasobów środowiska:

1. Wszelkie prace związane z realizacją przedmiotowych zadań w zakresie objętym niniejszym pozwoleniem zostaną wykonane zgodnie z niniejszą decyzją, założeniami zawartymi w przedłożonym do postępowania operacie wodnoprawnym oraz uzgodnieniami wydanymi dla tych zadań.
 2. Korzystanie z uprawnień nie może zakłócić stosunków wodnych, utrudniać swobodnego przepływu rzeki oraz wykonywania robót konserwacyjnych tych urządzeń. W okresie realizacji robót należy zapewnić taką organizację, aby nie wystąpiły przeszkody w spływie wód oraz zostało zapewnione bezpieczeństwo terenów i obiektów położonych powyżej i poniżej prowadzonych robót.
 3. W czasie trwania robót należy podejmować takie działania techniczne i organizacyjne, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia wód i gruntu stosowanymi substancjami, ściekami lub odpadami powstającymi w związku z realizowanymi pracami.
 4. Roboty ziemne, związane z inwestycją wyszczególnioną w części I.-IV. niniejszej decyzji należy prowadzić w sposób wykluczający możliwość trwałego uszkodzenia skarp oraz dna przekraczanej rzeki. Wymienione prace powinny być wykonane w okresie niskich przepływów. Po zakończeniu prac związanych z przekroczeniami, teren przyległy wokół prowadzonych prac należy przywrócić do pierwotnego stanu.
 5. Miejsca przekroczeń rzeki należy oznakować w sposób trwały i widoczny przy pomocy słupków betonowych po obu jego stronach.
 6. O terminach rozpoczęcia i zakończenia robót Uprawniony winien powiadomić właścicieli gruntów objętych pracami oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu.
- VII. Zobowiązuje się Uprawnionego tj. Gminę Oleśnica ul. Nadstawie 1; 28-220 Oleśnica do:
1. Ponoszenia kosztów z tytułu odszkodowań oraz usuwania i naprawy szkód, wynikłych w trakcie realizacji przedmiotowego zadania lub wadliwego prowadzenia robót, powstałych wskutek niewłaściwej technologii lub organizacji robót, jak też z powodu nieodpowiedniej ich jakości.
 2. Utrzymywania w należytym stanie technicznym przejść wraz z jego zabezpieczeniem.
 3. Doprowadzenia po wykonaniu projektowanych urządzeń wodnych do stanu pierwotnego terenów w obrębie prowadzonych robót, naprawy uszkodzeń (o ile wystąpią) dna i skarpy rzeki oraz uporządkowania terenu inwestycji - przed zgłoszeniem do odbioru końcowego.
 4. Prowadzenia robót związanych z wykonaniem projektowanych urządzeń wodnych w sposób zapewniający ochronę elementów środowiska naturalnego.
 5. Przedłożenia Dyktorowi Zarządu Zlewni w Sandomierzu inwentaryzacji geodezyjnej, powykonawczej z przekroczeń, o których mowa w części I.-IV. niniejszej decyzji, z oznaczeniem współrzędnych.
 6. Wszystkie prace wykonać ze skarpy rzeki.

VIII. W przypadku niedotrzymania warunków niniejszej decyzji pozwolenie wodnoprawne może być cofnięte lub ograniczone bez odszkodowania.

IX. Niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

X. Obowiązek ustalenia czasu obowiązywania nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące rurociągów, a zatem nie ustalono okresu obowiązywania pozwoleń wodnoprawnych udzielonych niniejszą decyzją. Pozwolenia wodnoprawne wymienione w części I.-IV. wygasają, jeżeli inwestor nie rozpoczął wykonania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenia wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń staną się ostateczne.

XI. Decyzji niniejszej nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

Europejski kod JCWPd: PLGW2000115,

Ocena stanu ilościowego – dobry,

Ocena stanu chemicznego – dobry,

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrażona,

Cel środowiskowy – dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy.

Po przeanalizowaniu załączonych dokumentów należy stwierdzić, że przedmiotowy obiekt:

- nie wpływa na ustalone cele środowiskowe dla przynależnej JCWP i JCWPd,
- nie narusza ustaleń wynikających z Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych,
- nie narusza planu przeciwdziałania skutkom suszy,
- nie będzie wywierać negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne oraz tereny sąsiednie i pozostałe komponenty środowiska.

Zadania będące przedmiotem niniejszego pozwolenia zlokalizowane są poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią i nie są ujęte w Planie Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla regionu wodnego Górnej Wisły, przyjętym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 roku w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1841).

Jak wynika z treści operatu, przedmiotowe przedsięwzięcia zlokalizowane na Obszarze Chronionego Krajobrazu: Solecko-Pacanowski, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 z późn. zm.) oraz poza obszarami Natura 2000, określonymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r., w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713). Dlatego też, lokalizacja, skala i zasięg oddziaływań związanych z realizacją przedsięwzięć jak również ich funkcjonowanie nie będzie negatywnie oddziaływać na przedmiot i cel ochrony ww. obszarów, integralność i spójność sieci Natura 2000.

Nie przewiduje się aby wykonanie ww. przejść pod dnem rzeki Pobocznica i rzeki Struga Oleśnicka metodą bezwykopową – w technologii przewiertu sterowanego mogło spowodować naruszenie interesów osób trzecich, czy też pogorszyć stan środowiska naturalnego.

Warunki i obowiązki opisane w decyzji nałożono ze względu na konieczność zachowania zasad ochrony środowiska i prowadzenia prawidłowej gospodarki wodnej.

Uprawniony w przedłożonym operacie wodnoprawnym nie przewiduje przypadków awarii urządzeń istotnych dla realizacji niniejszego pozwolenia wodnoprawnego, wystąpienia niebezpieczeństwa zatrzymania działalności lub awarii, stąd nie określono rozmiaru i warunków korzystania z wód oraz urządzeń wodnych w przypadku wystąpienia awarii.

W części VI. pkt 3) i IV. pkt 3) i pkt 4) nałożono na Uprawnionego obowiązki w celu zapewnienia ochrony wód przed zanieczyszczeniem na etapie prowadzenia prac jak i późniejszej eksploatacji.

Obowiązek utrzymania urządzeń wodnych spoczywa na ich właścicielu, co wynika z treści art. 188 ust. 1 ustawy Prawo wodne.

Zakres uprawnień oraz warunki i obowiązki wynikające z niniejszego pozwolenia określono w części I. - V. sentencji niniejszej decyzji zgodnie z wnioskiem i dokumentacją wodnoprawną, przy uwzględnieniu konieczności zachowania zasad ochrony środowiska i prowadzenia prawidłowej gospodarki wodnej.

Informacja zawarta w części IX. sentencji decyzji – pozwolenia wodnoprawne nie rodzą praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do ich realizacji oraz nie naruszają praw własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń jest spełnieniem wymagania wynikającego z art. 393 ust. 4 ustawy Prawo wodne. Ponadto wskazuje się, że wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem tego pozwolenia, na co wskazuje art. 393 ust. 5 ustawy Prawo wodne.

W myśl art. 400 ust. 6 ustawy Prawo wodne, obowiązek ustalenia czasu obowiązywania nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych, a zatem mając na względzie zapisy art. 17 ust. 1 pkt 3) lit. b) ww. ustawy, mówiące że przepisy dotyczące urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do rurociągów prowadzonych przez wody powierzchniowe, nie ustalono okresu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego udzielonego niniejszą decyzją. Jednakże, jak wskazuje art.

414 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli inwestor nie rozpoczął wykonania przekroczenia o których mowa w części I-IV., niniejszej decyzji w terminie 6 lat, od dnia w którym pozwolenie wodnoprawne stało się ostateczne - część X. sentencji decyzji.

Przedmiot i zakres operatu oraz przedstawione w jego treści rozwiązania wskazują, iż jego realizacja nie wpłynie negatywnie na funkcjonowanie powierzchniowej wody płynącej – rzeki Pobocznicza i Struga Oleśnicka.

Warunki pozwoleń ustalono jak w sentencji decyzji, nie przewidując ujemnego wpływu na środowisko i interesy osób trzecich. W wyznaczonych przepisami prawa okresie czasu, na etapie postępowania nie wniesione zostały żadne zastrzeżenia, uwagi lub wnioski, co do omawianego zadania.

W części XI. sentencji decyzji stosownie do zapisu art. 108 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, niniejszej decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności, uwzględniając wniosek inwestora uzasadniający wyjątkowo ważny interes strony. Zgodnie z art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, rygor natychmiastowej wykonalności można nadać decyzji, gdy jest to niezbędne ze względu na (...) wyjątkowo ważny interes strony. Zaistnienie przesłanek określonych w art. 108 K.p.a. Wnioskodawca wykazał w piśmie z dnia 21.02.2023 r. (data wpływu do Zarządu Zlewni w Sandomierzu) uzasadniając je tym, że inwestycja ma na celu wybudowanie infrastruktury do odbioru ściegów komunalnych z około 120 nieruchomości położonych na terenie miejscowości Sufczyce oraz części Oleśnicy. Wykonanie tego zadania warunkuje także przyłączenie do sieci kanalizacyjnej około 100 gospodarstw w miejscowości Strzelce. Planowane przedsięwzięcie jest kwalifikowane jako inwestycja celu publicznego o znacznym priorytetowym z punktu widzenia gospodarki wodno-ściekowej. (...) Długotrwałe i kompleksowe procedury uzgodnień rodzą ryzyko, iż Gmina, nie będzie w stanie dochować terminów harmonogramu przedsięwzięcia, co może oznaczyć konieczność wstrzymania inwestycji lub nawet całkowite jej zaniechanie. Taka zaś ewentualność stanowi zagrożenie dla wskazanego powyżej interesu społecznego. Uznając przedstawione w ww. piśmie argumenty za zasadne, tutejszy organ przychylił się do wniosku strony o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronom prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sandomierzu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a KPA w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania strona traci prawo do zaskarżenia decyzji do Sądu.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie podlega wykonaniu (art. 130 § 1 KPA). Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 KPA).

Pozwolenie wodnoprawne nie zwalnia z obowiązków wynikających z innych przepisów oraz uzyskania innych decyzji wymaganych na podstawie przepisów odrębnych przed przystąpieniem do realizacji przedmiotowych prac.

Pozwolenie wodnoprawne może być cofnięte lub ograniczone bez odszkodowania w przypadku wystąpienia uzasadnionych przyczyn – zgodnie z art. 415 ustawy Prawo wodne.

W przypadku zmiany warunków mających wpływ na warunki pozwolenia wodnoprawnego, Uprawniony winien złożyć wniosek o zmianę pozwolenia.

Właściciel urządzenia wodnego zgłasza posiadane urządzenie wodne Wodom Polskim, w terminie 60 dni od dnia przystąpienia do użytkowania tego urządzenia (art. 331 ust. 3 Prawa wodnego).

Zgodnie z art. 398 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r., poz. 2625 z późn. zm.) od niniejszej decyzji – pozwoleń wodnoprawnych uiszczono opłatę w wysokości 4x237,87 zł (słownie złotych: czterysta siedemdziesiąt jeden 48/100). Ww. opłatę uiszczono w dniu 06.12.2022 r., stosownie do zapisów art. 398 ust. 8 na rachunek bankowy Wód Polskich: Nr 50 1130 1017 0020 1510 6726 0026, a poświadczenie wniesienia opłaty przedłożono Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Sandomierzu. Gmina Oleśnica ul. Nadstawie 1; 28-220 Oleśnica jako jednostka budżetowa na podst. art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz.U.2022 r. poz. 2142) zwolniona jest z obowiązku uiszczenia opłaty skarbowej od przedłożonego pełnomocnictwa.

Otrzymują (ZPO, Poczta Polska):

1. Gmina Oleśnica ul. Nadstawie 1; 28-220 Oleśnica działającego przez pełnomocnika Pana Marka Wójcik
2. Skarb Państwa- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie – RUM, ul. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków
3. Powiat Staszowski ul. Piłsudskiego 22; 31-109 Kraków
4. Zarząd Dróg Powiatowych ul. Drogowcowa. 4; 28-200 Staszów
5. Dariusz Gałązka
6. Włodzimierz Wróbel
7. Martyna Wróbel
8. Dominik Góra
9. Aa

Do wiadomości (ZPO, Poczta Polska):

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków - *decyzja ostateczna – do systemu informacyjnego gospodarowania wodami*

Kierownik Ewa Sieradzka, dn. 21.02.2023 r.



Z up. DYREKTORA
Zastępca Dyrektora
Dariusz Gorzkiewicz