

Warszawa, dnia 23 września 2024 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa

Zamawiający:

Gmina Dąbrowa

ul. Ks. Prof. J. Sztonyka 56

49-120 Dąbrowa

NIP: 991-04-58-640

e-mail: zp@gminadabrowa.pl

Tel.: (77) 4641010 w. 101

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/980429>

Odwołujący:

REMONDIS OPOLE S.A.

KRS: 0001103516

Aleja Przyjaźni 9, 45-573 Opole

reprezentowana przez r.pr. Katarzynę Dajczer

oraz r.pr. Karola Kamińskiego

Krynicki, Dajczer, Kamiński, Heromiński

Spółka Partnerska Radców Prawnych

ul. Nowy Świat 35 lok. 8; 00-029 Warszawa

tel. 22 380 33 50; faks 22 380 33 51

e-mail: biuro@kdkh.pl

ODWOŁANIE

- I. Działając na mocy udzielonego mi pełnomocnictwa (w załączeniu) oraz stosownie do przepisu art. 513 pkt 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”, w imieniu **REMONDIS OPOLE S.A.** z siedzibą w Opolu (zwanej dalej: „Odwołującym”), wnoszę odwołanie wobec warunków zamówienia ustalonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez Zamawiającego - **Gminę Dąbrowa**, w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „*Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych z terenu Gminy Dąbrowa w 2025 r.*”, numer sprawy: OR.271.11.2024, dalej: „Postępowanie”.
- II. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 13 września 2024 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, Numer wydania Dz.U. S: 179/2024, Numer publikacji ogłoszenia: 550182-2024.

III. ZARZUTY

W toku przedmiotowego postępowania naruszono następujące przepisy:

1. art. 99 ust. 1 i 2 Pzp oraz art. 433 pkt 2 i 3 Pzp w zw. z art. 431 Pzp oraz art. 58 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2022 r.,

poz. 1360 z późn. zm.) w zw. z art. 353¹ kc w zw. z art. 387 §1 kc poprzez nałożenie na wykonawcę obowiązku zapewnienia osiągnięcia w odniesieniu do masy odebranych przez siebie odpadów komunalnych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami papieru, metalu, tworzyw sztucznych, szkła, innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, tj. w art. 3b ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (§4 ust. 4 lit. a) Wzoru umowy);

2. art. 353¹ kc w zw. z art. 5 kc w zw. z art. 8 ust. 1 Pzp oraz art. 433 pkt 2 i 3 Pzp w zw. z art. 471 kc poprzez sporządzenie wzoru umowy w sposób naruszający zasady współżycia społecznego i równowagę stron umowy oraz nadmiernie obciążający wykonawcę w zakresie w jakim, jeśli Wykonawca nie wykonuje obowiązku, o którym mowa w §4 ust. 4 lit. a) Wzoru umowy podlega karze pieniężnej w wysokości stanowiącej iloczyn stawki opłaty za zmieszane odpady komunalne, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 290 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska i brakującej masy odpadów komunalnych, wyrażonej w Mg, wymaganej do osiągnięcia odpowiedniego poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami papieru, metalu, tworzyw sztucznych, szkła, innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych (§11 ust. 2 pkt 1) lit. d) Wzoru umowy).

IV. ŻĄDANIA

Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu modyfikacji dokumentów zamówienia poprzez:

1. zmianę postanowień Wzoru umowy (§ 4 ust. 4 lit. a) Wzoru umowy) poprzez wskazanie, że wykonawca zobowiązany będzie do poddania odpadów przetwarzaniu w sposób, który umożliwi w jak największym stopniu uzyskanie przez Zamawiającego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych odebranych w ramach Umowy, w wysokości wskazanej w art.3b ust.1 ucpg oraz usunięcie postanowienia §11 ust. 2 pkt 1) lit. d) Wzoru umowy;

ewentualnie

zmianę postanowień Wzoru umowy (§ 4 ust. 4 lit. a) Wzoru umowy) poprzez wskazanie, że wykonawca zobowiązany będzie osiągnąć poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych odebranych w ramach umowy, w wysokości wskazanej w art.3b ust.1 ucpg, z wyłączeniem odebranych w ramach umowy odpadów o kodzie 20 03 01 - zmieszane (niesegregowane) odpady komunalne oraz w konsekwencji modyfikację §11 ust. 2 pkt 1) lit. d) Wzoru umowy poprzez wskazanie, że wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej za nieosiągnięcie wymaganego poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami - w wysokości stanowiącej iloczyn stawki opłaty za zmieszane odpady komunalne, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 290 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska i brakującej masy odpadów komunalnych wyrażonej w Mg, wymaganej do osiągnięcia odpowiedniego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych, przy czym przy obliczaniu osiągniętego i wymaganego poziomu, nie uwzględnia się odebranych w ramach Umowy odpadów o kodzie 20 03 01 - zmieszane (niesegregowane) odpady komunalne;

ewentualnie

poprzez modyfikację SWZ i Wzoru umowy polegającą na wprowadzeniu postanowień zgodnie z którymi Zamawiający zobowiąże się do współpracy w celu wykonania umowy,

w szczególności przy przekazywaniu drogą elektroniczną informacji niezbędnych dla prawidłowego wykonywania umowy, w szczególności informowania o zmianach w liczbie i adresach nieruchomości objętych obowiązkiem odbierania odpadów komunalnych oraz sposobie gospodarowania odpadami komunalnymi. W szczególności Zamawiający zobowiąże się do:

- a) wszczęcia i prowadzenia postępowań w przedmiocie określenia opłat podwyższonych, o których mowa w art. 9ka ust. 2 i 3 ucpg wobec wszystkich nieruchomości, co do których Wykonawca powiadomi o niedopełnieniu przez właściciela nieruchomości obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych, a także informowania Wykonawcy o toku poszczególnych postępowań,
- b) przeprowadzenia w prasie lokalnej akcji edukacyjnej polegającej na publikacji zasad selektywnego gromadzenia odpadów komunalnych, składu odpadów najbardziej przydatnych do recyklingu oraz konsekwencji nieprawidłowego gromadzenia odpadów komunalnych, co najmniej raz w miesiącu, obejmującej co najmniej jedną szpalnę,
- c) przeprowadzenia w 2025 r. wspólnie z wykonawcą akcji edukacyjnej w wybranych placówkach szkolnych promującej prawidłową segregację odpadów oraz zwracającej uwagę na skład odpadów, jakie są najlepsze w celu prowadzenia ich recyklingu,
- d) przeprowadzania przez pracowników Zamawiającego kontroli segregacji odpadów w ilości co najmniej 10 nieruchomości, w tym nieruchomości wielolokalowych miesięcznie, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowej segregacji odpadów, wszczęcie postępowań, o których mowa w lit. a powyżej, a także informowania o przeprowadzonych kontrolach oraz toku poszczególnych postępowań,

Ponadto poprzez dodanie zastrzeżenia, że w przypadku zaniechania przez Zamawiającego wykonania któregośkolwiek z obowiązków, o których mowa powyżej, §11 ust. 2 pkt 1) lit. d) Wzoru umowy nie znajduje zastosowania oraz

w konsekwencji zmianę postanowienia §11 ust. 2 pkt 1) lit. d) Wzoru umowy poprzez wskazanie, że (1) wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej za nieosiągnięcie wymaganego poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami - w wysokości stanowiącej iloczyn stawki opłaty za zmieszane odpady komunalne, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 290 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. - Prawo ochrony środowiska i brakującej masy odpadów komunalnych wyrażonej w Mg, wymaganej do osiągnięcia odpowiedniego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych, oraz poprzez (2) dodanie do §11 ust. 2 pkt 1) lit. d) Wzoru umowy zastrzeżenia, że należna kara nie może być wyższa aniżeli kara nałożona na Zamawiającego na podstawie art. 9z ust. 2 lub 2a ucpg za rok 2025 pomniejszona o opłaty podwyższone o których mowa w art. 9ka ust. 2 i 3 ucpg, nałożone decyzjami Wójta Gminy, które są należne za rok 2025 przy uwzględnieniu tego, że Zamawiający jest zobowiązany do wykorzystania pełnej ścieżki odwoławczej od kary administracyjnej nakładanej na podstawie art. 9z ust. 2 lub 2a ucpg, to znaczy winien złożyć odwołanie do GIOŚ, a następnie właściwego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i Naczelnego Sądu Administracyjnego (przy czym Zamawiający może zwrócić się do Wykonawcy o przedstawienie argumentacji do poszczególnych środków odwoławczych, a Wykonawca winien tą argumentację przedstawić w terminie umożliwiającym złożenie środka odwoławczego); kara ta

będzie wymagalna w terminie 14 dni od daty prawomocnego zakończenia wszystkich postępowań, o których mowa powyżej;

2. dostosowanie brzmienia §4 ust. 4 lit. a) oraz §11 ust. 2 pkt 1) lit. d) Wzoru umowy do aktualnie obowiązujących przepisów prawa, tj. używanie określenia: „poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych” w celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych.

V. ZACHOWANIE TERMINU I WYMOGÓW FORMALNYCH.

1. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 13 września 2024 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Tego samego dnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania zostały opublikowane dokumenty zamówienia. Niniejsze odwołanie jest zatem odwołaniem wniesionym z zachowaniem ustawowego terminu.
2. Odwołujący uiszczył wpis od odwołania w wymaganej wysokości, a Zamawiający otrzymał kopię odwołania.

VI. INTERES I SZKODA.

Odwołujący ma interes we wniesieniu niniejszego odwołania. W wyniku naruszenia przez Zamawiającego ww. przepisów Ustawy, interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, gdyż objęte odwołaniem czynności Zamawiającego uniemożliwiają Odwołującemu ubieganie się o udzielenie zamówienia, a tym samym dokonanie wyboru jego oferty i uzyskania przedmiotowego zamówienia. Wskazujemy, iż uwzględnienie odwołania doprowadzi do zniesienia postawionych przez Zamawiającego nieproporcjonalnych do przedmiotu zamówienia i nieprecyzyjnych wymagań. Wskazujemy nadto, iż objęte odwołaniem czynności Zamawiającego prowadzą do możliwości poniesienia szkody przez Odwołującego - polegającej na uniemożliwieniu Odwołującemu złożenia oferty, ubiegania się o zamówienie i uzyskania zamówienia. Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania, gdyż sprzeczne z ustawą ww. czynności Zamawiającego w sposób negatywny oddziałują na możliwości udziału Odwołującego w postępowaniu.

UZASADNIENIE

VII. Obowiązek osiągnięcia poziomów recyklingu.

1. W § 4 ust. 4 lit. a) Wzoru umowy Zamawiający wskazał, iż:
„Odzysk lub unieszkodliwianie zebranych odpadów komunalnych zgodnie z ustawą o odpadach oraz ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
a) Wykonawca jest zobowiązany do osiągnięcia w danym roku kalendarzowym w odniesieniu do masy odebranych przez siebie odpadów komunalnych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami papieru, metalu, tworzyw sztucznych, szkła, innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.”
2. Sporządzony przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia nie spełnia wymagań określonych w art. 99 ust. 1 i ust. 2 Pzp. Przede wszystkim przedmiot zamówienia został opisany przez Zamawiającego w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty.
3. Zgodnie z art. 3b ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. z dnia 26 lutego 2024 r. Dz. U. z 2024r. poz.

399 „ucpg”) gminy są obowiązane osiągnąć poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w wysokości co najmniej 55% wagowo - za rok 2025. W ust. 1a przywołanego powyżej przepisu wskazano, że poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych oblicza się jako stosunek masy odpadów komunalnych przygotowanych do ponownego użycia i poddanych recyklingowi do masy wytworzonych odpadów komunalnych.

4. W art. 9z ust. 2a ucpg wskazano, że gmina, która nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 3b lub art. 3c - podlega karze pieniężnej obliczonej odrębnie dla wymaganego poziomu: 1) przygotowania odpadów komunalnych do ponownego użycia i recyklingu; 2) ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania; 3) składowania. Karę za nieosiągnięcie poziomów recyklingu oblicza się jako iloczyn jednostkowej stawki opłaty za umieszczenie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych na składowisku, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 290 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, i brakującej masy odpadów komunalnych wyrażonej w Mg, wymaganej do osiągnięcia odpowiedniego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych lub ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania (art. 9z ust. 2a ucpg w zw. z art. 9z ust. 3 ucpg w zw. z art. 9x ust. 3 ucpg).
5. Jak wynika z przytoczonych przepisów obowiązek osiągnięcia wymaganego prawem poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów w odpowiedniej wysokości spoczywa zatem na gminie, a przeniesienie tego obowiązku na wykonawcę stanowi obejście przepisów prawa.
6. Ponadto, w świetle brzmienia aktualnie obowiązujących przepisów, tj. rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 3 sierpnia 2021 r. w sprawie sposobu obliczania poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1530) obowiązek ten dotyczy odpadów komunalnych, a nie jak wskazał Zamawiający papieru, metalu, tworzyw sztucznych, szkła, innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych.
7. W przypadku tzw. systemu gminnego, ustawodawca jednoznacznie obowiązkiem osiągnięcia poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia i ewentualną karą obciążył jednak gminę. Nie jest z pewnością zgodne ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem prawa przerwienie na wykonawcę usługi wymogu stawianego przez przepisy prawa administracyjnego, a już w szczególności, gdy Zamawiający nie wskazuje, w jaki sposób zamierza realnie współdziałać, aby osiągnięcie wymaganych poziomów stało się możliwe.
8. Podkreślenia wymaga, że możliwość osiągnięcia przez wykonawcę poziomów recyklingu uzależniona jest przede wszystkim od składu morfologicznego odpadów odbieranych z terenu danej gminy (ich jakości i rodzaju), co jest z kolei uzależnione od sposobu i jakości prowadzonej przez mieszkańców segregacji odpadów. Wykonawca odbiera odpady o takiej jakości i takiego rodzaju jakie zostaną mu przekazane przez mieszkańców gminy, nie ma żadnego wpływu zarówno na sposób organizacji systemu gospodarki odpadami na terenie danej gminy jak i na sposób egzekwowania segregacji odpadów przez mieszkańców.
9. Zgodnie z art. 23 ust.1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. z dnia 7 lipca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.) odpady są zbierane w sposób selektywny. Tym samym każdy mieszkaniec nieruchomości objętej gminny systemem odbioru odpadów ma obowiązek segregowania odpadów. W

związku z powyższym, co do zasady w odpadach zmieszanych (niesegregowanych), które w tym przypadku stanowią największą frakcję odpadów odbieranych w ramach realizacji przedmiotu zamówienia nie powinny znajdować się odpady nadające się do recyklingu lub ponownego użycia. Stosownie do art. 6ka ust. 1 ucpg, w przypadku niedopełnienia przez właściciela nieruchomości obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych, podmiot odbierający odpady komunalne przyjmuje je jako niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne i powiadamia o tym wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz właściciela nieruchomości. Następnie, zgodnie z ust. 2, wójt, burmistrz lub prezydent, działając na podstawie zawiadomienia od odbiorcy odpadów, wszczyna postępowanie w sprawie określenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami. W art. 6ka ust. 3 ucpg wskazano z kolei, wójt, burmistrz lub prezydent miasta określa, w drodze decyzji, wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za miesiąc lub miesiące, a w przypadku nieruchomości, o których mowa w art. 6j ust. 3b, za rok, w których nie dopełniono obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych, stosując wysokość stawki opłaty podwyższonej, o której mowa w art. 6k ust. 3. Tym samym, w przypadku niedopełnienia przez właściciela nieruchomości obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych, podmiot odbierający odpady komunalne zobowiązany jest przyjmując je jako niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne, a o ewentualnej opłacie podwyższonej (o tym czy jest ona należna i w jakiej wysokości) decyduje wójt, burmistrza lub prezydenta miasta - dzieje się to poza wpływem i zakresem wykonawcy.

10. Co istotne, w przypadku odpadów niesegregowanych (zmieszanych) brak jest technicznych możliwości wysortowania z nich aż 55% odpadów nadających się do recyklingu lub ponownego użycia. Nawet najnowocześniejsze i najbardziej zaawansowane technologicznie instalacje są w stanie wysortować z odpadów zmieszanych maksymalnie kilka procent odpadów nadających się do recyklingu lub ponownego użycia.
11. Powyższe ma o tyle istotne znaczenie, że odpady o kodzie 20 03 01 stanowią większość odpadów odbieranych z terenu Gminy Dąbrowa.
12. Jak wynika z pkt 5. 9) zamieszczonego w Rozdziale IV Opis przedmiotu zamówienia SW7 w latach 2022 - 2023 z całego terenu Zamawiającego zostały odebrane następujące ilości odpadów komunalnych (razem z PSZOK):

L.P.	Rodzaj odpadu	Ilość w Mg	
		2022	2023
1.	Odpady zmieszane (w tym resztkowe)	1910,0	1973,05
2.	Biodopady	466,46	658,12
3.	Papier i tekrura	98,34	129,62
4.	Szkló	245,45	193,3
5.	Tworzywa sztuczne, metale, odpady opakowaniowe wielomateriałowe	230,66	357,41
6.	Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny	2,78	9,602

7.	Odpady niebezpieczne	1,376	8,851
8.	Odpady wielogabarytowe	235,23	267,00
9.	Odpady budowlane i rozbiórkowe	142,12	213,56

13. Z podanych przez Zamawiającego danych wynika, że masa zmieszanych odpadów komunalnych w 2023 r. wyniosła 52 % odpadów odebranych z terenu Gminy Dąbrowa. Pozostałych odpadów podlegających odbiorowi w 2023r. było zatem zaledwie 48 % co powoduje, że już z tej tylko przyczyny nie ma faktycznej możliwości, aby uzyskać poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych w wysokości aż 55%.
14. Z kolei jak wynika z podanych przez Zamawiającego, prognozowanych ilości odpadów, szacunkowa masa rocznych odpadów komunalnych niesegregowanych (zmieszanych odpadów komunalnych) w roku 2025 będzie wynosiła 1700,00 Mg.

L.p.	Zadanie	Szacowana ilość odpadów w okresie umowy (Mg) / Ilość miesięcy
1	2	5
1.	Odbiór i zagospodarowanie - niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	1700,00
2.	Odbiór i zagospodarowanie – szkło	160,00
3.	Odbiór i zagospodarowanie - tworzywa sztuczne, metale i odpady opakowaniowe wielomateriałowe	190,00
4.	Odbiór i zagospodarowanie – papier	100,00
5.	Odbiór i zagospodarowanie – bioodpady	450,00
6.	Odbiór i zagospodarowanie - meble i inne odpady wielkogabarytowe	180,00
7.	Odbiór i zagospodarowanie - odpady budowlane i rozbiórkowe	5,00
8.	Odbiór i zagospodarowanie – szkło	3,00
9.	Odbiór i zagospodarowanie - tworzywa sztuczne, metale i odpady opakowaniowe wielomateriałowe	5,00
10.	Odbiór i zagospodarowanie – papier	5,00
11.	Odbiór i zagospodarowanie – bioodpady	100,00
12.	Odbiór i zagospodarowanie - odpady niebezpieczne	2,00
13.	Odbiór i zagospodarowanie - przeterminowane leki i chemikalia	1,00

14.	Odbiór i zagospodarowanie - odpady niekwalifikujące się do odpadów medycznych powstałe w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek	0,50
15.	Odbiór i zagospodarowanie - zużyte baterie i akumulatory	1,00
16.	Odbiór i zagospodarowanie - zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny (dot. również odpadu niebezpiecznego)	1,00
17.	Odbiór i zagospodarowanie - meble i inne odpady wielkogabarytowe	70,00
18.	Odbiór i zagospodarowanie - zużyte opony	7,00
19.	Odbiór i zagospodarowanie - odpady budowlane i rozbiórkowe (tylko kod odpadu 17 01 01)	40,00
20.	Odbiór i zagospodarowanie - odpady budowlane i rozbiórkowe	120,00
21.	Odbiór i zagospodarowanie - odpady tekstyliów i odzieży	3,00

15. Biorąc pod uwagę, że prognozowana przez Zamawiającego masa odpadów segregowanych w 2025 r. będzie wynosiła około 39 - 46 % (z PSZOK) odpadów odebranych z terenu Gminy Dąbrowa potwierdza się brak faktycznej możliwości osiągnięcia 55 % poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych.
16. Przedstawione wyliczenia jednoznacznie potwierdzają, że w przypadku Gminy Dąbrowa osiągnięcie poziomu recyklingu i ponownego przygotowania odpadów komunalnych na poziomie 55% w roku 2025 jest niemożliwe, bowiem odpady selektywnie zbierane stanowią jedynie 39 - 46 % (z PSZOK), a i tak nie wszystkie te odpady faktycznie nadają się do recyklingu. Część odpadów - w szczególności gromadzonych w PSZOK - można jedynie poddać unieszkodliwianiu, a nie recyklingowi. Tak jest w szczególności w przypadku odpadów niebezpiecznych.
17. Nawet gdyby uwzględnić dodatkowo odpady odbierane z PSZOK, również nie dochodzi do zbliżenia poziomu odpadów selektywnie zbieranych do takiego poziomu, który w przypadku 100% poddania ich recyklingowi, dałby szansę na osiągnięcie poziomów w określonych w przepisach ucpg. Przypomnieć bowiem w tym miejscu należy, że odpady budowlane (kody odpadów z grupy 17) zgodnie z ustawą o odpadach, od 2023 roku nie stanowią odpadów komunalnych a zatem nie wlicza się ich do uzyskiwanych poziomów.
18. Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w publikowanych na stronie internetowej Zamawiającego rocznych analizach stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Dąbrowa.
19. Tym samym, realnie osiągnięty poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w Gminie Dąbrowa wyniósł **35,25 % w roku 2023 (w roku 2022 było to 38,92%)** - co wynika z nieprawidłowej segregacji

- odpadów - w tym głównie gromadzenia przez mieszkańców odpadów w formie zmieszanej.
20. Jeżeli chodzi o odpady selektywnie zbierane, to ich jakość, a przede wszystkim fakt, że duża część odpadów selektywnie zebranych jest zanieczyszczona (np. zabrudzenie opakowań z papieru i tektury tłuszczem), powoduje, że nie jest możliwe poddanie ich recyklingowi lub przygotowaniu do ponownego użycia w 100%.
 21. Należy zauważyć, że wykonawca nie ma wpływu na:
 - a) sposób segregacji odpadów tj. na to, co właściciele nieruchomości zamieszkałych umieszczą w pojemnikach na odpady zmieszane (niesegregowane). Pomimo tego, iż z roku na rok przepisy ucpg nakładają na gminy obowiązek osiągnięcia coraz wyższych poziomów recyklingu sposób prowadzenia segregacji przez mieszkańców nie zmienia się znacząco - w dalszym ciągu gromadzą oni odpady głównie w formie zmieszanej,
 - b) sposób zagospodarowania odpadów w instalacji komunalnej, w tym stosowane technologie i osiągane wskaźniki odzysku odpadów,
 - c) przekazywanie odpadów nadających się do recyklingu (np. metale, szkło, papier) do punktów skupu,
 - d) przekazywanie odpadów opakowaniowych szklanych (tzw. zwrotnych) do sklepów w zamian za kaucję (podczas gdy odpady te następnie są przygotowywane przez podmioty wprowadzające napoje do ponownego użytku, a zatem powinny być uwzględniane w osiąganych przez gminę poziomach recyklingu i przygotowania do ponownego użycia).
 22. Od 2025 roku wykonawca tym bardziej nie będzie miał wpływu na oddawanie szeregu rodzajów odpadów opakowaniowych do sklepów, które będą obniżały jeszcze bardziej masę odpadów selektywnie zbieranych odbieranych w ramach umowy, skutkując jeszcze wyższym udziałem odpadów zmieszanych oraz innych odpadów nienadających się do recyklingu w masie odpadów komunalnych odbieranych w ramach umowy.
 23. Kolejną kwestią pozostaje także fakt, że zarówno zgodnie z ustawą o odpadach jak i regulacjami europejskimi, obowiązuje zasada, że to zanieczyszczający płaci jak chodzi o gospodarkę odpadami. Jeśli zatem mieszkańcy wytwarzają odpady, których recykling nie jest możliwy, to winni ponieść z tego tytułu odpowiedzialność. Przerzucenie odpowiedzialności w niniejszym przypadku na wykonawcę narusza art. 22 ustawy o odpadach oraz dyrektywę 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu, bowiem tym samym sprowadza się do zwolnienia z odpowiedzialności faktycznych sprawców zanieczyszczenia, a przenosi tę odpowiedzialność na wykonawcę.
 24. Ponadto wskazać należy, że istnieje obowiązek minimalizacji skutków szkody, inaczej nazywany także obowiązkiem współdziałania, który wynika bezpośrednio z treści art. 354 kc, a który nie został w żaden sposób uregulowanych w dokumentach zamówienia. Zamawiający wprost przerzuca konsekwencje swojego działania lub zaniechania na wykonawcę usługi. Tymczasem, na podstawie art. 354 § 1 kc dłużnik powinien wykonywać zobowiązanie zgodnie z jego treścią i w sposób odpowiadający jego celowi społeczno-gospodarczemu oraz zasadom współżycia społecznego, a jeżeli istnieją w tym zakresie ustalone zwyczaje - także w sposób im odpowiadający. Postanowienie § 2 tego przepisu

zakłada zaś, iż w taki sam sposób wierzyciel (w tym przypadku Zamawiający) **powinien współdziałać przy wykonaniu zobowiązania, czego Zamawiający w niniejszym postępowaniu w żaden sposób nie uregulował.** W przygotowanym przez Zamawiającego Wzorze umowy nie zostały przewidziane jakiegokolwiek obowiązki po stronie Zamawiającego których wykonanie mogłoby choćby zbliżyć wykonawcę do osiągnięcia poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych.

25. Obowiązki gminy, które mają służyć poprawie gospodarowania odpadami na jej terenie zostały uregulowane w art. 2 ucpg. Jak wynika z tego przepisu, gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania, a w szczególności:
- 1) tworzą warunki do wykonywania prac związanych z utrzymaniem czystości i porządku na terenie gminy lub zapewniają wykonanie tych prac przez tworzenie odpowiednich jednostek organizacyjnych;
 - 2) zapewniają budowę, utrzymanie i eksploatację własnych lub wspólnych z innymi gminami:
 - a) instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, w tym instalacji komunalnych, o których mowa w art. 38b ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach,
 - b) stacji zlewnych, w przypadku, gdy podłączenie wszystkich nieruchomości do sieci kanalizacyjnej jest niemożliwe lub powoduje nadmierne koszty,
 - c) instalacji i urządzeń do zbierania, transportu i unieszkodliwiania zwłok zwierzęcych lub ich części,
 - 3) obejmują wszystkich właścicieli nieruchomości na terenie gminy systemem gospodarowania odpadami komunalnymi;
 - 4) nadzorują gospodarowanie odpadami komunalnymi, w tym realizację zadań powierzonych podmiotom odbierającym odpady komunalne od właścicieli nieruchomości;
 - 5) **zapewniają selektywne zbieranie odpadów komunalnych** obejmujące co najmniej: papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło, odpady opakowaniowe wielomateriałowe oraz bioodpady;
 - 6) **tworzą punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych w sposób umożliwiający łatwy dostęp dla wszystkich mieszkańców gminy, które zapewniają przyjmowanie co najmniej odpadów komunalnych:** wymienionych w pkt 5, odpadów niebezpiecznych, przeterminowanych leków i chemikaliów, odpadów niekwalifikujących się do odpadów medycznych powstałych w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek, zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, zużytych opon, odpadów budowlanych i rozbiórkowych oraz odpadów tekstyliów i odzieży;
 - 6a) mogą tworzyć i utrzymywać punkty napraw i ponownego użycia produktów lub części produktów niebędących odpadami;
 - 8) **prowadzą działania informacyjne i edukacyjne w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami komunalnymi, w szczególności w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych.**

26. Z informacji przedstawionych przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia, w szczególności SWZ i Wzoru umowy nie wynika, żeby Zamawiający podjął się lub zobowiązał się do podjęcia jakichkolwiek działań edukacyjnych czy informacyjnych dla mieszkańców dotyczących prawidłowej gospodarki odpadami (w tym w kontekście tego, jak powinna przebiegać prawidłowa segregacja odpadów, jakie są jej konsekwencje i jakie odpady np. z tworzyw sztucznych nadają się do recyklingu, a jakie nie).
27. Podkreślenia wymaga, że jak wynika z wyżej przytoczonych przepisów to gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania, m.in. poprzez zapewnienie osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. Przy czym selektywne zbieranie odpadów komunalnych jest jedną z metod służących do osiągnięcia przez gminę wymaganych prawem poziomów recyklingu. W przypadku niskiej świadomości mieszkańców (na którą wykonawca nie ma żadnego wpływu) nie będzie możliwe uzyskanie wymaganych prawem poziomów recyklingu.
28. Prowadząc selektywne zbieranie odpadów komunalnych, mieszkaniec zobowiązany jest do prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów według zasad obowiązujących na terenie gminy. Zadaniem mieszkańców jest oddawanie odpadów należycie przygotowanych i posegregowanych. W przypadku, gdy w odpadach zmieszanych znajduje się duża ilość odpadów nienadających się do ponownego wykorzystania zwiększają one masę śmieci deponowanych na wysypisku bez możliwości odzysku odpadów, na co wykonawca również nie ma żadnego wpływu.
29. W tym miejscu podkreślenia wymaga, że nakładana na gminę kara pieniężna o której mowa w art. 9z ust. 2a ucpg nakładana jest w odniesieniu do całego strumienia odpadów odbieranego z jej terenu. Podczas gdy na podstawie zawartej z Zamawiającym umowy wykonawca będzie odbierał i zagospodarowywał jedynie odpady pochodzące od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych oraz z PSZOK. Poza wykonawcą, na terenie gminy będą również działać inne podmioty, które są odpowiedzialne za procesy związane z odbieraniem lub zbieraniem odpadów komunalnych wytwarzanych na terenie nieruchomości w tym:
- inne miejsca zbierania odpadów na terenie gminy oraz poza terenem gminy, gdzie trafiają odpady selektywnie gromadzone, które znalazłyby się w pojemnikach/workach przekazywanych wykonawcy do odbioru i zagospodarowania (mające najczęściej charakter surowcowy),
 - sklepy, które już obecnie zbierają odpady np. w ramach systemu kaucyjnego poza ustawowego, a które rozpoczną już stopniowo w roku 2024 wprowadzanie systemu kaucyjnego ustawowego, jak również sklepy które zbierają zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny. Wprowadzenie od 1 stycznia 2025 r. systemu kaucyjnego spowoduje, że ze strumienia opadów zniknie surowiec o najwyższej jakości (surowiec, który jest poddawany recyklingowi w najwyższym stopniu), a tym samym zwiększy się stosunek masy opadów poddawanych recyklingowi do odpadów trafiających na składowisko. Znaczna część konsumentów zamiast na selektywną zbiórkę odpadów zdecyduje się bowiem na zwrot opakowań w celu odzyskania kaucji.

Wykonawca nie ma żadnego wpływu na sposób działania tych podmiotów oraz podejmowane przez nich działania i osiągnę przez nie poziomy recyklingu.

30. Podsumowując, biorąc pod uwagę, iż:

- a) wykonawca jest odpowiedzialny za zagospodarowanie wyłącznie części odpadów spośród odpadów komunalnych wytwarzanych na terenie Gminy Dąbrowa, podczas gdy to na Zamawiającym spoczywa ustawowy obowiązek osiągnięcia tych poziomów, czemu służy wykonywanie obowiązków określonych w treści art. 3b ust. 1 ucpg,
- b) brak jest w treści dokumentów zamówieniach postanowień odnoszących się do zobowiązań Zamawiającego co do koniecznego współdziałania z wykonawcą w celu wykonania narzucanego wykonawcy jednostronnie obowiązku osiągnięcia poziomów recyklingu,
- c) właściciele nieruchomości mają prawo do przekazywania odpadów także do innych miejsc zbierania odpadów na terenie gminy oraz poza nią,
- d) w dniu 14 kwietnia 2023 roku została uchwalona ustawa o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi, wprowadzająca w Polsce tzw. system kaucyjny (nowelizacja przewiduje, że zostanie on wprowadzony od 1 stycznia 2025 r.) polegający na tym, że butelki jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych na napoje o pojemności do trzech litrów, włącznie z ich zakrętkami i wieczkami z tworzyw sztucznych, z wyłączeniem szklanych lub metalowych butelek na napoje, których zakrętki i wieczka są wykonane z tworzyw sztucznych, puszki metalowe o pojemności do jednego litra, butelki szklane wielokrotnego użytku o pojemności do półtora litra, będą obciążone kaucją, która będzie zwracana w chwili zwrotu wyżej wskazanych opakowań do sklepów, przez co znacząco zmniejszeniu ulegnie masa odpadów segregowanych odbieranych w ramach umowy, a w konsekwencji nie będzie istniała możliwość wykonania obowiązków, o których mowa powyżej,
- e) wykonawca nie ma żadnego wpływu na to, jakie odpady zostaną przez mieszkańców umieszczone w pojemnikach i workach przeznaczonych do odbioru przez wykonawcę, wobec czego nie ma wpływu na skład morfologiczny tych odpadów,

- należy stwierdzić, że nałożenie na wykonawcę obowiązku osiągnięcia poziomów recyklingu w wysokości wynikającej z przepisów ucpg jest żądaniem świadczenia niemożliwego w rozumieniu art. 387 § 1 kc. Z kolei uwzględniając fakt, że okoliczność ta jest znana Zamawiającemu, który posiada pełną wiedzę o skuteczności procesów recyklingu odpadów, a przede wszystkim posiada wiedzę dotyczącą składu morfologicznego odpadów odbieranych z jego terenu i osiąganych dotychczas poziomów recyklingu, wprowadzenie przez Zamawiającego omawianego wymagania należy uznać za naruszenie zasad współżycia społecznego oraz nadużycie prawa podmiotowego (Zamawiający formułuje warunki realizacji zamówienia).

- 31. Dodatkowo należy zauważyć, że każdy z wykonawców może w inny sposób wycenić ryzyko związane z osiągnięciem poziomów recyklingu, co w konsekwencji może spowodować, iż oferty złożone w postępowaniu po pierwsze będą znacznie zawyżone, a w efekcie Zamawiający zmuszony zostanie ponieść wyższe koszty na realizację przedmiotu zamówienia, po drugie mogą okazać się nieporównywalne.**

VIII. Kara umowna za nieosiągnięcie poziomów recyklingu.

1. Zgodnie z §11 ust. 2 pkt 1) lit. d) Wzoru umowy - Kary umowne, Zamawiający określił, iż Wykonawca zapłaci m.in. następujące kary umowne:

„w wysokości stanowiącej iloczyn stawki opłaty za zmieszane odpady komunalne, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 290 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska i brakującej masy odpadów komunalnych, wyrażonej w Mg, wymaganej do osiągnięcia odpowiedniego poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami papieru, metalu, tworzyw sztucznych, szkła, innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych w przypadku niewywiązania się z obowiązku wynikającego z § 4 ust. 4 lit. a,”

2. Tak ukształtowane postanowienia dotyczące kary umownej, przy opisanych powyżej poziomach odbieranych odpadów zmieszanych oraz poziomach odpadów przekazywanych do recyklingu, powoduje, iż wysokość kary umownej w roku 2025 wyniesie 254 589,35 zł.
3. Niezależnie od powyższego, kara administracyjna nakładana na gminę za nieosiągnięcie poziomów recyklingu została uregulowana w art. 9z ust. 2a ucpg w zw. z art. 9z ust. 3 ucpg w zw. z art. 9x ust. 3 ucpg. Zgodnie z przywołanymi przepisami ucpg, karę za nieosiągnięcie poziomów recyklingu oblicza się jako iloczyn jednostkowej stawki opłaty za umieszczenie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych na składowisku, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 290 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, i brakującej masy odpadów komunalnych wyrażonej w Mg, wymaganej do osiągnięcia odpowiedniego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych lub ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania.
4. Ukształtowanie postanowień Wzoru umowy w taki sposób, że wykonawca będzie zobowiązany do zapłacenia kary umownej za okoliczności, na które nie ma wpływu i w dodatku do wysokości odpowiadającej karze administracyjnej nałożonej na Zamawiającego na podstawie przepisów ucpg jest nieuzasadnione. Jedynie wyłączna wina wykonawcy, uzasadniałaby powstanie obowiązku „zwrotu” naliczonej Zamawiającemu kary administracyjnej. Skoro wykonawca nie posiada bezpośredniego wpływu na poziom selektywnej zbiórki odpadów w gminie, a także na ilość odpadów poddawanych recyklingowi w instalacji, nie sposób uznać, że powinien on ponosić karę umowną odpowiadającą wysokości kary umownej jaka można zostać nałożona na gminę.
5. Zgodnie z art. 471 kc, dłużnik obowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi. Z kolei stosownie do art. 483 § kc, można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi poprzez zapłatę określonej sumy (kary umownej). Powyższe oznacza, że wina jest obligatoryjną przesłanką naliczenia kary umownej. Jeżeli wykonawca nie ponosi winy, to nie może być mowy o karze umownej lub obowiązku świadczenia gwarancyjnego. Wiąże się z tym również fakt, że podmiot musi ponosić odpowiedzialność za naruszenie ciężącego na nim obowiązku. Brak odpowiedzialności wyłącza możliwość poniesienia negatywnych konsekwencji.
6. Odpowiedzialność kontraktowa dłużnika może mieć miejsce tylko wówczas, jeżeli spełnione są tzw. nieruchome przesłanki odpowiedzialności. Są nimi:
 - niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania,
 - szkoda,
 - związek przyczynowy między faktem naruszenia zobowiązania a szkodą.

7. Tradycyjnie wymienia się następujące okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność (które to w żadnym wypadku nie mają zastosowania w przedmiotowej sprawie):
- zachowania dłużnika noszące znamiona winy;
 - zachowania osób trzecich, za pomocą których dłużnik wykonuje zobowiązanie lub którym wykonanie powierza;
 - zachowania przedstawiciela ustawowego dłużnika;
 - zdarzenia wykraczające poza wskazany wyżej zakres lub których zakres został ustalony wężej, stosownie do postanowień ustawy lub czynności prawnej.
8. Powyższe potwierdza liczne orzecznictwo np. Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 27 września 2013 roku w sprawie o sygn. akt I CSK 748/12, gdzie podniesiono, że *„Choć odpowiedzialność dłużnika z tytułu kary umownej za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nie jest uwarunkowana poniesieniem przez wierzyciela szkody, to jest uwarunkowana pozostałymi przesłankami odpowiedzialności kontraktowej przewidzianej w art. 471 KC. Kara umowna stanowi odszkodowanie umowne i przysługuje wierzycielowi jedynie wtedy, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy jest następstwem okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność. Innymi słowy zakres odpowiedzialności z tytułu kary umownej pokrywa się z zakresem ogólnej odpowiedzialności kontraktowej dłużnika, który zwolniony jest od obowiązku zapłaty kary, gdy wykaze, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania było następstwem okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności. Oznacza to, że przesłanką dochodzenia zapłaty kary umownej jest wina dłużnika w postaci co najmniej niedbalstwa.”* Ten sam sąd dalej stwierdził, że *„Ponieważ zgodnie z art. 56 KC czynność prawna wywołuje nie tylko skutki w niej wyrażone, lecz również te, które wynikają z ustawy, z zasad współżycia społecznego i ustalonych zwyczajów, a w świetle art. 353[1] KC swoboda umów ograniczona jest właściwościami (naturą) stosunku prawnego, przepisami ustawy oraz zasadami współżycia społecznego - strony nie mogą w umowie tak rozszerzyć odpowiedzialności dłużnika z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania ani dotyczącej kary umownej, by jej zakres był sprzeczny z istotą (naturą) odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie zobowiązania oraz z naturą kary umownej. Nie mogą zatem przyjąć, że dłużnik będzie zobowiązany do zapłaty kary umownej także w sytuacji, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest spowodowane okolicznościami, za które odpowiedzialność ponosi wierzyciel. Kara umowna jest bowiem sankcją cywilnoprawną za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania przez dłużnika.”*
9. Wprowadzone przez Zamawiającego postanowienie §11 ust. 2 pkt 1) lit. d) Wzoru umowy, narusza zatem zakaz określony w art. 433 pkt 2 i 3 Pzp. Zgodnie z którym projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać naliczenia kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem oraz nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający.
10. W tym zakresie aktualna pozostaje argumentacja przedstawiona w odniesieniu do zarzutu dotyczącego nałożenia na wykonawcę obowiązku osiągnięcia poziomów recyklingu. **Możliwość osiągnięcia poziomów recyklingu nie jest związana z prawidłowym wykonaniem umowy - wykonawca może realizować umowę w sposób należyty (zgodny z określonymi przez Zamawiającego**

warunkami), a i tak nie być w stanie osiągnąć wymaganych poziomów recyklingu. Osiągnięcie poziomów recyklingu nie jest również związane z przedmiotem umowy - przedmiotem umowy jest świadczenie usług związanych z odbiorem oraz zagospodarowaniem odpadów komunalnych, wytwarzanych przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych z terenu gminy Dąbrowa - na skład morfologicznych tych odpadów wpływ mają wyłącznie Zamawiający (poprzez promowanie i egzekwowanie segregacji odpadów) oraz mieszkańcy (poprzez segregację odpadów).

11. Omawiana kara umowna została również zaprojektowana jako kara umowna za okoliczność, za którą wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający. Jak już wyżej wskazywano na skład morfologicznych odpadów wpływ mają wyłącznie Zamawiający (poprzez promowanie i egzekwowanie segregacji odpadów) oraz mieszkańcy (poprzez segregację odpadów). Kwestia ta pozostaje poza jakimkolwiek wpływem wykonawcy.

IX. Podsumowując, argumentacja wyżej przedstawiona potwierdza zasadność i konieczność wniesienia niniejszego odwołania.

KATARZYNA DAJCZER

RADCA PRAWNY

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo;
2. Odpis z KRS Odwołującego;
3. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania oraz potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej;
4. Dowód przestania kopii odwołania Zamawiającemu.

Opole, dnia 20 września 2024r.

PEŁNOMOCNICTWO DP/ 68/ 2024

REMONDIS OPOLE S.A. z siedzibą w Opolu, ul. Aleja Przyjaźni 9, 45-573 Opole, wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego – Rejestr Przedsiębiorców przez Sąd Rejonowy w Opolu, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego Nr KRS: 0001103516; NIP: 7540333424,

reprezentowana przez:

1. **Krzysztofa Kochalskiego – Prezesa Zarządu**
2. **Grzegorza Zarańskiego - Wiceprezesa Zarządu**

niniejszym ustanawia pełnomocnikami Mocodawcy:

1. **Karola Kamińskiego – radcę prawnego,**
2. **Katarzynę Dajcer- – radcę prawnego,**

z Kancelarii Krynicki, Dajcer, Kamiński, Heromiński Spółka Partnerska Radców Prawnych z siedzibą w Warszawie, przy ul. Nowy Świat 35 lok. 8, 00-029 Warszawa.

Niniejsze pełnomocnictwo dotyczy reprezentowania **Mocodawcy** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego przez Zamawiającego – **Gminę Dąbrowa**, ul. Ks. Prof. J. Sztonyka 56, 49-120 Dąbrowa, którego przedmiotem „*Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych z terenu Gminy Dąbrowa w 2025r.*”, numer sprawy: OR.271.11.2024, dalej: „*Postępowanie*”.

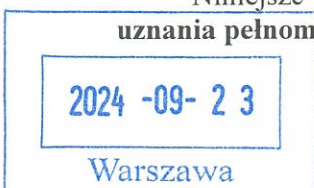
Pełnomocnicy mają prawo do reprezentowania **Mocodawcy** we wszystkich sprawach przed sądami powszechnymi, polubownymi, administracyjnymi, Sądem Najwyższym, Naczelny Sąd Administracyjny oraz organami egzekucyjnymi i wszelkimi innymi organami stosującymi kodeks postępowania cywilnego, kodeks postępowania administracyjnego oraz inne ustawy prawa procesowego, a także przed innymi instytucjami stosującymi prawo lub prawem ustalone procedury, osobami fizycznymi, osobami prawnymi, jednostkami organizacyjnym, które nie posiadają osobowości prawnej oraz organami administracji publicznej.

Pełnomocnicy mają prawo do reprezentowania **Mocodawcy** w szczególności, ale nie wyłącznie wobec:

1. instytucji stosujących procedury określone lub wynikające z ustawy Prawo zamówień publicznych, m.in. wobec podmiotów zamawiających, Krajowej Izby Odwoławczej, Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, w tym do dokonywania wszelkich czynności związanych ze środkami ochrony prawnej, a w szczególności do składania i cofania: odwołań, opozycji, sprzeciwów, przystąpienia do postępowania odwoławczego, skarg na orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej oraz realizacji związanych z nimi praw i obowiązków **Mocodawcy**,
2. innych instytucji powołanych do życia ustawami lub przepisami wykonawczymi wydanymi na podstawie ustaw.

Pełnomocnicy mają prawo do reprezentowania **Mocodawcy** wraz z prawem udzielania pełnomocnictw dalszych.

Niniejsze pełnomocnictwo zostaje udzielone do działania **łącznie lub samodzielnie według uznania pełnomocników.**



Poprawność nieznaną

Dokument podpisany przez
Grzegorz Zarański
Data: 2024.09.22 11:30:57
CEST

Poprawność nieznaną

Dokument podpisany przez
Krzysztof Kochalski
Data: 2024.09.20 12:34:01 CEST

Stwierdzam zgodność z oryginałem
RADCA PRAWNY

Katarzyna Dajcer

Podpisy i pieczęcie na dokumencie

Krzysztof Kuchalski
Wyniki walidacji: Pozytywny
Podpis kwalifikowany

Grzegorz Zaraniski
Wyniki walidacji: Pozytywny
Podpis kwalifikowany

Raport kwalifikowanej walidacji

dokumentu podpisanego elektronicznie



Niniejszy raport, zgodnie z prawem Unii Europejskiej, stanowi dowód z walidacji i potwierdza ważność lub nieważność kwalifikowanych podpisów oraz pieczęci elektronicznych.

Znać zarządca US i numeru uslugi/kwalidacji, ze mozej uslugi, skontaktuj sie z nami w zakresie przeprowadzenia transakcji online w bezpieczny i zgodny sposób. [Wzrost.zakaznik.pl](#)

NAZWA PLIKU PDF: USJ



20240920 pe?nomochnictwo D?browa Opcady.pdf

SKRÓT (SŁOWA KONFIGURACJA) DOKUMENTU WYŁIČZONA ZA FIRMICĄ AL 50RYVTAN 0FAZ26
SHA-256: 16da57d2946a9657e682191146b531694e24423af774ac176a264e2c2dbb

WYNIK WALIDACJI



Pozytywny wynik walidacji oznacza
- w przypadku podpisu - kwalifikowany podpis elektroniczny równowazny podpisowi wiasnoręcznemu
- w przypadku pieczęci - kwalifikowaną pieczęć elektroniczną potwierdzającą integralność oraz autentyczność danych, które zostały tą pieczęcią opatrzzone

DATA I CZAS WYGENEROWANIA RAPORTU
2024-09-23 11:59:35 +0000

Krzysztof Kochalski

Podmiot
2024-09-20 10:34:03 +0000
SHA256

Podmiot
Identyfikator wydającego
Identyfikator podmiotu

Weryfikowany certyfikat

CN=Krzysztof Kochalski, givenName=Krzysztof, SN=Kochalski, serialNumber=PNQPL-75071605872, C=Polonia
27f1d84e605068b661fe681b286c6de40b73094d
60965b4ba0e8e680371309200721dcfc3dbbda57

Informacje o podpisującym

Krzysztof Kochalski
Krzysztof
Kochalski
PNQPL-75071605872
PL

Dowody walidacji

Referencja do znacznika czasu
459bbb9a028dde3a5d5b008a35375fec8785084d653edfcf13ff062b5915816f
1.2.616.1.113527.2.4.1.1.4
2024-09-20 10:34:03 +0000
SHA256
11c37a05796bf9
directoryName: organizationIdentifier=VATPL-5170359458,CN=Certum QTST 2017,
2028-03-15 23:59:59 +0000

Wystawca certyfikatu

Certum QCA 2017
PL
Asseco Data Systems S.A.
VATPL-5170359458

Lista CRL
2024-11-13 09:51:09 +0000
2024-09-02 10:13:11 +0000
C=Polonia, O=Narodowy Bank Polski, CN=Narodowe Centrum Certyfikacji,
Następna aktualizacja
Data wystawienia
Wystawca

Dodatkowe informacje o certyfikacie

2023-09-26 07:50:47 +0000
2025-09-25 07:50:47 +0000
qualified
http://uri.peppol.eu/xkms/EXT/V2#certqualityQCPLPLUS
152810665132239495529705856931727477953

Następna aktualizacja
Data wystawienia
Wystawca

Odpowiedź OCSP

2024-09-23 11:59:35 +0000
C=PL, O=Asseco Data Systems S.A., CN=OCSP Certum QCA 2017,
good

Ścieżka certyfikacji

Pośredni CA

C=Polonia, O=Narodowy Bank Polski, CN=Narodowe Centrum Certyfikacji,
organizationIdentifier=VATPL-5250008198
29b3c8c4d4fa387f866051258fd462ab8980d7987
29b3c8c4d4fa387f866051258fd462ab8980d7987

Polityki certyfikatu

[1] Zasady certyfikatu:
Identyfikator polityki: 0.40.194112.1.2
[2] Zasady certyfikatu:
Identyfikator polityki: 1.2.616.1.113527.2.4.1.1.2
[2.1] Informacje kwalifikatora zasad:
Identyfikator kwalifikatora zasad=URI polityki certyfikacji
Kwalifikator:
http://www.certum.pl/repozytorium

Pośredni CA

C=Polonia, O=Asseco Data Systems S.A., CN=Certum QCA 2017,
organizationIdentifier=VATPL-5170359458
29b3c8c4d4fa387f866051258fd462ab8980d7987
27f1d84e605068b661fe681b286c6de40b73094d

Podmiot
Identyfikator wydającego
Identyfikator podmiotu

Grzegorz Zarański

Pozytywny
2024-09-22 09:30:59 +0000
SHA256

Informacje o podpisującym

Grzegorz Zarański
Grzegorz
Zarański
PNOPL-69021511175
PL

Wystawca certyfikatu

Certum QCA 2017
PL
Asseco Data Systems S.A.
VATPL-5170359458

Dodatkowe informacje o certyfikacie

2023-09-29 07:37:36 +0000
2025-09-28 07:37:36 +0000
qualified
http://uri.peppol.eu/xmnsExt/v2#certqualityOCPLPLUS
43698350289178996453601470025343985217

Podpis cyfrowy, Realizacja usług niezaprzeczalności

Ścieżka certyfikacji

Pośredni CA

C=Poliska, O=Narodowy Bank Polski, CN=Narodowe Centrum Certyfikacji,
organizationIdentifier=VATPL-5250008198
29b3c8c-4df387f866051258fd462ab8980d7987
29b3c8c-4df387f866051258fd462ab8980d7987

Pośredni CA

C=Poliska, O=Asseco Data Systems S.A., CN=Certum QCA 2017,
organizationIdentifier=VATPL-5170359458
29b3c8c-4df387f866051258fd462ab8980d7987
27f1d84e605068b661fe681b286c6de40b73094d

Wynik walidacji
Zaufany czas podpisu
Algorytm skrótu

Nazwa powszechna
Imiona
Nazwisko
Numer serijny
Kraj

Nazwa powszechna
Kraj
Organizacja
Identyfikator organizacji

Ważny od
Ważny do
Typ certyfikatu
Jakość certyfikatu
Numer serijny
Użycie klucza

Podmiot
Identyfikator wydającego
Identyfikator podmiotu

Podmiot
Identyfikator wydającego
Identyfikator podmiotu

Weryfikowany certyfikat

CN=Grzegorz Zarański, givenName=Grzegorz, SN=Zarański, serialNumber=PNOPL-69021511175, C=Poliska
27f1d84e605068b661fe681b286c6de40b73094d
dbb68169fd71efcce478990d6669d94b86158767

Dowody walidacji

Referencja do znacznika czasu

61df393d5f690b1dc9eeb89d23a586b47e3ec7c1f03bae849031e5543e7e88c
1.2.616.1.113527.2.4.1.14
2024-09-22 09:30:59 +0000
SHA256

11c37a059ad038
directoryName: organizationIdentifier=VATPL-5170359458,CN=Certum QTST 2017,
2028-03-15 23:59:59 +0000

Lista CRL

2024-11-13 09:51:09 +0000
2024-09-02 10:13:11 +0000
C=Poliska, O=Narodowy Bank Polski, CN=Narodowe Centrum Certyfikacji,

Lista CRL

2024-11-13 09:51:09 +0000
2024-09-02 10:13:11 +0000
C=Poliska, O=Narodowy Bank Polski, CN=Narodowe Centrum Certyfikacji,

Odpowiedź OCSP

2024-09-23 11:59:35 +0000
C=PL, O=Asseco Data Systems S.A., CN=OCSP Certum QCA 2017,
good

Polityki certyfikatu

[1] Zasady certyfikatu:
Identyfikator polityki: 0.40.194112.1.2
[2] Zasady certyfikatu:
Identyfikator polityki: 1.2.616.1.113527.2.4.1.12.1
[2.1] Informacje kwalifikatora zasad:
Identyfikator kwalifikatora zasad=URI polityki certyfikacji
Kwalifikator:
http://www.certum.pl/repozytorium

Uwagi

Znaczenie statusu walidacji:

- Pozytywny - Podpis/pieczęć jest kwalifikowany(a) oraz poprawna matematycznie
- Nieokreślony - Podpis/pieczęć poprawny(a) matematycznie, dostępne dowody nie określają go(ja) jako kwalifikowany(ą)
- Negatywny - Popis/Pieczęć matematycznie niezgodny(a) lub dostępne dowody wskazują, że jest niezauważalny(a)

Informacje o wystawcy poświadczenia

Certum QESValidationQ 2017

Informacje o podpisującym

Nazwa powszechna
Kraj
Organizacja
Identyfikator organizacji

Certum QESValidationQ 2017
PL
Asseco Data Systems S.A.
VATPL-5170359458

Informacje o wystawcy certyfikatu

Nazwa powszechna
Kraj
Organizacja
Identyfikator organizacji

Narodowe Centrum Certyfikacji
PL
Narodowy Bank Polski
VATPL-5250008198

Informacje o certyfikacie

Ważny od
Ważny do
Numer seryjny
Identyfikator klucza podmiotu

2017-03-15 10:25:12 +0000
2028-03-15 23:59:59 +0000
1907763527111240281191134056768917207409779927
2f48d8611bb45dd6545575179b50df8cfe3d732

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 23.09.2024 godz. 12:56:04

Numer KRS: 0001103516

Informacja odpowiadająca odpisowi pełnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Nr wpisu	1	Data dokonania wpisu	06.05.2024
Opis	REJESTRACJA W KRAJOWYM REJESTRZE SĄDOWYM		
Sygnatura akt	OP.VIII NS-REJ.KRS/2111/24/979		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W OPOLE, VIII WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

Numer i nazwa pola		Zawartość	
Nr wpisu	wprow	wykr.	
1.	-	-	SPÓŁKA AKCYJNA
2.	-	-	REGON: 530590474; NIP: 7540333424
3.	-	-	REMONDIS OPOLE SPÓŁKA AKCYJNA
4.	-	-
5.	-	-	NIE
6.	-	-	NIE

Numer i nazwa pola		Zawartość	
Nr wpisu	wprow	wykr.	
1.	-	-	kraj POLSKA, woj. OPOLSKIE, powiat OPOLE, gmina OPOLE, miejsc. OPOLE
2.	-	-	ul. ALEJA PRZYJAŹNI, nr 9, lok. ---, miejsc. OPOLE, kod 45-573, poczta OPOLE, kraj POLSKA
3.	-	-	OPOLE@REMONDIS.PL
4.	-	-	REMONDISOPOLE.PL

Numer i nazwa pola		Zawartość	
Nr wpisu	wprow	wykr.	
1.	-	-	NIE

Rubryka 3 - Oddziały

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacje o statucie			
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu wprost	Zawartość
1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	1	04.03.2024 R., NOTARIUSZ MAGDALENA GAŁWIAZCEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REP. A NUMER 704/2024

Rubryka 5			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu	wprow	wykr.
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	1	-	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczanego do ogłoszeń spółki	-	-
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	1	-	NIE
5. Czy obligatariusze mają prawo do udziału w zysku?	1	-	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu	wprow	wykr.
1. Określenie okoliczności powstania	1	-	PRZEKSZTAŁCENIE
2. Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	1	-	04.03.2024, SPÓŁKA POWSTAŁA W WYNIKU PRZEKSZTAŁCENIA SPÓŁKI POD FIRMĄ REMONDIS OPOLE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W OPOLU W SPÓŁKĘ AKCYJNA W TRYBIE ART. 551 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH, ZGODNIE Z ART. 553 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH SPÓŁCE PRZEKSZTAŁCONEJ PRZYSŁUGUJĄ WSZYSTKIE PRAWA I OBOWIĄZKI SPÓŁKI PRZEKSZTAŁCANEJ. UCHWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI POD FIRMĄ REMONDIS OPOLE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W OPOLU Z DNIA 4 MARCA 2023 ROKU, OBJĘTA PROTOKOŁEM SPORZĄDZONYM PRZEZ NOTARIUSZA MAGDALENĘ GAŁWIAZCEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REP. A NR 704/2024.
3. Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	-	-

Podrubryka 1			
Podmioty, z których powstała spółka			
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość
1	1. Nazwa lub firma	1	REMONDIS OPOLE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	1	POLSKA, KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

3.Numer w rejestrze albo ewidencji	1	-	0000005094
4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr albo organu prowadzącego ewidencję	-	-	-----
5.Numer REGON	1	-	530590474
6.Numer NIP	1	-	7540333424

Rubryka 7 - Dane jedyne akcjonariusza			
Lp.	Numer i nazwa pola	Zwartość	
		Nr wpisu wprow	wykr.
1	6.Czy wspólnik posiada całość akcji spółki?	1	- NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow	Zwartość	
		wykr.	
1.Wysokość kapitału zakładowego	1	-	6 746 900,00 ZŁ
2.Wysokość kapitału docelowego	-	-	-----
3.Liczba akcji wszystkich emisji	1	-	67388
4.Wartość nominalna akcji	1	-	100,00 ZŁ
5.Wkrotowe określenie części kapitału wpłaconego	1	-	6 746 900,00 ZŁ
6.Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-	-	-----
7.Wartość nominalna podwyższenia kapitału zakładowego w wyniku zamiany obligacji kapitałowych na akcje	-	-	-----

Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu			
Numer i nazwa pola	Nr kolejn y w pola	Zwartość	
		Nr wpisu wprow	wykr.
1.Określenie wartości akcji objętych za aport	1	1	- 0,00 ZŁ

Rubryka 9 - Emisja akcji			
Lp.	Numer i nazwa pola	Zwartość	
		Nr wpisu wprow	wykr.
1	1.Nazwa serii akcji	1	- A
	2.Liczba akcji w danej serii	1	- 67388
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	1	- AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych	
Brak wpisów	

Rubryka 11			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow	Zwartość	
		wykr.	
1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	1	-	NIE

Rubryka 12 - Wzmianka o uczestnictwie w grupie spółek	
Brak wpisów	

Rubryka 13 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji kapitałowych	
Brak wpisów	

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu			
Lp.	Numer i nazwa pola	Zwartość	
		Nr wpisu wprow	wykr.
1	1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	1	- ZARZĄD
	2.Sposób reprezentacji podmiotu	1	-

W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOOSOBOWEGO, DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI UPRAWNIONY JEST JEDYNY CZŁONEK ZARZĄDU, ZAŚ W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO, DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI WYMAGANE JEST WSPÓŁDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU LUB CZŁONKA ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM

Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu			
Lp.	Numer i nazwa pola	Zwartość	
		Nr wpisu wprow	wykr.
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	- KOCHALSKI
	2.Imiona	1	- KRZYSZTOF ARKADIUSZ
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	1	- 75071605872, -----
	4.Numer KRS	-	-----
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	- PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	- NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-----

2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	-	ZARAŃSKI
	2.Imiona	1	-	GRZEGORZ JACEK
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	1	-	69021511175,
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	-	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	-	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-

Rubryka 2 - Organ nadzoru				
Lp.	Numer i nazwa pola	Zawartość		
		Nr wpisu wprost	wykr.	
1	1.Nazwa organu	1	-	RADA NADZORCZA
Podrubryka 1				
Dane osób wchodzących w skład organu				
Lp.	Numer i nazwa pola	Zawartość		
		Nr wpisu wprost	wykr.	
1	1.Nazwisko	1	-	MRUGALSKI
	2.Imiona	1	-	MAREK
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	-	78050809795,
2	1.Nazwisko	1	-	TRZĘŚCIKI
	2.Imiona	1	-	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	-	75061706497,
3	1.Nazwisko	1	-	LUBASZCZUK
	2.Imiona	1	-	BERNADETTA
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	-	75052400542,

Rubryka 3 - Prokurenci				
Lp.	Numer i nazwa pola	Zawartość		
		Nr wpisu wprost	wykr.	
1	1.Nazwisko	1	-	MOKRZYCKA
	2.Imiona	1	-	JOLANTA MARIA
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	-	74093013065,
4.Rodzaj prokury		1	-	LACZNA - DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI PROKURENT JEST UPRAWNIONY DZIAŁAJĄC WYŁĄCZNIE WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
2	1.Nazwisko	1	-	SAKOWICZ
	2.Imiona	1	-	PIOTR
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	-	76010605959,

4.Rodzaj prokury	1	-	LACZNA - DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI PROKURENT JEST UPRAWNIONY DZIAŁAJĄC WYŁĄCZNIE WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
------------------	---	---	---

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności				
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Zawartość		
		Nr wpisu wprost	wykr.	
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	1	-	38, 11, Z, ZBIERANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	1	-	38, ..., ..., DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA ZE ZBIERANIEM, PRZETWARZANIEM I UNIESKODLIWIANIEM ODPADÓW; ODZYSK SUROWCÓW
	2	1	-	36, 00, Z, POBÓR, UZDATNIANIE I DOSTARCZANIE WODY
	3	1	-	37, 00, Z, ODPROWADZANIE I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
	4	1	-	81, ..., ..., DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z UTRZYMANIEM PORZĄDKU W BUDYNKACH I ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
	5	1	-	39, 00, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ I POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z GOSPODARKĄ ODPADAMI
	6	1	-	46, 77, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA ODPADÓW I ZŁOMU
	7	1	-	49, 4, ..., TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW ORAZ DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z PRZEPROWADZKAMI
	8	1	-	68, 20, ..., WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
	9	1	-	43, 11, Z, ROZBIÓRKA I BURZENIE OBIEKTÓW BUDOWLANÝCH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach	Brak wpisów		
--	-------------	--	--

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej	Brak wpisów		
--	-------------	--	--

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego	Brak wpisów		
---	-------------	--	--

Numer i nazwa pola	Zawartość		
	Nr wpisu wprost	wykr.	
1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy zbliżyć sprawozdanie finansowe	1	-	31.12.2024

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości			
------------------------	--	--	--

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Numer i nazwa pola	Zawartość	
	Nr wpisu wprost	wykr.
1. Określenie okoliczności	-

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu podmiotu

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym, o przymusowej restrukturyzacji lub o objęciu spółki akcyjnej restrukturyzującą i uporządkowaną likwidacją
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 23.09.2024
adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: pps.ms.gov.pl

Transakcja krajowa

Nr transakcji	6590	Data realizacji w banku	2024-09-22
Status	zaksięgowana w banku	Data wysłania do banku	2024-09-22
Rachunek WN	33 1500 1575 1215 7001 6850 0000	Rachunek MA	60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
Dane nadawcy	REMONDIS OPOLE S.A. UL. ALEJA PRZYJAŻNI 9 45-573 OPOLE	Dane adresata	Urząd Zamówień Publicznych, Krajowa Izba Odwoławcza
Tytuł transakcji	wpis od odw.REMONDIS SA GM.DABROWA ODB.IZAG.ODP.KOM.Z TER.GM.DĄBROWA W 2025 OR.271.11.2024		
Kanał	iBiznes24		
Kwota transakcji	15 000,00 PLN		
Wykaz podatników VAT	Nie udało się zweryfikować danych odbiorcy w wykazie podatników VAT. Brak NIP, 2024-09-22		
Zatwierdzający 1	KRZYSZTOF A KOCHALSKI	Zatwierdzający 2	GRZEGORZ ZARAŃSKI

Transakcja krajowa

Nr transakcji	6591	Data realizacji w banku	2024-09-22
Status	zaksięgowana w banku	Data wysłania do banku	2024-09-22
Rachunek WN	33 1500 1575 1215 7001 6850 0000	Rachunek MA	21 1030 1508 0000 0005 5000 0070
Dane nadawcy	REMONDIS OPOLE S.A. UL. ALEJA PRZYJAŻNI 9 45-573 OPOLE	Dane adresata	URZĄD MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
Tytuł transakcji	OPL.SKARB.OD PEŁ.UDZ.PRZEZ REMONDIS OPOLE SA DLA R.PR.KAMIŃSKI,DAJCZER OR.27.11.2024		
Kanał	iBiznes24		
Kwota transakcji	34,00 PLN		
Wykaz podatników VAT	Nie udało się zweryfikować danych odbiorcy w wykazie podatników VAT. Brak NIP, 2024-09-22		
Zatwierdzający 1	KRZYSZTOF A KOCHALSKI	Zatwierdzający 2	GRZEGORZ ZARAŃSKI