



Kanclerz

Gdańsk, 18.11.2021 r.

Centralny nr postępowania: ZP/192/055//D/21

Dotyczy: Dostawa sprzętu multimedialnego dla jednostek organizacyjnych Politechniki Gdańskiej

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w CZĘŚCI A zamówienia

Zamawiający Politechnika Gdańska na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) zwanej dalej Ustawą Pzp, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym na dostawę sprzętu multimedialnego dla jednostek organizacyjnych Politechniki Gdańskiej w CZĘŚCI A dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

Vision Zbigniew Ducki, ul. Śreniawitów 2/64, 03-188 Warszawa.

Wykonawca, który złożył ofertę najkorzystniejszą, nie podlega wykluczeniu, oferta tego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu, oferta spełnia wszystkie wymagania SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny określonych w SWZ. Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 239 ust. 1 Ustawy Pzp.

W niniejszym postępowaniu złożono 1 ofertę. Punktacja przyznana ofercie wygląda następująco:

Nazwa (firma)/Imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena waga 60 pkt	Okres gwarancji waga 25 pkt	Termin realizacji zamówienia waga 15 pkt	Liczba punktów łącznie
Vision Zbigniew Ducki, ul. Śreniawitów 2/64, 03-188 Warszawa.	60	25	15	100

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania w części B, C i D

Zamawiający Politechnika Gdańska na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy Pzp zawiadamia wykonawców o unieważnieniu postępowania :

W CZĘŚCI B:

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

Wszystkie złożone oferty w postępowaniu tj. Wykonawców Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów oraz Vision Zbigniew Ducki, ul. Śreniawitów 2/64, 03-188 Warszawa, zostały odrzucone na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp – jako, że ich treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Podstawa prawna unieważnienia: art. 255 ust. 2 Ustawy Pzp – wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

W CZĘŚCI C:

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

Jedyna oferta Wykonawcy Eurotrend Radosław Pałubicki, ul. Miętowa 72, 81-589 Gdynia w złożona w części C podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp .

Podstawa prawna unieważnienia: art. 255 ust. 2 Ustawy Pzp – wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

W CZĘŚCI D:

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

Oferta z najniższą ceną Wykonawcy, Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów w kwocie **14 095, 80 zł** brutto przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia tj.: **10 974, 24 zł brutto**

Podstawa prawna unieważnienia: art. 255 ust. 3 Ustawy Pzp – Cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Zatwierdzam

Kanclerz mgr inż. Mariusz Miler

Kierownik Zamawiającego
lub osoba upoważniona