



065/24

W-1.43.464.1.2024.24...DT  
dot.:D065/24

Warszawa, dnia 23.09.2024 r.

<https://platformazakupowa.pl/pn/mzdw>

dotyczy postępowania na:

**Budowa drogi wojewódzkiej klasy G - zachodniej obwodnicy Mławy na odcinku między ulicą Gdynską a nowoprojektowaną drogą krajową S7 - zadanie ubiega się o dofinansowanie unijne z programu operacyjnego Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027 – nr postępowania 065/24**

Działając na podstawie art. 135 ust. 1, ust. 2, i ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz.1320) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie uprzejmie Państwa informuje, iż otrzymał zapytania do Specyfikacji Warunków Zamówienia, na które niniejszym udziela odpowiedzi.

#### **Pytanie 257**

Dotyczy OWU ust. 7.2.1 i OWU ust. 7.2.2 - Na pisemne polecenie Zamawiającego i/lub Inspektora Wykonawca wstrzyma realizację robót w taki sposób i na taki okres, jaki Zamawiający i/lub Inspektor uzna za konieczny.; Jeżeli wstrzymanie realizacji robót nastąpiło na pisemne polecenie Zamawiającego i wynikało z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub z przyczyn niezależnych od stron, termin wykonania robót ulegnie przedłużeniu o okres wstrzymania robót lub o okres uzgodniony pomiędzy stronami. Strony uzgodnią zasady rozliczenia wszelkich kosztów powstałych w związku ze wstrzymaniem robót, do którego doszło z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.

(1) czy Zamawiający akceptuje aktualizację ceny na dzień wznowienia robót?;

(2) czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do odstąpienia od Umowy przy zawieszeniu powyżej 60 dni?

#### **Odpowiedź 257**

Zamawiający informuje, że informacje zawarte w pytaniu powyżej regulują zapisy w projekcie umowy (§2 ust 2), który stanowi, iż „Cena wynikająca z oferty nie podlega zmianie przez cały okres trwania umowy oprócz ustawowej zmiany stawki VAT i waloryzacji wynagrodzenia będącej załącznikiem do umowy”

#### **Pytanie 258**

Dotyczy OWU ust. 8.1.5 i OWU ust. 8.1.6 - gdy zostaną stwierdzone różnice między dokumentacją projektową (pod względem mapy, przebiegu istniejącej infrastruktury podziemnej, lokalizacji obiektów itp.) a stanem faktycznym w terenie, na wniosek Zamawiającego obowiązkiem Wykonawcy będzie: (•) wykonanie dokumentacji geodezyjno-pomiarowej, która będzie w sposób czytelny identyfikować występujące różnice.(•) wykonanie dokumentacji fotograficznej wraz z opisem charakteru występujących niezgodności i ich ewentualnych przyczyn. Do ww. dokumentacji Wykonawca załączy propozycję rozwiązań zamiennych uwzględniającą czynniki ekonomiczne oraz terminy określone w Umowie. 8.1.6. Dokumentację wyszczególnioną w pkt. 8.1.5. Wykonawca sporządzi w ramach ceny umownej w terminie do 7 dni od wykrycia rozbieżności w dwóch egzemplarzach i przekaże po jednym egz. Zamawiającemu i Inspektorowi.

(1) Czy Zamawiający akceptuje realizację zmian między dokumentacją projektową (pod względem mapy, przebiegu istniejącej infrastruktury podziemnej, lokalizacji obiektów itp.), a stanem faktycznym w terenie po uprzednim pisemnym ustaleniu warunków realizacji, w tym zwłaszcza terminu i ceny, realnych z punktu widzenia terminu realizacji Umowy?



065/24

### **Odpowiedź 258**

Zamawiający informuje, że warunki realizacji zostaną ustalone każdorazowo uwzględniając czynniki ekonomiczne oraz terminy określone w umowie.

### **Pytanie 259**

Dotyczy OWU ust. 9.5.4 - Koszty badań kontrolnych dodatkowych zażądanych przez Wykonawcę ponosi Wykonawca.

(1) Czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie: w przypadku, gdy nie potwierdzą stanowiska Wykonawcy, a w przeciwnym przypadku, gdy potwierdzą stanowisko Wykonawcy - Zamawiający pokryje koszty badań kontrolnych?

### **Odpowiedź 259**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany pkt 9.5 Badania kontrolne dodatkowe.

### **Pytanie 260**

Dotyczy OWU ust. 10.2.7 i OWU ust. 10.2.9 - W terminie do 7 dni od dnia zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru częściowego, Inspektor [...] wezwie do usunięcia braków lub wniesie uwagi bądź dokona ich akceptacji i przedstawi protokół do akceptacji Zamawiającemu. Po uzyskaniu akceptacji wykonanych robót budowlanych i przedłożonych dokumentów przez Inspektora, Zamawiający w terminie 7 dni dokona zatwierdzenia częściowego obioru robót bądź wniesie uwagi.

(1) Czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie postanowienia umowy w sposób zgodny z wyrokiem Sądu Najwyższego z 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/2007 przez zastąpienie wyrażenia: „usunięcia braków/ wniesie uwagi”, wyrażeniem: „usunięcia istotnych braków/ wniesie istotne uwagi”, stanowiącym jednoznacznie, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek, a postanowienia umowy o tzw. bezusterkowym odbiorze robót są nieważne?

### **Odpowiedź 260**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. zapisu

### **Pytanie 261**

Dotyczy OWU ust. 10.5.12 - Zamawiający ma prawo dokonywania potrąceń wszelkich swoich wierzytelności wobec Wykonawcy z faktur wystawianych przez Wykonawcę Zamawiającemu. (1) Czy Zamawiający akceptuje zmianę zapisu i dokonywanie potrąceń w trybie przewidzianym w art. 498 i następnym kodeksu cywilnego: potrącenie wierzytelności wymagalnych, które mogą być dochodzone przed sądem i do wysokości wierzytelności niższej?; proszę skonsultować zapis z Biurem Prawnym.

### **Odpowiedź 261**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

### **Pytanie 262**

Dotyczy Umowa §2 ust. 11 - Zapłata ostatniej płatności dla Wykonawcy nastąpi po przedłożeniu Zamawiającemu oświadczenia podwykonawcy o uregulowaniu przez Wykonawcę wszystkich zobowiązań finansowych wobec niego.

(1) Czy Zamawiający potwierdza, iż dokumenty podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości mają dotyczyć płatności wymagalnych?;

(2) Czy Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie dokumentów podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości, pomiędzy datą wystawienia faktury końcowej przez Wykonawcę, a datą dokonania płatności przez Zamawiającego?;

(3) Czy Zamawiający akceptuje przedkładanie dowodów zapłaty podwykonawcom przez Wykonawcę?

### **Odpowiedź 262**

Zamawiający informuje, że o kwestiach finansowych dotyczących regulacji płatności dla podwykonawców mówi pkt. 5.4.14 SWZ

065/24

**5.4.14. Zamawiający dokona zapłaty drugiej i następnych części należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane po dostarczeniu przez Wykonawcę oświadczeń podwykonawców i dalszych podwykonawców i na żądanie Zamawiającego dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcom biorącym udział w realizacji odebranych robót budowlanych. Całkowita suma dostarczonych potwierdzeń musi dać kwotę wskazana w umowie o podwykonawstwo.**

**Pytanie 263**

Dotyczy Umowa §9 ust. 1 pkt 1.5 - 3% kwoty wartości brutto robót niezrealizowanych kamienia milowego za niezrealizowanie ustalonego terminu pośredniego (kamienia milowego) wykonania robót Kary będą naliczane z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca

(1) Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,1% robót niezrealizowanych kamienia milowego?

**Odpowiedź 263**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. zapisu.

**Pytanie 264**

Dotyczy Umowa §9 ust. 1 pkt 1.19 - Maksymalna wysokość naliczonych kar nie może przekroczyć 20% kwoty brutto umowy.

(1) Czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar na poziomie nie wyższym niż 10% ceny netto?

**Odpowiedź 264**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. zapisu.

**Pytanie 265**

Dotyczy SWZ, VII, Par. 1, Par. 2.2: Zwracamy się o potwierdzenie, że wszelka dokumentacja projektowa, która ma zostać przekazana Wykonawcy, jest kompletna, nadaje się do rozpoczęcia i ukończenia robót na jej podstawie, a także jest niesprzeczna i nie posiada wad.

**Odpowiedź 265**

Zamawiający potwierdza że dokumentacja projektowa jest kompletna i nadaje się do rozpoczęcia i ukończenia robót na jej podstawie.

**Pytanie 266**

Dotyczy SWZ, VII, Zał. 1 do wzoru umowy: Zwracamy się o usunięcie współczynnika stałego "a" = 0,5 z wzoru waloryzacyjnego - jego zastosowanie prowadzi do tego, że Zamawiający będący beneficjentem robót budowlanych i użytkownikiem wykonanego obiektu, otrzyma 50% wartości waloryzowanej wartości obiektu na wyłączny koszt Wykonawcy.

**Odpowiedź 266**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. zapisu.

**Pytanie 267**

Dotyczy SWZ, VII, Zał. 1 do wzoru umowy: Zwracamy się o zwiększenie limitu waloryzacji umownej z 5% do 10% wartości wynagrodzenia umownego brutto Wykonawcy - zastrzeżony w SWZ limit waloryzacji 5% powoduje wypaczenie ustawowego obowiązku waloryzacji wynagrodzenia w sposób powodujący zachowanie ekwiwalentności świadczeń.

**Odpowiedź 267**

Zamawiający nie wyraża zgody na zwiększenie limitu waloryzacji umownej z 5% do 10% wartości wynagrodzenia umownego brutto Wykonawcy

065/24

**Pytanie 268**

Dotyczy SWZ, VII, Par. 10 pkt 1. f): Zwracamy się o wprowadzenie do projektu umowy zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia, określonych w tym paragrafie. Zgodnie z art. 436 pkt 4 b) Pzp, umowa powinna takie zasady określać. Załączony do SWZ wzór umowy nie reguluje jednak procedury wprowadzania zmian, terminu rozpatrzenia wniosku Wykonawcy ani terminów na wprowadzanie tych zmian do umowy, itp.

**Odpowiedź 268**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. zapisu.

**Pytanie 269**

Dotyczy SWZ, VII, Par. 9 pkt 1.1: Zwracamy się o zmniejszenie kary umownej z 0,1 na 0,05% za każdy dzień zwłoki.

**Odpowiedź 269**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie 270**

Dotyczy SWZ, VII, Par. 9 pkt 1.3: Zwracamy się o zmianę kary umownej z 0,01% wartości wynagrodzenia wykonawcy brutto na karę w kwocie 1 000 zł za każdy dzień zwłoki. Wykonawca nadal ponosi odpowiedzialność za dochowanie terminów Kamieni Milowych, a ustalenie Harmonogramu na charakter wtórny do tych terminów.

**Odpowiedź 270**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie 271**

Dotyczy SWZ, VII, Par. 9 pkt 1.5: Zwracamy się o wprowadzenie postanowienia, że Zamawiający anuluje kary umowne za zwłokę w dochowaniu terminów Kamieni Milowych, jeśli Wykonawca dotrzyma terminu końcowego wykonania robót.

**Odpowiedź 271**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie 272**

Dotyczy SWZ, VII, Par. 9 pkt 1.5: Zwracamy się o zmianę kary umownej z 3% wartości brutto niezrealizowanych robót, na 1% wartości tych robót. Wykonawca nadal ponosi odpowiedzialność za niewykonanie całości robót w terminie 33 miesięcy.

**Odpowiedź 272**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie 273**

Dotyczy SWZ, VII, Par. 9 pkt 1.13 - 1.14: Zwracamy się o zmniejszenie kary umownej z 5% do 2% wartości niezapłaconej faktury brutto Podwykonawcy.

**Odpowiedź 273**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie 274**

Dotyczy SWZ, VII, Par. 9 pkt 1.19: Zwracamy się o zmniejszenie limitu kar umownych z 20% do 10% wynagrodzenia umownego brutto Wykonawcy.

**Odpowiedź 274**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

065/24

**Pytanie 275**

Dotyczy SWZ, VI, Pkt 5.1.14: Wykonawca będzie zobowiązany do współpracy z wykonawcami innych zadań inwestycyjnych w celu minimalizowania utrudnień. Zwracamy się o wyjaśnienie jakie inwestycje są planowane przez Zamawiającego do realizacji w okresie zbieżnym z realizacją tego zamówienia.

**Odpowiedź 275**

Zamawiający na chwilę obecną nie planuje prowadzenia zadań inwestycyjnych w okolicy ww. inwestycji.

**Pytanie 276**

Dotyczy SWZ, VI, Pkt 8.1.6: Wnosimy o usunięcie tego punktu, zwracając uwagę, że postanowienie zawarte w Pkt 8.1.6 jest niezgodne z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa, w tym art. 16 pkt 1) oraz art. 99 ust. 1 Pzp, a przez to dotknięte jest nieważnością, w szczególności Zamawiający nie może przerzucać na Wykonawcę kosztów usuwania błędów w dokumentacji projektowej zapewnianej przez Zamawiającego.

**Odpowiedź 276**

Pkt 8.1.6 w SWZ, VI dotyczy dokumentacji projektowej, która będzie niezbędna do wykonania robót budowlanych zgodnych ze sztuką oraz obowiązującymi przepisami prawa w przypadku napotkania różnic w terenie z dokumentacją, w przypadku gdy nie było możliwości danej różnicy przewidzieć na etapie projektowania.

**Pytanie 277**

Dotyczy SWZ, VI, 8.1.7: Zwracamy się o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie zobowiązany do wykonywania robót wykraczających poza przedmiot umowy bez uprzedniego uzgodnienia warunków ich realizacji oraz zawarcia aneksu do Umowy, zgodnie z art. 455 Pzp.

**Odpowiedź 277**

Zamawiający informuje, że wykonawca nie będzie zobowiązany do wykonywania robót wykraczających poza przedmiot umowy bez uprzedniego uzgodnienia warunków ich realizacji oraz zawarcia aneksu do Umowy bądź zawarcia oddzielnej umowy na roboty podobne.

**Pytanie 278**

Dotyczy SWZ, VI, 8.1.7: Zwracamy się o wprowadzenie zmiany tego postanowienia, w takim kierunku, że polecenia zmian dokumentacji projektowej powinien wydawać projektantowi Zamawiający (jako strona zawartej z projektantem umowy o wykonanie dokumentacji projektowej i o pełnienie nadzoru autorskiego). Wykonawca nie ma podstaw prawnych, by domagać się od projektanta wprowadzania zmian projektowych - może jedynie składać propozycje zmian, ale ich formalne wdrożenie należy do Zamawiającego.

**Odpowiedź 278**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

**Pytanie 279**

Dotyczy SWZ, VI, Pkt 10.1.3: Zwracamy się o skrócenie terminu odbiorów dla robót zanikających lub ulegających zakryciu do 3 dni - termin 7-dniowy jest zbyt długi dla tego rodzaju odbiorów.

**Odpowiedź 279**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. zapisu.

**Pytanie 280**

Dotyczy SWZ, VI, Pkt 10.3.11: Zwracamy się o określenie, że czynności odbiorowe dla odbioru końcowego zostaną ukończone nie później niż w ciągu 7 dni od daty rozpoczęcia odbioru końcowego. Pkt 5.1.18, do którego odwołuje się Pkt 10.4.2 nie zawiera wskazania terminu, w jakim zostaną ukończone czynności odbioru końcowego

065/24

**Odpowiedź 280**

Zamawiający informuje, że pkt 10.3.11 – dotyczy odbioru końcowego robót, którego warunki zostały określone w pkt. 10.3 – Odbiór końcowy robót i płatność. Natomiast pkt. 10.4.2 dotyczy odbioru końcowego przedmiotu umowy, którego warunki zostały określone w pkt. 10.4.

Czynności odbiorowe robót mogą zakończyć się również w tym samym dniu co rozpoczęcie odbioru końcowego robót w przypadku wykonania robót bez wad istotnych. W związku z powyższym Zamawiający nie określa górnej granicy terminu odbioru robót ze względu na to, że odbierze jedynie roboty, które nie będą posiadały wad istotnych.

**Pytanie 281**

Dotyczy SWZ, VI, Pkt 14.13: Zwracamy się o doprecyzowanie przypadków nienależytego wykonywania Umowy przez Wykonawcę, które mogą skutkować odstąpieniem od niej przez Zamawiającego - w żadnym wypadku nie powinny być to drobne uchybienia, lecz naruszenia istotnych zobowiązań umownych.

**Odpowiedź 281**

Zamawiający nie znajduje przywołanego pkt 14.13 w części VI SWZ.

Warunki odstąpienia od umowy przez Zamawiającego zostały określone w pkt. 14 część VI SWZ.

**Pytanie 282**

Prosimy o określenie grubości powierzchniowego ulepszenia podłoża rodzimego w technologii mieszania na miejscu "in situ" spoiwem hydraulicznym w lokalizacjach wskazanych na profilach podłużnych branży drogowej.

**Odpowiedź 282**

Zamawiający informuje, że grubość warstwy gruntu stabilizowanego cementem nie powinna być mniejsza niż 25cm.

**Pytanie 283**

Pozycja nr. 18 przedmiaru robót – branża drogowa. Prosimy o potwierdzenie, że pozycja dotyczy wykonania stabilizacji podłoża spoiwem hydraulicznym (niekoniecznie cementem).

**Odpowiedź 283**

Zamawiający potwierdza, że do wyceny należy przyjąć stabilizację gruntu opisane w STWiORB D.04.05.01 Ulepszone podłoże z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym, udostępnioną pismem nr W-1.43.464.1.2024.18.DT w dniu 04.09.2024 r..

**Pytanie 284**

W odniesieniu do postanowień OWU 5.9.2 – 5.9.12, gdzie opisano sposób postępowania z materiałami z rozbiórki, pragniemy wskazać, że postanowienia te nie opisują w sposób wyczerpujący które konkretnie materiały będą stanowiły własność Zamawiającego, a które będą zakwalifikowane jako odpad i będą wiązały się z koniecznością usunięcia ich z terenu budowy i zutilizowania przez Wykonawcę. Kwalifikacja materiałów będzie miała miejsce już na etapie realizacji zamówienia, stąd, na obecnym etapie, Wykonawca nie jest w stanie oszacować kosztów związanych z ewentualnymi przyszłymi decyzjami Zamawiającego. W związku z tym prosimy o wyjaśnienie treści SWZ w tym zakresie, poprzez wskazanie jak Wykonawca ma skalkulować koszty w oparciu o przyszłe decyzje Zamawiającego/Inspektora.

**Odpowiedź 284**

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 5.9.3 OWU Na Wykonawcy robót spoczywa obowiązek i koszt zagospodarowania odpadów powstałych z robót drogowych zgodnie z przepisami z wyjątkiem wymienionych materiałów, które stanowią własność Zamawiającego. W zakresie materiałów niespełniających warunków utraty odpadów, które będą podlegały utylizacji przez Wykonawcę robót i na koszt wykonawcy robót dokładne ilości należy określić na podstawie załączonej dokumentacji (Projekt Zagospodarowania Terenu). Z uwagi na ryczałtową formułę zamówienia publicznego przedmiary załączone należy

065/24

traktować wyłącznie jako poglądowe. Zamawiający doprecyzowuje, że ilość materiału przewidzianą do utylizacji, której koszt poniesie Wykonawca należy przyjąć jako 50% ilości materiału z rozbiórki nawierzchni bitumicznych.

**Pytanie 285**

Prosimy o zamieszczenie brakującej Specyfikacji Technicznej M.16.01.12 dotyczącej drenażu izolacji płyty pomostu.

**Odpowiedź 285**

Zamawiający w załączeniu przekazuje STWiORB M.16.01.12.

**Pytanie 286**

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z STWiORB M.20.01.04 „Umocnienie skarp i stożków betonowych płytami ażurowymi” jako podwalinę stożka należy zastosować krawężnik betonowy.

**Odpowiedź 286**

Podwalinę umocnienia stożka należy wykonać z betonu C30/37 zbrojonego stalą zgodnie z Dokumentacją Projektową oraz zaktualizowanym STWiORB M.20.01.04 przekazany pismem nr W-1.43.464.1.2024.18.DT w dniu 04.09.2024 r..

**Pytanie 287**

W odpowiedzi na udzieloną odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 134 - Pismo znak W-1.43.464.1.2024.17.DT z dnia 14.08.2024r. Wykonawca informuje, że nie zrozumiałe jest dla niego pomijanie uszczegółowień dokumentacji projektowej w postaci przekroi poprzecznych w tak newralicznych miejscach jak skrzyżowania typu rondo. Należy zwrócić uwagę że wyłączone odcinki z uszczegółowień w postaci przedmiotowych rysunków mają długość rzędu 100 m co przy zmiennych warunkach terenowych, geologicznych jak również rozwiązań projektowych szczególnie w zakresie skrzyżowań nie pozwala na rzetelne zweryfikowanie ilości robót ziemnych zarówno wykopów / wymian gruntów jak również nasypów. Ponadto w przypadku braku tych rysunków we wskazanych pytaniem nr 134 lokalizacjach należy przypuszczać że wskazane w przedmiarze Zamawiającego ilości są niedoszacowane. W związku z powyższym prosimy o załączenie przekroi poprzecznych w następujących lokalizacjach:

**DW 544 km:**

|         |         |
|---------|---------|
| - 0+575 | - 4+100 |
| - 0+600 | - 4+125 |
| - 0+625 | - 4+150 |
| - 1+025 | - 5+025 |
| - 1+050 | - 5+050 |
| - 1+075 | - 6+325 |
| - 1+800 | - 6+400 |
| - 1+825 | - 7+750 |
| - 2+600 | - 7+775 |
| - 2+625 | - 7+800 |

**Odpowiedź 287**

Udostępniona dokumentacja projektowa jest kompletna i zawiera wszystkie niezbędne informacje do realizacji przedmiotu zamówienia, a także prawidłowego oszacowania ilości robót ziemnych, w związku z czym nie przewiduje się udostępniania dodatkowych przekrojów poprzecznych w wyżej wymienionych miejscach. Dokumentację należy rozpatrywać całościowo, biorąc pod uwagę min. plany sytuacyjne, profile podłużne, przedmiary i specyfikacje techniczne.

**Pytanie 288**

W odpowiedzi na udzieloną odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 148 - Pismo znak W-1.43.464.1.2024.17.DT z dnia 14.08.2024r. W zakresie przekroi poprzecznych pod ścieżki



065/24

rowerowe Wykonawca potwierdza, że udostępniona dokumentacja projektowa zawiera przekroje poprzeczne ścieżek rowerowych na drogach poprzecznych natomiast nie posiada przekroi poprzecznych zlokalizowanych wzdłuż Ciągu Głównego DW 544 od km 0+600 do km 6+300 tj. ścieżek pieszo - rowerowych nr 1-6. Należy zwrócić uwagę że brak uszczegółowienia w postaci przedmiotowych rysunków przy zmiennych warunkach terenowych, geologicznych jak również rozwiązań projektowych nie pozwala na rzetelne zweryfikowanie ilości robót ziemnych zarówno wykopów / wymian gruntów jak również nasypów. Ponadto w przypadku braku tych rysunków należy przypuszczać że wskazane w przedmiarze Zamawiającego ilości są niedoszacowane. W związku z powyższym prosimy o załączenie przekroi poprzecznych dla ścieżek pieszo - rowerowych nr 1-6.

**Odpowiedź 288**

Udostępniona dokumentacja projektowa jest kompletna i zawiera wszystkie niezbędne informacje do realizacji przedmiotu zamówienia, a także prawidłowego oszacowania ilości robót ziemnych, w związku z czym nie przewiduje się udostępniania dodatkowych przekrojów poprzecznych w wyżej wymienionych miejscach. Dokumentację należy rozpatrywać całościowo, biorąc pod uwagę min. plany sytuacyjne, profile podłużne, przedmiary i specyfikacje techniczne.

**Pytanie 289**

Prosimy o informację czy w zakresie oferty znajdują się ogrodzenia naprowadzające? Jeżeli mają być prosimy o podanie ilości i lokalizacji.

**Odpowiedź 289**

Należy przyjąć ogrodzenia naprowadzające zgodnie z dokumentacją. Ponadto zgodnie z decyzją środowiskową należy przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej.

**Pytanie 290**

Prosimy o wskazanie jakiej grubości warstwę kruszywa dla poboczy należy uwzględnić w wycenie.

Mieszanka niezwiązana z kruszywa stabilizowanego mechanicznie – pobocza - m<sup>2</sup> - 38 290,86

**Odpowiedź 290**

Należy uwzględnić warstwę kruszywa o grubości 15 cm.

**Pytanie 291**

Dot. OT 5.6. Konstrukcja nawierzchni: Obwodnica – KR5: podbudowa pomocnicza z mieszanki związanej cementem C5/6 15cm – brak pozycji w przedmiarze.

**Odpowiedź 291**

Pozycja została ujęta w przedmiarze udostępnionym pismem nr W-1.43.464.1.2024.14.DT w dniu 20.06.2024 r.. oraz przedmiarach aktualizowanych w późniejszym terminie pismem nr W-1.43.464.1.2024.21.DT w dniu 11.09.2024 r..

**Pytanie 292**

Dot. OT 5.6. Konstrukcja nawierzchni: ul. Gdyńska (DW544), ul. Żuromińska DW563, Łącznica – KR5: podbudowa pomocnicza z mieszanki związanej cementem C5/6 15cm – brak pozycji w przedmiarze.

**Odpowiedź 292**

Pozycja została ujęta w przedmiarze udostępnionym pismem nr W-1.43.464.1.2024.14.DT w dniu 20.06.2024 r.. oraz przedmiarach aktualizowanych w późniejszym terminie pismem nr W-1.43.464.1.2024.21.DT w dniu 11.09.2024 r..





065/24

**Pytanie 293**

Dot. OT 5.6. Konstrukcja nawierzchni: ul. Stanisława Moniuszki, ul. Podmiejska, ul. Otocznia, ul. Ligi Obrony Kraju – KR2: warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16 W 50/70 8cm – brak pozycji w przedmiarze.

**Odpowiedź 293**

Pozycja została ujęta w przedmiarze udostępnionym pismem nr W-1.43.464.1.2024.14.DT w dniu 20.06.2024 r., oraz przedmiarach aktualizowanych w późniejszym terminie pismem nr W-1.43.464.1.2024.21.DT w dniu 11.09.2024 r..

**Pytanie 294**

Dot. OT 5.6. Konstrukcja nawierzchni: ul. Stanisława Moniuszki, ul. Podmiejska, ul. Otocznia, ul. Ligi Obrony Kraju – KR2: G3 – warstwa mrozochronna z mieszanki związanej cementem C1,5/2 25cm – brak pozycji w przedmiarze.

**Odpowiedź 294**

Grupa nośności podłoża G3 nie występuje na drogach KR2. Pozycje dla G2 i G4 występują w przedmiarze.

**Pytanie 295**

Dot. OT 5.6. Konstrukcja nawierzchni: Drogi dojazdowe i dodatkowe jezdnie – KR1: warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16 W 50/70 5cm – brak pozycji w przedmiarze.

**Odpowiedź 295**

Pozycja została ujęta w przedmiarze udostępnionym pismem nr W-1.43.464.1.2024.14.DT w dniu 20.06.2024 r., oraz przedmiarach aktualizowanych w późniejszym terminie pismem nr W-1.43.464.1.2024.21.DT w dniu 11.09.2024 r..

**Pytanie 296**

Dot. OT 5.6. Konstrukcja nawierzchni: Drogi dojazdowe i dodatkowe jezdnie – KR1: G3 – warstwa mrozochronna z mieszanki związanej cementem C1,5/2 25cm – brak pozycji w przedmiarze.

**Odpowiedź 296**

Grupa nośności podłoża G3 nie występuje na drogach KR1. Pozycje dla G2 i G4 występują w przedmiarze.

**Pytanie 297**

Dot. OT 5.6. Konstrukcja nawierzchni: Zatoki autobusowe KR5: podbudowa pomocnicza z mieszanki związanej cementem C5/6 15cm – brak pozycji w przedmiarze.

**Odpowiedź 297**

Pozycja została ujęta w przedmiarze udostępnionym pismem nr W-1.43.464.1.2024.14.DT w dniu 20.06.2024 r., oraz przedmiarach aktualizowanych w późniejszym terminie pismem nr W-1.43.464.1.2024.21.DT w dniu 11.09.2024 r..

**Pytanie 298**

Dot. OT 5.6. Konstrukcja nawierzchni: Ścieżki rowerowe i ścieżki pieszo-rowerowe: warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 11 W 4cm – brak pozycji w przedmiarze.

**Odpowiedź 298**

Pozycja została ujęta w przedmiarze udostępnionym pismem nr W-1.43.464.1.2024.14.DT w dniu 20.06.2024 r., oraz przedmiarach aktualizowanych w późniejszym terminie pismem nr W-1.43.464.1.2024.21.DT w dniu 11.09.2024 r..

065/24

**Pytanie 299**

Dot. OT 5.6. Konstrukcja nawierzchni: Wyspy kanalizujące ruch drogowy: podbudowa z kruszywem C90/3 o uziarnieniu 0/31,5 CBR 60% 25cm – brak pozycji w przedmiarze.

**Odpowiedź 299**

Pozycja została ujęta w przedmiarze udostępnionym pismem nr W-1.43.464.1.2024.14.DT w dniu 20.06.2024 r.. oraz przedmiarach aktualizowanych w późniejszym terminie pismem nr W-1.43.464.1.2024.21.DT w dniu 11.09.2024 r..

**Pytanie 300**

Dot. poz. 29. Warstwa mrozoochronna z mieszanki związanej z kruszywa CNR o uziarnieniu 0/63 CBR 35% o grubości 15cm – zatoki autobusowe KR5 – brak pozycji w projekcie.

**Odpowiedź 300**

Pozycja została ujęta w przedmiarze udostępnionym pismem nr W-1.43.464.1.2024.14.DT w dniu 20.06.2024 r.. oraz przedmiarach aktualizowanych w późniejszym terminie pismem nr W-1.43.464.1.2024.21.DT w dniu 11.09.2024 r..

**Pytanie 301**

Dot. rys. D-04 Przekroje typowe – 1\_100: 1. Konstrukcja nawierzchni jezdni – KR 5: 4cm warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC 11 S PMB 45/80-55 – zapis niezgodny z OT. Prosimy o wyjaśnienie.

**Odpowiedź 301**

Odpowiedź:

Należy przyjąć konstrukcję nawierzchni jezdni KR5 zgodnie z opisem technicznym oraz przedmiarem, tj. SMA 11 PMB 45/80-55 o grubości 4cm oraz na odcinku obwodnicy 0+000 - 0+850 oraz 4+840-6+200 SMA 5.

**Pytanie 302**

W nawiązaniu do udostępnionej dokumentacji projektowej prosimy o wskazanie zakresu zmian w stosunku do poprzedniej wersji oraz aktualizację przedmiaru robót.

**Odpowiedź 302**

Weryfikacja zmian po stronie Wykonawcy. Zamieszczono zaktualizowany przedmiar.

**Opublikowane odpowiedzi są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.**

Dyrektor  
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich  
w Warszawie

Grzegorz Obłękowski

23 WRZ 2024

Załączniki:

1. STWiORB M.16.01.12. – drenaż izolacji płyty pomostu.
2. Aktualny Przedmiar robót - 20240906\_pr\_obw\_mława.