**Wyjaśnienia i ZMIANA Nr 4 treści SWZ**

udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania,
zgodnie z art. 135 ust. 6 i art. 137 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych
(Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.; dalej Pzp),

**w dniu 28.08.2023 r.**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. Przebudowa Węzła Wschodniego w Bydgoszczy”,** Nr sprawy **027/2023.**

Uwaga: Tłem koloru żółtego zaznaczono treść wyjaśnień Zamawiającego, które wpłynęły na zmianę treści SWZ wraz z załącznikami.

1. Zgodnie z art. 135 ust. 1 Pzp, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, a Zamawiający **udziela następujących wyjaśnień oraz zmienia treść SWZ** **w ich następstwie**
w oparciu o art. 137 ust. 1 Pzp:

**Zestaw Nr 2 z dnia 23.08.2023 r**

**Pytanie**: W związku z ogłoszeniem postępowania przetargowego wymienionego w temacie, zwracam się z prośbą o jednoznaczne określenie przez Zamawiającego zakresu informacji zawartych w formularzu oferty dotyczących proponowanej przez wykonawcę ceny tzn. w pkt 1 formularza oferty, załączonego przez Zamawiającego do SWZ, Zamawiający wymaga wpisania deklarowanej kwoty brutto, kwoty podatku i kwoty netto za wykonanie przedmiotu umowy. Natomiast w wyjaśnieniach i zmianie nr 3 treści SWZ z dn. 11.08.2023 r., w odpowiedzi na pytanie nr 5 Zamawiający informuje, iż Wykonawca powinien w swojej ofercie PRZEDSTAWIĆ również koszt jednostkowy dla podziału jednej działki. Zapis ten sugeruje, że Zamawiający wymaga przedstawienia w ofercie poszczególnych elementów wyceny, czego nie uwzględnia udostępniony przez Zamawiającego formularz oferty . W związku z powyższym zwracam się z prośbą o udostępnienie oferentom odpowiedniego formularza wyceny ofertowej .

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający przekazuje nowy formularz ofertowy

**Zestaw Nr 3 z dnia 23.08.2023 r**

**Pytanie**: Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie, czy projekty wskazane w doświadczeniu Projektantów drogowego i mostowego w ramach kryteriów oceny ofert mogą być również użyte w ramach spełniania warunku udziału w postępowaniu, czy też należy przedstawić w ramach warunków inne dokumentacje.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zwraca uwagę, iż zakres referencyjny wskazany w SWZ rozdz. VI ust.1 pkt 2) wymagany na spełnienie warunku udziału w postępowaniu różni się od zakresu wskazanego w opisie kryteriów: „doświadczenie koordynatora projektu (K)” oraz „doświadczenie projektanta branży mostowej (M)” za który Zamawiający przyzna punkty.

W związku z powyższym, mając na uwadze zapewnienie udziału w postępowaniu jak największej liczby Wykonawców, Zamawiający dopuści projekty wskazane do oceny oferty w ramach w/w kryteriów do wykazania również spełnienia warunku udziału pod warunkiem, iż zakres projektu wskazanego do oceny oferty w ramach kryterium będzie jednocześnie spełniać wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ rozdz. VI ust.1 pkt 2)

**Zestaw Nr 4 z dnia 23.08.2023 r**

**Pytanie**: Czy w ramach opracowania dokumentacji projektowej należy również opracować Projekt wykonawczy?
W OPZ nie ma informacji na ten temat poza pkt. 11 Przepisy prawa pierwsze zdanie: Rozwiązania architektoniczno-budowlane przyjęte w opracowanych projektach koncepcyjnych, budowlanych i wykonawczych powinny być zgodne z obowiązującymi na dzień składania wniosku o pozwolenie na budowę/ZRID przepisami, normami standardami, instrukcjami i warunkami technicznymi oraz wiedzą inżynierską ze szczególnym uwzględnieniem przepisów obowiązujących dla projektowania obiektów inżynierskich, dróg rowerowych oraz dróg pieszych.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, iż projekt wykonawczy nie jest objęty przedmiotem niniejszego zamówienia. W związku z tym Zamawiający wprowadza w pkt 11 OPZ odpowiednie korekty.

**Zestaw Nr 5 z dnia 23.08.2023 r**

**Pytanie**: Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o umożliwienie rozliczeń przede wszystkim za wiercenia, mapę, podziały działek itp. w sposób jednostkowy i rozliczanych potem za daną jednostkę obmiarową poprzez dołączenie do dokumentów zamówienia Tabele Elementów Rozliczeniowych (wzorem np. GDDKIA). Taki sposób wyceny przedmiotu oferty umożliwi zamawiającemu uzyskanie bardziej miarodajnych cen od oferentów za wykonanie przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie przychyla się do wniosku Wykonawcy

**Zestaw Nr 6 z dnia 24.08.2023 r**

**Pytanie**: Czy zamawiający wymaga wykonania pomiarów ruchu i jeśli tak to w jakich lokalizacjach. W OPZ zawarto informacje o konieczności pozyskania badań cech ruchu drogowego itp. Rozumiemy że zamawiający zakłada ze te badania będą aktualne i będą mogły być użyte do prawidłowego opracowania dokumentacji.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tak, zgodnie z pkt 3 OPZ, w którym zawarto informacje odnośnie konieczności wykonania pomiarów ruchu. Badania ruchu mają posłużyć do osiągnięcia celu zamówienia i należy je wykonać w oparciu o standardy zawarte w opracowaniu pn.: Wytyczne wykonywania ruchu drogowego WR-D-12, rekomendowane przez Ministra Infrastruktury

**Zestaw Nr 7 z dnia 24.08.2023 r**

**Pytanie**: Zamawiający wymaga w zapisach OPZ "wykonania mapy zasadniczej do celów projektowych". Prosimy o potwierdzenie że chodzi o wykonanie aktualnej mapy do celów projektowych oraz uzyskanie klauzuli od POGDiK (wykonanie mdcp na mapie zasadniczej). Prosimy o podanie ilości mapy do wykonania w ha

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Rolą Wykonawcy jest wykonanie mapy do celów projektowych zgodnie z przepisami obowiązującymi w geodezji i kartografii, która ma zapewnić uzyskanie wszelkiego rodzaju uzgodnień i decyzji administracyjnych w tym między innymi uzgodnienia ZUD oraz pozwolenia na budowę czy ZRID.

**Zestaw Nr 8 z dnia 24.08.2023 r**

**Pytanie**: zwracam się z prośbą o udostępnienie metodologii stosowanej przez prof. Wojciecha Suchorzewskiego.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający przekazuje opracowanie pt „ Analiza wielokryterialna i ocena ekspercka wariantów lokalizacji Wschodniej Obwodnicy Warszawy- RAPORT KOŃCOWY” Autorzy:Prof. nzw. dr hab. inż. Andrzej Kraszewski, Prof. dr inż. Wojciech Suchorzewski, Dr inż. Artur Badyda, w której zawarta jest metodologia przywołana przez zamawiającego w dokumentach postępowania.

**II. W związku ze zmianami treści SWZ określonymi w pkt I niniejszego pisma, w załączeniu:**

Zamawiający przekazuje

następujące załączniki:

1. Formularz ofertowy
2. Opis Przedmiotu Zamówienia
3. Opracowanie pn „ Analiza wielokryterialna i ocena ekspercka wariantów lokalizacji Wschodniej Obwodnicy Warszawy- RAPORT KOŃCOWY”

**III. Wyjaśnienia i ZMIANA Nr 4 są istotne dla sporządzenia oferty** i wymagają od wszystkich zainteresowanych Wykonawców dodatkowego czasu na zapoznanie się z ich treścią i należyte przygotowanie i złożenie ofert, w związku z tym, w oparciu o art.135 ust.3 i art.137 ust.6 Pzp,

Zamawiający przedłuża termin składnia ofert do dnia **05.09.2023** r. godz.10:00 i na postawie art.137 ust. 1 Pzp dokonuje zmiany treści SWZ w tym zakresie, tj.:

* dotychczasową datę „25.08.2023 r.”, zawartą w pkt XII.1. i XII.2. SWZ, dotyczącą terminu

składania i otwarcia ofert, zmienia na datę: **„05.09.2023 r**.”

Godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

• dotychczasową datę „22.11.2023 r.”, zawartą w pkt X.1. SWZ, dotyczącą terminu związania ofertą, zmienia na datę: „**03.12.2023** r.”

p.o. Dyrektora ZDMiKP

*podpis nieczytelny*

Wojciech Nalazek

……………………………………………..