

Bielsko-Biała, dn. 16.08.2023 r.

1. ZOBA ARCHITEKCI Szymon Wróblewski  
ul. Żorska 74a  
43-100 Tychy
2. AUTORSKA PRACOWNIA ARCHITEKTURY  
"ARC-HIT" SP. Z O. O.  
ul. Różana 10  
53-226 Wrocław
3. ARCHAS DESIGN Maciej Zuber  
ul. Adama Mickiewicza 3/10  
43-300 Bielsko-Biała
4. 4 IDEA Karol Sitarski  
ul. Żłota 15 lok. U5  
25-015 Kielce
5. GRUPA PROJEKTOWA PORT SP. Z O. O.  
ul. Dobra 26  
60-595 Poznań
6. SILESIA ARCHITEKCI  
mgr inż. arch. Radomir Borodziuk  
ul. Rolna 43C  
40-555 Katowice
7. Paweł Grzybek „GRZYBUD”  
ul. Tysiąclecia 10F  
97-500 Radomsko

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ  
WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE  
W POSTĘPOWANIU NR ZP/03/23**

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) niniejszym informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w postępowaniu

w sprawie udzielenia zamówienia publicznego nr ZP/03/23, prowadzonego w trybie podstawowym, na wykonanie kompletnego projektu budowlanego i uzyskanie decyzji pozwolenia na budowę dla zabudowy wielorodzinnej przy ul. Stefana Starzyńskiego w Bielsku-Białej działka nr 1251/37 wraz z nadzorem autorskim.

W terminie składania ofert, tj. do dnia 25.07.2023r. do godz. 12:00 wpłynęło siedem ofert.

INFORMACJA O NAZWACH ALBO IMIONACH I NAZWISKACH ORAZ SIEDZIBACH LUB MIEJSCACH PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ ALBO MIEJSCACH ZAMIESZKANIA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY ORAZ PUNKTACJA PRYZNANA OFERTOM ZŁOŻONYM W POSTĘPOWANIU:

Nr	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa na podstawie kryterium CENA	Łączna ocena punktowa z kryteriów oceny ofert
1	<b>ZOBA ARCHITEKCI Szymon Wróblewski</b> ul. Żorska 74a, 43-100 Tychy	333.945,00 zł	88,94	88,94
2	<b>AUTORSKA PRACOWNIA ARCHITEKTURY "ARC-HIT" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ</b> ul. Różana 10, 53-226 Wrocław	307.500,00 zł	96,59	96,59
3	<b>ARCHAS DESIGN Maciej Zuber</b> ul. Adama Mickiewicza 3/10, 43-300 Bielsko-Biała	344.400,00 zł	86,24	86,24
4	<b>4 IDEA Karol Sitarski</b> ul. Złota 15 lok. U5, 25-015 Kielce	297.000,00 zł	100,00	100,00
5	<b>GRUPA PROJEKTOWA PORT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ</b> ul. Dobra 26, 60-595 Poznań	473.550,00 zł	<i>Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp</i>	
6	<b>SILESIA ARCHITEKCI mgr inż. arch. Radomir Borodziuk</b> ul. Rolna 43C, 40-555 Katowice	489.539,00 zł	60,67	60,67
7	<b>Paweł Grzybek "GRZYBUD"</b> ul. Tysiąclecia 10F, 97-500 Radomsko	343.170,00 zł	<i>Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp</i>	

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

Do realizacji zamówienia publicznego nr ZP/03/23 wybrano ofertę nr 4, złożoną przez Wykonawcę:

**4 IDEA Karol Sitarski**  
**ul. Żłota 15 lok. U5**  
**25-015 Kielce**

z ceną ofertową **297.000,00zł brutto** (słownie: *dwieście dziewięćdziesiąt siedem tysięcy złotych 00/100*)

Liczba punktów otrzymanych na podstawie kryterium cena: 100,00

**Łączna liczba punktów oferty: 100,00**

#### Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 239 w zw. z art. 266 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Oferta nr 4 złożona w dniu 25.07.2023r. przez Wykonawcę: 4 IDEA Karol Sitarski została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w pkt 21 Specyfikacji Warunków Zamówienia, tj. zawierała najniższą cenę oraz nie podlegała odrzuceniu.

### INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

- I. Zamawiający odrzucił ofertę nr 5 złożoną w dniu 25.07.2023r. przez Grupa Projektowa Port Sp. z o. o., ul. Dobra 26, 60-595 Poznań na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp.

#### Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Wykonawca w złożonej w dniu 25.07.2023r. ofercie oświadczył, że w celu wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu określonego przez Zamawiającego w SWZ, polega na zdolności zawodowej podmiotów udostępniających zasoby. Jednocześnie Wykonawca do przedmiotowej oferty nie dołączył dokumentów i oświadczeń w zakresie zobowiązania podmiotów udostępniających zasoby do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia lub innych podmiotowych środków dowodowych potwierdzających, że Wykonawca realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów. Zamawiający, działając na

podstawie art. 128 w zw. z art. 266 ustawy Pzp, w dniu 04.08.2023r. wezwał Wykonawcę do złożenia niezłożonych dokumentów i oświadczeń, o których mowa w art. 118 ustawy Pzp oraz pkt 15.A. ppkt 7 Specyfikacji Warunków Zamówienia, wyznaczając termin do 10.08.2023r.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył żądanych dokumentów i oświadczeń, w związku z czym zaistniały przesłanki odrzucenia oferty wymienione w art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp.

II. Zamawiający odrzucił ofertę nr 7 złożoną w dniu 25.07.2023r. przez Paweł Grzybek "GRZYBUD" ul. Tysiąclecia 10F, 97-500 Radomsko na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp. Wykonawca w terminie składania ofert, tj. do dnia 25.07.2023r. do godz. 12:00 nie wniósł wadium zgodnie z wymogami określonymi w pkt 18 ppkt 2,4 i 5 Specyfikacji Warunków Zamówienia. Mając na względzie powyższe, należało ofertę odrzucić.

POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ PRZYSŁUGUJĄCYCH WYKONAWCOM:

Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych. Zasady zwrotu wadium określa art. 98 ustawy Pzp.

Zamawiający informuje jednocześnie, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

BIELSKO-BIALSKIE TOWARZYSTWO BUDOWNICTWA  
SPOŁECZNEGO SPÓŁKA z o.o.  
PREZES ZARZĄDU

*Ewa Kamińska*

Bielsko-Biała, 16.08.2023r. ....