

ZP.2610.6.2024.MT

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania pn. **Modernizacja dróg powiatowych na terenie powiatu ostródzkiego** znak **ZP.2610.6.2024.MT**, ogłoszenie o zamówieniu pod numerem 2024/BZP 00055987/01 z dnia 2024-01-22

Zarząd Dróg Powiatowych w Ostródzie ul. Grunwaldzka 62 A, 14-100 Ostróda na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (*Dz.U. 2023.1605 ze zm., dalej: uPzp*) udostępnia informacje, o których mowa w art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp, tj. o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na **Modernizacja dróg powiatowych na terenie powiatu ostródzkiego** w częściach:

Część nr 1: „Modernizacja drogi Nr 1183N w m. Strużyna”

Uzasadnienie faktyczne:

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę nr 2** złożoną przez **COLAS Polska Sp. z o. o., ul. Nowa 49, 62-070 Palędzie**.

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena - 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. wpłynęły następujące oferty:

- **nr 3** złożona przez **STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzewska 10, 05-800 Pruszków**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena: 58,50 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt. Łączna punktacja 98,50 pkt.
- **nr 4** złożona przez **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ZIEJA” Ryszard Zieja, ul. Fabryczna 9, 18-400 Łomża**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena: 54,61 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt. Łączna punktacja 94,61 pkt.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 239 ust 1 uPzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Część nr 2: „Modernizacja drogi Nr 1230N na odcinku Warlity Wik. - Międzylesie”

Uzasadnienie faktyczne:

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę nr 3** złożoną przez **STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzewska 10, 05-800 Pruszków**.

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena - 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. wpłynęły następujące oferty:

- **nr 1** złożona przez **Przedsiębiorstwo Drogowo-Budowlane Sp. z o.o., ul. Długa 27, 87-300 Brodnica**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena: 53,49 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt. Łączna punktacja 93,49 pkt.
- **nr 2** złożona przez **COLAS Polska Sp. z o. o., ul. Nowa 49, 62-070 Palędzie**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena: 56,80 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt. Łączna punktacja 96,80 pkt.
- **nr 4** złożona przez **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ZIEJA” Ryszard Zieja, ul. Fabryczna 9, 18-400 Łomża**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena: 53,16 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt. Łączna punktacja 93,16 pkt.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 239 ust 1 uPzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Część nr 3: „Modernizacja drogi Nr 1261N na odcinku Grunwald - Łodwigowo”**Uzasadnienie faktyczne:**

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę nr 3** złożoną przez **STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków**.

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena - 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. wpłynęły następujące oferty:

- **nr 1** złożona przez **Przedsiębiorstwo Drogowo-Budowlane Sp. z o.o., ul. Długa 27, 87-300 Brodnica**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena: 53,17 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt. Łączna punktacja 93,17 pkt.
- **nr 4** złożona przez **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ZIEJA” Ryszard Zieja, ul. Fabryczna 9, 18-400 Łomża**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena: 49,11 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt. Łączna punktacja 89,11 pkt.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 239 ust 1 uPzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Z poważaniem