

**Zarząd Drogowy dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego**  
**z siedzibą w Wejherowie**  
ul. Pucka 11  
84-200 Wejherowo

---

ZD-SZPIA.271.1.13.2024

Wejherowo, dnia 02.09.2024 r.

**WYKONAWCY**  
**BIORĄCY UDZIAŁ W PRZETARGU**  
/ wg rozdzielnika /

**ZAWIADOMIENIE O COFNIĘCIU OŚWIADCZENIA O WYBORZE**  
**NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

**„Przebudowa drogi powiatowej na odcinku od drogi woj. nr 213  
do drogi woj. nr 218 – dojazdowej do podstrefy „Żarnowiec”  
Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej”  
ZADANIE NR 1: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1526G na odcinku  
od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 213 do Kartoszyna”**

Zarząd Drogowy dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego z siedzibą w Wejherowie, kierując się zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców informuje o cofnięciu swojego oświadczenia w przedmiocie wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie zadania pn: „Przebudowa drogi powiatowej na odcinku od drogi woj. nr 213 do drogi woj. nr 218 – dojazdowej do podstrefy „Żarnowiec” Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej” ZADANIE NR 1: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1526G na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 213 do Kartoszyna”

Uzasadnienie

Zamawiający w dniu 21.08.2024 r. dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty. Zamawiający, przed podpisaniem umowy, wezwał Wykonawcę Firma Budowlano – Drogowa MTM S.A. do złożenia zgodnie z rozdziałem XXI pkt 4 SWZ m.in. kopii posiadanych przez kierownika budowy / kierowników robót uprawnień budowlanych oraz zaświadczeń PIIB o przynależności do właściwej izby. W dniu 30.08.2024 r. Wykonawca przesłał wymagane dokumenty za pośrednictwem poczty elektronicznej. Zamawiający po analizie treści uprawnień kierownika robót telekomunikacyjnych, z których nie wynika zakres tychże uprawnień, powziął wątpliwość co do spełnienia przez ww. Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadanego przez Wykonawcę potencjału kadrowego i postanawia zweryfikować uprzednio podjęte decyzje, wrócić do etapu badania ofert w zakresie zadania nr 1.

Słuszność działania Zamawiającego, mimo, iż wydane na podstawie wcześniej obowiązującej ustawy Pzp, potwierdzają wyroki KIO, które dopuszczają „możliwość dokonania przez Zamawiającego samodzielnej weryfikacji dokonanej przez siebie czynności – w orzeczeniu sygn. akt KIO 2727/10 Izba skonstatowała, iż „nadrzędną zasadą rządzącą postępowaniem o udzielenie zamówienia jest bowiem wyrażona w art. 7 ust. 1 zasada równego traktowania wykonawców oraz zachowania uczciwej konkurencji, a także wynikający z art. 7 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych obowiązek udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z ustawą, a wykluczenia z postępowania podmiotów nie spełniających warunków udziału w postępowaniu (art. 24 ust. 1 i 2 ustawy) oraz odrzucenia oferty w sytuacjach opisanych w art. 89 ust. 1 ustawy. Mimo więc, iż ustawodawca wprost nie wskazał w ustawie, że zamawiający może w każdym czasie, do zawarcia umowy, zweryfikować

uprzednio podjęte wadliwie decyzje, to należy uprawnienie to wywieść z powołanych wyżej przepisów.” (podobnie sygn. akt KIO 2685/10, 2686/10; sygn. akt KIO 1689/11).

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Otrzymują:

1. Firma Budowlano - Drogowa MTM S.A., ul. Hutnicza 35, 81-061 Gdynia
2. Kruszywo Sp. z.o.o., ul. Długa 4B, 84-223 Linia