

Warszawa, 27 grudnia 2024r.

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w ramach postępowania pn.: Dostawa sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem (nr sprawy: BO/42/2024) – część I zamówienia

Szanowni Państwo,

działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, iż w przedmiotowym postępowaniu **w części I**, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

Power Komputery Tomasz Łapa
27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, ul. Ludwika Waryńskiego 53a

Uzasadnienie:

Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów, zgodnie z kryteriami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu, w części I zamówienia, odrzucono 6 ofert. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający, na podstawie art. 308 ust. 2 ww. ustawy, zaprasza Wykonawcę, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, do zawarcia umowy o zamówienie publiczne w terminie nie krótszym niż 5 dni od daty przekazania niniejszej informacji.

W załączeniu przekazuję zbiorcze zestawienie złożonych ofert, zestawienie ofert odrzuconych oraz informację z porównania ofert.

Wiceprezes
Polskiej Agencji Kosmicznej

Warszawa, 03 grudnia 2024 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w ramach postępowania pn.: **Dostawa sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem** (nr sprawy: BO/42/2024)

Zbiorcze zestawienie ofert złożonych do 03 grudnia 2024 r., do godz. 10:30

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Okres gwarancji na dostarczony sprzęt i wszystkie jego komponenty	Łączna cena brutto oferty
Część I zamówienia			
1	Tronus Polska Sp. z o.o. 01-237 Warszawa, ul. Ordona 2a	48 miesięcy	369.580,19 zł
2	Alltech Sp. Jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk 09-407 Płock, ul. Spółdzielcza 33	48 miesięcy	118.904,10 zł* 25.274,10 zł
3	REDICREO Chmiela Sylwestrzak Majda Sp. Jawna 31-314 Kraków, ul. Zygmuntowska 12	48 miesięcy	165.660,00 zł
4	FAXPOL Andrzej Iwanowicz Sp. z o.o. 00-716 Warszawa, ul. Bartycka 22	48 miesięcy	140.527,50 zł
5	g.IT Solutions Michał Daszkiewicz 99-300 Kutno, ul. Grunwaldzka 5e	48 miesięcy	156.886,50 zł
7	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. 26-600 Radom, ul. Wolność 8 lok. 4	48 miesięcy	172.815,00 zł
8	MDP Polska ITS Sp. z o.o.	48 miesięcy	173.639,10 zł



Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



	02-796 Warszawa, ul. Migdałowa 4		
--	----------------------------------	--	--

9	FHU Horyzont Krzysztof Lech 38-300 Gorlice, ul. Parkowa 6	48 miesięcy	143.778,00 zł* 143.418,00 zł
10	Hardsoft-Telekom Jarosław Kaźmierczak 60-166 Poznań, ul. Namysłowska 17/19	48 miesięcy	158.793,00 zł
11	Power Komputery Tomasz Łapa 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, ul. Ludwika Waryńskiego 53a	48 miesięcy	167.403,00 zł

* poprawiono w trybie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy z 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024r. poz. 1320)

Warszawa, 27 grudnia 2024 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w ramach postępowania pn.: **Dostawa sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem** (nr sprawy: BO/42/2024)

Zestawienie ofert odrzuconych

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia oferty
Część I zamówienia		
2	Alltech Sp. Jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk 09-407 Płock, ul. Spółdzielcza 33	Wykonawca w treści złożonej oferty w przedmiotowym postępowaniu w poz. 1 „Cena brutto za dostawę 1 szt. komputera przenośnego” wskazał cenę brutto wynoszącą 346,37 zł. Wobec powyższego, zgodnie z treścią formularza ofertowego, zamawiający dokonał poprawienia oczywistej omyłki rachunkowej zgodnie z formułą obliczania poszczególnych wartości zawatą w formularzu ofertowym. W konsekwencji wartość brutto dostawy 30 komputerów przenośnych została ustalona na kwotę 25.274,10 zł. Zgodnie z powyższym, zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie istotnej składowej ceny ofertowej. W odpowiedzi wykonawca wskazał, iż błędnie zaoferował cenę 1 szt. komputera przenośnego, która wg wykonawcy winna wynosić nie 346,37 zł, lecz 3467,37 zł brutto. W dalszej części wyjaśnień wykonawca onosi się nie do istotnej składowej, o wyjaśnienie której prosił zamawiający, lecz do wartości wskazanej w poz. 2 formularza ofertowego.

		Mając na uwadze powyższe, zamawiający wskazuje, iż zgodnie z twierdzeniem wykonawcy zawartym w treści wyjaśnień, doszło do błędu w obliczeniu ceny wskazanej w poz. 1 formularza ofertowego, co musi skutkować odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Prawo zamówień publicznych.
--	--	--

3	REDICREO Chmiela Sylwestrzak Majda Sp. Jawna 31-314 Kraków, ul. Zygmuntowska 12	<p>Wykonawca zaoferował zamawiającemu dostawę komputera przenośnego „LENOVO ThinkBook 14 G7 IML Intel Core Ultra 5 125U 14inch WUXGA AG 32GB DDR5 1TB SSD M.2 Wi-Fi 6E+BT FPR W11P”. Jak wynika z ww. opisu, zaoferowany komputer przenosny posiada procesor Intel Core 5 125U. Z kolei informacji wskazanych przez producenta ww. procesora na ogólnodostępnych stronach internetowych, wynika, iż ww. procesor posiada 12 rdzeni, ale 14 wątków. Natomiast zgodnie z treścią opisu przedmiotu zamówienia dla części I zamówienia (poz. 1.2.), zamawiacz wymagał dostarczenia komputera posiadającego procesor min. 8 fizycznych rdzeni, 16 wątków, 16 MB cache, który osiąga w teście wydajności PassMark - CPU Mark wynik min. 15 000 pkt.</p> <p>Wobec powyższego treść oferty wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia, co skutkuje jej odrzuceniem na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z 11 września 2024r. Prawo zamówień publicznych.</p>
4	FAXPOL Andrzej Iwanowicz Sp. z o.o. 00-716 Warszawa, ul. Bartycka 22	<p>Wykonawca zaoferował zamawiającemu dostawę komputera przenośnego „Lenovo ThinkPad L14 G4 Ryzen 7 Pro 7730U 14" FHD IPS 16GB DDR4 512GB SSD Vega LTE 21H5001QPB”. Jak wynika z ww. opisu a także z załączonej do oferty specyfikacji technicznej, zaoferowany komputer przenosny posiada pamięć operacyjną RAM o wielkości 16GB, natomiast zgodnie z treścią opisu przedmiotu zamówienia dla części I zamówienia (poz. 1.5.), zamawiacz wymagał dostarczenia komputera posiadającego pamięć operacyjną ram o wielkości nie mniejszej niż 32GB.</p> <p>Ponadto zaoferowany komputer przenośny jest wyposażony w dysk twardy o pojemności 512GB, podczas gdy zamawiacz w opisie przedmiotu zamówienia dla części I zamówienia (poz. 1.6.) wymagał dostarczenia komputera przenośnego wyposażonego w dysk twardy o pojemności nie mniej niż TB</p> <p>Wobec powyższego treść oferty wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia, co skutkuje jej odrzuceniem na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z 11 września 2024r. Prawo zamówień publicznych.</p>

5	g.IT Solutions Michał Daszkiewicz 99-300 Kutno, ul. Grunwaldzka 5e	<p>Wykonawca zaferował zamawiającemu dostawę komputera przenośnego „Lenovo ThinkPad L14 G4”. Jak wynika z ww. opisu, zaferowany komputer przenośny posiada pamięć operacyjną RAM o wielkości 16GB, natomiast zgodnie z treścią opisu przedmiotu zamówienia dla części I zamówienia (poz. 1.5.), zamawiacz wymagał dostarczenia komputera posiadającego pamięć operacyjną ram o wielkości nie mniejszą niż 32GB.</p> <p>Ponadto zaferowany komputer przenośny jest wyposażony w dysk twardy o pojemności 512GB, podczas gdy zamawiacz w opisie przedmiotu zamówienia dla części I zamówienia (poz. 1.6.) wymagał dostarczenia komputera przenośnego wyposażonego w dysk twardy o pojemności nie mniej niż TB</p> <p>Wobec powyższego treść oferty wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia, co skutkuje jej odrzuceniem na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z 11 września 2024r. Prawo zamówień publicznych.</p>
9	FHU Horyzont Krzysztof Lech 38-300 Gorlice, ul. Parkowa 6	<p>Wykonawca zaferował zamawiającemu dostawę komputera przenośnego „Acer TravelMate P2 14 TMP214-55-G2-TCO 14" WUXGA IPS Intel® Core™ 5 processor 120U 32 GB DDR5 Memory 1024GB PCIe NVMe SSD WIFI6E+BT Windows 11 Pro”. Jak wynika z ww. opisu, zaferowany komputer przenośny posiada procesor Intel Core 5 120U. Z kolei z załączonej do oferty informacji potwierdzającej wynik testu wydajnościowego zaferowanego procesora wynika, iż ww. procesor posiada 10 rdzeni, ale 12 wątków. Natomiast zgodnie z treścią opisu przedmiotu zamówienia dla części I zamówienia (poz. 1.2.), zamawiacz wymagał dostarczenia komputera posiadającego procesor min. 8 fizycznych rdzeni, 16 wątków, 16 MB cache, który osiąga w teście wydajności PassMark - CPU Mark wynik min. 15 000 pkt.</p> <p>Wobec powyższego treść oferty wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia, co skutkuje jej odrzuceniem na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z 11 września 2024r. Prawo zamówień publicznych.</p>



KRAJOWY
PLAN
ODBUDOWY



Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



Polska Agencja
Kosmiczna

10	Hardsoft-Telekom Jarosław Kaźmierczak 60-166 Poznań, ul. Namysłowska 17/19	<p>Wykonawca zaoferował zamawiającemu dostawę komputera przenośnego „Lenovo Notebook ThinkBook 14 G7 21MR008KPB W11Pro Intel Ultra 5 125U/16GB/512GB/INT/14.0 WUXGA/Arctic Grey/4YRS OS”. Jak wynika z ww. opisu, zaoferowany komputer przenośny posiada pamięć operacyjną RAM o wielkości 16GB, natomiast zgodnie z treścią opisu przedmiotu zamówienia dla części I zamówienia (poz. 1.5.), zamawiacz wymagał dostarczenia komputera posiadającego pamięć operacyjną ram o wielkości nie mniej niż 32GB.</p> <p>Ponadto zaoferowany komputer przenośny jest wyposażony w dysk twardy o pojemności 512GB, podczas gdy zamawiacz w opisie przedmiotu zamówienia dla części I zamówienia (poz. 1.6.) wymagał dostarczenia komputera przenośnego wyposażonego w dysk twardy o pojemności nie mniej niż TB</p> <p>Wobec powyższego treść oferty wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia, co skutkuje jej odrzuceniem na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z 11 września 2024r. Prawo zamówień publicznych.</p>
----	---	--

Warszawa, 27 grudnia 2024 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w ramach postępowania pn.: **Dostawa sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem** (nr sprawy: BO/42/2024)

Informacja z porównania ofert

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w ramach kryterium:		Łączna liczba punktów przyznanych ofercie
		cena brutto oferty	okres gwarancji na dostarczony sprzęt i wszystkie jego komponenty	
Część I zamówienia				
1	Tronus Polska Sp. z o.o. 01-237 Warszawa, ul. Ordona 2a	27,18 pkt	40,00 pkt	67,18 pkt
7	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. 26-600 Radom, ul. Wolność 8 lok. 4	58,12 pkt	40,00 pkt	98,12 pkt
8	MDP Polska ITS Sp. z o.o. 02-796 Warszawa, ul. Migdałowa 4	57,85 pkt	40,00 pkt	97,85pkt
11	Power Komputery Tomasz Łapa 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, ul. Ludwika Waryńskiego 53a	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt