

Zamierzenie budowlane:	<b>BUDOWA DROGI LEŚNEJ W LEŚNICTWIE USTRONIE</b>	
Adres:	<b>DROGA LEŚNA W NADLEŚNICTWIE CZERWONY DWÓR, POWIAT GOŁDAPSKI, GMINA BANIE MAZURSKIE</b>	
Wykonawca:	<b>NPI DAMIAN MIELNIK UL. TEATRALNA 4/1 11-600 WĘGORZEWO</b>	
Inwestor:	<b>PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO CZERWONY DWÓR CZERWONY DWÓR 13 19-411 ŚWIĘTAJNO</b>	
Element projektu:	<b>PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU</b>	
Identyfikatory działek objętych inwestycją:	obręb 0013 Ściborki, jedn. ewid. 281801_2 Gmina Banie Mazurskie, działki: 76, 78, 2077, 2083	
Projektował:		
Branża drogowa: mgr inż. Małgorzata Szulc	Nr uprawnień WAM/0132/POOD/18	Podpis
Sprawdził:		
Branża drogowa: mgr inż. Damian Mielnik	Nr uprawnień WAM/0052/PBD/19	Podpis
Kategoria obiektu: XXV	Data: 20.10.2022 r.	Numer egz.
Spis zawartości:	Zgodnie z wykazem na stronie 2	
W całym opracowaniu za zgodność z oryginałem poświadczają mgr inż. Małgorzata Szulc		

---

## SPIS TREŚCI PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

<b>OŚWIADCZENIE.....</b>	<b>3</b>
<b>KOPIE DECYZJI O NADANIU UPRAWNIENÍ BUDOWLANYCH ORAZ KOPIE ZAŚWIADCZEŃ I IZB BUDOWLANYCH .....</b>	<b>4</b>
<b>CZĘŚĆ OPISOWA DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU .....</b>	<b>10</b>
<b>1. PRZEDMIOT I ZAKRES ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO .....</b>	<b>10</b>
1.1 Nazwa opracowania .....	10
1.2 Nazwa Inwestora.....	10
1.3 Jednostka projektowa .....	10
1.4 Przedmiot i zakres inwestycji.....	10
1.5 Podstawa opracowania i materiały wyjściowe .....	10
<b>2. ISTNIEJĄCE ZAGOSPODAROWANIE TERENU .....</b>	<b>11</b>
2.1 Charakterystyka ogólna .....	11
2.2 Warunki gruntowo-wodne.....	11
2.3 Odwodnienie w stanie istniejącym.....	11
<b>3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU .....</b>	<b>12</b>
3.1 Podstawowe parametry projektowe i geometria pozioma .....	12
3.2 Profil podłużny .....	12
3.3 Projektowana konstrukcja nawierzchni .....	12
3.4 Mijanki.....	13
3.5 Zjazdy .....	13
3.6 Odwodnienie.....	13
3.7 Sposób dostępu do drogi publicznej.....	13
3.8 Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu .....	13
<b>4. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA TERENU</b>	<b>14</b>
<b>5. INFORMACJA CZY TEREN JEST WPISANY DO REJESTRU ZABYTKÓW, ORAZ CZY PODLEGA OCHRONIE NA PODSTAWIE USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....</b>	<b>14</b>
5.1 Obiekty objęte ochroną konserwatorską .....	14
5.2 Ustalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego .....	14
<b>6. DANE OKREŚLAJĄCE WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO, ZNAJDUJĄCEGO SIĘ W GRANICACH TERENU GÓRNICZEGO .....</b>	<b>14</b>
<b>7. INFORMACJĘ I DANE O CHARAKTERZE I CECHACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA.....</b>	<b>14</b>
<b>8. DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ .....</b>	<b>15</b>
<b>9. OBSZAR ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU .....</b>	<b>15</b>
<b>CZĘŚĆ RYSUNKOWA DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU .....</b>	<b>16</b>
Rys. 1.0 Plan orientacyjny .....	16
Rys. 2.1 Projekt Zagospodarowania Terenu .....	17
Rys. 2.2 Projekt Zagospodarowania Terenu .....	18
Rys. 2.3 Projekt Zagospodarowania Terenu .....	19

---

## OŚWIADCZENIE

Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt. 3 oraz ust. 3e ustawy Prawo Budowlane oświadczamy, że projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pod nazwą:

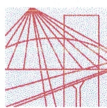
### **BUDOWA DROGI LEŚNEJ W LEŚNICTWIE USTRONIE**

**został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej**

	<b>Imię i Nazwisko</b>	<b>Uprawnienia</b>	<b>Podpis</b>
<b>Projektant branża drogowa</b>	mgr inż. Małgorzata Szulc	do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej WAM/0132/POOD/18	
<b>Sprawdzający branża drogowa</b>	mgr inż. Damian Mielnik	do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej WAM/0052/PBD/19	

20.10.2022r.

# KOPIE DECYZJI O NADANIU UPRAWNIENÍ BUDOWLANYCH ORAZ KOPIE ZAŚWIADCZEŃ I IZB BUDOWLANYCH



**WARMIŃSKO-MAZURSKA**  
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA OKRĘGOWA  
KOMISJA KWALIFIKACYJNA  
10-532 Olsztyn, Plac Konsulatu Polskiego 1



WAM.OKK.U.75.18.213.18

Olsztyn, 27 grudnia 2018 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725), art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 3b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.) oraz § 10 i § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

**Pani MAŁGORZATA SZULC**  
magister inżynier budownictwa  
ur. dnia 11 czerwca 1984 r. w Białymstoku

otrzymuje

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**Nr ewid. WAM/ 0132 /POOD/18**

**DO PROJEKTOWANIA  
BEZ OGRANICZEŃ  
W SPECJALNOŚCI INŻYNIERYJNEJ DROGOWEJ**

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### Pouczenie:

- Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
- Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko – Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
- Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.): § 1. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję; § 2. z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



**Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:**

- mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz
- mgr inż. Zbigniew Kazimierczak
- mgr inż. Mariusz Iwanowicz

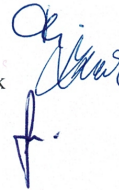


**Pani Małgorzata Szulc upoważniona jest:**

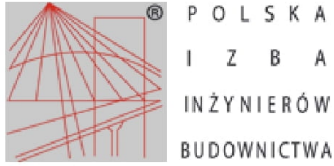
- I.** Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń do:
- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
  - b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.
- II.** Na podstawie **§ 10 i § 13 ust. 4** rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) uprawnienia niniejsze uprawniają do:
- 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
  - 2) projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:
    - a) droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
    - b) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

**Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:**

1. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz
2. mgr inż. Zbigniew Kazimierczak
3. mgr inż. Mariusz Iwanowicz

**Otrzymuje:**

1. Pani Małgorzata Szulc  
10-692 Olsztyn, ul. Mroza 21/79
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-FV1-A6E-V1K \*

Pani Małgorzata Szulc o numerze ewidencyjnym WAM/BD/0008/19  
adres zamieszkania ul. Praska 4, 15-523 Grabówka  
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-04-01 do 2023-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-03-08 roku przez:

Mariusz Dobrzeńcki, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.





WAM.OKK.U.38.19.51.19

Olsztyn, 04 czerwca 2019 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725), art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 3b i art. 15a ust. 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

**Pan DAMIAN SEBASTIAN MIELNIK**  
magister inżynier budownictwa  
ur. dnia 27 lipca 1985 r. w Węgorzewie

otrzymuje

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/ 0052 /PBD/19

### DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ W SPECJALNOŚCI INŻYNIERYJNEJ DROGOWEJ

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

#### Pouczenie:

- Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
- Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko – Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
- Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.): § 1. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję; § 2. z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



#### Skład orzekający

#### Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

2. mgr inż. Wojciech Dobrowolski

3. mgr inż. Mariusz Iwanowicz



**Pan Damian Sebastian Mielnik upoważniony jest:**

- I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń do:
- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
  - b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.
- II. Na podstawie art. 15a ust. 1 ustawy Prawo budowlane uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.
- II. Na podstawie art. 15a ust. 9 ustawy Prawo budowlane uprawnienia niniejsze uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:
- 1) droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
  - 2) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

**Skład orzekający****Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:**

1. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz



2. mgr inż. Wojciech Dobrowolski



3. mgr inż. Mariusz Iwanowicz

**Otrzymuje:**

1. Pan Damian Sebastian Mielnik  
10-692 Olsztyn, ul. Mroza 21/79
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



**Zaświadczenie**  
o numerze weryfikacyjnym:  
**WAM-MN2-KA3-7LR \***

Pan Damian Sebastian Mielnik o numerze ewidencyjnym WAM/BD/0104/18  
adres zamieszkania ul. Praska 4, 15-523 Grabówka  
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-09-01 do 2023-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-08-18 roku przez:

Jarosław Kukliński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Opisany w tym dokumencie  
proces jest zgodny z normą  
EN ISO 9001:2015

---

## **CZĘŚĆ OPISOWA DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

### **1. PRZEDMIOT I ZAKRES ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO**

#### **1.1 Nazwa opracowania**

Budowa drogi leśnej w leśnictwie Ustronie

#### **1.2 Nazwa Inwestora**

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe  
Nadleśnictwo Czerwony Dwór  
Czerwony Dwór 13  
19-411 Świątajno

#### **1.3 Jednostka projektowa**

NPI Damian Mielnik,  
ul. Teatralna 4/1,  
11-600 Węgorzewo

#### **1.4 Przedmiot i zakres inwestycji**

Przedmiotem opracowania jest budowa drogi leśnej w leśnictwie Ustronie na terenie Nadleśnictwa Czerwony Dwór. Inwestycja służyć będzie gospodarce leśnej, w związku z czym nie zachodzi potrzeba przekształcania gruntów leśnych objętych inwestycją na grunty budowlane. Długość przebudowywanego odcinka wynosi 1134,78m. Droga objęta inwestycją posiada połączenie z drogą gminną zlokalizowaną na działce o numerze geodezyjnym 156 obręb Ściborki. Celem inwestycji jest dostosowanie parametrów technicznych istniejącego szlaku do przeniesienia obciążeń od pojazdów uczestniczących w transporcie leśnym.

Przedmiotowe zadanie znajduje się na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, w powiecie gołdapskim, na terenie gminy Banie Mazurskie.

#### **1.5 Podstawa opracowania i materiały wyjściowe**

- Umowa zawarta pomiędzy Zamawiającym tj. Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Czerwony Dwór z siedzibą w Czerwonym Dworze, a NPI Damian Mielnik ul. Teatralna 4/1, 11-600 Węgorzewo
- Mapa do celów projektowych z pomiarem wysokościowym inwestycji
- Poradnik techniczny „Drogi leśne” Warszawa – Bedoń 2006
- Wytyczne Zamawiającego
- Wizja lokalna w terenie
- Badania podłoża gruntowego
- Obowiązujące przepisy

---

## **2. ISTNIEJĄCE ZAGODPODAROWANIE TERENU**

### **2.1 Charakterystyka ogólna**

Przedmiotowy odcinek drogi przebiega w istniejącym pasie ograniczonym drzewostanem na terenie Nadleśnictwa Czerwony Dwór, Leśnictwo Ustronie. Stan nawierzchni istniejącej drogi na przeważającej części odcinka jest zadowalający. Na początkowym odcinku droga jest nieprzejezdna z uwagi na rozmycia nawierzchni i korpusu drogowego powstałe po intensywnych opadach atmosferycznych. W stanie obecnym droga nie spełnia parametrów dla dróg transportu leśnego, szerokość wynosi około 2,5 – 3,0 metra. Brak jest mijanek, normatywnych zjazdów oraz nie jest zachowana skrajnia. Ponadto rozmycie korpusu drogi na początkowym jej odcinku całkowicie wyłącza przedmiotowy odcinek z użytkowania.

### **2.2 Warunki gruntowo-wodne**

Wykonano łącznie 7 otworów geotechnicznych w gruncie. Głębokość wierceń wynosiła 2,0m p.p.t. Otwory zlokalizowane były w miejscach projektowanej drogi leśnej. Wiercenia były wykonywane ręcznie.

Grunty opisano na podstawie polowych badań makroskopowych, na bieżąco określając parametry poszczególnych gruntów. Podczas prac starano się jak najdokładniej określić warunki gruntowo-wodne. Zaobserwowany charakter warunków wodnych dotyczy okresu wykonania badań tj. maju 2022r. i w różnych porach roku może się zmieniać, szczególnie w porach intensywniejszych opadów.

Wierzchnią warstwę profili glebowych, w przypadku odwiertów poza krawędzią istniejącej drogi stanowią grunty humusowe piaszczyste do głębokości 0,2-0,6m p.p.t.. W przypadku odwiertów w śladzie istniejącej drogi, wierzchnią warstwę stanowi nasyp budowlany do głębokości od 0,2-0,4m p.p.t.. Poniżej na całym odcinku drogi występują grunty mineralne piaszczyste drobne, piaski pylaste oraz piaski przewarstwione żwirem.

W otworach nr 1-6 poziom wody gruntowej nie został nawiercony. W otworze nr 7 na końcowym odcinku projektowanej drogi poziom zwierciadła wody gruntowej został nawiercony na głębokości 1,8 m p.p.t. Warunki wodne należą do dobrych. Podłoże gruntowe zakwalifikowano do grupy nośności podłoża G1. W rejonie badań strefa przemarzania wynosi  $h_z = 1,40$  m p.p.t.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. 2012 nr 463) ustalono I kategorię geotechniczną obiektu budowlanego i stwierdzono proste warunki gruntowo-wodne.

### **2.3 Odwodnienie w stanie istniejącym**

W stanie istniejącym, korpus drogowy odwodniany jest powierzchniowo, wody opadowe i roztopowe kierowane są do istniejących rowów przydrożnych i na tereny przyległe. Na początkowym odcinku opracowania w miejscu występowania znacznego spadku podłużnego drogi zlokalizowane są dwa przepusty drogowego, których zasypka została wymyta. Przepusty wymagają remontu.

---

### 3. PROJEKTOWANE ZAGODPODAROWANIE TERENU

#### 3.1 Podstawowe parametry projektowe i geometria pozioma

Zaprojektowano budowę drogi leśnej o długości 1134,78 m. Trasa przebiega po śladzie istniejącym i posiada następujące parametry:

- Przekrój: 1x1
- Szerokość jezdni: 3,5 – 5,6 m
- Szerokość mijanki: 2,5 m
- Szerokość pobocza: 0,75 m
- Skarpy o pochyleniu 1:1,5
- Pochylenie poprzeczne jezdni: daszkowe lub jednostronne 3%
- Pochylenie poprzeczne poboczy: 3%

#### 3.2 Profil podłużny

Zaprojektowano niweletę o następujących parametrach:

- Minimalny spadek: 0,7%
- Maksymalny spadek: 14,30%
- Minimalny promień łuku wklęsłego: 300 m
- Minimalny promień łuku wypukłego: 200 m

#### 3.3 Projektowana konstrukcja nawierzchni

Konstrukcja nr 1 – Konstrukcja nawierzchni projektowanej jezdni i mijanki (od km 0+020,69 do km 0+240, od km 0+660 do km 0+685, od km 0+820 do km 0+860 od km 0+960 do km 1+010)

- Warstwa ścieralna z betonowych płyt zbrojonych – 12 cm
- Podsypka piaskowa – 3cm
- Podbudowa z mieszanki kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie C<sub>NR</sub> o uziarnieniu 0/31,5 – 20 cm
- Podłoże gruntowe G1

Grubość projektowanej konstrukcji wynosi **35 cm**

Konstrukcja nr 2 – Konstrukcja nawierzchni projektowanej jezdni i mijanki (od km 0+240 do km 0+660, od km 0+685 do km 0+820, od km 0+860 do km 0+960, od km 1+010 do km 1+155,47)

- Warstwa ścieralna z mieszanki kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie C<sub>90/3</sub> o uziarnieniu 0/31,5 – 12 cm
- Podbudowa z mieszanki kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie C<sub>NR</sub> o uziarnieniu 0/31,5 – 20 cm
- Podłoże gruntowe G1

Grubość projektowanej konstrukcji wynosi **32 cm**

Konstrukcja nr 3 – Konstrukcja nawierzchni projektowanych zjazdów

- Warstwa ścieralna z mieszanki kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie C<sub>90/3</sub> o uziarnieniu 0/31,5 – 12 cm



- 
- Podbudowa z mieszanki kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie C<sub>NR</sub> o uziarnieniu 0/31,5 – 20 cm
  - Podłoże gruntowe G1

Grubość projektowanej konstrukcji wynosi **32 cm**

Konstrukcja oraz pochylenie poprzeczne poboczy jest takie samo jak jezdni, co umożliwia odbywanie się po nich ruchu pojazdów.

W miejscach gdzie istnieje zwiększone ryzyko wymywania pobocza gruntowego zaprojektowano umocnienie brukowcem z kamienia łamanego na podsypce cementowo-piaskowej.

### **3.4 Mijanki**

Dla swobodnego wymijania się pojazdów i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu wzdłuż drogi zaprojektowano mijanki. Szerokość jezdni w obrębie mijanki wynosi od 6,50m do 8,1m, długość 23,00m, skosy wjazdowe i wyjazdowe długości 17,50 m. Pochylenie poprzeczne mijanki powinno być takie jak jezdni. Zaprojektowano pobocza o szerokości 0,75m o pochyleniu poprzecznym 3% i konstrukcji takiej samej jak na jezdni głównej. W miejscach narażonych na wymywanie zaprojektowano pobocze umocnione brukowcem z kamienia łamanego.

### **3.5 Zjazdy**

Zaprojektowano zjazdy o zmiennej szerokości, minimum 3,0 m, zaokrąglone łukami o promieniu minimum 3 m. Zaprojektowano pobocza o szerokości 0,75m o pochyleniu poprzecznym 3% i konstrukcji takiej samej jak na jezdni głównej. Ukształtowanie wysokościowe zjazdów należy dostosować do przyległego terenu oraz jezdni głównej.

### **3.6 Odwodnienie**

Zachowano istniejący system odwodnienia powierzchniowego. Przewiduje się profilowanie i bieżącą konserwację istniejących rowów oraz wykonanie ich umocnień na odcinkach ze znacznymi spadkami podłużnymi. W ramach zadania zostanie wykonany remont istniejących przepustów zlokalizowanych na newralgicznym nieprzejezdnym odcinku drogi.

### **3.7 Sposób dostępu do drogi publicznej**

Droga leśna objęta opracowaniem posiada dostęp do drogi gminnej zlokalizowanej na działce o nr geodezyjnym 156 obręb Ściborki poprzez kontynuację przebiegu drogi zlokalizowaną na początku opracowania. Na końcu opracowania droga łączy się z inną drogą gminną (działka nr 161 obręb Rogale).

### **3.8 Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu**

Na podstawie mapy do celów projektowych oraz wizji w terenie nie stwierdzono występowania sieci i urządzeń uzbrojenia terenu. W ramach zadania nie przewiduje się przebudowy bądź budowy sieci uzbrojenia terenu.

#### 4. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Lp.	Element zagospodarowania terenu	Powierzchnia łączna [m <sup>2</sup> ]
1	Jezdnia z mijankami	4970
2	Pobocza	1743
3	Zjazdy	405

#### 5. INFORMACJA CZY TEREN JEST WPISANY DO REJESTRU ZABYTKÓW, ORAZ CZY PODLEGA OCHRONIE NA PODSTAWIE USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

##### 5.1 Obiekty objęte ochroną konserwatorską

Na obszarze planowanej inwestycji nie występują obiekty będące pod Ochroną Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Inwestycja nie leży w żadnej ze stref ochrony konserwatorskiej i archeologicznej.

Uwaga: Na podstawie Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2003 nr 162 poz. 1568) w przypadku odkrycia obiektu zabytkowego należy:

1. Wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot,
2. Zabezpieczyć przedmiot i miejsce jego odkrycia,
3. Niezwłocznie zawiadomić właściwego Konserwatora Zabytków.

##### 5.2 Ustalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego

Inwestycja jest położona na obszarze nieobjętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

#### 6. DANE OKREŚLAJĄCE WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO, ZNAJDUJĄCEGO SIĘ W GRANICACH TERENU GÓRNICZEGO

Nie dotyczy. Obszar inwestycji znajduje się po za granicami terenów górniczych.

#### 7. INFORMACJĘ I DANE O CHARAKTERZE I CECHACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWDYWANYCH ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA

Przedsięwzięcie znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Goldapy i Węgorapy, jednak nie koliduje z ustaleniami ochronnymi dla tego obszaru.

Nie przewiduje się zwiększonego wpływu obiektu budowlanego na środowisko niż dotychczas, droga będzie użytkowana na potrzeby gospodarki leśnej.

Nie przewiduje się wprowadzania zanieczyszczeń do środowiska w trakcie realizacji inwestycji.

Nie przewiduje się wycinki drzew w ramach przedmiotowej inwestycji.

Planowana inwestycja posiada wymiar lokalny i nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Grunt uzyskany z wykopów/korytowania w trakcie prowadzenia robót ziemnych zostanie wykorzystany do ukształtowania korpusu drogowego, zaś nadmiar ziemi należy zutylizować/zagospodarować z zachowaniem przepisów dotyczących ochrony środowiska.

Inwestycja nie będzie miała wpływu na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane.

---

## **8. DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ**

Przedmiotowa droga leśna może stanowić dojazd pożarowy. Projekt przewiduje zachowanie wszystkich parametrów drogi pożarowej, dotyczących szerokości jezdni, pobocza, mijanek, promieni łuków, odstępów między koronami drzew, obszarów poszerzonych na łukach poziomych. Realizacja przedmiotowego projektu w znacznym stopniu przyczyni się do podwyższenia stopnia operacyjnego zabezpieczenia przeciwpożarowego kompleksu leśnego w tym obszarze.

## **9. OBSZAR ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU**

Obszar oddziaływania obiektu określono w oparciu o:

- Ustawę Prawo Budowlane
- Decyzję o warunkach zabudowy nr 19/2022 znak GKIŚ.6730.19.2022 z dnia 10.10.2022r.


Inwestycja oddziałuje na działki na których jest zlokalizowana. Obszar oddziaływania obiektu w całości mieści się na działkach 76, 78, 2077, 2083 obręb 0013 Ściborki, jedn. ewid. 281801\_2 Gmina Banie Mazurskie.

Opracował:  
mgr inż. Małgorzata Szulc

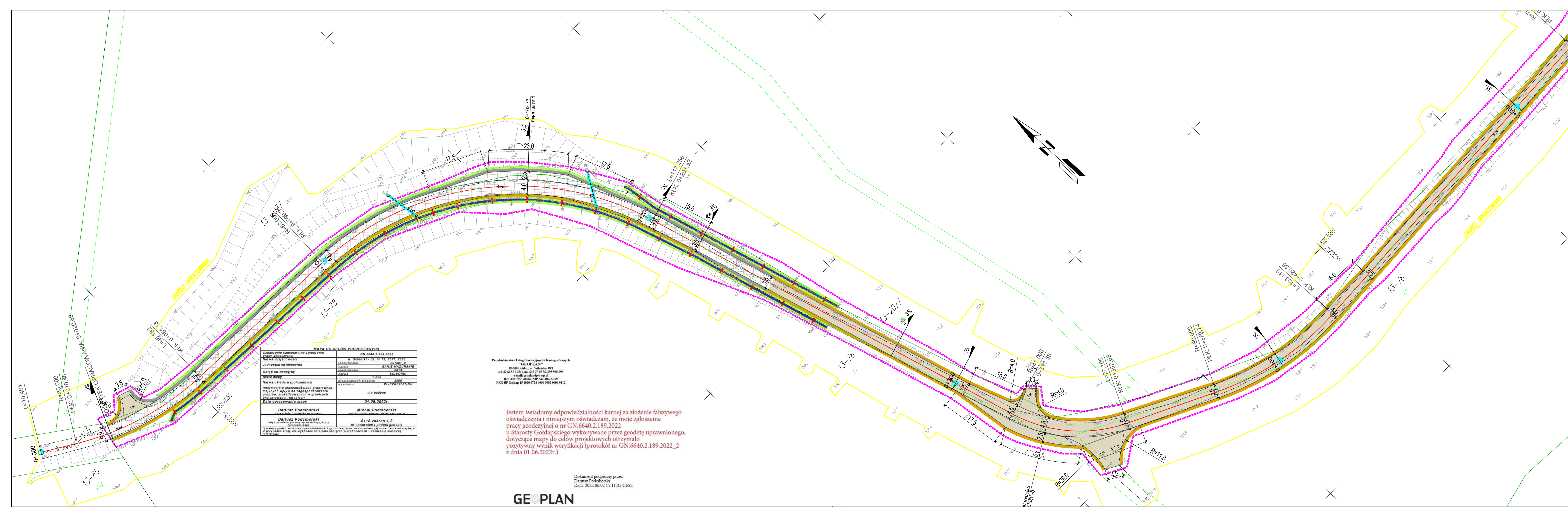


lokalizacja inwestycji

PRAWA AUTORSKIE ZASTRZEŻONE

Jednostka projektowa:		Inwestor:	
NPI Damian Mielnik ul. Teatralna 4/1 11-600 Węgorzewo		 Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Czerwony Dwór Czerwony Dwór 13 19-411 Świętajno	
Nazwa zadania:	Budowa drogi leśnej w leśnictwie Ustronie		Branża: drogowa
Tytuł rysunku:	PLAN ORIENTACYJNY		Skala: 1:25 000
Projektował: branża drogowa	mgr inż. Małgorzata Szulc WAM/0132/POOD/18	Podpis:	Data: 20.10.2022 r.
Sprawdził: branża drogowa	mgr inż. Damian Mielnik WAM/0052/PBD/19	Podpis:	Nr rysunku: 1.0





**MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH**

Oznaczenie kancelaryjne zgłoszenia pracy robotyzacyjnej	ok. 6640.2.189.2022
Nazwa miejscowości	w. Szciborki - dz. nr 78, 2077, 2093
Jednostka ewidencyjna	identyfikator 281891_2
Obrob. ewidencyjny	identyfikator 6913
Skala mapy	1:500
Nazwa układu współrzędnych	placówkowych płaskich
Informacja o słuźnościach gruntowych	nie badano
Informacja o słuźnościach gruntowych	nie badano
Data opracowania mapy	24.05.2022r.
Dariusz Podciborski	Michał Podciborski
Dariusz Podciborski	Michał Podciborski

Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjnych i Kartograficznych "GEOPLAN"  
 19-500 Goldap, ul. Wileńska 18/1  
 tel. 87 455 31 75, kom. 602 27 15 36, 695 925 698  
 REGON 79017064, NIP 842-100-22 00  
 PKO BP Goldap 15 1020 4724 0000 3902 0006 9112

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia i niniejszym oświadczam, że moje zgłoszenie pracy geodezyjnej o nr GN.6640.2.189.2022 u Starosty Goldapskiego wykonywane przez geodetę uprawnionego, dotyczące mapy do celów projektowych otrzymało pozytywny wynik weryfikacji (protokół nr GN.6640.2.189.2022\_2 z dnia 01.06.2022r.)

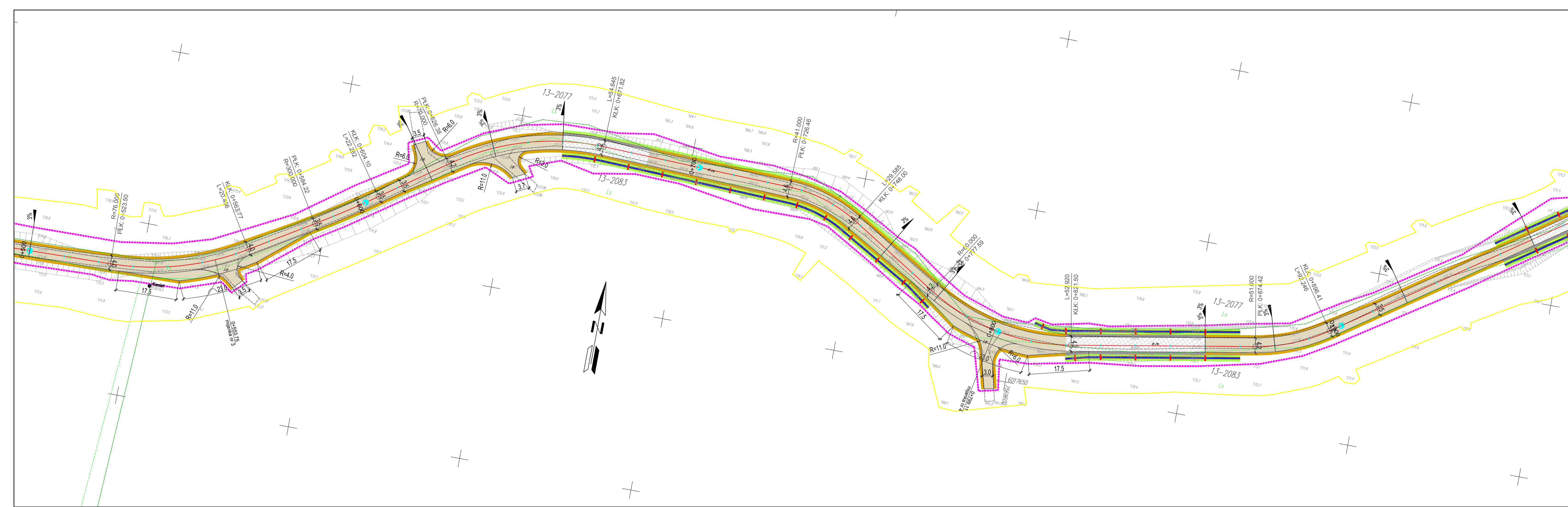
Dokument podpisany przez  
 Dariusz Podciborski  
 Data: 2022.06.02 11:11:25 CEST

**GEOPLAN**

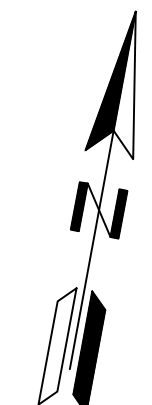
- LEGENDA**
- granicza opracowania
  - projektowana nawierzchnia z płyt betonowych prefabrykowanych
  - projektowana nawierzchnia z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie
  - projektowana krawędź jezdni
  - projektowane pobocze z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie
  - projektowane umocnienie pobocza brukiem z kamienia łamanego na podspocyie cementowo-piaskowej
  - projektowane umocnienie dna rowu narzutem kamiennym
  - projektowane umocnienie skarp rowu kiszka faszynową
  - projektowane umocnienie skarp darnią
  - projektowany próg z pali drewnianych
  - istniejący przepust do remontu

Jednostka projektowa: NPI Damian Mielnik ul. Teatralna 41 14-600 Węgorzowa	Inwestor: Pracownia Gospodarcza Lesie Lasy Państwowe Nadleśnictwo Czarny Dwór Czarny Dwór 13 19-411 Świątynia	Nazwa zadania: Budowa drogi leśnej w lesnictwie Ustronie	branża: drogowa
			Skala: 1:500
Tytuł rysunku: PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	Projektował: mgr inż. Małgorzata Szulc WAM.0132/POOD.18	Podpis: mgr inż. Damian Mielnik WAM.0052/PBD.19	Data: 20.10.2022 r.
Projektował: branża drogowa	Sprawił: branża drogowa	Podpis: mgr inż. Damian Mielnik WAM.0052/PBD.19	Nr rysunku: 2.1



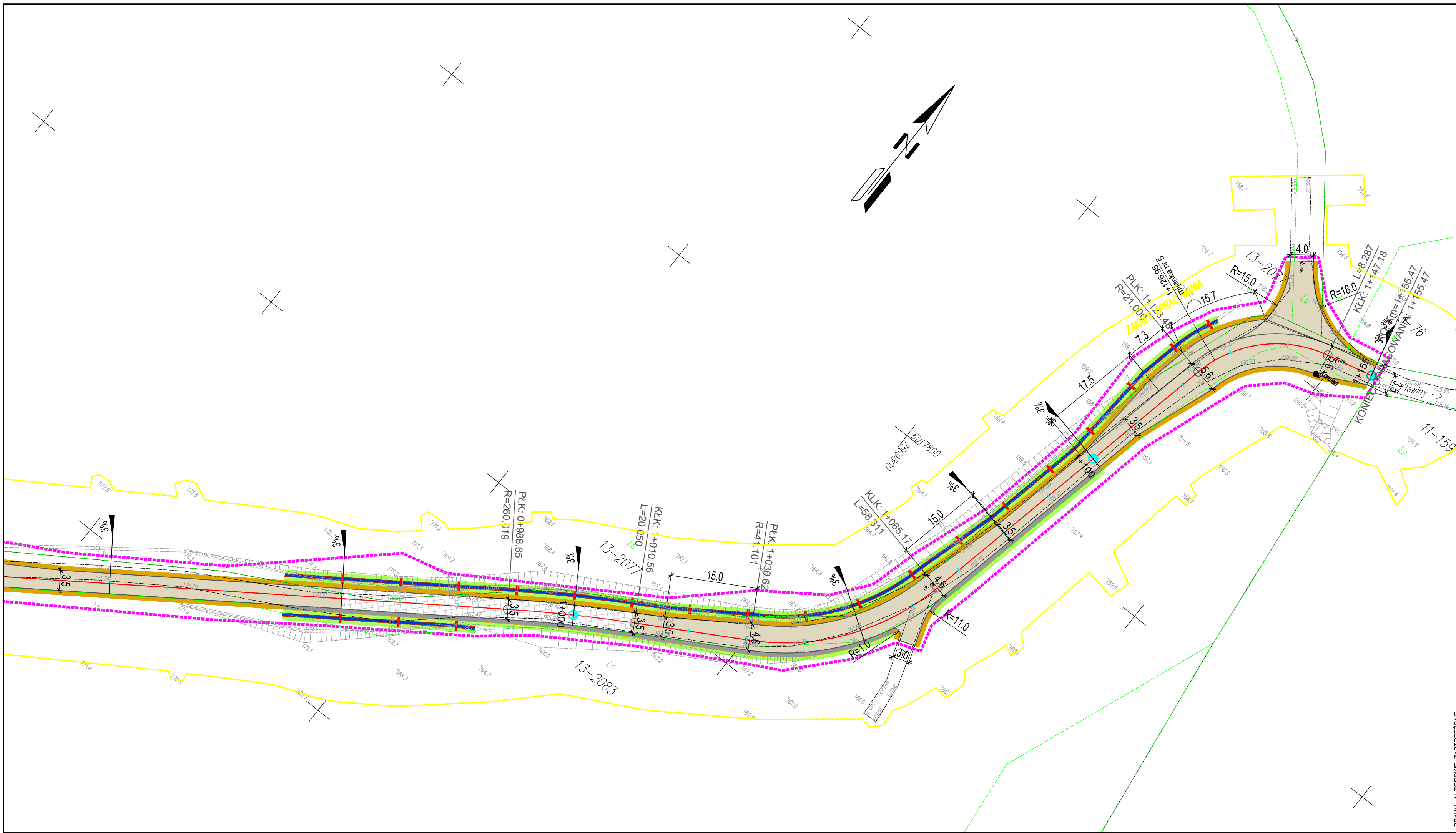


- LEGENDA**
- granica opracowania
  -  projektowana nawierzchnia z płyt betonowych prefabrykowanych
  -  projektowana nawierzchnia z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie
  -  projektowana krawężnik jezdni
  -  projektowane pobocze z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie
  -  projektowane umocnienie pobocza brukiem z kamienia łamanego na podsypance cementowo-piaskowej
  -  projektowane umocnienie dna rowu narzutem kamiennym
  -  projektowane umocnienie skarpu rowu kieszka faszynową
  -  projektowane umocnienie skarpu darnią
  -  projektowany próg z pali drewnianych
  -  istniejący przepust do remontu



Jednostka projektowa:		Inwestor:	
NPI Damian Mielnik ul. Teatralna 41 14-600 Węgrzewo		Parishowa Gospodarka Leśna Łasy Piłchowe Nadleśniczo-Casnowy Dwór Casnowy Dwór 13 19-111 Świątynia	
Nazwa zadania:		Branża:	
Budowa drogi leśnej w leśnictwie Ustronie		drogowa	
Tytuł rysunku:		Skala:	
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		1:500	
Projektował:		Podpis:	
mgr inż. Małgorzata Szulc branża drogowa WAM0132POOD18		Data: 20.10.2022 r.	
Sprawdził:		Podpis:	
mgr inż. Damian Mielnik branża drogowa WAM0052PBD19		Nr rysunku: 2.2	

PRAWA AUTORSKIE ZASTĘPIONE



- LEGENDA**
- granica opracowania
  - projektowana nawierzchnia z płyt betonowych prefabrykowanych
  - projektowana nawierzchnia z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie
  - projektowana krawędź jezdni
  - projektowane pobocze z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie
  - projektowane umocnienie pobocza brukiem z kamienia łamanego na podsypce cementowo-piaskowej
  - projektowane umocnienie dna rowu narzutem kamiennym
  - projektowane umocnienie skarp rowu kiszka faszynową
  - projektowane umocnienie skarp darnią
  - projektowany próg z pali drewnianych
  - istniejący przepust do remontu

Jednostka projektowa:		Inwestor:	
NPI Damian Mielnik ul. Teatralna 4/1 11-600 Węgorzewo		Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Czerwonny Dwór Czerwonny Dwór 13 19-411 Świętajno	
Nazwa zadania:		Budowa drogi leśnej w leśnictwie Ustronie	Branża: drogowa
Tytuł rysunku:		PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	Skala: 1:500
Projektował: branża drogowa	mgr inż. Małgorzata Szulc WAM/0132/POOD/18	Podpis:	Data: 20.10.2022 r.
Sprawdził: branża drogowa	mgr inż. Damian Mielnik WAM/0052/PBD/19	Podpis:	Nr rysunku: 2.3

PRAWA AUTORSKIE ZASTRZEŻONE

Zamierzenie budowlane:	<b>BUDOWA DROGI LEŚNEJ W LEŚNICTWIE USTRONIE</b>	
Adres:	<b>DROGA LEŚNA W NADLEŚNICTWIE CZERWONY DWÓR, POWIAT GOŁDAPSKI, GMINA BANIE MAZURSKIE</b>	
Wykonawca:	<b>NPI DAMIAN MIELNIK UL. TEATRALNA 4/1 11-600 WĘGORZEWO</b>	
Inwestor:	<b>PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO CZERWONY DWÓR CZERWONY DWÓR 13 19-411 ŚWIĘTAJNO</b>	
Element projektu budowlanego:	<b>PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY</b>	
Identyfikatory działek objętych inwestycją:	obręb 0013 Ściborki, jedn. ewid. 281801_2 Gmina Banie Mazurskie, działki: 76, 78, 2077, 2083	
Projektował:		
Branża drogowa: mgr inż. Małgorzata Szulc	Nr uprawnień WAM/0132/POOD/18	Podpis
Sprawdził:		
Branża drogowa: mgr inż. Damian Mielnik	Nr uprawnień WAM/0052/PBD/19	Podpis
Kategoria obiektu: XXV	Data: 20.10.2022 r.	Numer egz.
Spis zawartości:	Zgodnie z wykazem na stronie 2	
W całym opracowaniu za zgodność z oryginałem poświadczają mgr inż. Małgorzata Szulc		



---

## SPIS TREŚCI PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEGO

<b>CZEŚĆ OPISOWA DO PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEGO .....</b>	<b>3</b>
<b>1. RODZAJ I KATEGORIA BUDOWLANEGO.....</b>	<b>3</b>
<b>2. ZAMIERZONY SPOSÓB UŻYTKOWANIA ORAZ PROGRAM UŻYTKOWY OBIEKTU .....</b>	<b>3</b>
<b>3. OPINIA GEOTECHNICZNA ORAZ WARUNKI POSADOWIENIA OBIEKTU BUDOWLANEGO.....</b>	<b>3</b>
<b>4. CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY OBIEKTU BUDOWLANEGO .....</b>	<b>3</b>
4.1 Podstawowe parametry projektowe .....	3
4.2 Profil podłużny.....	4
4.3 Projektowana konstrukcja nawierzchni.....	4
4.4 Mijanki .....	5
4.5 Zjazdy.....	5
4.6 Odwodnienie .....	5
4.7 Sposób dostępu do drogi publicznej .....	5
4.8 Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu .....	5
<b>5. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA TERENU</b>	<b>5</b>
<b>6. WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO I JEGO WYKORZYSTYWANIE ORAZ NA ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIEDNIE .....</b>	<b>5</b>
<b>7. DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ.....</b>	<b>6</b>
<b>CZEŚĆ RYSUNKOWA DO PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEGO .....</b>	<b>7</b>
<i>Rys. 3.0 Profil podłużny.....</i>	<i>7</i>
<i>Rys. 4.0 Przekroje normalne .....</i>	<i>8</i>
<i>Rys. 5.0 Szczegół mijanki.....</i>	<i>9</i>

---

## **CZĘŚĆ OPISOWA DO PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEGO**

### **1. RODZAJ I KATEGORIA BUDOWLANEGO**

Przedmiotem zamierzenia budowlanego jest obiekt liniowy zakwalifikowany do XXV kategorii obiektów budowlanych.

### **2. ZAMIERZONY SPOSÓB UŻYTKOWANIA ORAZ PROGRAM UŻYTKOWY OBIEKTU**

Przedmiotowy obiekt to obiekt liniowy – droga leśna. Planowana inwestycja – budowa drogi leśnej nie zmienia dotychczasowego przeznaczenia obiektu, inwestycja służy i służyć będzie gospodarce leśnej. W związku z powyższym nie zachodzi potrzeba przekształcania gruntów leśnych objętych inwestycją na grunty budowlane.

### **3. OPINIA GEOTECHNICZNA ORAZ WARUNKI POSADOWIENIA OBIEKTU BUDOWLANEGO**

Wykonano łącznie 7 otworów geotechnicznych w gruncie. Głębokość wierceń wynosiła 2,0m p.p.t. Otwory zlokalizowane były w miejscach projektowanej drogi leśnej. Wiercenia były wykonywane ręcznie.

Grunty opisano na podstawie polowych badań makroskopowych, na bieżąco określając parametry poszczególnych gruntów. Podczas prac starano się jak najdokładniej określić warunki gruntowo-wodne. Zaobserwowany charakter warunków wodnych dotyczy okresu wykonania badań tj. maju 2022r. i w różnych porach roku może się zmieniać, szczególnie w porach intensywniejszych opadów.

Wierzchnią warstwę profili glebowych, w przypadku odwiertów poza krawędzią istniejącej drogi stanowią grunty humusowe piaszczyste do głębokości 0,2-0,6m p.p.t.. W przypadku odwiertów w śladzie istniejącej drogi, wierzchnią warstwę stanowi nasyp budowlany do głębokości od 0,2-0,4m p.p.t.. Poniżej na całym odcinku drogi występują grunty mineralne piaszczyste drobne, piaski pylaste oraz piaski przewarstwione żwirem.

W otworach nr 1-6 poziom wody gruntowej nie został nawiercony. W otworze nr 7 na końcowym odcinku projektowanej drogi poziom zwierciadła wody gruntowej został nawiercony na głębokości 1,8 m p.p.t. Warunki wodne należą do dobrych. Podłoże gruntowe zakwalifikowano do grupy nośności podłoża G1. W rejonie badań strefa przemarzania wynosi  $h_z = 1,40$  m p.p.t.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. 2012 nr 463) ustalono I kategorię geotechniczną obiektu budowlanego i stwierdzono proste warunki gruntowo-wodne.

### **4. CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY OBIEKTU BUDOWLANEGO**

#### **4.1 Podstawowe parametry projektowe**

Zaprojektowano budowę drogi leśnej o długości 1134,78 m. Trasa przebiega po śladzie istniejącym i posiada następujące parametry:

- Przekrój: 1x1
- Szerokość jezdni: 3,5 – 5,6 m
- Szerokość mijanki: 2,5 m

- 
- Szerokość pobocza: 0,75 m
  - Skarpy o pochyleniu 1:1,5
  - Pochylenie poprzeczne jezdni: daszkowe lub jednostronne 3%
  - Pochylenie poprzeczne poboczy: 3%

#### **4.2 Profil podłużny**

Zaprojektowano niweletę o następujących parametrach:

- Minimalny spadek: 0,7%
- Maksymalny spadek: 14,30%
- Minimalny promień łuku wklęsłego: 300 m
- Minimalny promień łuku wypukłego: 200 m

#### **4.3 Projektowana konstrukcja nawierzchni**

Konstrukcja nr 1 – Konstrukcja nawierzchni projektowanej jezdni i mijanki (od km 0+020,69 do km 0+240, od km 0+660 do km 0+685, od km 0+820 do km 0+860 od km 0+960 do km 1+010)

- Warstwa ścieralna z betonowych płyt zbrojonych – 12 cm
- Podsypka piaskowa – 3cm
- Podbudowa z mieszanki kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie C<sub>NR</sub> o uziarnieniu 0/31,5 – 20 cm
- Podłoże gruntowe G1

Grubość projektowanej konstrukcji wynosi **35 cm**

Konstrukcja nr 2 – Konstrukcja nawierzchni projektowanej jezdni i mijanki (od km 0+240 do km 0+660, od km 0+685 do km 0+820, od km 0+860 do km 0+960, od km 1+010 do km 1+155,47)

- Warstwa ścieralna z mieszanki kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie C<sub>90/3</sub> o uziarnieniu 0/31,5 – 12 cm
- Podbudowa z mieszanki kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie C<sub>NR</sub> o uziarnieniu 0/31,5 – 20 cm
- Podłoże gruntowe G1

Grubość projektowanej konstrukcji wynosi **32 cm**

Konstrukcja nr 3 – Konstrukcja nawierzchni projektowanych zjazdów

- Warstwa ścieralna z mieszanki kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie C<sub>90/3</sub> o uziarnieniu 0/31,5 – 12 cm
- Podbudowa z mieszanki kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie C<sub>NR</sub> o uziarnieniu 0/31,5 – 20 cm
- Podłoże gruntowe G1

Grubość projektowanej konstrukcji wynosi **32 cm**

Konstrukcja oraz pochylenie poprzeczne poboczy jest takie samo jak jezdni, co umożliwia odbywanie się po nich ruchu pojazdów.

W miejscach gdzie istnieje zwiększone ryzyko wymywania pobocza gruntowego zaprojektowano umocnienie brukowcem z kamienia łamanego na podsypce cementowo-piaskowej.

#### **4.4 Mijanki**

Dla swobodnego wymijania się pojazdów i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu wzdłuż drogi zaprojektowano mijanki. Szerokość jezdni w obrębie mijanki wynosi od 6,50m do 8,1m, długość 23,00m, skosy wjazdowe i wyjazdowe długości 17,50 m. Pochylenie poprzeczne mijanki powinno być takie jak jezdni. Zaprojektowano pobocza o szerokości 0,75m o pochyleniu poprzecznym 3% i konstrukcji takiej samej jak na jezdni głównej. W miejscach narażonych na wymywanie zaprojektowano pobocze umocnione brukowcem z kamienia łamanego.

#### **4.5 Zjazdy**

Zaprojektowano zjazdy o zmiennej szerokości, minimum 3,0 m, zaokrąglone łukami o promieniu minimum 3 m. Zaprojektowano pobocza o szerokości 0,75m o pochyleniu poprzecznym 3% i konstrukcji takiej samej jak na jezdni głównej. Ukształtowanie wysokościowe zjazdów należy dostosować do przyległego terenu oraz jezdni głównej.

#### **4.6 Odwodnienie**

Zachowano istniejący system odwodnienia powierzchniowego. Przewiduje się profilowanie i bieżącą konserwację istniejących rowów oraz wykonanie ich umocnień na odcinkach ze znacznymi spadkami podłużnymi. W ramach zadania zostanie wykonany remont istniejących przepustów zlokalizowanych na newralgicznym nieprzejezdnym odcinku drogi.

#### **4.7 Sposób dostępu do drogi publicznej**

Droga leśna objęta opracowaniem posiada dostęp do drogi gminnej zlokalizowanej na działce o nr geodezyjnym 156 obręb Ściborki poprzez kontynuację przebiegu drogi zlokalizowaną na początku opracowania. Na końcu opracowania droga łączy się z inną drogą gminną (działka nr 161 obręb Rogale).

#### **4.8 Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu**

Na podstawie mapy do celów projektowych oraz wizji w terenie nie stwierdzono występowania sieci i urządzeń uzbrojenia terenu. W ramach zadania nie przewiduje się przebudowy bądź budowy sieci uzbrojenia terenu.

### **5. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

Lp.	Element zagospodarowania terenu	Powierzchnia łączna [m <sup>2</sup> ]
1	Jezdnia z mijankami	4970
2	Pobocza	1743
3	Zjazdy	405

### **6. WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO I JEGO WYKORZYSTYWANIE ORAZ NA ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIEDNIE**

Przedsięwzięcie znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Gołdapy i Węgorapy, jednak nie koliduje z ustaleniami ochronnymi dla tego obszaru.

Nie przewiduje się zwiększonego wpływu obiektu budowlanego na środowisko niż dotychczas, droga będzie użytkowana na potrzeby gospodarki leśnej.

---

Nie przewiduje się wprowadzania zanieczyszczeń do środowiska w trakcie realizacji inwestycji.

Nie przewiduje się wycinki drzew w ramach przedmiotowej inwestycji.

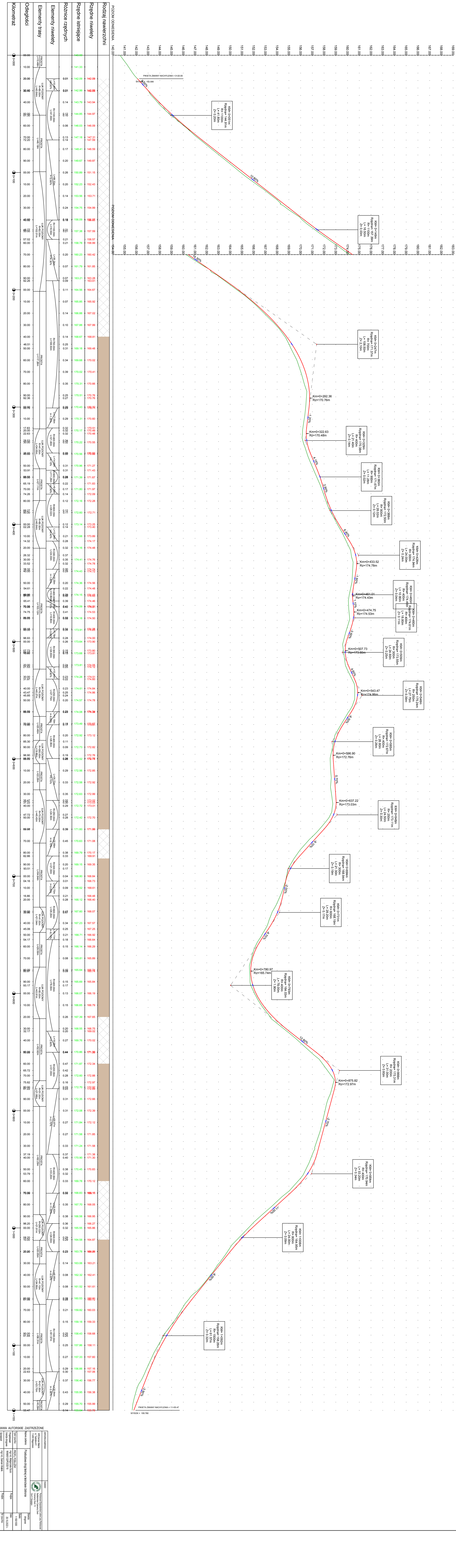
Planowana inwestycja posiada wymiar lokalny i nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Grunt uzyskany z wykopów/korytowania w trakcie prowadzenia robót ziemnych zostanie wykorzystany do ukształtowania korpusu drogowego, zaś nadmiar ziemi należy zutylizować/zagospodarować z zachowaniem przepisów dotyczących ochrony środowiska.

Inwestycja nie będzie miała wpływu na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane.

## **7. DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ**

Przedmiotowa droga leśna może stanowić dojazd pożarowy. Projekt przewiduje zachowanie wszystkich parametrów drogi pożarowej, dotyczących szerokości jezdni, pobocza, mijanek, promieni łuków, odstępów między koronami drzew, obszarów poszerzonych na łukach poziomych. Realizacja przedmiotowego projektu w znacznym stopniu przyczyni się do podwyższenia stopnia operacyjnego zabezpieczenia przeciwpożarowego kompleksu leśnego w tym obszarze.

Opracował:  
mgr inż. Małgorzata Szulc

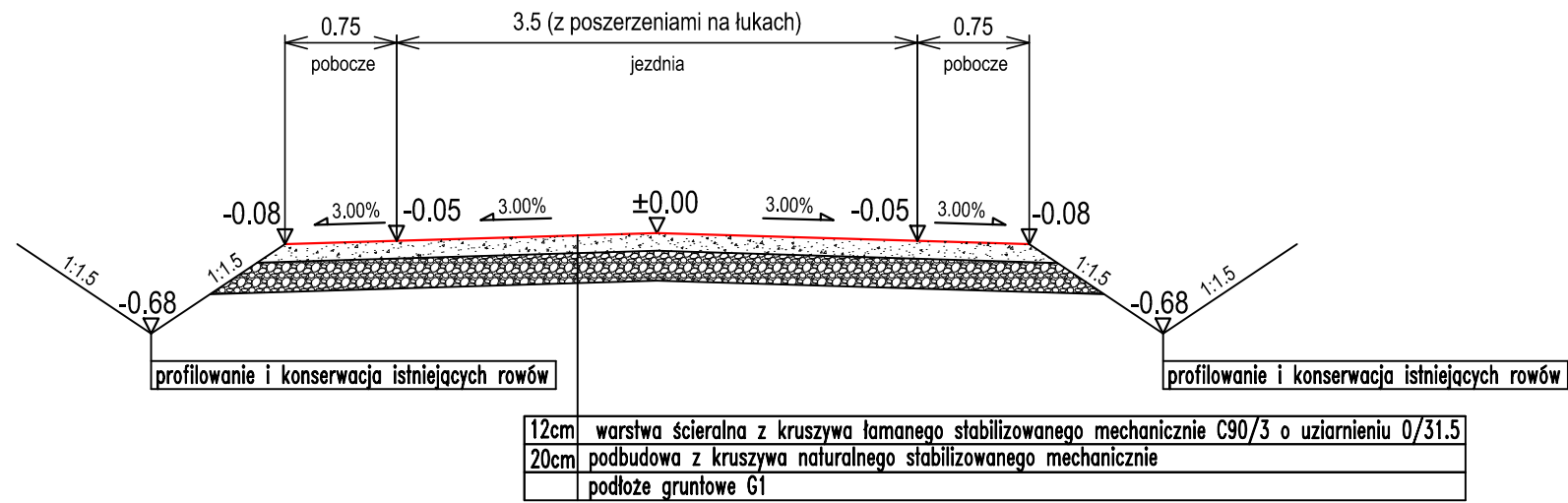


Kilometr	0+000	0+100	0+200	0+300	0+400	0+500	0+600	0+700	0+800	0+900	1+000	1+100	1+150
Podział nawierzchni													
Rzędne niweley	141.33	142.09	142.88	143.94	144.97	146.03	147.18	148.59	149.00	149.00	149.00	149.00	149.00
Rzędne istniejące	141.33	142.09	142.88	143.94	144.97	146.03	147.18	148.59	149.00	149.00	149.00	149.00	149.00
Różnice rzędnych													
Elementy niweley													
Elementy trasy													
Odstęski													
Kilometr	0+000	0+100	0+200	0+300	0+400	0+500	0+600	0+700	0+800	0+900	1+000	1+100	1+150

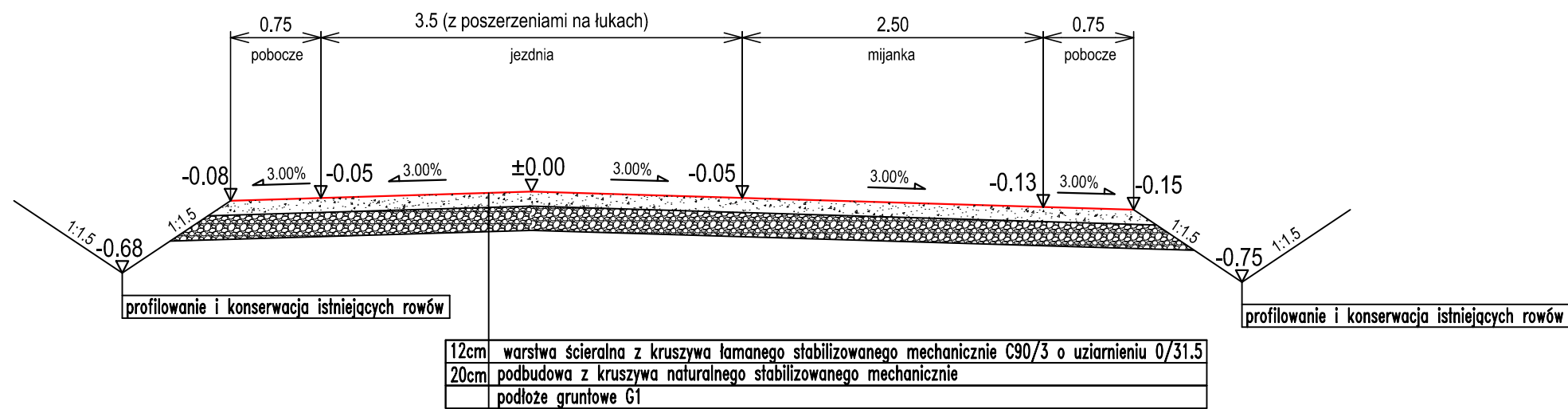
PRWA AUTORSKIE ZASTRZEŻENIE  
 Projekt: PROJEKTOWY  
 Wykonawca: [Firma]  
 Data: 2013.02.01



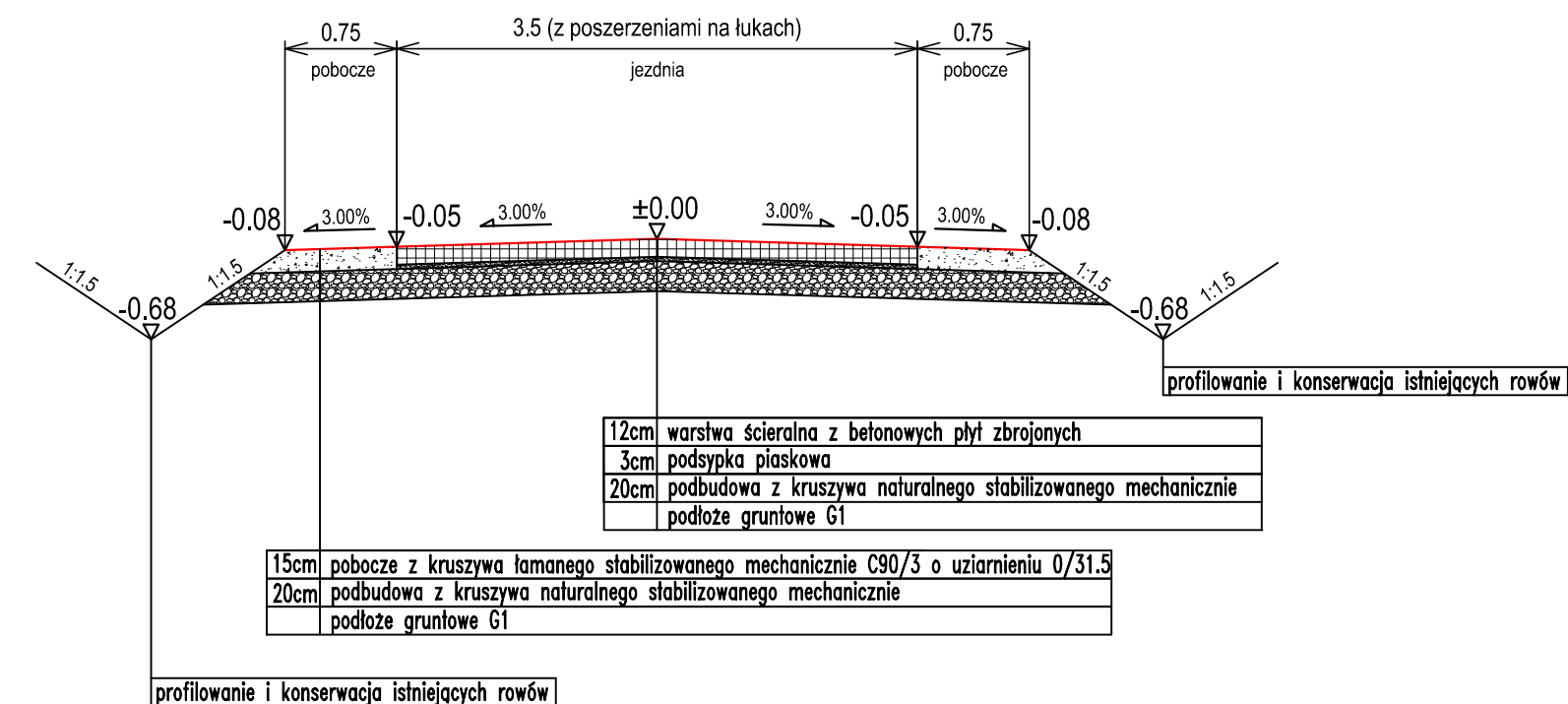
PRZEKRÓJ NR 1



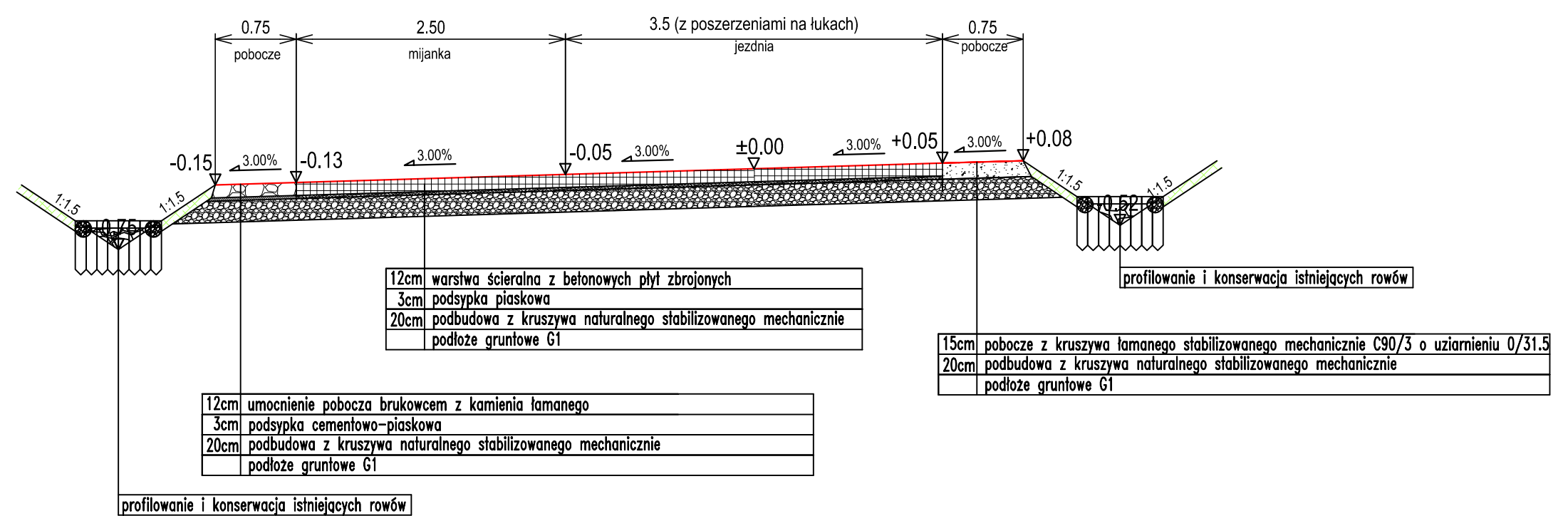
PRZEKRÓJ NR 2



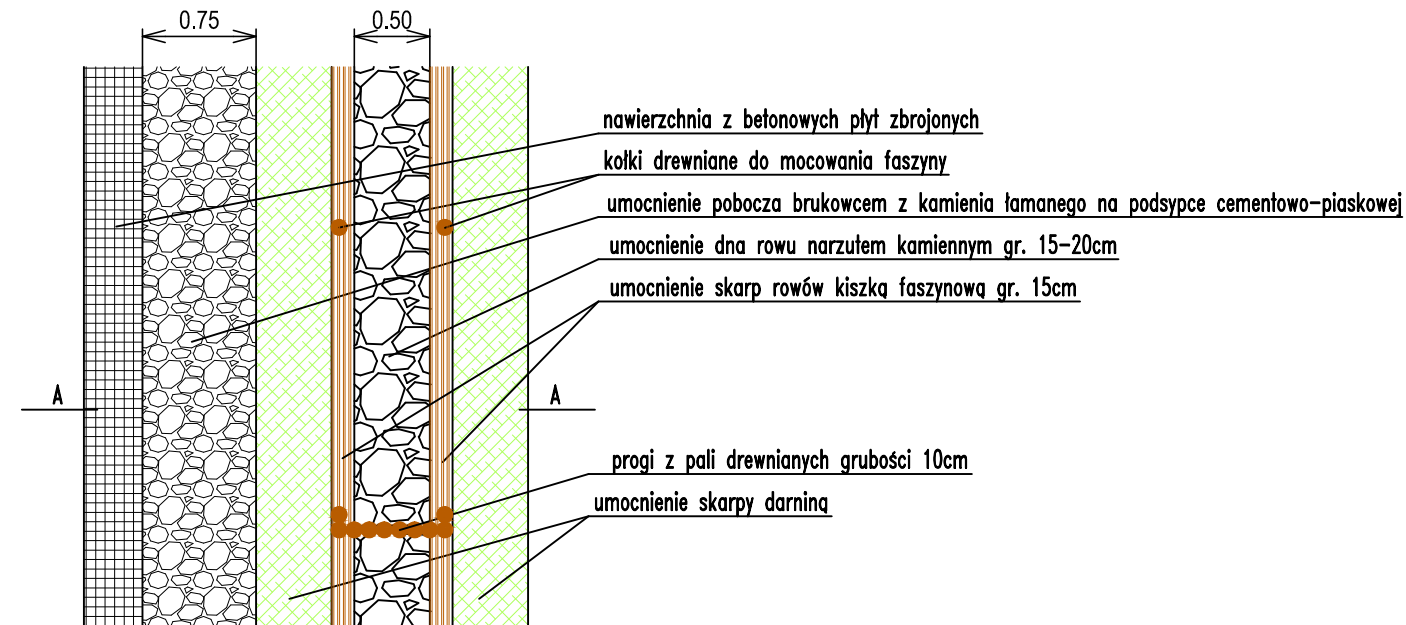
PRZEKRÓJ NR 3



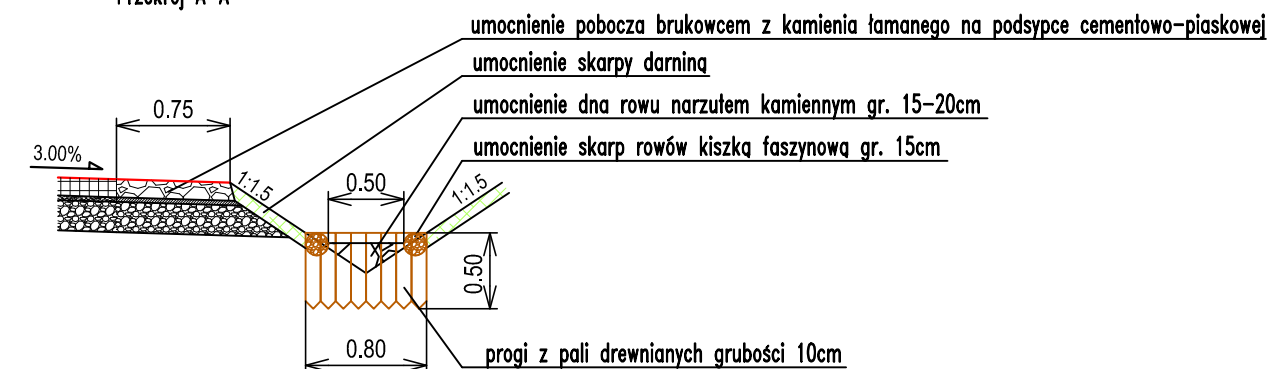
PRZEKRÓJ NR 4



SZCZEGÓŁ UMOCNIEŃ POBOCZA I SKARP

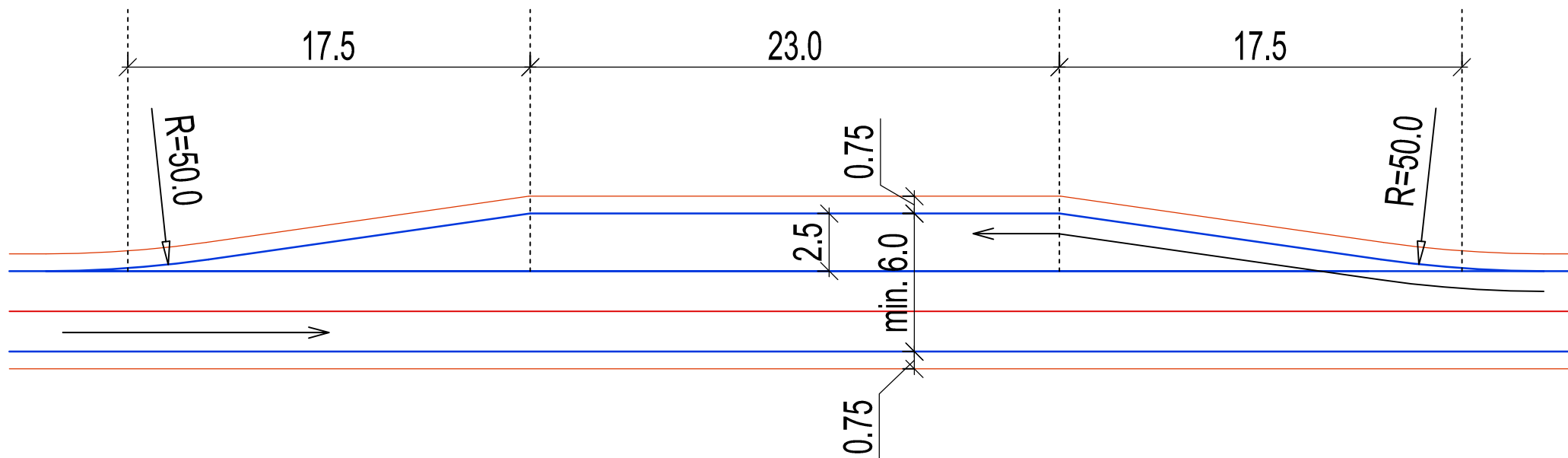


Przekrój A-A



PRAWA AUTORSKIE ZASTRZEŻONE

Jednostka projektowa: NPI Damian Mielnik ul. Teatralna 4/1 11-600 Węgorzewo		Inwestor: Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Czerwony Dwór Czerwony Dwór 13 19-111 Świętajno	
Nazwa zadania:	Budowa drogi leśnej w leśnictwie Ustronie	Branża:	drogowa
Tytuł rysunku:	PRZEKROJE NORMALNE	Skala:	1:50
Projektował: branża drogowa	mgr inż. Małgorzata Szulc WAM/0132/POOD/18	Podpis:	Data: 20.10.2022 r.
Sprawił: branża drogowa	mgr inż. Damian Mielnik WAM/0052/PBD/19	Podpis:	Nr rysunku: 4.0



PRAWA AUTORSKIE ZASTRZEŻENIE

Jednostka projektowa:		Inwestor:	
NPI Damian Mielnik ul. Teatralna 4/1 11-600 Węgorzewo		Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Czerwonny Dwór Czerwonny Dwór 13 19-411 Świętajno	
Nazwa zadania:	Budowa drogi leśnej w leśnictwie Ustronie		Branża: drogowa
Tytuł rysunku:	SZCZEGÓŁ MIJANKI		Skala: 1:250
Projektował: branża drogowa	mgr inż. Małgorzata Szulc WAM/0132/POOD/18	Podpis:	Data: 20.10.2022 r.
Sprawdził: branża drogowa	mgr inż. Damian Mielnik WAM/0052/PBD/19	Podpis:	Nr rysunku: 5.0



Zamierzenie budowlane:	<b>BUDOWA DROGI LEŚNEJ W LEŚNICTWIE USTRONIE</b>	
Adres:	<b>DROGA LEŚNA W NADLEŚNICTWIE CZERWONY DWÓR, POWIAT GOŁDAPSKI, GMINA BANIE MAZURSKIE</b>	
Wykonawca:	<b>NPI DAMIAN MIELNIK UL. TEATRALNA 4/1 11-600 WĘGORZEWO</b>	
Inwestor:	<b>PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO CZERWONY DWÓR CZERWONY DWÓR 13 19-411 ŚWIĘTAJNO</b>	
Element projektu:	<b>ZAŁĄCZNIKI PROJEKTU BUDOWLANEGO</b>	
Identyfikatory działek objętych inwestycją:	obręb 0013 Ściborki, jedn. ewid. 281801_2 Gmina Banie Mazurskie, działki: 76, 78, 2077, 2083	
Projektował:		
Branża drogowa: mgr inż. Małgorzata Szulc	Nr uprawnień WAM/0132/POOD/18	Podpis
Sprawdził:		
Branża drogowa: mgr inż. Damian Mielnik	Nr uprawnień WAM/0052/PBD/19	Podpis
Kategoria obiektu: XXV	Data: 20.10.2022 r.	Numer egz.
W całym opracowaniu za zgodność z oryginałem poświadczam mgr inż. Małgorzata Szulc		

---

<b>SPIS ZAŁĄCZNIKÓW</b>	
<b>CZĘŚCI SKŁADOWE DOKUMENTACJI</b>	<b>Nr strony</b>
Decyzja o warunkach zabudowy z dnia 10.10.2022r.	3
Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia	11

## Decyzja o warunkach z dnia 10.10.2022r.

WÓJT GMINY  
BANIE MAZURSKIE  
ul. Główna 19  
19-520 Banie Mazurskie

Banie Mazurskie, 10.10.2022r.

### DECYZJA NR 19/2022 o warunkach zabudowy

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kpa (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.); art. 59 i art. 60 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 503), Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1588), Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. Nr 164, poz. 1589)

po rozpatrzeniu wniosku

z dnia 26.07.2022 r. Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasów Państwowych, Nadleśnictwa Czerwony Dwór, w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla budowy drogi leśnej w Leśnictwie Ustronie, na działkach nr 76, 78, 2077, 2083 obręb Ściborki, gmina Banie Mazurskie, powiat gołdapski, woj. warmińsko-mazurskie

ustala się następujące warunki zabudowy:

**1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy:**

- urządzenia infrastruktury technicznej

**2. Warunki zabudowy i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:**

**2.1. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:**

Akceptuje się wnioskowaną budowę drogi leśnej w Leśnictwie Ustronie, na działkach nr 76, 78, 2077, 2083 obręb Ściborki, gmina Banie Mazurskie, powiat gołdapski, woj. warmińsko-mazurskie.

Wnioskowane zamierzenie inwestycyjne należy projektować zgodnie z ustaleniami pokazanymi na załączniku graficznym do decyzji oraz warunkami określonymi poniżej:

- a) linia zabudowy:  
- nie dotyczy
- b) wskaźnik powierzchni zabudowy:  
- nie dotyczy
- c) szerokość elewacji frontowej:  
- nie dotyczy
- d) wysokość budynku objętego wnioskiem:  
- nie dotyczy
- e) geometria dachu:  
- nie dotyczy

**2.2.1. Warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:**

- a) Inwestycja nie jest ujęta w Rozporządzeniu Rady Ministrów 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2373);
- b) Przedmiotową inwestycję należy projektować i realizować w sposób określony w przepisach odrębnych i szczególnych, w tym techniczno-budowlanych oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając spełnienie wymagań dotyczących bezpieczeństwa użytkowania oraz ochrony środowiska;

- c) Jeżeli w obrębie planowanej inwestycji występują urządzenia melioracyjne lokalizację wnioskowanej zabudowy należy uzgodnić z administratorem tych urządzeń, przed uzyskaniem pozwolenia na budowę;
- d) Wszelkie uciążliwości związane z realizacją inwestycji winny się zamknąć w granicach własnego terenu;
- e) Na terenie objętym postępowaniem nie zewidencjonowano stanowisk archeologicznych objętych ochroną konserwatorską i ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków.

**2.3. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:**

- a) zaopatrzenie w energię elektryczną – nie dotyczy
- b) zaopatrzenie w wodę – nie dotyczy
- c) odprowadzenie ścieków – nie dotyczy
- d) wody opadowe należy zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami w granicach własnej działki tak, aby nie powodowały uciążliwości dla sąsiednich terenów;
- e) dostępność komunikacyjna do drogi publicznej – na zasadach określonych przez zarządcę drogi gminnej
- f) wszelkie kolizje z sieciami infrastruktury technicznej należy uzgodnić z dysponentami tych sieci;

**3. Ustalenia dotyczące ochrony interesów osób trzecich:**

W projektowaniu oraz przy realizacji inwestycji należy zachować obowiązujące przepisy techniczno-budowlane, w tym przepisy warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1065) oraz zgodnie z prawem budowlanym (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm.).

**4. Linie rozgraniczające teren inwestycji** objętej wnioskiem wyznaczono na mapie w skali 1 : 1000 stanowiącej załącznik graficzny do niniejszej decyzji.

**5.** Decyzja o warunkach zabudowy wygasa w przypadku zaistnienia okoliczności określonych w art. 65 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

**6.** Decyzja o warunkach zabudowy nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

**UZASADNIENIE**

W sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla **budowy drogi leśnej w Leśnictwie Ustronie**, na działkach nr 76, 78, 2077, 2083 obręb Ściborki, gmina Banie Mazurskie, powiat gołdapski, woj. warmińsko-mazurskie, wszczęto postępowanie na wniosek **Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasów Państwowych Nadleśnictwo Czerwonny Dwór** z dnia 26.07.2022 r. Ustalone strony postępowania zostały powiadomione o wszczęciu postępowania pismem z dnia 2.08.2022r.

W wyznaczonym w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania terminie nie wpłynęły żadne pisma z uwagami do sprawy.

Zwraca się uwagę, iż sprawdzanie zgodności projektowanej inwestycji z obowiązującymi przepisami budowlanymi nastąpi w odrębnym postępowaniu, poprzedzającym wydanie pozwolenia na budowę.

W toku postępowania warunki niniejszej decyzji zostały uzgodnione z:

- Zarządcą dróg gminnych Gminą Banie Mazurskie- w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego – uzgodniono na podstawie art. 53 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 503 )
- Starostą Powiatowym w Gołdapi, w zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych - uzgodniono na podstawie art. 53 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 503 ),
- PGW Wody Polskie, Zarządem Zlewni w Giżycku, w zakresie melioracji - uzgodniono na podstawie art. 53 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 503 )
- Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie- uzgodniono na podstawie art. 53 ust. 5c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 503 ),

Decyzja o warunkach zabudowy nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Dla terenu objętego niniejszą decyzją może być wydana decyzja o warunkach zabudowy innym wnioskodawcom.

Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu nie przysługują roszczenia o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o warunkach zabudowy.

Wygaśnięcie decyzji nastąpi zgodnie z art. 65 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w razie:

- uzyskania zezwolenia na budowę przez innego wnioskodawcę,
- wejścia w życie nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

Opieczętowane załączniki stanowią integralną część decyzji.

Decyzja nie jest pozwoleniem na budowę i nie upoważnia do jej rozpoczęcia. Do budowy można przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na budowę, o które należy wystąpić Wydziału Budownictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Gołdapi.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Wójta Gminy Banie Mazurskie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Stronom służy prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie jest nieodwołalne.

**Projekt decyzji opracowała:**

mgr inż. Anita Germaniuk, posiadająca kwalifikacje do sporządzania projektów decyzji o warunkach zabudowy zgodnie z art.60 ust. 4 i art. 5 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 503).

**Załączniki:**

- 1 egz. mapy zasadniczej 1 : 1000 z zakreślonymi ustaleniami;
- analiza funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu

**Otrzymują:**

1. Wnioskodawca
2. A/a  
(sprawę prowadzi: Agnieszka Abramowicz-pok.16)

**Do wiadomości:**

Strony wg rozdzielnika



Z upoważnienia WÓJTA  
Anna Mohyla  
KIEROWNIK BIUREAU  
GOSPODARSTWA KOMUNALNEJ  
INWESTYCJI I OCHRONY ŚRODOWISKA



Urząd Gminy w Baniach Mazurskich  
ul. Konopnickiej 26  
19-520 Banie Mazurskie  
woj. warmińsko-mazurskie  
tel./fax (87) 615 71 78  
NIP 845 10 57 087; REGON 000531306

Z upoważnienia WÓJTA  
Anna Molyła  
KIEROWNIK REFERATU  
GOSPODARSTWA I NALNEJ  
INWESTYCIJ I OCHRONY ŚRODOWISKA

## ANALIZA STANU FAKTYCZNEGO I PRAWNEGO DZIAŁEK NR EW. 76, 78, 2077, 2083 OBRĘB ŚCIBORKI

### Podstawa prawna:

Art. 53 ust. 3 pkt. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022r., poz. 503)

#### 1) funkcja zabudowy i zagospodarowania terenu:

- działki stanowiące pas drogowy
- teren działek nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne
- dostępność do drogi publicznej – nieruchomość posiada dostęp do drogi

### Stan prawny działki – na podstawie wypisu z rejestru gruntów:

- a) **właściciele:** Skarb Państwa - Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Czerwony Dwór
- b) **rodzaj użytków w miejscu lokalizacji inwestycji:** Ls, N
- c) **Powierzchnia działek objętych wnioskiem wynosi** dz. nr ew. 76 – 27,4391 ha, dz. nr 78 – 28,0583 ha, dz. nr 2077 – 29,0357 ha, 2083 - 31,0155 ha

Wnioskowane działki nie są objęte obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Określenie niezbędnego zakresu uzgodnień decyzji o warunkach zabudowy, zgodnie z art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

- z ministrem właściwym do spraw zdrowia – w odniesieniu do inwestycji lokalizowanych w miejscowościach uzdrowiskowych – **nie dotyczy**,
- Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w odniesieniu do obszarów i obiektów objętych formami ochrony zabytków oraz ujętych w ewidencji zabytków – **nie dotyczy**,
- Dyrektorem właściwego urzędu morskiego - w odniesieniu do obszarów pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani – **nie dotyczy**,
- właściwym organem nadzoru górniczego – w odniesieniu do terenów górniczych – **nie dotyczy**,
- właściwym organem administracji geologicznej – w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych – **nie dotyczy**,
- organami właściwymi w sprawach ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz melioracji wodnych – w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami – **dotyczy**.  
teren lokalizacji inwestycji znajduje się na terenie gruntów sklasyfikowanych jako m.in. Ls, N
- dyrektorem parku narodowego – w odniesieniu do obszarów położonych w granicach parku i jego otuliny – **nie dotyczy**,
- regionalnym dyrektorem ochrony środowiska - w odniesieniu do innych niż wymienione w pkt. 7 obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody – **dotyczy**.  
Działka znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Gołdapy i Węgorapy

- właściwym zarządcą drogi – w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego – **dotyczy**.

Ze względu na lokalizację danej inwestycji projekt decyzji o warunkach zabudowy wymaga uzgodnienia w odniesieniu do pasa drogi klasy gminnej

- wojewodą, marszałkiem województwa oraz starostą w zakresie zadań rządowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 48 – w odniesieniu do terenów, przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1 – **nie dotyczy**.

- wojewodą, marszałkiem województwa oraz starostą w zakresie zadań rządowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt. 3 – w odniesieniu do terenów, przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1 – **nie dotyczy**.
- Dyrektorem Zarządu Zlewni PGW Wody Polskie – w odniesieniu do przedsięwzięć wymagających uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, do wydania którego organem właściwym jest dyrektor Zarządu Zlewni PGW Wody Polskie - obszarów, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. – Prawo wodne, w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu – **nie dotyczy**.

**Analizę opracowała:**

**mgr inż. Anita Germaniuk**

posiadająca kwalifikacje do sporządzania projektów decyzji o warunkach zabudowy zgodnie z art.60 ust 4, i art. 5 pkt 5, ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 503)



**ANALIZA WARUNKÓW I ZASAD ZAGOSPODAROWANIA TERENU  
ORAZ JEGO ZABUDOWY, WYNIKAJĄCYCH Z PRZEPISÓW ODREBNYCH**

Analiza przeprowadzona została na podstawie art. 53 ust. 3 w związku z art. 64 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego.

Analiza została opracowana na podstawie § 3 ust.1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1588) dla zamierzenia inwestycyjnego obejmującego:

**„Budowa drogi leśnej w leśnictwie Ustronie”**

W sprawie wydania decyzji prowadzone jest postępowanie właściwe dla inwestycji wymagających ustalenia warunków zabudowy. Poszczególne czynności w toku tego postępowania wyznaczają warunki wynikające z ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w szczególności art. 61 ust. 1 tej ustawy.

**1. Zgodnie z art. 61 ust 1 pkt 1** „co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu”.

Na wnioskowanym terenie znajdują się głównie ciągi komunikacyjne, drogi gminne, drogi leśne

**2. Zgodnie z art. 61 ust. 1 pkt 2** „ teren ma dostęp do drogi publicznej”

Przedmiotowa inwestycja będzie miała zapewniony dostęp do drogi gminnej

**3. Zgodnie z art. 61 ust.1 pkt 3** „istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu, z uwzględnieniem ust. 5, jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego”

Realizacja inwestycji nie ma być związana z budową przyłączy do sieci.

**4. Zgodnie z art. 61 ust. 1 pkt 4** „teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1”

Planowana inwestycja ma być realizowana na terenach o klasie użytku mogącego wymagać uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, jednakże charakter inwestycji jest zgodny art. 3 pkt. 2 ustawy lasach mówi, który to artykuł mówi, że lasem w rozumieniu ustawy jest grunt... związany z gospodarką leśną, zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej; budynki i budowle, urządzenia melioracji wodnych, linie podziału przestrzennego lasu, drogi leśne, tereny pod liniami energetycznymi, szkółki leśne, miejsca składowania drewna, a także wykorzystywany na parkingi leśne i urządzenia turystyczne. Planowana jest budowa drogi leśnej, zatem teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

**5. Zgodnie z art. 61. ust.1 pkt. 5** „decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi”

Warunek zostanie spełniony po przeprowadzeniu procedury uzgadniania projektu.

**6. Zgodnie z art. 61. ust.1 pkt. 6** „zamierzenie budowlane nie znajduje się w obszarze:

a) w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 428, 784 i 000), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22, ust. 2, pkt 1 tej ustawy,

b) strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu, strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu”

**7. Zgodnie z art. 61. ust.2** Przepisów ust. 1 pkt 1 nie stosuje się do inwestycji produkcyjnych lokalizowanych na terenach przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 88 utrata mocy ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ust. 1. Przepis ten w przedmiotowej sprawie nie ma zastosowania.

**8. Zgodnie z art. 61 ust. 3** – „przepisów ust. 1 pkt 1 i 2 nie stosuje się do linii kolejowych, obiektów liniowych i urządzeń infrastruktury technicznej, a także instalacji odnawialnego źródła energii” (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 610 z późn. zm.).



Wnioskowana budowa, spełnia wymogi definicji „urządzenia infrastruktury technicznej”, która brzmi „przez budowę urządzeń infrastruktury technicznej rozumie się budowę drogi oraz wybudowanie pod ziemią, na ziemi albo nad ziemią przewodów lub urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych, elektrycznych, gazowych i telekomunikacyjnych” (art. 143 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami – (t.j. Dz. U. z 2020, poz. 65) a także definicji „budowli” przytoczonej w art. 3, pkt.3) na podstawie ustawy „Prawo budowlane”.

**9. Zgodnie z art. 61 ust 4** – „przepisów ust. 1 pkt 1 nie stosuje się do zabudowy zagrodowej, w przypadku, gdy powierzchnia gospodarstwa rolnego związanego z tą zabudową przekracza średnią powierzchnię gospodarstwa rolnego w danej gminie”  
Przepis ten w przedmiotowej sprawie nie ma zastosowania.

**10. Zgodnie z art. 61 ust. 5** – „Warunek, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, uznaje się za spełniony, jeżeli wykonanie uzbrojenia terenu zostanie zagwarantowane w drodze umowy zawartej między właściwą jednostką organizacyjną a inwestorem”  
Wnioskodawca wskazał we wniosku brak zapotrzebowania na energię elektryczną itd. Wody opadowe będą odprowadzane powierzchniowo na teren Inwestora  
Wydanie decyzji o warunkach zabudowy na podstawie art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 741 ze zm.) wymaga łącznego spełnienia warunków określonych w punktach 1-5:

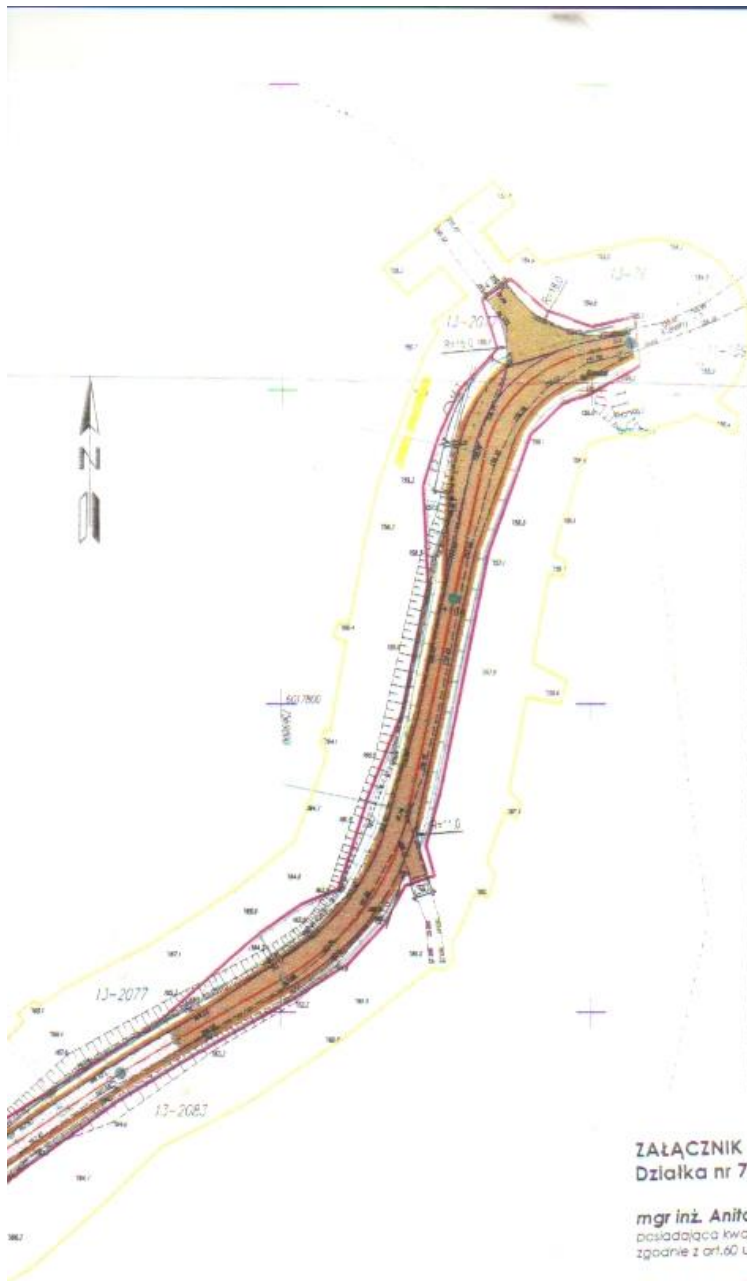
- 1) co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu;
- 2) teren ma dostęp do drogi publicznej;
- 3) istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu, z uwzględnieniem ust. 5, jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego;
- 4) teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1;
- 5) decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi;
- 6) zamierzenie budowlane nie znajduje się w obszarze:
  - a) w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 428, 784 i 000), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22, ust. 2, pkt 1 tej ustawy,
  - b) strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu,
  - c) strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu”

W obszarze analizowanym dokonano analizy w zakresie łącznego spełnienia warunków, o których mowa powyżej.

W toku postępowania stwierdzono, że na obecnym etapie zostały spełnione warunki zawarte w art. 61, ust. 1., zaś przepisy art.61 ust. 3 i 4, nie znajdują zastosowania.

**Analizę opracowała:**  
**mgr inż. Aneta Germaniuk**

posiadająca kwalifikacje do sporządzania projektów decyzji o warunkach zabudowy zgodnie z art.60 ust 4, i art. 5 pkt 5, ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 503)



**LEGENDA**

-  granica opracowania
-  projektowana nawierzchnia z płyt betonowych prefabrykowanych
-  projektowana nawierzchnia z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie
-  projektowane pobocze z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie
-  projektowana krawężnik jezdni

Z upoważnienia WÓJTA



*Anna Małyła*  
KIEROWNIK REFERATU  
GOSPODARSTWA KOMUNALNEJ  
INWESTYCJI I OCHRONY ŚRODOWISKA


**Urząd Gminy w Baniach Mazurskich**  
ul. Konopnickiej 26  
19-520 Banie Mazurskie  
woj. warmińsko-mazurskie  
tel./fax (87) 615 71 78  
NIP 845 10 57 087; REGON 000531306

**ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY DO DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY**  
Działka nr 76, 78, 2077, 2083 obręb Ściborki

**mgr inż. Anita Germaniuk**  
posiadająca kwalifikacje do sporządzania projektów decyzji o warunkach zabudowy zgodnie z art.60 ust.4, i art. 5 pkt 5, ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

skala 1: 1000

-  granica terenu objętego wnioskiem
-  Teren realizacji inwestycji

PRAWA AUTORSKIE ZASTRZEŻONE	Jednostka projektowa		INWESCI	
	NPI Damian Meink ul. Teatrana 41 11-800 Węgorzewo		 Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo, Czerwony Dwór Czerwony Dwór 12 16-411 Świątko	
	Nazwa zadania	Budowa drogi leśnej w leśnictwie Ustronie	Branża: drogowa	
	Tytuł rysunku	Planowany sposób zagospodarowania terenu wraz z określeniem granic terenu objętego wnioskiem	Skala: 1:1000	
	Projektował branża drogowo	mgr inż. Małgorzata Szuk WAM0052/PBC/16	Podpis	Lista
Sprawił branża drogowo	mgr inż. Damian Meink WAM0052/PBC/16	Podpis	Nr rysunku: 1.1	

---

Zamierzenie budowlane:	<b>BUDOWA DROGI LEŚNEJ W LEŚNICTWIE USTRONIE</b>
Adres:	<b>DROGA LEŚNA W NADLEŚNICTWIE CZERWONY DWÓR, POWIAT GOŁDAPSKI, GMINA BANIE MAZURSKIE</b>
Wykonawca:	<b>NPI DAMIAN MIELNIK UL. TEATRALNA 4/1 11-600 WĘGORZEWO</b>
Inwestor:	<b>PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO CZERWONY DWÓR CZERWONY DWÓR 13 19-411 ŚWIĘTAJNO</b>
Element projektu:	<b>ZAŁĄCZNIKI PROJEKTU BUDOWLANEGO</b>
Rodzaj opracowania:	<b>INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA</b>

---

## **INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA**

### **1.0 Założenia planu BIOZ**

Do sporządzenia lub zapewnienia sporządzenia planu BIOZ zobowiązany jest kierownik budowy.

Plan BIOZ należy opracować w oparciu o:

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120, poz. 1126),
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z 26.09.1997r w sprawie przepisów BHP (DZ. U. nr 129, poz.844),
- Rozporządzenie Ministra Budownictwa i Przemysłu z 26.03.1972r (DZ. U. nr 13/72, poz.93),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 3 lipca 2003r w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181 z dn. 23 grudnia 2003 r.)
- inne przepisy dotyczące projektowania dróg oraz literatura techniczna i stosowane rozwiązania.

Projekt obejmuje budowę drogi leśnej w leśnictwie Ustronie na terenie Nadleśnictwa Czerwony Dwór na działkach o numerach 76, 78, 2077, 2083 obręb Ściborki.

### **W zakres opracowania wchodzi:**

- przebudowa drogi z budową mijanek
- budowa zjazdów
- remont istniejących przepustów
- profilowanie bieżąca konserwacja istniejących rowów

### **Kolejność realizacji robót:**

- roboty przygotowawcze
- roboty ziemne
- roboty drogowe i wykończeniowe

### **Wykaz istniejących obiektów budowlanych**

Przedmiotowy odcinek drogi przebiega w istniejącym pasie ograniczonym drzewostanem na terenie Nadleśnictwa Czerwony Dwór, Leśnictwo Ustronie. Stan nawierzchni istniejącej drogi na przeważającej części odcinka jest zadowalający. Na początkowym odcinku droga jest nieprzejezdna z uwagi na rozmycia nawierzchni i korpusu drogowego powstałe po intensywnych opadach atmosferycznych. W stanie obecnym droga nie spełnia parametrów dla dróg transportu leśnego, szerokość wynosi około 2,5 – 3,0 metra. Brak jest mijanek, normatywnych zjazdów oraz nie jest zachowana skrajnia. Ponadto rozmycie korpusu drogi na początkowym jej odcinku całkowicie wyłącza przedmiotowy odcinek z użytkowania.

Na początkowym odcinku opracowania w miejscu występowania znacznego spadku podłużnego drogi zlokalizowane są dwa przepusty drogowego, wymagające remontu.

Na terenie objętym inwestycją nie zinwentaryzowano sieci uzbrojenia terenu.

---

## 2.0 Przewidywane zagrożenia podczas realizacji robót budowlanych

Zagrożenie podczas realizacji zadań budowlanych będą stwarzały pojazdy poruszające się po drodze oraz roboty ziemne.

Roboty budowlane prowadzone w związku z realizacją projektowanej budowy stwarzają zagrożenie dla osób postronnych, jak również dla personelu wykonującego prace. Wszyscy pracownicy zatrudnieni na budowie, przed dopuszczeniem do robót powinni posiadać aktualne przeszkolenie w zakresie BHP. Za przestrzeganie przepisów i zasad BHP na budowie odpowiedzialni są kierownicy budowy, kierownicy robót, majstrzy, brygadziści oraz inspektorzy nadzoru.

Teren robót przed rozpoczęciem realizacji należy trwale oznakować i zabezpieczyć w celu zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego i pieszych.

Inne zagrożenia mogące wystąpić w trakcie prowadzenia robót budowlanych to:

- ruch pojazdów budowlanych,
- zagrożenia związane z pracami przygotowawczymi,
- zagrożenia związane z wykonywaniem wykopów, m.in.: osuwanie się ziemi, niebezpieczeństwo wpadnięcia pracownika i osób postronnych do wykopu, wpadnięcie do wykopu sprzętu budowlanego,
- zagrożenia związane z rozładunkiem materiałów – możliwość przygniecenia ciężkimi elementami prefabrykowanymi,
- zagrożenie ze strony pracy sprzętu ciężkiego, najechanie sprzętem budowlanym ,
- zetknięcie z ostrymi i wystającymi częściami maszyn, narzędzi i materiałów,
- uderzenia o przejeżdżające samochody, ciągniki,
- porażenia prądem elektrycznym (przy uszkodzeniu przewodów),
- nadmierny hałas (prace przy zagęszczaniu),
- drgania i wibracje (przy obsłudze zagęszczarek i wibratorów),
- potknięcie się, poślizgnięcie, upadek na płaszczyźnie.

## 3.0 Sposób instruktażu pracowników

Należy:

- przeprowadzić szkolenie wstępne na stanowisku pracy i udokumentować je w dzienniku szkoleń,
- prowadzić instruktaż dla pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych i udokumentować go z:
  - a) określeniem zasad postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia dla ludzi i środowiska,
  - b) wskazaniem wszelkich niebezpieczeństw związanych z wykonywaniem robót (prace przy wysokich temperaturach, w czasie robót ziemnych itp.),



- 
- c) uwzględnieniem konieczności stosowania przez pracowników środków ochrony indywidualnej, zabezpieczających przed skutkami tych zagrożeń, takie jak ubrania ochronne, kaski, gaśnice itp.
  - d) stosowanie bezpośredniego nadzoru nad pracami szczególnie niebezpiecznymi przez wyznaczone w tym celu osoby,
  - e) wyznaczyć osoby przeszkolone do udzielania pierwszej pomocy medycznej: majster budowy i kierownicy robót.

#### **4.0 Środki zapobiegające niebezpieczeństwom**

Wydzielenie i oznakowanie miejsca prowadzenia robót budowlanych stosownie do rodzaju zagrożenia:

- zagospodarowanie placu budowy i zaplecza zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami,
- oznakowanie robót zgodnie z zatwierdzonym projektem organizacji ruchu na czas budowy,
- wyznaczenie punktu pierwszej pomocy z apteczką,

Przechowywanie i przemieszczanie materiałów, wyrobów, substancji i preparatów niebezpiecznych:

- miejsce składowania odpadów będzie wyznaczone na wskazanym wysypisku śmieci po uzyskaniu stosownego pozwolenia. Humus zostanie złożony we wskazanym miejscu z możliwością późniejszego jego wykorzystania do wykonania humusowania.

Zapewnienie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie poprzez:

- bezpieczną i sprawną komunikację w obrębie budowy,
- zabezpieczenie ciągów komunikacyjnych znajdujących się wokół budowy przed możliwością stworzenia niebezpieczeństwa dla osób postronnych.

Skarpy wykopu powinny mieć odpowiedni pochylenie lub powinny być zabezpieczone poprzez deskowanie. Odległość między krawędzią wykopu a składowanym gruntem powinna być nie mniejsza niż 3,0 m dla gruntów przepuszczalnych 5,0 m dla gruntów nieprzepuszczalnych. Niedopuszczalne jest składowanie gruntów w odległości mniejszej od 1,0 m od krawędzi wykopu odeskowanego. Niedopuszczalne jest składowanie urobku w granicach prawdopodobnego klina odłamu gruntu przy wykopach nieumocnionych. Gdy w czasie wykonywania robót ziemnych zostaną znalezione niewypały lub przedmioty trudne do zidentyfikowania, roboty należy przerwać, miejsce odpowiednio zabezpieczyć i niezwłocznie powiadomić właściwe władze administracyjne i policję.

Przed rozpoczęciem robót ziemnych wykonawca powinien dokonać lokalizacji urządzeń uzbrojenia podziemnego przy użyciu detektorów stosowanych w budownictwie do wykrywania sieci metalowych takich jak kable energetyczne, telekomunikacyjne, sieci wodociągowe, gazowe i ciepłne. W odległości 0,5 m od istniejących instalacji roboty należy prowadzić ręcznie, narzędziami o drewnianych trzonkach, bez użycia sprzętu mechanicznego.

Przechowywanie dokumentacji budowy oraz dokumentów niezbędnych do prawidłowej eksploatacji:

- dziennik budowy w biurze kierownika budowy,
- dokumentacja techniczna j.w.,
- dokumentacja budowy w zakresie BHP:
  - a) szkoleń wstępnych na stanowiskach pracy w biurze kierownika budowy
  - b) szkoleń podstawowych i okresowych w siedzibie firmy

- 
- dokumentów dotyczących dopuszczenia do eksploatacji maszyn i urządzeń podlegających dozorowi technicznemu w biurze kierownika budowy,
  - protokołów z kontroli zewnętrznych i wewnętrznych stanu bezpieczeństwa na budowie w biurze kierownika budowy.

Opracował:  
mgr inż. Małgorzata Szulc