

Znak sprawy: **BS.2611.17.2023**

telefon: (17) 86-76-239 Piotr Rachwał

e-mail: zamowienia.publiczne@rarr.rzeszow.pl

**Na stronę internetową oraz
według rozdzielnika**

Zamawiający: Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna

Dotyczy: zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji (zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych – Dz. U. 2022, poz. 1710 ze zm.) na realizację zadania pn. **Dostawa materiałów promocyjnych (5 części)**.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla cz. I

1.1) Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że postępowanie dla cz. I prowadzone w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji (na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2022, poz. 1710 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn. **Dostawa materiałów promocyjnych na potrzeby Carpathian Startup Fest – smycze wraz z etui na wkładkę, zostało rozstrzygnięte.**

1.2) Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez: **Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz**

adres: ul. 3 Maja 11/10, 35-030 Rzeszów, NIP 8131359042

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **5 484,57 złote brutto** (słownie: pięć tysięcy czterysta osiemdziesiąt cztery złote 57/100 groszy brutto).

Uzasadnienie:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta uzyskała najwięcej punktów w łącznej ocenie ofert. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Cena wybranej oferty, nie przewyższa wartości, którą Zamawiający może przeznaczyć sfinansowanie zamówienia.

1.3) Punktacja ofert

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Część 1 Wartość oferty	Punktacja za kryterium cena	Suma	Pozycja w rankingu
1	Brand Promotion sp. z o.o., adres: ul. W. Sikorskiego 91, 35-304 Rzeszów	10 578,00	51,85	51,85	5
2	MIKODRUK COMPUTER S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczyk, adres: ul. Ptolemeusza 23, 62- 800 Kalisz	8 794,50	62,36	62,36	4

3	Natalia Bis sp. z o.o., adres: ul. Przewodowa 140A, 04-895 Warszawa	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona
4	PPHU LIR Elżbieta Zajet, adres: ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	7 503,00	73,10	73,10	2
5	Studio Siedem Grzegorz Żółtowski, adres: ul. Myślenicka 186, 30-698 Kraków	8 136,45	67,41	67,41	3
6	REKUS s.c., adres: ul. Inowłodzka 5/004, 03-237 Warszawa	17 095,77	32,08	32,08	6
7	Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz, adres: ul. 3 Maja 11/10, 35-030 Rzeszów	5 484,57	100,00	100,00	1

(na zielono zaznaczono ofertę wybraną jako najkorzystniejszą)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla cz. II

2.1) Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że postępowanie dla cz. II prowadzone w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji (na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2022, poz. 1710 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn. **Dostawa materiałów promocyjnych na potrzeby Carpathian Startup Fest - torby papierowe, zostało rozstrzygnięte.**

2.2) Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez: **Firma Poligraficzno-Introligatorska „UDZIAŁOWIEC” sp. z o.o.**

adres: ul. Narcyzowa 2, 42-256 Olsztyn, woj. śląskie, NIP 5730208537

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **2 785,95 złotych brutto** (słownie: dwa tysiące siedemset osiemdziesiąt pięć złotych 95/100 groszy brutto).

Uzasadnienie:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta uzyskała najwięcej punktów w łącznej ocenie ofert. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Cena wybranej oferty, nie przewyższa wartości, którą Zamawiający może przeznaczyć sfinansowanie zamówienia.

2.3) Punktacja ofert

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Część 2 Wartość oferty	Punktacja za kryterium cena	Suma	Pozycja w rankingu
1	Brand Promotion sp. z o.o., adres: ul. W. Sikorskiego 91, 35-304 Rzeszów	5 360,34	51,97	51,97	7
2	Multima Group sp. z o.o., adres: ul. T. Boya-Żeleńskiego 23, 35-105 Rzeszów	3 259,50	85,47	85,47	2

3	MIKODRUK COMPUTER S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczyk, adres: ul. Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz	3 690,00	75,50	75,50	3
4	Natalia Bis sp. z o.o., adres: ul. Przewodowa 140A, 04-895 Warszawa	3 905,25	71,34	71,34	4
5	PPHU LIR Elżbieta Zajet, adres: ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona
6	Studio Siedem Grzegorz Żółtowski, adres: ul. Myślenicka 186, 30-698 Kraków	5 842,50	47,68	47,68	8
7	Firma Poligraficzno-Introligatorska „UDZIAŁOWIEC” sp. z o.o., adres: ul. Narcyzowa 2, 42-256 Olsztyn, woj. śląskie	2 785,95	100,00	100,00	1
8	REKUS s.c., adres: ul. Inowódzka 5/004, 03-237 Warszawa	6 150,00	45,30	45,30	9
9	Omega sp. z o.o., adres: ul. Chorzowska 108/8, 40-101 Katowice	3 997,50	69,69	69,69	5
10	Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz, adres: ul. 3 Maja 11/10, 35-030 Rzeszów	4 883,10	57,05	57,05	6

(na zielono zaznaczono ofertę wybraną jako najkorzystniejszą)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla cz. III

3.1) Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że postępowanie dla cz. III prowadzone w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji (na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2022, poz. 1710 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn. **Dostawa materiałów promocyjnych – stojaki na plakaty**, zostało rozstrzygnięte.

3.2) Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez: **Natalia Bis sp. z o.o.**

adres: ul. Przewodowa 140A, 04-895 Warszawa, NIP 9522148947

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **1 648,20 złotych brutto** (słownie: jeden tysiąc sześćset czterdzieści osiem złotych 20/100 groszy brutto).

Uzasadnienie:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta uzyskała najwięcej punktów w łącznej ocenie ofert. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Cena wybranej oferty, nie przewyższa wartości, którą Zamawiający może przeznaczyć sfinansowanie zamówienia.

3.3) Punktacja ofert

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Część 3 Wartość oferty	Punktacja za kryterium cena	Suma	Pozycja w rankingu
1	Brand Promotion sp. z o.o. adres: ul. W. Sikorskiego 91, 35-304 Rzeszów	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona
2	AL-MI Paulina Wojewodziec adres: ul. Grabecznik 98B, 43- 365 Wilkowice	2 095,92	78,64	78,64	3
3	MIKODRUK COMPUTER S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczyk, adres: ul. Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz	14 760,00	11,17	11,17	6
4	Natalia Bis sp. z o.o., adres: ul. Przewodowa 140A, 04-895 Warszawa	1 648,20	100,00	100,00	1
5	PPHU LIR Elżbieta Zajet, adres: ul. Grunwaldzka 2, 82- 300 Elbląg	3 690,00	44,67	44,67	5
6	REKUS s.c., adres: ul. Inowłodzka 5/004, 03-237 Warszawa	2 460,00	67,00	67,00	4
7	Omega sp. z o.o., adres: ul. Chorzowska 108/8, 40-101 Katowice	1 943,40	84,81	84,81	2

(na zielono zaznaczono ofertę wybraną jako najkorzystniejszą)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla cz. IV

4.1) Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że postępowanie dla cz. IV prowadzone w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji (na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2022, poz. 1710 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn. **Dostawa materiałów promocyjnych – stojaki kaskadowe**, zostało rozstrzygnięte.

4.2) Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez: **AL-MI Paulina Wojewodziec**
adres: ul. Grabecznik 98B, 43-365 Wilkowice, NIP 5482591863

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **1 193,10 złote brutto** (słownie: jeden tysiąc sto dziewięćdziesiąt trzy złote 10/100 groszy brutto),

Uzasadnienie:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta uzyskała najwięcej punktów w łącznej ocenie ofert. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Cena wybranej oferty, nie przewyższa wartości, którą Zamawiający może przeznaczyć sfinansowanie zamówienia.

4.3) Punktacja ofert

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Część 4 Wartość oferty	Punktacja za kryterium cena	Suma	Pozycja w rankingu
1	Brand Promotion sp. z o.o. adres: ul. W. Sikorskiego 91, 35-304 Rzeszów	1 766,28	67,55	67,55	4
2	AL-MI Paulina Wojewodziec adres: ul. Grabecznik 98B, 43- 365 Wilkowice	1 193,10	100,00	100,00	1
3	MIKODRUK COMPUTER S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczyk, adres: ul. Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz	1 230,00	97,00	97,00	2
4	Natalia Bis sp. z o.o., adres: ul. Przewodowa 140A, 04-895 Warszawa	1 230,00	97,00	97,00	2
5	PPHU LIR Elżbieta Zajet, adres: ul. Grunwaldzka 2, 82- 300 Elbląg	1 845,00	64,67	64,67	5
6	REKUS s.c., adres: ul. Inowłodzka 5/004, 03-237 Warszawa	1 230,00	97,00	97,00	2
7	Omega sp. z o.o., adres: ul. Chorzowska 108/8, 40-101 Katowice	1 303,80	91,51	91,51	3

(na zielono zaznaczono ofertę wybraną jako najkorzystniejszą)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla cz. V

5.1) Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że postępowanie dla cz. V prowadzone w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji (na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2022, poz. 1710 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn. **Dostawa materiałów promocyjnych – dwustronne stojaki konferencyjne (koziołki)**, zostało rozstrzygnięte.

5.2) Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez: **Omega sp. z o.o.**

adres: ul. Chorzowska 108/8, 40-101 Katowice, NIP 6263031432

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **467,40 złotych brutto** (słownie: czterysta sześćdziesiąt siedem złotych 40/100 groszy brutto).

Uzasadnienie:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta uzyskała najwięcej punktów w łącznej ocenie ofert. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Cena wybranej oferty, nie przewyższa wartości, którą Zamawiający może przeznaczyć sfinansowanie zamówienia.

5.3) Punktacja ofert

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Część 5 Wartość oferty	Punktacja za kryterium cena	Suma	Pozycja w rankingu
1	Brand Promotion sp. z o.o., adres: ul. W. Sikorskiego 91, 35-304 Rzeszów	541,20	86,36	86,36	3
2	AL-MI Paulina Wojewodziec adres: ul. Grabecznik 98B, 43-365 Wilkowice	492,00	95,00	95,00	2
3	MIKODRUK COMPUTER S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczyk, adres: ul. Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz	492,00	95,00	95,00	2
4	Natalia Bis sp. z o.o. adres: ul. Przewodowa 140A, 04-895 Warszawa	492,00	95,00	95,00	2
5	PPHU LIR Elżbieta Zajet, adres: ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	1 230,00	38,00	38,00	5
6	REKUS s.c., adres: ul. Inowłodzka 5/004, 03-237 Warszawa	984,00	47,50	47,50	4
7	Omega sp. z o.o., adres: ul. Chorzowska 108/8, 40-101 Katowice	467,40	100,00	100,00	1

(na zielono zaznaczono ofertę wybraną jako najkorzystniejszą)

6) Zestawienie ofert i informacji zawartych w ofertach

Oferta nr 1 złożona w dniu 18.04.2023 r. o godz. 14:01

Wykonawca: Brand Promotion sp. z o.o.

adres: ul. W. Sikorskiego 91, 35-304 Rzeszów, NIP 8133872996

Wykonawca złożył ofertę dla wszystkich części zamówienia.

Część I

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **10 578,00 złotych brutto** (słownie: dziesięć tysięcy pięćset siedemdziesiąt osiem złotych 00/100 groszy brutto),

Część II

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **5 360,34 złotych brutto** (słownie: pięć tysięcy trzysta sześćdziesiąt złotych 34/100 groszy brutto),

Część III

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **1 168,50 złotych brutto** (słownie: jeden tysiąc sto sześćdziesiąt osiem złotych 50/100 groszy brutto),

Część IV

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **1 766,28 złotych brutto** (słownie: jeden tysiąc siedemset sześćdziesiąt sześć złotych 28/100 groszy brutto),

Część V

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **541,20 złotych brutto** (słownie: pięćset czterdzieści jeden złotych 20/100 groszy brutto),

Oferta nr 2 złożona w dniu 18.04.2023 r. o godz. 14:22

Wykonawca: Multima Group sp. z o.o.

adres: ul. T. Boya-Żeleńskiego 23, 35-105 Rzeszów, NIP 8133895684

Wykonawca złożył ofertę wyłącznie dla części II zamówienia.

Część II

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **3 259,50 złotych brutto** (słownie: trzy tysiące dwieście pięćdziesiąt dziewięć złotych 50/100 groszy brutto),

Oferta nr 3 złożona w dniu 20.04.2023 r. o godz. 11:51

Wykonawca: AL-MI Paulina Wojewodziec

adres: ul. Grabecznik 98B, 43-365 Wilkowice, NIP 5482591863

Wykonawca złożył ofertę dla części III, IV, V zamówienia.

Część III

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **2 095,92 złotych brutto** (słownie: dwa tysiące dziewięćdziesiąt pięć złotych 92/100 groszy brutto),

Część IV

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **1 193,10 złote brutto** (słownie: jeden tysiąc sto dziewięćdziesiąt trzy złote 10/100 groszy brutto),

Część V

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **492,00 złote brutto** (słownie: czterysta dziewięćdziesiąt dwa złote 00/100 groszy brutto),

Oferta nr 4 złożona w dniu 24.04.2023 r. o godz. 12:07

Wykonawca: MIKODRUK COMPUTER S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczyk

adres: ul. Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz, NIP 6181852134

Wykonawca złożył ofertę dla wszystkich części zamówienia.

Część I

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **8 794,50 złote brutto** (słownie: osiem tysięcy siedemset dziewięćdziesiąt cztery złote 50/100 groszy brutto),

Część II

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **3 690,00 złotych brutto** (słownie: trzy tysiące sześćset dziewięćdziesiąt złotych 00/100 groszy brutto),

Część III

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **14 760,00 złotych brutto** (słownie: czternaście tysięcy siedemset sześćdziesiąt złotych 00/100 groszy brutto),

Część IV

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **1 230,00 złotych brutto** (słownie: jeden tysiąc dwieście trzydzieści złotych 00/100 groszy brutto),

Część V

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **492,00 złote brutto** (słownie: czterysta dziewięćdziesiąt dwa złote 00/100 groszy brutto),

Oferta nr 5 złożona w dniu 24.04.2023 r. o godz. 13:04

Wykonawca: Natalia Bis sp. z o.o.

adres: ul. Przewodowa 140A, 04-895 Warszawa, NIP 9522148947

Wykonawca złożył ofertę dla wszystkich części zamówienia.

Część I

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **4 735,50 złotych brutto** (słownie: cztery tysiące siedemset trzydzieści pięć złotych 50/100 groszy brutto),

Część II

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **3 905,25 złotych brutto** (słownie: trzy tysiące dziewięćset pięć złotych 25/100 groszy brutto),

Część III

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **1 648,20 złotych brutto** (słownie: jeden tysiąc sześćset czterdzieści osiem złotych 20/100 groszy brutto),

Część IV

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **1 230,00 złotych brutto** (słownie: jeden tysiąc dwieście trzydzieści złotych 00/100 groszy brutto),

Część V

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **492,00 złote brutto** (słownie: czterysta dziewięćdziesiąt dwa złote 00/100 groszy brutto),

Oferta nr 6 złożona w dniu 24.04.2023 r. o godz. 14:34

Wykonawca: PPHU LIR Elżbieta Zajet

adres: ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg, NIP 5781179389

Wykonawca złożył ofertę dla wszystkich części zamówienia.

Część I

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **7 503,00 złote brutto** (słownie: siedem tysięcy pięćset trzy złote 00/100 groszy brutto),

Część II

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **615,00 złotych brutto** (słownie: sześćset piętnaście złotych 00/100 groszy brutto),

Część III

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **3 690,00 złotych brutto** (słownie: trzy tysiące sześćset dziewięćdziesiąt złotych 00/100 groszy brutto),

Część IV

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **1 845,00 złotych brutto** (słownie: jeden tysiąc osiemset czterdzieści pięć złotych 00/100 groszy brutto),

Część V

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **1 230,00 złotych brutto** (słownie: jeden tysiąc dwieście trzydzieści złotych 00/100 groszy brutto),

Oferta nr 7 złożona w dniu 25.04.2023 r. o godz. 9:58

Wykonawca: Studio Siedem Grzegorz Żółtowski

adres: ul. Myślenicka 186, 30-698 Kraków, NIP 6792556413

Wykonawca złożył ofertę dla części I oraz II zamówienia.

Część I

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **8 136,45 złotych brutto** (słownie: osiem tysięcy sto trzydzieści sześć złotych 45/100 groszy brutto),

Część II

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **5 842,50 złote brutto** (słownie: pięć tysięcy osiemset czterdzieści dwa złote 50/100 groszy brutto),

Oferta nr 8 złożona w dniu 27.04.2023 r. o godz. 7:32

Wykonawca: Firma Poligraficzno-Introligatorska „UDZIAŁOWIEC” sp. z o.o.

adres: ul. Narcyzowa 2, 42-256 Olsztyn, woj. śląskie, NIP 5730208537

Wykonawca złożył ofertę wyłącznie dla części II zamówienia.

Część II

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **2 785,95 złotych brutto** (słownie: dwa tysiące siedemset osiemdziesiąt pięć złotych 95/100 groszy brutto),

Oferta nr 9 złożona w dniu 27.04.2023 r. o godz. 13:03

Wykonawca: REKUS s.c.

adres: ul. Inowłodzka 5/004, 03-237 Warszawa, NIP 5242926726

Wykonawca złożył ofertę dla wszystkich części zamówienia.

Część I

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **17 095,77 złotych brutto** (słownie: siedemnaście tysięcy dziewięćdziesiąt pięć złotych 77/100 groszy brutto),

Część II

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **6150,00 złotych brutto** (słownie: sześć tysięcy sto pięćdziesiąt złotych 00/100 groszy brutto),

Część III

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **2 460,00 złotych brutto** (słownie: dwa tysiące czterysta sześćdziesiąt złotych 00/100 groszy brutto),

Część IV

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **1 230,00 złotych brutto** (słownie: jeden tysiąc dwieście trzydzieści złotych 00/100 groszy brutto),

Część V

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **984,00 złote brutto** (słownie: dziewięćset osiemdziesiąt cztery złote 00/100 groszy brutto),

Oferta nr 10 złożona w dniu 28.04.2023 r. o godz. 9:42

Wykonawca: Omega sp. z o.o.

adres: ul. Chorzowska 108/8, 40-101 Katowice, NIP 6263031432

Wykonawca złożył ofertę dla części II, III, IV oraz V zamówienia.

Część II

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **3997,50 złotych brutto** (słownie: trzy tysiące dziewięćset dziewięćdziesiąt siedem złotych 50/100 groszy brutto),

Część III

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **1 943,40 złote brutto** (słownie: jeden tysiąc dziewięćset czterdzieści trzy złote 40/100 groszy brutto),

Część IV

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **1 303,80 złote brutto** (słownie: jeden tysiąc trzysta trzy złote 80/100 groszy brutto),

Część V

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **467,40 złotych brutto** (słownie: czterysta sześćdziesiąt siedem złotych 40/100 groszy brutto),

Oferta nr 11 złożona w dniu 28.04.2023 r. o godz. 10:56

Wykonawca: Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz

adres: ul. 3 Maja 11/10, 35-030 Rzeszów, NIP 8131359042

Wykonawca złożył ofertę dla części I oraz II zamówienia.

Część I

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **5 484,57 złote brutto** (słownie: pięć tysięcy czterysta osiemdziesiąt cztery złote 57/100 groszy brutto),

Część II

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **4 883,10 złote brutto** (słownie: cztery tysiące osiemset osiemdziesiąt trzy złote 10/100 groszy brutto),

7) Informacja o ofertach odrzuconych**Odrzucone zostały oferty:**

Oferta nr 1 wobec części III postępowania złożona przez Brand Promotion sp. z o.o.

adres: ul. W. Sikorskiego 91, 35-304 Rzeszów została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W dniu 4 maja 2023 r. Zamawiający pismem nr 936.2023 wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, wobec elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny zaoferowanej przez Wykonawcę, za realizację II części zamówienia. Wykonawca pozostawił wezwanie bez odpowiedzi.

Oferta nr 5 w zakresie części I postępowania złożona przez Natalia Bis sp. z o.o. adres: ul. Przewodowa 140A, 04-895 Warszawa została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych. Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W dniu 4 maja 2023 r., Zamawiający, pismem nr 939.2023 wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, zamieszczonej w ofercie złożonej w przedmiotowym postępowaniu dla części I zamówienia. Wykonawca w dniu 8 maja 2023 r. przekazał Zamawiającemu wyjaśnienia, w których wskazał, iż wymiary etui na wkładkę to 107x145 mm. Jest to niezgodne z warunkami zamówienia. Zamawiający w wyjaśnieniach nr 3 z 25 kwietnia 2023, które zostały upublicznione i z którymi Wykonawca składający ofertę, zobligowany był się zapoznać, hermetycznie określił wymiary etui, które „ma mieć wymiary 105x148 mm (+/- 2 mm).” Tym samym, wymiar (145 mm) zaproponowany przez Wykonawcę, pomimo dopuszczalnych odchyłeń dla wskazanych wymiarów, jest niezgodny z warunkami zamówienia, a co za tym idzie oferta zostaje odrzucona.

Oferta nr 6 wobec części II postępowania złożona przez PPHU LIR Elżbieta Zajet adres: ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W dniu 4 maja 2023 r. Zamawiający pismem nr 937.2023 wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, wobec elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny zaoferowanej przez Wykonawcę, za realizację II części zamówienia. Wykonawca pozostawił wezwanie bez odpowiedzi.

Podpisali: 1) Mariusz Bednarz – Prezes Zarządu 2) Jolanta Wiśniowska – Wiceprezes Zarządu

Do wiadomości:

- 1) Brand Promotion sp. z o.o.
- 2) Multima Group sp. z o.o.
- 3) AL-MI Paulina Wojewodzik
- 4) MIKODRUK COMPUTER S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczyk
- 5) Natalia Bis sp. z o.o.
- 6) PPHU LIR Elżbieta Zajet
- 7) Studio Siedem Grzegorz Żółtowski
- 8) Firma Poligraficzno-Introligatorska „UDZIAŁOWIEC” sp. z o.o.
- 9) REKUS s.c.
- 10) Omega sp. z o.o.
- 11) Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz
- 12) a/a

Przygotował: Piotr Rachwał, BS.