

Gliwice, 23 września 2021r.

Platformazakupowa.pl

Nr sprawy: 4WOG-1200.2712.45.2021

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pn.:
„Zakup i dostawa akumulatorów oraz opon, dętek i ochraniaczy do pojazdów
Część 1 – Zakup i dostawa akumulatorów ołowiowo – rozruchowych i żelowych do pojazdów
Część 2 – Zakup i dostawa opon, dętek oraz ochraniaczy do pojazdów

Działając na podstawie art. 287 ust. 1 oraz art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych – dalej ustawy Pzp Zamawiający, 4 Wojskowy Oddział Gospodarczy, informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Pzp w zakresie:

Część 1 - Zakup i dostawa akumulatorów ołowiowo – rozruchowych i żelowych do pojazdów

wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

ALU-CAR GORZYCE KRZYSZTOF DROZD, ul. Przemysłowa 3, 27-600 Sandomierz z kwotą 3 723,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia i jest najkorzystniejsza spośród wszystkich złożonych ofert - otrzymała największą ilość punktów w kryterium określonym w postępowaniu.

Podstawa prawna: Art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Nr oferty	Nazwa	Część 1 cena (brutto)	Punkty w kryterium cena oferty (brutto) max 100 pkt
1	EURO-CZĘŚCI WÓZKI WIDŁOWE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Główna 16, 44-109 Gliwice, NIP 9691638080	2 828,37 zł - wynika z formularza cenowego	Oferta odrzucona
2	Moto Budrex Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 291 85-438 Bydgoszcz NIP: 554 02 35 790	3 854,51 zł	96,59 pkt

4	ALU-CAR GORZYCE KRZYSZTOF DROZD ul. Przemysłowa 3 27-600 Sandomierz NIP: 867 16 05 852	3 723,00 zł	100 pkt
---	---	-------------	---------

**Część 2 - Zakup i dostawa opon, dętek oraz ochraniaczy do pojazdów
wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:**

Handlopex S.A., ul. Połonińska 29, 35-082 Rzeszów z kwotą 8 928,80 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia i jest najkorzystniejsza spośród wszystkich złożonych ofert - otrzymała największą ilość punktów w kryterium określonym w postępowaniu.

Podstawa prawna: Art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Nr oferty	Nazwa	Część 2 cena (brutto)	Punkty w kryterium cena oferty (brutto) max 100 pkt
1	EURO-CZĘŚCI WÓZKI WIDŁOWE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Główna 16, 44-109 Gliwice, NIP 9691638080	12 690,43 zł - wynika z formularza cenowego	Oferta odrzucona
2	Moto Budrex Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 291 85-438 Bydgoszcz NIP: 554 02 35 790	8 517,77 zł	Oferta odrzucona
3	Handlopex S.A. ul. Połonińska 29 35-082 Rzeszów NIP: 813 03 36 843	8 928,80 zł	100 pkt
4	ALU-CAR GORZYCE KRZYSZTOF DROZD ul. Przemysłowa 3 27-600 Sandomierz NIP: 867 16 05 852	7 812,96 zł	Oferta odrzucona

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na podstawie art. 287 ust. 3 ustawy Pzp, oferty następujących Wykonawców zostały odrzucone:

- I. Oferta złożona przez **Wykonawcę EURO-CZĘŚCI WÓZKI WIDŁOWE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Główna 16,44-109 Gliwice** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp tj.: jeśli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia **w zakresie części 1 i 2.**

Uzasadnienie: Zgodnie z rozdziałem VI lit. A pkt 1 SWZ Wykonawca zobowiązany był załączyć Formularz ofertowy wypełniony zgodnie z załącznikiem nr 1 do SWZ wraz z zawartymi oświadczeniami. Jednocześnie Zamawiający w rozdziale X pkt 2 wskazał, że „Treść oferty musi odpowiadać treści SWZ. Zaleca się przy sporządzaniu oferty skorzystanie ze wzorów formularzy przygotowanych przez Zamawiającego. Wykonawca może złożyć ofertę przygotowaną samodzielnie z zastrzeżeniem, że będzie one zawierać wszystkie niezbędne oświadczenia oraz informacje określone przez Zamawiającego w treści wzorów załączonych do SWZ”. Wykonawca złożył tylko formularze cenowe dla części 1 i 2, a zgodnie z SWZ miał złożyć wypełniony formularz ofertowy (Załączniku nr 1 do SWZ). Formularz ofertowy (w tym oświadczenia w nim zawarte) nie podlega uzupełnieniu na podstawie art.128 ust. 1 ustawy Pzp.

- II. Oferta złożona przez Wykonawcę **ALU-CAR GORZYCE KRZYSZTOF DROZD ul. Przemysłowa 3 27 - 600 Sandomierz** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp tj.: jeśli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia **w zakresie części 2.**

Uzasadnienie: Zamawiający w załączniku nr 5 do SWZ – formularz cenowy dla części 2 wskazał przedmiot zamówienia podając wymagane parametry zamawianego asortymentu. Jednocześnie w rozdziale VI lit. A pkt 3 SWZ wymaga, aby Wykonawca wycenił każdą pozycję formularza cenowego oraz żeby Wykonawca wskazał nazwę producenta/nazwę opony. Wykonawca złożył formularz cenowy wskazując producenta oraz nazwę opony, jednakże asortyment wskazany w kolumnie „f” formularza cenowego jest niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia ujętym w kolumnie „c” w następujących pozycjach:

- poz. 12 formularza cenowego Wykonawca zaoferował **oponę letnią** GOODRIDE SC328 115/113R – Zamawiający wymagał **opony zimowej**;
- poz. 13 formularza cenowego Wykonawca zaoferował **oponę całoroczną** ROADX RT785 143/141J M+S 3PMSF – Zamawiający wymagał **opony zimowej**.

III. Oferta złożona przez Wykonawcę **Moto Budrex sp. z o. o. ul. Grunwaldzka 291 85 – 438 Bydgoszcz** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp tj.: jeśli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia **w zakresie części 2**.

Uzasadnienie: Zamawiający w załączniku nr 5 do SWZ – formularz cenowy dla części 2 wskazał przedmiot zamówienia podając wymagane parametry zamawianego asortymentu. Jednocześnie w rozdziale VI lit. A pkt 3 SWZ wymaga, aby Wykonawca wycenił każdą pozycję formularza cenowego oraz żeby Wykonawca wskazał nazwę producenta/nazwę opony. Wykonawca złożył formularz cenowy wskazując producenta oraz nazwę opony, jednakże asortyment wskazany w kolumnie „f” formularza cenowego jest niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia ujętym w kolumnie „c” w pozycji 15 Wykonawca zaoferował **oponę dostawczą** ROSAVA LTA - 401 122/120N– Zamawiający wymagał **opony terenowej**.

KOMENDANT

płk Sebastian WOLSZCZAK