



Słupsk, dnia 21.02.2023 r.

**dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, pn.: Usługa ochrony osób i mienia, patrołowanie i monitorowanie obiektów zajmowanych przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Janusza Korczaka w Słupsku sp. z o.o. – postępowanie nr 11/PN/2023**

Na podstawie **art. 135 ust. 6** – przetarg nieograniczony ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, dalej „Ustawa”) Zamawiający udostępnia treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji warunków zamówienia (dalej „SWZ”) wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

**Pytanie nr 1:**

Zwracam się z prośbą o umożliwienie dokonania wizji lokalnej obiektów będących przedmiotem postępowania w dniu 16.02.2023r.

***Odp. Zamawiającego: Zgodnie z pkt. 4.16 IDW Zamawiający nie przewiduje przeprowadzenia przez wykonawcę wizji lokalnej.***

**Pytanie nr 2:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga złożenia podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia od podwykonawcy, który nie jest podmiotem, na którego zdolności lub sytuacji wykonawca polega na podst. art. 118 Pzp.

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.***

**Pytanie nr 3:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zezwala, aby wykonawca powierzył działanie patroli interwencyjnych podwykonawcy.

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.***

**Pytanie nr 4:**

Proszę o potwierdzenie, że zakres dot. monitorowania obiektów drogą radiową można powierzyć w podwykonawstwo.

***Odp. Zamawiającego: Tak pod warunkiem gotowości świadczenia usługi od pierwszego dnia obowiązywania umowy przy spełnieniu wymagań określonych w Załączniku do OPZ - Wymagania PSP systemu sygnalizacji pożarowej.***

**Pytanie nr 5:**

Jaki jest czas dojazdu Patrołu interwencyjnego na wezwanie?

***Odp. Zamawiającego: Maksymalny czas dojazdu 15 minut.***

**Pytanie nr 6:**

Jakiego wyposażenia patrołu interwencyjnego wymaga Zamawiający?

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający wymaga wyposażenia patrołu interwencyjnego zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 października 2011***

**roku (zmienione 11 grudnia 2013 roku) w sprawie zasad uzbrojenia specjalistycznych formacji ochronnych i warunków przechowywania oraz ewidencjonowania broni i amunicji.**

**Pytanie nr 7:**

W nawiązaniu do zapisów OPZ pkt 6 zwracamy się z prośbą o przedstawienie bliższych danych dot. systemu SSWiN – Wykonawca nie jest w stanie wycenić usługi bez dokładnych danych – rodzaj sprzętu, ilość centrali, czujek, nazwa systemu, rok instalacji, data ostatniej konserwacji etc.

**Odp. Zamawiającego: Systemu Sygnalizacji Włamania i Napadu obejmuje budynki:**

**Blok B - zabezpieczenie powierzchni Apteki Szpitalnej,**

**Blok C - zabezpieczenie powierzchni serwerowni głównej,**

**Portiernia 1 - instalacja klawiatury,**

**Stacja Wody Lodowej - zabezpieczenie całości budynku,**

**Trafostacja nr 2 - zabezpieczenie całości budynku,**

**Tlenownia - zabezpieczenie całości budynku,**

**Agregatorownia i Trafostacja nr 1 - zabezpieczenie całości budynku,**

**Stacja Wózków Akumulatorowych - zabezpieczenie całości budynku,**

**Budynek Pralni - zabezpieczenie całości budynku,**

**Budynek Patomorfologii - zabezpieczenie całości budynku,**

**Budynek Kuchni - zabezpieczenie całości budynku,**

**Blok B - Pomieszczenia Sterylizacji,**

**Blok B - Poradnia Stomatologiczna,**

**Blok B - Pomieszczenia Apteki Szpitalnej,**

**System SSWiN na terenie szpitala oparty jest na centrali Galaxy firmy Honeywell, sprzęcie firmy Alarmtech, Satel i Aritech.**

**Rok produkcji 2009.**

**Pytanie nr 8:**

Proszę o informację ile napraw wymagano w zakresie Systemu sygnalizacji włamania i napadu w obiekcie przy ul. Hubalczyków 1 w Słupsku w okresie ostatnich 36 miesięcy – ile było usterek ww systemu?

**Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że wymagano dwóch napraw.**

**Pytanie nr 9:**

Jak często wymagana jest konserwacja systemu sygnalizacji włamania i napadu w obiekcie przy ul. Hubalczyków 1 w Słupsku?

**Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że wymagany jest przegląd systemu 1 raz w roku.**

**Pytanie nr 10:**

Czy każda roboczogodzina pracownika ma zostać wypracowana w ramach umowy o pracę?

**Odp. Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.**

**Pytanie nr 11:**

Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca może wskazać podwykonawcę na etapie po wyborze oferty najkorzystniejszej, przed podpisaniem umowy bądź w trakcie realizacji?

**Odp. Zamawiającego: W kwestii podwykonawstwa, nieuregulowanych w dokumentach zamówienia przedmiotowego postępowania mają zastosowanie przepisy art. 462 ustawy PZP.**

**Pytanie nr 12:**

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że Zamawiający na etapie zawarcia i realizacji umowy nie żąda dedykowanej polisy ubezpieczeniowej do umowy, a ogólnej polisy ubezpieczeniowej od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia. Dodatkowo prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zezwala na przedstawienie polisy ubezpieczeniowej, której termin obowiązywania kończy się przed zakończeniem realizacji umowy i umożliwia przedstawienie nowej polisy przed zakończeniem poprzedniej.

**Odp. Zamawiającego: Zamawiający wymaga ogólnej polisy ubezpieczeniowej od odpowiedzialności cywilnej a obowiązek jej przedłożenia regulują postanowienia § 2 ust. 6-7 Wzoru umowy.**

**Pytanie nr 13:**

W związku z zapisami umowy dotyczącymi kar umownych wnosimy o obniżenie wysokości kar, jako rażąco wygórowanych o 50%.

Uzasadnienie:

W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiając mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeżenie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę.

Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę.

Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

**Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.**

**Pytanie nr 14:**

Czy Zamawiający dopuszcza zatrudnienie osób z orzeczeniem o niepełnosprawności?

**Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie określił wymagań w tym zakresie, to na Wykonawcy spoczywa doboru pracowników zdolnych do realizacji zamówienia uwzględniając wymogi stawiane przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia.**

**Pytanie nr 15:**

Jaka jest data zakończenia umowy obecnego Wykonawcy?

**Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuję, że umowa obecnego Wykonawcy obowiązuje do 03.04.2023r.**

**Pytanie nr 16:**

W nawiązaniu do cz. I IDW pkt 8 ust. 2 ppkt 4 - proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga wykazania się doświadczeniem dot. wartości usługi nie mniejszej niż 600 000 zł brutto w okresie 12 m-cy? W zapisach ma miejsce zapis 6000 000,00 zł brutto – czy to omyłka pisarska?

**Odp. Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, że doszło do omyłki pisarskiej, w związku z powyższym dokonano modyfikacji w tym zakresie.**

**Pytanie nr 17:**

Wzór umowy, par. 1. ust. 5. 4), w zakresie sformułowania: „Inne dokumenty tj. zaświadczenie właściwego oddziału ZUS potwierdzające opłacanie przez wykonawcę lub podwykonawcę składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne z tytułu zatrudnienia na podstawie umów

o pracę za ostatni okres rozliczeniowy; i/lub poświadczoną za zgodność z oryginałem odpowiednio przez wykonawcę lub podwykonawcę kopię dowodu potwierdzającego zgłoszenie pracownika przez pracodawcę do ubezpieczeń, zanonimizowaną w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników.”. W tym zakresie wnosimy o wykreślenie ww. zapisu, względnie wnosimy o jednoznaczne doprecyzowanie przez Zamawiającego formy oraz zakresu ww. dowodów (przykładowo w jakim zakresie ZUS RCA czy też miesięczny pasek naliczenia wynagrodzenia, ma być zanonimizowany). Odwołujący jako administrator danych osobowych pracowników (kierowanych w tym przypadku do wykonywania usługi na rzecz Zamawiającego), zobowiązany jest do działania zgodnie z zasadami przetwarzania określonymi w art. 5 RODO. Tym samym, wiąże go nie tylko wspomniana zasada minimalizacji, ale też zasada zgodności z prawem, przejrzystości i rzetelności oraz ograniczenia celu, w powiązaniu ze ww. zasadą minimalizacji. To oznacza, że Odwołujący musi zapewnić, że pozyskiwane przez niego dane osobowe, w tym wypadku - pracowników, pozyskiwane będą tylko, jeżeli dla takiego pozyskania danych istnieje ważna podstawa prawna, wykorzystane będą tylko do celu, dla którego zostały zebrane, a ich przetwarzanie będzie adekwatne do ściśle sprecyzowanego celu i ograniczone tylko do niezbędnego minimum.

Ponadto, w przypadku przetwarzania danych osobowych pracowników, Odwołujący musi mieć na uwadze regulację przepisów kodeksu pracy determinujących cele i zakresy przetwarzania w wielu sytuacjach pracowniczych. Wobec powyższego, o ile pozyskanie i przetwarzanie danych w zakresie dowodów naliczenia i odprowadzenia składek ubezpieczeniowych od umów o pracę nie budzi wątpliwości, gdyż do przetwarzania tych danych Odwołujący jest nie tylko zobowiązany, ale i zobligowany przepisami prawa, o tyle ich udostępnienie Zamawiającemu prowadzić może do naruszenia zasad wynikających z art.5 RODO i naruszenia przepisów art. 6 RODO, ze względu na brak podstawy prawnej takiego działania.

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody. Wzór umowy pozostaje bez zmian.***

**Pytanie nr 18:**

Wzór umowy par. 2 ust. 4. Wykonawca, nie może zobowiązać się wykonania tego zapisu. Wnosimy o doprecyzowanie przez Zamawiającego formy oraz zakresu dowodów niezbędnych w celu potwierdzenia posiadania uprawnień do realizacji przedmiotu umowy. Ponadto, prosimy o zmianę zapisu, że do przeprowadzenia przedmiotowej kontroli wystarczającym będzie okazanie zanonimizowanych dokumentów, a nie dostarczania ich kserokopii. Tym samym prosimy, również o potwierdzenie, że kontroli kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej wystarczające będzie okazanie aktualnej legitymacji kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej wydanej zgodnie z Art. 28. - ustawą z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia. aby wykazać spełnienia określonych wymagań. Niniejsze wynika z faktu, że zakres żądanych przez Zamawiającego będzie determinować zakres udostępnienia danych osobowych, które to udostępnienie musi mieć swoją podstawę prawną określoną to czy w art. 6 czy też art. 9 RODO.

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody. Wzór umowy pozostaje bez zmian.***

**Pytanie nr 19:**

Mając na uwadze zakres powierzonych usług objętych treści SWZ, wnosimy o doprecyzowanie zapisów znajdujących się w par. 2. ust. 1. Umowy powierzenie przetwarzania danych osobowych, poprzez uzupełnienie kategorii osób, których dane będą przetwarzane, poprzez dodanie: “dane pracowników oraz współpracowników Administratora, gości, osób przebywających na terenie szpitala” oraz o sprecyzowanie kategorii danych, które będą przetwarzane poprzez dodanie: “wizerunek osób objętych zakresem kamer monitoringu wizyjnego CCTV (pogląd).” Proszę również o uzasadnienie, poprzez wykazanie sytuacji, w której będzie przetwarzany nr PESEL. W przypadku braku uzasadnienia do powierzenia/udostępnienia tej danej wnosimy o wykreślenie ww. zapisów

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę na proponowane zmiany. Zmiana umowy RODO w załączeniu.***

**Pytanie nr 20:**

Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie w projekcie umowy, postanowienia umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem.

W przypadku umów długoterminowych zawieranych na okres 3 - 4 lat w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawianie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, może po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również Zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody. Wzór umowy pozostaje bez zmian.***

**Pytanie nr 21:**

Prosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenia wyłącznie w przypadku nagłych i niespodziewanych nieobecności, pracownika zatrudnionego na umowę o pracę, wynikających z przyczyn losowych ( m.in. zwolnienia lekarskie, urlopu na żądanie).

Uzasadnienie:

Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę poprzedzane jest spełnieniem szeregu wymagań m. in. wykonaniem i dostarczeniem badań lekarskich z zakresu medycyny pracy, czy szkoleń BHP, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.***

**Pytanie nr 22:**

Zamawiający zawarł w §11 ust. 2 projektu umowy zapis

Wykonawca w czasie okresu trwania umowy, zobowiązuje się do pomocy Zamawiającemu przy poszerzaniu bazy łóżkowej, podczas ew. ewakuacji itp. oraz innych obowiązków wynikających z nałożenia na Zamawiającego, obowiązku określonego w ustępie 1 niniejszego paragrafu.

Z uwagi na charakter prac prosimy o wskazanie o jakich konkretnych czynnościach mowa.

Wykonawca musi posiadać wiedzę pod kątem oceny czy będzie w stanie je wykonywać.

Dodatkowo prosimy o wskazanie czy w przypadku wystąpienia powyższego na dodatkowy zakres będzie podpisywana oddzielna umowa określająca zasady współpracy i wynagrodzenie?

***Odp. Zamawiającego: Zadania obronne nałożone Zamawiającemu reguluje ROZPORZĄDZENIE RADY MINISTRÓW z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie warunków i sposobu przygotowania oraz wykorzystania podmiotów leczniczych na potrzeby obronne państwa oraz właściwości organów w tych sprawach. Zgodnie z brzmieniem §11 ust. 3 w czasie ogłoszenia stanu kryzysowego, zagrożenia państwa lub wojny, w przypadku świadczenia przez Wykonawcę czynności opisanych w §11 ust. 2, realizacja zamówienia objęta zostanie odrębną umową.***

**Pytanie nr 23:**

Prosimy o podanie częstotliwości konserwacji systemu Systemu Sygnalizacji Włamania i Napadu

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że wymagany jest przegląd systemu 1 raz w roku.***

**Pytanie nr 24:**

Prosimy o podanie dokładnej listy urządzeń (wraz z ilościami), które wchodzi w skład Systemu Sygnalizacji Włamania i Napadu.

***Odp. Zamawiającego: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 7.***

**Pytanie nr 25:**

Prosimy o podanie ilości napraw systemu Systemu Sygnalizacji Włamania i Napadu, przeprowadzonych w ciągu ostatnich 12 miesięcy wraz ze wskazaniem zakresu tych napraw.

***Odp. Zamawiającego: W okresie ostatnich 12 miesięcy nie wykonano napraw.***

**Pytanie nr 26:**

Prosimy o umożliwienie wykorzystania łączności opartej na sieci GSM do całodobowego monitorowania obiektów podłączonych do Systemu Sygnalizacji Włamania i Napadu przy ul. Hubalczyków w Słupsku. Wskazanie drogi radiowej, jako wyłącznej metody, stanowi znaczące ograniczenie konkurencji tylko do lokalnych podmiotów.

W związku z powyższym, prosimy o stosowną modyfikację treści Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz Wzoru Umowy.

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.***

**Pytanie nr 27:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość podwykonawstwa w zakresie przesyłu sygnału radiowego z centrali pożarowej do straży pożarnej.

W związku z powyższym, prosimy o stosowną modyfikację treści Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz Wzoru Umowy.

***Odp. Zamawiającego: Tak pod warunkiem gotowości świadczenia usługi od pierwszego dnia obowiązywania umowy przy spełnianiu wymagań określonych w Załączniku do OPZ - Wymagania PSP systemu sygnalizacji pożarowej.***

**Pytanie nr 28:**

Wnosimy o zmianę sposobu naliczania kar umownych z §9 ust. 2 – 5 od wartości całego kontraktu na wartość miesięczną. Zwracamy Zamawiającemu uwagę jak bardzo niniejsze kary odbiegają poziomem od stosowanych przez Zamawiających standardów zamówień publicznych, również w zakresie postępowań stanowiących przedmiot niniejszej umowy. Wskazujemy, iż w obecnym brzmieniu zapisu, każda uwaga Zamawiającego dotycząca sposobu realizacji usługi będzie wiązała się z nałożeniem na wykonawcę kary 1% od wartości całego kontraktu czyli ponad 30 000 zł.

Zamawiający nie wprowadził do zapisów SWZ jakiegokolwiek procedury reklamacyjnej, dającej możliwość wykonawcy reakcji na stwierdzone uchybienia. Co więcej w §2 ust. 2 Zamawiający jawnie wskazuje, iż nawet niezwłocznie usunięcie nieprawidłowości nie będzie miało wpływu na nałożenie z tego tytułu kary umownej.

Wykonawca powinien odpowiadać co do wysokości faktycznej poniesionej przez Zamawiającego szkody. Tymczasem w obecnym brzmieniu przedmiotowego zapisu poziom kar nie stanowi dyscyplinowania stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych, a może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego.

**Odp. Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę sposobu naliczania kar umownych. §9 ust. 2 – 4 otrzymuje brzmienie:**

2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za każde stwierdzone przez Zamawiającego naruszenie przez Wykonawcę obowiązków określonych w Opisie przedmiotu zamówienia w wysokości 1 % kwoty brutto faktury miesięcznej za miesiąc, w którym miało miejsce zdarzenie będące podstawą naliczenia kary umowne.
3. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za każde stwierdzone przez Zamawiającego naruszenie przez Wykonawcę obowiązku określonego § 2 ust. 5 pkt 1 umowy w wysokości 1 % kwoty brutto faktury miesięcznej za miesiąc, w którym miało miejsce zdarzenie będące podstawą naliczenia kary umowne.
4. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za każde stwierdzone przez Zamawiającego naruszenie przez Wykonawcę Plan Ochrony i/lub zakresu obowiązków, o których mowa w § 2 ust. 5 pkt 2 umowy w wysokości 1 % kwoty brutto faktury miesięcznej za miesiąc, w którym miało miejsce zdarzenie będące podstawą naliczenia kary umowne.

**Pytanie nr 29:**

Zamawiający w §9 ust. 5 zawarł zapis

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1 % wartości zamówienia, określonego w §6 ust. 2 umowy za każde stwierdzone dopuszczenie do pełnienia służby w ochronie osób i mienia pracowników będących nosicielami chorób mogących wywołać zagrożenie epidemiologiczne u Zamawiającego.

Wnosimy o usunięcie przedmiotowego zapisu. Wykonawca nie ma jakichkolwiek podstaw prawnych aby weryfikować stanu zdrowia pracownika pod kątem wszystkich chorób, w tym zakaźnych. Nawet w zamówieniach na usługi w obiekcie szpitala gdzie pracownicy wykonawcy mają bezpośredni kontakt z pacjentem Zamawiający nie stawia nawet zbliżonych warunków do tych które Zamawiający postawił dla usługi gdzie kontakt ten nie jest zupełnie odmienny. Wymagane są np. książeczki zdrowia, aktualne badania czy szczepienia ale pracownicy wykonawcy uczestniczą przy przenoszeniu i transporcie pacjentów, mają styczność z bielizną szpitalną, odpadami itp. W obecnym brzmieniu zapisu Zamawiający de facto każdą epidemię w szpitalu może powiązać z wykonawcą, co mogło nie mieć żadnego związku z wykonywaną usługą ochrony.

Skoro zatem wykonawca nie ma możliwości prawnych sprawdzania swojego pracownika co do każdej choroby, jak Zamawiający będzie weryfikował czy wymóg ten został spełniony przez wykonawcę, oraz że to pracownik wykonawcy doprowadził do wystąpienia zakażenia

**Odp. Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę.**

**Załączniki:**

**CZĘŚĆ II – WZÓR UMOWY**

**Cześć III - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA ORAZ ZAKRES OBOWIĄZKÓW WYKONAWCY**

**Ponadto:**

Zamawiający mając na uwadze **art. 137 ust. 5 Ustawy**, w związku z udzielonymi odpowiedziami informuje o zamiarze zmiany SWZ oraz o zamiarze zmiany terminu składania ofert, tym samym zmianie ulegnie termin otwarcia ofert oraz termin związania ofertą. Dodatkowo Zamawiający informuje, że udostępni zmianę treści SWZ na stronie prowadzonego postępowania po opublikowaniu ogłoszenia o sprostowaniu z wyjątkiem przypadku gdy Zamawiający nie został powiadomiony o publikacji w terminie 48 godzin od potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej otrzymania tego ogłoszenia.