

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH			
Oznaczenie kancelaryjne zgłoszenia pracy geodezyjnej		Gm. 1.6649.1.262.2018	
Miejscowość	Identyfikator	Lug	
Jednostka ewidencyjna	Identyfikator	152102_2	
Obrob ewidencyjny	Identyfikator	CISNA	
Arkusze mapy:	Identyfikator	152102_2.0010	
	Identyfikator	LUG	
	Identyfikator	Skala mapy 1:500	
Nazwa układu współrzędnych	Identyfikator	3000 strona 2	
Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji	Identyfikator	Konsultacji 86	
Mapa aktualna w oznaczonym zakresie na dzień:		07/05/2018	
PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUG GEODEZYJNYCH I KARTOGRAFICZNYCH Andrzej Markuszewski 38-500 Sanok, ul. Sienkiewicza 1 p.304 tel. 13 464-21 25, tel. kom. 509 476 812 NIP 687-100-63-45 REGON 370180076			
Andrzej Markuszewski GŁÓWNY GEODETA KRAJU Świadectwo nr 5746 Upr. w zakresie 1,2,4			
Nazwa / imię i nazwisko wykonawcy oraz data i podpis osoby reprezentującej wykonawcę		Imię i nazwisko, nr uprawnień, zakres oraz i podpis geodety uprawniający, który opracował mapę	

Poświadczam się, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera materiał państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego

Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny	STAROSTA LESKI
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu-operatorskiego	P.1821.2018.418
Data wpisania do ewidencji materiału zasobu	2018-05-28
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	Z up. STAROSTY <i>mgr inż. Józef Marzewska</i>

mgr inż. Józef Marzewska
Referent w Wydziale Geodezji, Katastru i Nieruchomości

Z up. STAROSTY
mgr inż. Józef Marzewska
REFERENT
POWATOWOŚĆ SANOK
GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ

NA NINIEJSZEJ MAPIE
W OZNACZONYM ZAKRESIE
- BRAK UZGODNIONYCH PROJEKTÓW
- WYKREŚLENIEM WYKONANYM PRZEZ
Lesko, dnia 2018-05-23
podpis REFERENT
inż. Józef Marzewska

Imię i nazwisko: Urszula Sewerynowicz
Upr. nr: SWK/0058/PBH/17
Członek Izby: świętokrzyskiej
nr ew.: SWK/BH/0183/17

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że dokumentacja projektowa dla zadania inwestycyjnego p.n.:
„Budowa trzech zbiorników retencyjnych wraz z groblami, rowami doprowadzającymi i odprowadzającymi oraz budowlami piętrzącymi w postaci przelewów powierzchniowych i zastawki w Leśnictwach: Solinka, Dołżyca oraz Zawój” został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

mgr inż. Urszula Sewerynowicz

.....
Podpis

Podstawa prawna art. 20 ust.4 Ustawy Prawo budowlane



ŚWIĘTOKRZYSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Kielce, dnia 3 lipca 2017r.

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt SK-0054-0019(2)/17

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*Dz.U. z 2014r. poz. 1946*) i art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 3d ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (*Dz.U. z 2016r. poz. 290*) oraz § 10 i § 13 ust. 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014r. poz. 1278*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pani Urszula Sewerynowicz
magister inżynier inżynierii środowiska
ur. dnia 28 października 1987 roku w Kielcach

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr ewidencyjny SWK/0058/PBH/17
do projektowania
w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej
bez ograniczeń.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Świętokrzyskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Andrzej Pieniążek
Przewodniczący składu orzekającego



Otrzymują:

1. Pani Urszula Sewerynowicz
ul. Lubrzanka 26A
25-361 Kielce
2. Okręgowa Rada ŚOIIB
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

dr inż. Stefan Szalkowski
Członek składu orzekającego

mgr inż. Elżbieta Chociaj
Członek składu orzekającego

Uprawnienia budowlane nadane

Pani Urszuli Sewerynowicz

magister inżynier inżynierii środowiska

ur. dnia 28 października 1987 roku w Kielcach

nr ewidencyjny SWK/0058/PBH/17

do projektowania

w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej

bez ograniczeń

upoważniają:

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 ustawy - Prawo budowlane do:

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 10 i § 13 ust. 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie do:

- sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności;
- projektowania obiektu budowlanego w zakresie morskich budowli hydrotechnicznych oraz budowli hydrotechnicznych tymczasowych i stałych, w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie, oraz przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej



mgr inż. Andrzej Pieniążek

Przewodniczący składu orzekającego



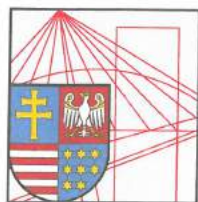
dr inż. Stefan Szalkowski

Członek składu orzekającego



mgr inż. Elżbieta Chociaj

Członek składu orzekającego



ŚWIĘTOKRZYSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Kielce, dn. 29 sierpień 2019

Zaświadczenie

Pan(i) Sewerynowicz Urszula

miejsce zamieszkania :

ul.Lubrzanka 26A

25-361 Kielce

jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

*o numerze ewidencyjnym : **SWK/BH/0183/17***

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

*Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia **01-09-2019** do **31-08-2020***

Z up. Przewodniczącego ŚOIIB

mgr inż. Wiesława Sobańska
DYREKTOR BIURA

Świętokrzyska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa

25-304 Kielce, ul. Leonarda 18: tel. 41 344 94 13, tel. kom. 694 912 692, fax 41 344 63 82

www.swk.piib.org.pl, e-mail: swk@piib.org.pl

Bank Pekao S.A. I O/Kielce, nr rach. 98 124013721111000012505214

Godziny pracy biura: poniedziałek, wtorek, czwartek, piątek - od 10:00 do 16:00, środa - nieczynne

Godziny pracy czytelní: wtorek - od 10:00 do 16:00

Niniejsze zaświadczenie potwierdza zawarcie obowiązkowego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej inżynierów budownictwa.

Przedmiotem ubezpieczenia jest odpowiedzialność cywilna deliktowa i kontraktowa ubezpieczonego za szkody wyrządzone w związku z wykonywaniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie posiadanych uprawnień budowlanych.

Suma gwarancyjna na jedno zdarzenie w okresie ubezpieczenia wynosi 50 000 EUR.

O fakcie powstania szkody należy zawiadomić STU Ergo Hestia S.A., ul. Hestii 1, 81-731 Sopot, niezwłocznie, nie później niż w ciągu 14 dni od chwili uzyskania wiadomości przez poszkodowanego o roszczeniu, które może rodzić odpowiedzialność cywilną ubezpieczonego. Zgłoszenia szkody można dokonać przez wypełnienie i przesłanie formularza zamieszczonego na stronie internetowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub do Ergo Hestia za pośrednictwem infolinii (tel. 801 107 107), mailowo na adres poczta@ergohestia.pl lub faxem na nr 58 555 60 01.

Posiadanie ubezpieczenia obowiązkowego w ramach umowy generalnej zawartej pomiędzy PIIB a STU Ergo Hestia S.A. umożliwia członkom Izby zawarcie dodatkowego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej na wyższe sumy gwarancyjne oraz uprawnia do skorzystania ze zniżki na ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej osób sporządzających świadectwa charakterystyki energetycznej.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SWK-BE1-RWQ-YSX *

Pani Urszula Sewerynowicz o numerze ewidencyjnym SWK/BH/0183/17
adres zamieszkania ul. Lubrzanka 26A, 25-361 Kielce
jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2018-09-01 do 2019-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-10-02 roku przez:

Wojciech Płaza, Przewodniczący Okręgowej Rady Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Imię i nazwisko: Iwona Grabowska
Upr. nr: SWK/0205/PBH/17
Członek Izby: świętokrzyskiej
nr ew.: SWK/BH/0068/18

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że dokumentacja projektowa dla zadania inwestycyjnego p.n.:
„Budowa trzech zbiorników retencyjnych wraz z groblami, rowami doprowadzającymi i odprowadzającymi oraz budowlami piętrzącymi w postaci przelewów powierzchniowych i zastawki w Leśnictwach: Solinka, Dołżyca oraz Zawój” został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

mgr inż. Iwona Grabowska

.....
Podpis

Podstawa prawna art. 20 ust.4 Ustawy Prawo budowlane



**ŚWIĘTOKRZYSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA**

Kielce, dnia 28 grudnia 2017r.

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt SK-0054-0028(2)/17

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz.U. z 2016r. poz. 1725) i art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 3d ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2017r. poz. 1332) oraz § 10 i § 13 ust. 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014r. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pani Iwona Katarzyna Grabowska

magister inżynier inżynierii środowiska
ur. dnia 18 września 1986 roku w Kielcach

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

nr ewidencyjny SWK/0205/PBH/17

do projektowania

**w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej
bez ograniczeń.**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r. poz. 1257 t.j.):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

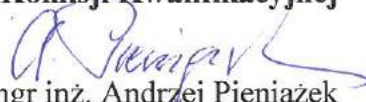
W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

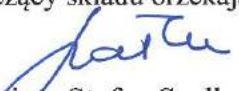
Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej


Otrzymują:

1. Pani Iwona Katarzyna Grabowska
ul. Helenówek 19
25-661 Kielce
2. Okręgowa Rada ŚOIIB
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a




mgr inż. Andrzej Pieniążek
Przewodniczący składu orzekającego


dr inż. Stefan Szalkowski
Członek składu orzekającego


mgr inż. Elżbieta Chociaj
Członek składu orzekającego

Uprawnienia budowlane nadane

Pani Iwone Katarzynie Grabowskiej

magister inżynier inżynierii środowiska

ur. dnia 18 września 1986 roku w Kielcach

nr ewidencyjny SWK/0205/PBH/17

do projektowania

w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej

bez ograniczeń

upoważniają:

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 ustawy - Prawo budowlane do:

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 10 i § 13 ust. 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie do:

- sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności;
- projektowania obiektu budowlanego w zakresie morskich budowli hydrotechnicznych oraz budowli hydrotechnicznych tymczasowych i stałych, w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie, oraz przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej



mgr inż. Andrzej Pieniążek

Przewodniczący składu orzekającego



dr inż. Stefan Szalkowski

Członek składu orzekającego



mgr inż. Elżbieta Chociaj

Członek składu orzekającego



ŚWIĘTOKRZYSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Kielce, dn. 15 marzec 2019

Zaświadczenie

Pan(i) Grabowska Iwona Katarzyna

miejsce zamieszkania :

ul. Helenówek 19

25-661 Kielce

jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

*o numerze ewidencyjnym : **SWK/BH/0068/18***

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

*Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia **01-04-2019** do **31-03-2020***

Z up. Przewodniczącego ŚOIIB

mgr inż. Wiesława Sobańska
DYREKTOR BIURA

Świętokrzyska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa

25-304 Kielce, ul. Leonarda 18: tel. 41 344 94 13, tel. kom. 694 912 692, fax 41 344 63 82

www.swk.piib.org.pl, e-mail: swk@piib.org.pl

Bank Pekao S.A. I O/Kielce, nr rach. 98 124013721111000012505214

Godziny pracy biura: poniedziałek, wtorek, czwartek, piątek - od 10:00 do 16:00, środa - nieczynne

Godziny pracy czytelní: wtorek - od 10:00 do 16:00

Nr kancelaryjny : GN.6621.1. 717.2018

WYPIS Z WYKAZU PODMIOTÓW

z dnia: 2018-04-06

Jednostka rejestrowa : G.1	
Lp	Podmiot ewidencyjny
1	SKARB PAŃSTWA
2	PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO CISNA CISNA 87A; 38-607 CISNA CISNA - GMINA;
Jednostka rejestrowa : G.189	
Lp	Podmiot ewidencyjny
1	SKARB PAŃSTWA
2	PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO CISNA CISNA 87A; 38-607 CISNA CISNA - GMINA;
3	FUNDACJA BIESZCZADZKIEJ KOLEJKI LEŚNEJ MAJDAN 17; 38-607 CISNA;

Sporządził : Helena Szal

Z up. STAROSTY
inż. Helena Szal
Inspektor w Wydziale Geodezji,
Katastru i Nieruchomości

WYPIS Z WYKAZU DZIAŁEK

wg stanu na dzień: 2018-04-06

Ip.	Nr obrębu	Obręb	Nr działki Ark.	Pole powierzchni działki ewid. w ha	Nr jednostki rej.
1	2	CISNA	292	1.9491	G.1
2	2	CISNA	331	0.0360	G.1
3	2	CISNA	393/1	14.9813	G.1
4	2	CISNA	393/4	3.0401	G.189

Sporządził : Helena Szal

Z up. STAROSTY
inż. Helena Szal
Inspektor w Wydziale Geodezji,
Katastru i Nieruchomości

Nr kancelaryjny : GN.6621.1. 717.2018

Województwo : **podkarpackie**
Powiat : **leski**
Jednostka ewidencyjna : **CISNA**

WYPIS Z WYKAZU DZIAŁEK

wg stanu na dzień: 2018-04-06

Ip.	Nr obrębu	Obręb	Nr działki	Ark.	Pole powierzchni działki ewid. w ha	Nr jednostki rej.
1	8	LISZNA	185/15	241	34.7293	G.1
2	10	ŁUG	20/1	4	34.7280	G.8
3	10	ŁUG	25	6	0.08	G.2
4	10	ŁUG	27	6	0.09	G.5
5	10	ŁUG	29/2		0.3150	G.10
6	10	ŁUG	30/1	6	7.8152	G.8
7	13	SOLINKA	32/5	1	3.8898	G.6
8	13	SOLINKA	232/1	241	89.1664	G.2
9	13	SOLINKA	232/2	241	0.0244	G.6

Sporządził : Helena Szal

Z up. STAROSTY
inż. Helena Szal
Inspektor w Wydziale Geodezji,
Katastru i Nieruchomości

Nr kancelaryjny : GN.6621.1. 717. 2018

WYPIS Z WYKAZU PODMIOTÓW

z dnia: 2018-04-06

Jednostka rejestrowa : G.1	
Lp	Podmiot ewidencyjny
1	SKARB PAŃSTWA
2	PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO CISNA CISNA 87A; 38-607 CISNA CISNA - GMINA;
Jednostka rejestrowa : G.8	
Lp	Podmiot ewidencyjny
1	SKARB PAŃSTWA
2	PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO CISNA CISNA 87A; 38-607 CISNA CISNA - GMINA;
Jednostka rejestrowa : G.2	
Lp	Podmiot ewidencyjny
1	GMINA CISNA CISNA; 38-607 CISNA CISNA - GMINA;
Jednostka rejestrowa : G.5	
Lp	Podmiot ewidencyjny
1	SKARB PAŃSTWA
2	REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W KRAKOWIE INSPEKTORAT W PRZEMYSŁU JANA PAWŁA II 6; 37-700 PRZEMYSŁ;
Jednostka rejestrowa : G.10	
Lp	Podmiot ewidencyjny
1	GMINA CISNA CISNA; 38-607 CISNA CISNA - GMINA;
Jednostka rejestrowa : G.6	
Lp	Podmiot ewidencyjny
1	SKARB PAŃSTWA
2	REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W KRAKOWIE INSPEKTORAT

W PRZEMYŚLU
JANA PAWŁA II 6; 37-700 PRZEMYŚL;

Jednostka rejestrowa : G.2

Lp	Podmiot ewidencyjny
1	SKARB PAŃSTWA
2	PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO CISNA CISNA 87A; 38-607 CISNA CISNA - GMINA;

Sporządził : Helena Szal

Z up. STANOSTY
inż. Helena Szal
Inspektor w Wydziale Geodezji,
Katastru i Nieruchomości

Cisna, dnia 02.10.2018r.

DECYZJA NR 1/2018
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. — Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. 2017, poz. 1257) oraz na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405), oraz na podstawie §3 ust 1 pkt. 65, 66 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 07.05.2018r. PGL LP Nadleśnictwo Cisna, 38-607 Cisna 87A, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie zbiornika retencyjnego Solinka w miejscowości Solinka” planowanego do realizacji na części działki nr ew. 232/1, obręb Solinka, gmina Cisna,

uzyskaniu opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska - opinia znak: WOOŚ.4220.25.7.2018.AK.12 z dnia 31 lipca 2018r.

- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - opinia znak: RZ.ZZŚ.3.436.59.2.2018.UK z dnia 17 lipca 2018 r.

- przy braku zajęcia stanowiska przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego

Wójt Gminy Cisna

I. stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie zbiornika retencyjnego Solinka w miejscowości Solinka” planowanego do realizacji na części działki nr ew. 232/1, obręb Solinka, gmina Cisna,

II. na podstawie art. 84 ust. 1a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (dalej zwanej „uouioś”) wskazuje istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, w tym w szczególności:

1. Drzewa i krzewy nieprzeznaczone do wycinki, narażone na uszkodzenia mechaniczne w wyniku podjętych prac, zostaną zabezpieczone poprzez np. oszalowanie pni, osłonięcie pni matami słomianymi bądź jutą, wyгородzenie grupy drzew/krzewów.
2. Prace w obrębie systemów korzeniowych będą prowadzone ręcznie. Odsłonięte systemy korzeniowe należy osłaniać i sukcesywnie nawadniać. Podczas zasypywania systemów korzeniowych, korzenie należy przykryć warstwą urodzajnej ziemi.
3. Prace budowlane, w tym prace z użyciem ciężkiego sprzętu, nie będą prowadzone w okresie wiosennych wędrowek i rozrodu traszki karpackiej oraz kumaka górskiego oraz w okresie lęgowym większości gatunków ptaków tj. w okresie 1 marca - 15 sierpnia.



Niniejsza decyzja
jest ostateczna

Cisna, dnia 23 PAŹ 2018

4. Prace ingerujące w koryto potoku Solinka nie będą zrealizowane w okresie migracji tarłowych i tarła m.in. głowacza białopłetwego oraz brzanki tj. w okresie 1 marca - 31 lipca.
5. Przy budowie urządzeń wodnych zostaną wykorzystane głównie materiały naturalne takie jak drewno i kamień.
6. Tymczasowe wyгородzenie terenu inwestycji, podczas prac budowlanych, o wysokości ok. 50 cm zostanie wykonane z wytrzymałej geotkaniny lub siatki o oczkach nie większych niż 0,5 cm x 0,5 cm, wkopanej w grunt na głębokość co najmniej 15 cm, z odchyłoną na zewnątrz (w stosunku do placu budowy) częścią górną na szerokość co najmniej 10 cm. Zakończenie tego ogrodzenia powinno mieć kształt litery „U”.
7. Zakres prac w korycie rzeki Solinka należy ograniczyć do niezbędnego minimum.
8. Prace w korycie rzeki należy prowadzić w sposób niepowodujący długotrwałego utrudnienia w swobodnym przepływie wód oraz poza okresami wezbrań powodziowych.
9. Umocnienia skarp brzegowych należy prowadzić od strony lądu, niedopuszczalny jest wjazd sprzętu budowlanego i transportowego do koryta rzeki.
10. Utwardzone i uszczelnione zaplecze budowy należy wyposażać w środki neutralizujące awaryjne wycieki substancji ropopochodnych lub innych substancji niebezpiecznych do środowiska gruntowo-wodnego.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 07.05.2018r. PGL LP Nadleśnictwo Cisna, 38-607 Cisna 87A – w imieniu którego występuje Pani Urszula Sewerynowicz, Instytut OZE sp. z o.o. ul. Skrajna 41a, 25-650 Kielce, wystąpiło o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie zbiornika retencyjnego Solinka w miejscowości Solinka” planowanego do realizacji na części działki nr ew. 232/1, obręb Solinka, gmina Cisna.

Organ I instancji przeprowadził postępowanie administracyjne w trybie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405) oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960r Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. 2017, poz. 1257).

Planowane przedsięwzięcie zakwalifikowano do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z §3 ust 1 pkt. 65, 66 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71).

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405) właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Dla działki o nr ewidencyjnym 232/1, obręb Solinka, gmina Cisna brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wnioskodawca we wniosku a następnie w uzupełnieniu opisał zakres przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie zbiornika retencyjnego o powierzchni lustra wody ok. 0,71 ha i średniej głębokości ok. 1,2 m, który będzie stale gromadził wodę o stałym poziomie piętrzenia, o pojemności całkowitej ok. 9600 m³. Gromadzenie wody realizowane będzie dzięki wybudowaniu grobli od strony potoku o wysokości ok. 1,3 m. Zbiornik retencyjny zasilany będzie: wodami opadowo-roztopowymi, wodami gruntowymi oraz wodami wezbraniowymi z potoku Solinka. Aby umożliwić zasilanie zbiornika wodami potoku zamierza się wybudować rów dopływowy. Rów ten będzie wyposażony w zastawkę (w razie potrzeby odetnie przepływ wody) i umocniony kiszka faszynową oraz narzutem kamiennym. Nadmiar wody ze zbiornika, odprowadzany będzie do potoku za pomocą przelewów i rowu odprowadzającego również umocnionego kiszka faszynową i narzutem kamiennym. Urobek powstały podczas wykonywania wykopów zostanie wykorzystany głównie do wyrównania terenu przyległego do zbiornika oraz do profilowania skarp i grobli czołowej. Projektowana grobla będzie zabezpieczona poprzez zastosowanie siatki i uszczelnienie geomembraną. Dno zbiornika zostanie ukształtowane ze spadkiem w kierunku budowli piętrzącej, z przegłębieniami (3 o powierzchni ok. 120 m² każdy, o głębokości większej o ok. 1 m w stosunku do dna) i wypłyceniami kamiennymi (o łącznej powierzchni ok. 400 m², o głębokości nieprzekraczającej ok. 0,5 m). Brzegi zbiornika będą uformowane nieregularnie. Skarpa odwodna grobli będzie miała nachylenie 1:3, natomiast skarpa odpowietrzna 1:2. Groble zbiornika zostaną umocnione przez obsiew mieszkanką traw do wysokości wody na całej ich długości. Przewiduje się, że konserwacja zbiornika i rowów prowadzona będzie w zależności od potrzeb, jednak nie częściej niż raz na rok. W ramach zadania zostanie również wykonane jednostronne umocnienie koryta Solinki w miejscu wlotu rowu doprowadzającego wodę do zbiornika i wylotu rowu odprowadzającego wodę ze zbiornika. Umocnienia te będą mieć długość ok. 20 m łącznie (po 10 m przy wlocie i wylocie). Będą one wykonane z narzutu kamiennego, pod którym znajdować się będzie geowłóknina. Przedsięwzięcie będzie realizowane w granicach:

- Ciśniańsko Wetlińskiego Parku Krajobrazowego, funkcjonującego na mocy uchwały Nr XLVIII/991/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Ciśniańsko - Wetlińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1945),
- obszaru specjalnej ochrony ptaków Bieszczady PLC180001 (dalej: OSOP Bieszczady), funkcjonującego na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 ze zm.),
- obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Bieszczady PLC180001 (dalej: OZW Bieszczady),

Organy opiniujące niniejsze przedsięwzięcie:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska - opinia znak: WOOS.4220.25.7.2018.AK.12 z dnia 31 lipca 2018r.
- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - opinia znak: RZ.ZZŚ.3.436.59.2.2018.UK z dnia 17 lipca 2018 r.
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny – nie zajął stanowiska wskazały warunki jakie należy spełnić przy realizacji inwestycji:

1. Drzewa i krzewy nieprzeznaczone do wycinki, narażone na uszkodzenia mechaniczne w wyniku podjętych prac, zostaną zabezpieczone poprzez np. oszalowanie pni, osłonięcie pni matami słomianymi bądź jutą, wyгородzenie grupy drzew/krzewów.
2. Prace w obrębie systemów korzeniowych będą prowadzone ręcznie. Odsłonięte systemy korzeniowe należy osłaniać i sukcesywnie nawadniać. Podczas zasypywania systemów korzeniowych, korzenie należy przykryć warstwą urodzajnej ziemi.
3. Prace budowlane, w tym prace z użyciem ciężkiego sprzętu, nie będą prowadzone w okresie wiosennych wędrowek i rozrodu traszki karpackiej oraz kumaka górskiego oraz w okresie lęgowym większości gatunków ptaków tj. w okresie 1 marca - 15 sierpnia.
4. Prace ingerujące w koryto potoku Solinka nie będą zrealizowane w okresie migracji tarłowych i tarła m.in. głowacza białopłetwego oraz brzanki tj. w okresie 1 marca - 31 lipca.
5. Przy budowie urządzeń wodnych zostaną wykorzystane głównie materiały naturalne takie jak drewno i kamień.
6. Tymczasowe wyгородzenie terenu inwestycji, podczas prac budowlanych, o wysokości ok. 50 cm zostanie wykonane z wytrzymałej geotkaniny lub siatki o oczkach nie większych niż 0,5 cm x 0,5 cm, wkopanej w grunt na głębokość co najmniej 15 cm, z odchyloną na zewnątrz (w stosunku do placu budowy) częścią górną na szerokość co najmniej 10 cm. Zakończenie tego ogrodzenia powinno mieć kształt litery „U”.
7. Zakres prac w korycie rzeki Solinka należy ograniczyć do niezbędnego minimum.
8. Prace w korycie rzeki należy prowadzić w sposób niepowodujący długotrwałego utrudnienia w swobodnym przepływie wód oraz poza okresami wezbrań powodziowych.
9. Umocnienia skarp brzegowych należy prowadzić od strony lądu, niedopuszczalny jest wjazd sprzętu budowlanego i transportowego do koryta rzeki.
10. Utwardzone i uszczelnione zaplecze budowy należy wyposażyć w środki neutralizujące awaryjne wycieki substancji ropopochodnych lub innych substancji niebezpiecznych do środowiska gruntowo-wodnego.

Obszar planowanego zamierzenia, jak również jego najbliższe sąsiedztwo, stanowią tereny otwarte w różnym stopniu zadrzewione, otoczone rozległym kompleksem leśnym. Obszar przedsięwzięcia znajduje się w dolinie potoku Solinka, na wysokości ok. 700 m n.p.m. Zadanie zaplanowano w łuku potoku Solinka, stąd od strony zachodniej, południowej i południowo - wschodniej ciek ten ogranicza teren przedsięwzięcia. Od strony północno - wschodniej teren zamierzenia graniczy z drogą leśną, przy której znajduje się plac parkingowo - załadunkowy. Działka objęta wnioskiem jest rozległa (ok. 89,17 ha) i zdominowana przez tereny leśne (Ls). Zbiornik zostanie wybudowany w południowo - zachodniej części tej działki o powierzchni ok. 3,8 ha. Teren ten stanowi pastwisko (Ps) z pojedynczymi drzewami i zakrzaczeniami. W kierunku południowo - wschodnim względem projektowanego zbiornika znajduje się ok. 0,1 ha zbiornik małej retencji.

Elementem zamierzenia jest również wycinka 21 drzew, głównie wierzby. Przy czym wycinka ta będzie dotyczyć głównie czaszy zbiornika. Na potrzeby budowy rowu odprowadzającego wody ze zbiornika zostaną usunięte 2 wierzby, w tym jedna przy potoku Solinka. W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, usunięcie

pojedynczego drzewa z zadrzewień nadwodnych nie wpłynie w sposób istotny na warunki świetlne i termiczne panujące w potoku Solinka. W wodach Solinki występuje 13 gatunków ryb (wyniki inwentaryzacji wykonanej na potrzeby sporządzenia planu ochrony dla obszaru Bieszczady PLC180001), w tym głowacz białopłetwy *Cottus gobio* i brzanka *Barbus peloponnesius* - przedmioty ochrony OZW Bieszczady. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z ingerencją w siedliska przyrodnicze chronione w ramach OZW Bieszczady. Nie będzie się również wiązać z negatywnym wpływem na gatunki chronione w OZW Bieszczady i OSOP Bieszczady. Dodatkowo, zadanie nie wpłynie na możliwość realizacji działań ochronnych i monitoringu, przewidzianych w ramach projektu planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Bieszczady. Mając na uwadze powyższe oraz rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia, a także charakter i zasięg generowanych oddziaływań stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym oceny oddziaływania, o której mowa w art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Informuję jednocześnie, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych. W przypadku, gdy realizacja inwestycji będzie wiązała się z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną, przeprowadzenie tych czynności może nastąpić dopiero po uzyskaniu stosownego zezwolenia na odstępstwo od zakazów w stosunku do gatunków chronionych, na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Elementy planowanego przedsięwzięcia, które są związane z umocnieniem koryta potoku Solinka, kwalifikują się jako działanie wymagające zgłoszenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony środowiska w Rzeszowie na mocy art. 118 ustawy o ochronie przyrody. W celu zminimalizowania negatywnego wpływu na środowisko na etapie realizacji zamierzenia przewiduje się m. in.: stosowanie urządzeń i rozwiązań technicznych ingerujących w środowisko w jak najmniejszym stopniu, prowadzenie prac w porze dziennej (w godzinach od 6.00 do 22.00) przy wykorzystaniu sprawnych technicznie maszyn i urządzeń, wyłączanie maszyn podczas postoju. Plac budowy będzie wyposażony w urządzenia sanitarne ze szczelnym pojemnikiem do gromadzenia nieczystości płynnych o charakterze bytowym, które systematycznie będą wywożone do oczyszczalni ścieków. Emisje i uciążliwości powstające na etapie realizacji planowanego zamierzenia będą miały charakter okresowy, przemijający i ustąpią z chwilą zakończenia prac.

Sprzęt budowlany dopuszczony do prowadzonych robót będzie posiadał aktualne badania techniczne i będzie zabezpieczony przed możliwością awaryjnego wycieku paliwa, czy smarów, w trakcie tankowania bądź garażowania maszyn poprzez zastosowanie materiału izolacyjnego w miejscach wyznaczonych do ich obsługi. Ponadto będą zapewnione stanowiska z sorbentem służącym do likwidacji ewentualnie powstałych wycieków i wylewów substancji ropopochodnych. Wierzchnia warstwa gleby przed rozpoczęciem prac zostanie zdjęta i zabezpieczona w pryzmach. Prace ziemne o charakterze wykopów będą ograniczone do niezbędnego minimum, a ich wykonywanie będzie uwzględniało ochronę gruntu, wód powierzchniowych oraz wód podziemnych. Po zakończeniu prac zostanie przeprowadzona rekultywacja terenu wokół planowanego zbiornika, która będzie polegała na wyrównaniu terenu, nawiezieniu urodzajnych gleb i ewentualnie obsianiu miejscowym materiałem siewnym. Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły [Dz. U. z 2016 r. poz. 1911, z zm.]

przedsięwzięcie planowane jest na działce zlokalizowanej na terenie jednolitej części wód powierzchniowych JCWP w regionie wodnym Górnej Wisły należącym do obszaru dorzecza Wisły, tj. w zlewni JCWP „Solinka do Wetliny”, kod: PLRW2000122212699. Jest to monitorowana, naturalna część wód, której stan określono jako dobry. Celem środowiskowym dla analizowanej JCWP jest ochrona tych wód oraz utrzymanie ich dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Jest to JCWP niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto, zlewnia JCWP „Solinka do Wetliny”.

Aktualna ocena stanu wód wykazała dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny. Celem środowiskowym dla tej części wód jest zapobieganie pogorszeniu ich stanu tak, aby utrzymać jej dobry stan. Jest to monitorowana JCWPd, niezagrożona ryzykiem osiągnięcia celów środowiskowych. W odniesieniu do obszarów chronionych w rozumieniu art. 16 pkt 32 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, na terenie na którym planowane jest przedsięwzięcie wyznaczono jednolitą część wód podziemnych przeznaczoną do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia oraz obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (który obejmuje cały kraj). Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza granicami Głównego Zbiornika Wód Podziemnych. Najbliższy Główny Zbiornik Wód Podziemnych (GZWP) nr 431 Zbiornik warstw krośnieńskich (Sanok-Lesko) znajduje się w odległości około 29,5 km.

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne.

Zasilanie zbiornika będzie pochodziło z wód roztopowych, opadowych, gruntowych oraz wodą wezbraniową rzeki Solinka przy wyższych stanach wód. Zastosowanie zastawki na rowie doprowadzającym pozwoli na odcięcie dopływu wody w razie potrzeby. Woda ze zbiornika będzie odprowadzona do rowu, a następnie do rzeki Solinka. Podczas etapu eksploatacji nie dojdzie do piętrzenia wód rzeki Solinka. Lokalizacja zbiornika poza głównym korytem cieką oraz przyjęte rozwiązania projektowe nie wpłyną negatywnie na elementy hydromorfologiczne rzeki Solinka. Z uwagi na zakres i sposób prowadzenia prac, niewielką skalę planowanego przedsięwzięcia oraz wykorzystanie materiałów naturalnych omawiane przedsięwzięcie nie przyczyni się do pogorszenia elementów fizykochemicznych rzeki. Ponadto, należy podkreślić, że omawiana inwestycja poprzez swój charakter przyczyni się do redukcji zagrożenia powodziowego na terenach niżej położonych.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie wniesione za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże oman wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405).

2. Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017, poz. 1405) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszenia o których mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

3. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Załącznik decyzji:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Strony postępowania według wykazu dołączonego do akt sprawy.
2. A/a.

Z up. W O J T A
Małgorzata Gucwa
SEKRETARZ GMINY

Załącznik nr 1
do decyzji Wójta Gminy Cisna nr 1/2018
z dnia 02.10.2018r.

o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.:

„Budowa zbiornika retencyjnego Solinka w miejscowości Solinka” planowanego do realizacji na części działki nr ew. 232/1, obręb Solinka, gmina Cisna.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

- zgodna z art.82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405)

1. Planowane przedsięwzięcie:

Teren inwestycji zlokalizowany jest w leśnictwie Solinka, oddział 218cx na działce ewid. nr 232/1, miejscowość Solinka, gmina Cisna. Planowany zbiornik retencyjny w m. Solinka obejmuje ok 0,71 ha, który będzie stale gromadził wodę o pojemności całkowitej ok. 9600 m³.

2. Rodzaj technologii.

Planowany zbiornik zasilany będzie wodą roztopową, opadową, gruntową oraz wodą wezbraniową rzeki Solinka przy wyższych stanach wód. Planowany poziom piętrzenia w zbiorniku będzie wynosił 703,5 m n.p.m. Planowana grobla będzie miała wysokość maksymalną 1,3 m w najniższym zaniżeniu terenu.

W skład zbiornika wejdą następujące urządzenia wodne: zapora ziemna z gruntu miejscowego (groble), przelewy do odprowadzania wody wielkiej, doprowadzalnik wody wraz z zastawką i przepustem, umocnienie skarp roślinne od strony odpowietrznej i miejscami narzut kamienny. Zastosowane groble ziemne zostaną wzmocnione siatką przeciw zwierzętom kopiącymi nory oraz uszczelnione geomembraną. Jako urządzenie piętrzący-upustowe zaproponowano zastosowanie przelewu w grobli, które jest rozwiązaniem bezobsługowym. Projektowany rów dopływowy oraz odprowadzający będzie umocniony narzutem kamiennym na długości około 10 m w sąsiedztwie wlotu i wylotu rowów. Woda ze zbiornika będzie odprowadzana rowem do rzeki Solinka. Ponadto planowane jest umocnienie skarpy brzegowej rzeki Solinki w obrębie wlotu rowu doprowadzającego wodę do zbiornika i wylotu rowu odprowadzającego wodę do zbiornika. Umocnienie w postaci narzutu kamiennego na geowłókninie będzie wykonane na długości ok 10 m (5m powyżej i 5m poniżej) w sąsiedztwie wlotu i taką samą długość w sąsiedztwie wylotu.

Zbiornik ma pełnić funkcję retencyjną stale gromadzącą wodę posiadającą rezerwę powodziową, spowalniający czas spływu wody na niżej położone tereny, mający pozytywny wpływ na spłaszczenie fali powodziowej lokalnej zlewni. Wstępne parametry zbiornika:

- powierzchnia lustra wody ogółem – ok. 0,71 ha;
- pojemność całkowita – ok. 9 600 m³;
- pojemność retencyjna - ok. 8 000 m³;
- przewidywana głębokość przy poziomie NPP – ok. 1,20 m;
- wysokość piętrzenia – do ok. 3,5 m.

Z up. WÓJTA
Małgorzata Głucwa
SEKRETARZ GMINY

WÓJT GMINY CISNA

Cisna, dnia 18.06.2019r.

Znak: GGiB.6220.7.2018

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096)

postanawiam

z urzędu sprostować omyłkę oczywistą w mojej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr 1/2018 znak: GGiB.6220.7.2018 z dnia 02.10.2018r.

W załączniku nr 1 do wyżej wymienionej decyzji omyłkowo wpisano:

„...Planowany poziom piętrzenia w zbiorniku będzie wynosił 703,5 m n.p.m...”.

a powinno być:

„...Planowany poziom piętrzenia w zbiorniku będzie wynosił około 703,5 m n.p.m...”.

UZASADNIENIE

W dniu 02.10.2018r. Wójt Gminy Cisna wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nr 1/2018, znak: GGiB.6220.7.2018 dla inwestycji pod nazwą: „Budowie zbiornika retencyjnego Solinka w miejscowości Solinka” planowanej do realizacji na części działki nr ew. 232/1, obręb Solinka, gmina Cisna, w której omyłkowo pominięto słowo około.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji postanowienia.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom prawo złożenia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie, za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od daty doręczenia.

Otrzymują :

1. Strony postępowania wg wykazu dołączonego do akt.
2. A/a.

Wójt Gminy Cisna



mgr Renata Szczepańska

Niniejsze postanowienie
jest ostateczne.
Cisna, 03.07.2019

Z up. WÓJTA
Małgorzata Gucwa
SEKRETARZ GMINY

GGiB.6220.8.2018

Cisna, dnia 17.09.2018r.

**DECYZJA
o umorzeniu postępowania**

Wójt Gminy Cisna działając na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U.2017.1257 z późn. zm.)

umarza

postępowanie w sprawie wydania decyzji o ustaleniu warunków zabudowy dla inwestycji pod nazwą:

„Budowa zbiornika retencyjnego Dolżyca w miejscowości Cisna” planowanego do realizacji na części działek nr ew. 292, 331, obręb Cisna, gmina Cisna.

Uzasadnienie

W wyniku analizy wniosku PGL LP Nadleśnictwo Cisna, 38-607 Cisna 87A w sprawie wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji pod nazwą: „Budowa zbiornika retencyjnego Dolżyca w miejscowości Cisna” planowanego do realizacji na części działek nr ew. 292, 331, obręb Cisna, gmina Cisna należy uznać że planowane przedsięwzięcie pomimo zakwalifikowania go przez wnioskodawcę do § 3, ust. 1 pkt 65 i 66 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016. poz. 71) nie jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa § 3, ust. 1 pkt 65 i 66 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko i w świetle ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2017r. poz. 1405 ze zm.) dla wyżej wymienionego przedsięwzięcia nie wydaje się decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W nawiązaniu do art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U.2017.1257 z późn. zm.) organ administracji państwowej może umorzyć postępowanie, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe.

W związku z powyższym postanowiono orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 1 i 2 kpa od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie, które zgodnie z art. 129 § 1 i 2 kpa wnosi się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie przy ul. Bieszczadzkiej 1 za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Niniejsza decyzja jest prawomocna

Cisna, dnia 16. PAZ. 2018

Otrzymują :

1. Strony postępowania według wykazu.
2. A/a.

Z up. WÓJTA
Małgorzata Gucwa
SEKRETARZ GMINY

GGiB.6220.8.2018

Cisna, dnia 28.12.2018r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018r. poz. 2096)

postanawiam

na wniosek PGL LP Nadleśnictwo Cisna, 38-607 Cisna 87A – w imieniu którego występuje Pani Urszula Sewerynowicz, Instytut OZE sp. z o.o. ul. Skrajna 41a, 25-650 Kielce sprostować omyłkę oczywistą w mojej decyzji o umorzeniu postępowania znak: GGiB.6220.8.2018 z dnia 17.09.2018r. dla inwestycji pod nazwą: „Budowa zbiornika retencyjnego Dołżyca w miejscowości Cisna” planowanego do realizacji na części działek nr ew. 292, 331, obręb Cisna:

- na stronie pierwszej decyzji w wersach 5-6 wpisano:
„...umarza postępowanie w sprawie wydania decyzji o ustaleniu warunków zabudowy...”
a powinno być:
„...umarza postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach...”
- na stronie pierwszej decyzji w wersach 11-12 wpisano:
„...w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy...”
a powinno być:
„...w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach...”

UZASADNIENIE

W dniu 07.05.2018r. roku wpłynął wniosek do Wójta Gminy Cisna o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pod nazwą: „Budowa zbiornika retencyjnego Dołżyca w miejscowości Cisna” planowanego do realizacji na części działek nr ew. 292, 331, obręb Cisna, gmina Cisna.

W dniu 17.09.2018r. została wydana decyzja umarzająca postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak: GGiB.6220.8.2018 dla wyżej wymienionej inwestycji, w której omyłkowo wpisano „...decyzji o ustaleniu warunków zabudowy...”.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji postanowienia.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom prawo złożenia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie, za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od daty doręczenia.

Otrzymują :

1. Strony postępowania według wykazu.
2. A/a.


mgr Renata Szczepańska

GGiB.6220.6.2018

Cisna, dnia 04.01.2019r.

DECYZJA
o umorzeniu postępowania

Wójt Gminy Cisna działając na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018r. poz. 2096)

umarza

postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pod nazwą:

„Budowa zbiornika retencyjnego Zawój w miejscowości Ług” planowanego do realizacji na części działek nr ew. 20/1, 27, obręb Ług, gmina Cisna.

Uzasadnienie

W wyniku analizy wniosku PGL LP Nadleśnictwo Cisna, 38-607 Cisna 87A oraz ze względu na zmianę koncepcji inwestycji, zakresu i charakteru planowanego przedsięwzięcia w sprawie wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pod nazwą: „Budowa zbiornika retencyjnego Zawój w miejscowości Ług” planowanego do realizacji na części działek nr ew. 20/1, 27, obręb Ług, gmina Cisna należy uznać że planowane przedsięwzięcie nie jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa § 3, ust. 1 pkt 65 i 66 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016. poz. 71) i w świetle ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018r. poz. 2081) dla wyżej wymienionego przedsięwzięcia nie wydaje się decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W nawiązaniu do art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018r. poz. 2096) organ administracji państwowej może umorzyć postępowanie, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe.

W związku z powyższym postanowiono orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 1 i 2 kpa od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie, które zgodnie z art. 129 § 1 i 2 kpa wnosi się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie przy ul. Bieszczadzkiej 1 za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Za zgodność z okazanym
dokumentem

25. STY. 2019

Cisna, dnia

Otrzymują :

1. Strony postępowania według wykazu.
2. A/a.



Z up. WÓJTA
Małgorzata Gucula
SEKRETARZ GMINY

Cisna, dnia 13.12.2018r.

Znak: GGiB.6733.3.2018

DECYZJA Nr 2/2018
o ustaleniu lokalizacji celu publicznego

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt. 1, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 52 ust. 1, art. 53 ust. 1, 4 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 1945), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r., Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2017r., poz. 1257) – po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16 października 2018r. (data wpływu do Urzędu), Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Cisna, 38-607 Cisna 87A, działającego przez Pełnomocnika, Panią Urszulę Sewerynowicz, Instytut OZE Sp. z o.o., ul. Skrajna 41A, 25-650 Kielce,

USTALAM

warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego przewidzianego do realizacji w miejscowości:
Solinka, na działce nr ew. 232/1 – obręb Solinka, Gmina Cisna,

dla: Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Cisna, 38-607 Cisna 87A.

1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy:

Budowa zbiornika retencyjnego w leśnictwie Solinka.

2. Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu:

Zbiornik wodny na potrzeby prowadzonej racjonalnej gospodarki leśnej przez Nadleśnictwo Cisna.

3. Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego.

3.1. Projektowana inwestycja nie może wykraczać poza obszar określony w części graficznej decyzji liniami rozgraniczającymi teren realizacji inwestycji.

3.2. Planowana inwestycja stanowi budowę infrastruktury hydrotechnicznej – zbiornik wodny retencyjny, o parametrach:

- powierzchnia: około 8250,0m²,
- szerokość: średnica około 60,0m,
- długość: około 210,0m,
- wysokość: piętrzenia około do 4,0m, głębokość – do 1,5m,
- pojemność: do około 10000,0m³.

4. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu.

4.1. Działka objęta decyzją położona jest w granicach Ciśniańsko - Wetlińskiego Parku Krajobrazowego na mocy Uchwały Nr XLVIII/991/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r. w sprawie Ciśniańsko - Wetlińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Wojewody Podkarpackiego, poz. 1545 z późn. zm.) – związku z tym wprowadza się zakazy, nakazy i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, dotyczące warunków ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, wynikające z ustanowienia w/w obszaru jak również z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r., o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 1614) oraz ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2017r., poz. 1405, z późn. zm.) – bowiem teren objęty wnioskiem podlega w/w przepisom szczególnym.

Teren objęty decyzją określony w liniach rozgraniczających położony jest poza pasem 100m od cieków i zbiorników wodnych, o których mowa w przepisach w/w uchwały, w sprawie Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego. Zatem należy uznać, iż zakaz dotyczący lokalizacji obiektów budowlanych w pasie 100m od cieku i zbiornika wodnego, nie dotyczy terenu objętego decyzją.

4.2. Działka objęta decyzją położona jest w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 pod nazwą „Bieszczady” (PLB 180001) funkcjonującego na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011r. (Dz. U. Nr 25 poz. 133 z późn. zm.) oraz w granicach Obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty pod nazwą „Bieszczady” (PLC180001).

4.3. Działka objęta decyzją położona jest w granicach otuliny Bieszczadzkiego Parku Narodowego, utworzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 19 listopada 1996r., w sprawie Bieszczadzkiego Parku Narodowego (Dz. U. z 1996r. Nr 144 poz. 664, z późn. zm.). W związku z powyższym obowiązują zakazy nakazy i ograniczenia wynikające z ustanowienia obszaru ochrony, zgodnie z przepisami odrębnymi.

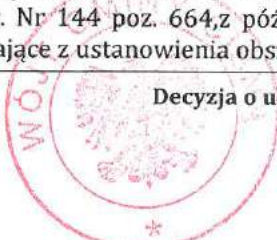
Niniejsza decyzja
jest ostateczna

11. STY. 2019

Cisna, dnia

[Podpis]

Decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego | Strona 1 z 5



4.4 Działka objęta decyzją **nie jest objęta innymi formami ochrony przyrody**, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r., o ochronie przyrody (j.t. Dz. U z 2018r., poz. 1614), za wyjątkiem wyżej wymienionych. W związku z powyższym nie wprowadza się dodatkowych zakazów, nakazów i ograniczeń, wynikających z przepisów odrębnych, za wyjątkiem wyżej wymienionych.

5. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

Na działce objętej decyzją nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z potrzeby ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, określonych w ustawie z dnia 23 lipca 2003r., o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (j.t. Dz. U. z 2017r., poz. 2187), bowiem zarówno teren objęty wnioskiem, jak też samo zamierzenie inwestycyjne nie podlega w/w przepisom szczególnym.

6. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

- a) dostęp do drogi publicznej – istniejący pośredni do drogi publicznej wojewódzkiej, przez drogi wewnętrzne dojazdowe, na warunkach dotychczasowych,
- b) wyposażenie w infrastrukturę techniczną należy zapewnić poprzez:
 - zaopatrzenie w energię elektryczną – nie dotyczy,
 - zaopatrzenie w wodę – nie dotyczy,
 - zaopatrzenie w gaz – nie dotyczy,
 - odprowadzenie ścieków sanitarnych – nie dotyczy,
 - odprowadzenie wód opadowych – nie dotyczy,
 - wyposażenie energią ciepłą – nie dotyczy,
 - wyposażenie w środki łączności – nie dotyczy,
- c) gospodarka odpadami – zgodnie z przepisami odrębnymi.
- d) miejsca postojowe dla samochodów – nie dotyczy.

7. Ustalenia dotyczące wymagań ochrony interesów osób trzecich.

Ochrona interesów osób trzecich winna być zapewniona poprzez ochronę przed:

- a) pozbawieniem:
 - dostępu do drogi publicznej,
 - możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
 - dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- b) uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- c) zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

8. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych.

8.1. Na działce objętej decyzją nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu wynikających z przepisów odrębnych, w tym położenia działki w:

- terenach i obszarach górniczych,
 - terenach szczególnego zagrożenia na zalewanie wodami powodziowymi,
- bowiem przedmiotowy teren leży poza w/w terenami i obszarami.

8.2. Działka objęta inwestycją stanowią grunty o użytkach: PsIV – o pow. 0,3438ha, PsV – o pow. 6,9882ha, Ps-LzrV – o pow. 9,7145ha, Ws – o pow. 0,3795ha, B – o pow. 0,7069ha, Lz – o pow. 34,4703ha, Ls – o pow. 36,5238ha. Łączna powierzchnia użytków działki wynosi 89,1270ha.

W liniach rozgraniczających teren lokalizacji inwestycji objęto część działki o powierzchni około 1,4200ha.

Stosownie do zapisów art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego jest możliwe, w przypadku terenu, który nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzeniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1 (czyli ustawy z dnia 7 lipca 1994r., o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U z 1999r. Nr 15 poz. 139 z późn. zm.).

W związku z powyższym jest możliwość wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego, ponieważ został spełniony art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Działka objęta decyzją położona jest w obszarze, dla którego nie została dokonana zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze w trybie Miejsowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego, ważnego do 31.12.2003r. Budowa zbiornika retencyjnego jest realizowana na potrzeby prowadzonej gospodarki leśnej przez Nadleśnictwo Cisna.

- 8.3. Dla tego terenu nie były wykonywane badania geotechniczne gruntu. Przedsięwzięcie inwestycyjne należy dostosować do warunków geotechnicznych gruntu.
- 8.4. Położenie działek w terenie objętym ochroną prawną: Ciśniańsko - Wetliński Park Krajobrazowy, Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 pod nazwą „Bieszczady”, Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty pod nazwą „Bieszczady”, otulina Bieszczadzkiego Parku Narodowego, wymaga przeprowadzenia postępowania administracyjnego wynikającego z ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2017r., poz. 1405 z późn. zm.), w zakresie rozważenia czy przedsięwzięcie inwestycyjne może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 i wymaga oceny oddziaływania na środowisko, czy też nie.
- Z analizy dokonanej przez tutejszy organ dokonanej na podstawie art. 96 w/w ustawy z 3 października 2008 roku, wynika, że zamierzenie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym na obszary Natura 2000, istniejące i mające znaczenie dla Wspólnoty. Przedsięwzięcie inwestycyjne objęte decyzją nie wymaga przeprowadzenia postępowania w zakresie oceny oddziaływania na obszar Natura 2000. Wójt Gminy Cisna wydał Decyzję Nr 1/2018 znak: GGIB.6220.7.2018 z dnia 02.10.2018r., w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji.
- 8.5. Na potrzeby inwestycji może zachodzić konieczność wycinki drzew i krzewów, dla której wymagana jest zgoda właściwego organu w formie decyzji administracyjnej.

9. Linie rozgraniczające teren inwestycji określone zostały w części graficznej decyzji cyframi od 1 do 20.

10. Części graficzne decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

zostały sporządzone na kopii mapy zasadniczej przyjętej do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Lesku, w skali 1:1000.

Nazewnictwo i oznaczenia zawarte w części graficznej decyzji obowiązują w zakresie ustalonym.

UZASADNIENIE

W dniu 16 października 2018r. (data wpływu do Urzędu), Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Cisna, 38-607 Cisna 87A, działając przez Pełnomocnika, Panią Urszulę Sewerynowicz, Instytut OZE Sp. z o.o., ul. Skrajna 41a, 25-650 Kielce, wystąpiło do Wójta Gminy Cisna, o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego pod nazwą: Budowa zbiornika retencyjnego w leśnictwie Dołżyca, na działce nr ew. 232/1, obręb – Solinka, Gmina Cisna.

Podstawą prawną przyjętego rozstrzygnięcia są następujące przepisy:

W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, przy czym: lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego (art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy).

Nie wymagają wydania decyzji o ustaleniu inwestycji celu publicznego roboty budowlane, polegające na remoncie, montażu lub przebudowie, jeżeli nie powodują zmiany sposobu zagospodarowania terenu i użytkowania obiektu budowlanego oraz nie zmieniają jego formy architektonicznej, a także nie są zaliczone do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska. Zakres inwestycji nie jest zaliczony do wymagających obligatoryjnie sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz dla którego może być wymagany raport w rozumieniu przepisów odrębnych, a zatem nie wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w/g obowiązujących przepisów prawa (art. 50 ust. 1 ustawy), albo nie wymagające pozwoleń na budowę.

Zmiana zagospodarowania terenu w przypadku braku planu miejscowego, polegająca na budowie obiektu budowlanego lub wykonaniu innych robót budowlanych, a także zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, wymaga ustalenia w drodze decyzji warunków lokalizacji inwestycji celu publicznego (art. 59 ust. 1 w związku z art. 64 ustawy).

Przepis art. 59 ust. 1 ustawy stosuje się również do zmiany zagospodarowania terenu, która nie wymaga pozwolenia na budowę, z wyjątkiem tymczasowej, jednorazowej zmiany zagospodarowania terenu, trwającej do roku (art. 59 ust. 2 ustawy).

Teżę powyższą potwierdził Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 13 lipca 2007r SYGN. AKT II OSK 1069/06.

Zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy, pod pojęciem inwestycji celu publicznego należy rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponad lokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r, o gospodarce nieruchomościami.

Celami publicznymi w rozumieniu powołanego przepisu, jest między innymi „budowa oraz utrzymywanie obiektów i urządzeń służących ochronie środowiska, zbiorników i innych urządzeń wodnych służących zaopatrzeniu w wodę, regulacji przepływów i ochronie przed powodzią, a także regulacja i utrzymywanie wód oraz urządzeń melioracji wodnych, będących własnością Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego”. Oznacza to, że dla przedmiotowego zadania inwestycyjnego, winna być wydana decyzja ustalająca warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Organ I instancji zapewnił czynny udział wszystkim stronom postępowania, a przed wydaniem niniejszej decyzji, umożliwił wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Na tym etapie żadna ze stron nie wniosła pisemnych negatywnych uwag dotyczących planowanego zamierzenia inwestycyjnego, o czym świadczą akta sprawy.

W wyniku przeprowadzonego postępowania administracyjnego, Wójt Gminy Cisna ustalił warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego, zgodnie z wnioskiem, po dokonaniu analizy:

1. warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych,
2. stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji – zgodnie z zapisem art. 53 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy.

Stosownie do zapisu art. 50 ust. 4 ustawy, projekt niniejszej decyzji został opracowany przez osobę posiadającą kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uzyskane na podstawie ustawy z dnia 15 grudnia 2000r., o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (j.t. Dz. U. z 2016r., poz. 1725) - inż. Małgorzatę Puchyr posiadającą uprawnienia urbanistyczne.

Projekt decyzji został uzgodniony z właściwymi organami, stosownie do przepisów ustawy:

1. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody) - uzgodniono na podstawie art. 53, ust 5c ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
2. Dyrektorem Bieszczadzkiego Parku Narodowego (w odniesieniu do obszarów położonych w granicach otuliny Parku) - uzgodniono na podstawie art. 53, ust 5 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
3. Starostą Powiatowym w Lesku (w odniesieniu do gruntów rolnych wykorzystywanych na cele rolne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami) – uzgodniono na podstawie art. 53, ust 5 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zarówno zakres inwestycji jak też jej lokalizacja, nie wymagają dokonania uzgodnienia projektu decyzji z pozostałymi organami, o których mowa w art. 53 ustawy, niż wyżej wymienione.

Po dokonaniu analizy wniosku pod kątem jego zgodności z przepisami odrębnymi, mając na względzie zapis art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Wójt Gminy Cisna nie znajduje podstaw do wydania decyzji odmownej dla wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego.

Oznacza to, że Wójt Gminy Cisna, działając w trybie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz kodeksu postępowania administracyjnego, ustalił warunki lokalizacji inwestycji, zgodnie z wnioskiem.

Spełniając wymogi art. 54 cyt. na wstępie ustawy, niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego określa:

- 1) rodzaj inwestycji,
- 2) warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a szczególności:
 - ochrony środowiska i zdrowia ludzi,
 - warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej,
 - wymagania dotyczące interesów osób trzecich,
- 3) linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczone na mapie w stosownej skali.

Stosownie do art. 55 cyt. na wstępie ustawy, decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.

Uwzględniając przedstawiony stan faktyczny i prawny, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie ul. Bieszczadzka 1, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1. Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.
3. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

4. Ostateczna i prawomocna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie stanowi podstawy do podjęcia robót budowlanych przez Inwestora. Właściwy miejscowo starosta powiatowy wydając pozwolenie na budowę lub przyjmując zgłoszenie wykonania robót budowlanych, ostatecznie rozstrzyga o prawie Inwestora do rozpoczęcia realizacji inwestycji. Inwestor obowiązany jest do wypełnienia przepisów Prawa budowlanego, w zakresie wynikającym z charakteru inwestycji oraz przepisów odrębnych.
5. Wygaśnięcie decyzji następuje:
- jeżeli inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
 - z dniem wejścia w życie nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany, gdy decyzja ta jest sprzeczna z ustaleniami tego planu.
- Wygaśnięcie decyzji stwierdza w formie decyzji organ, który ją wydał.
6. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
7. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
8. W przypadku złożenia przez stroną oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania, od decyzji nie przysługuje prawo do odwołania się ani skarga do sądu administracyjnego.

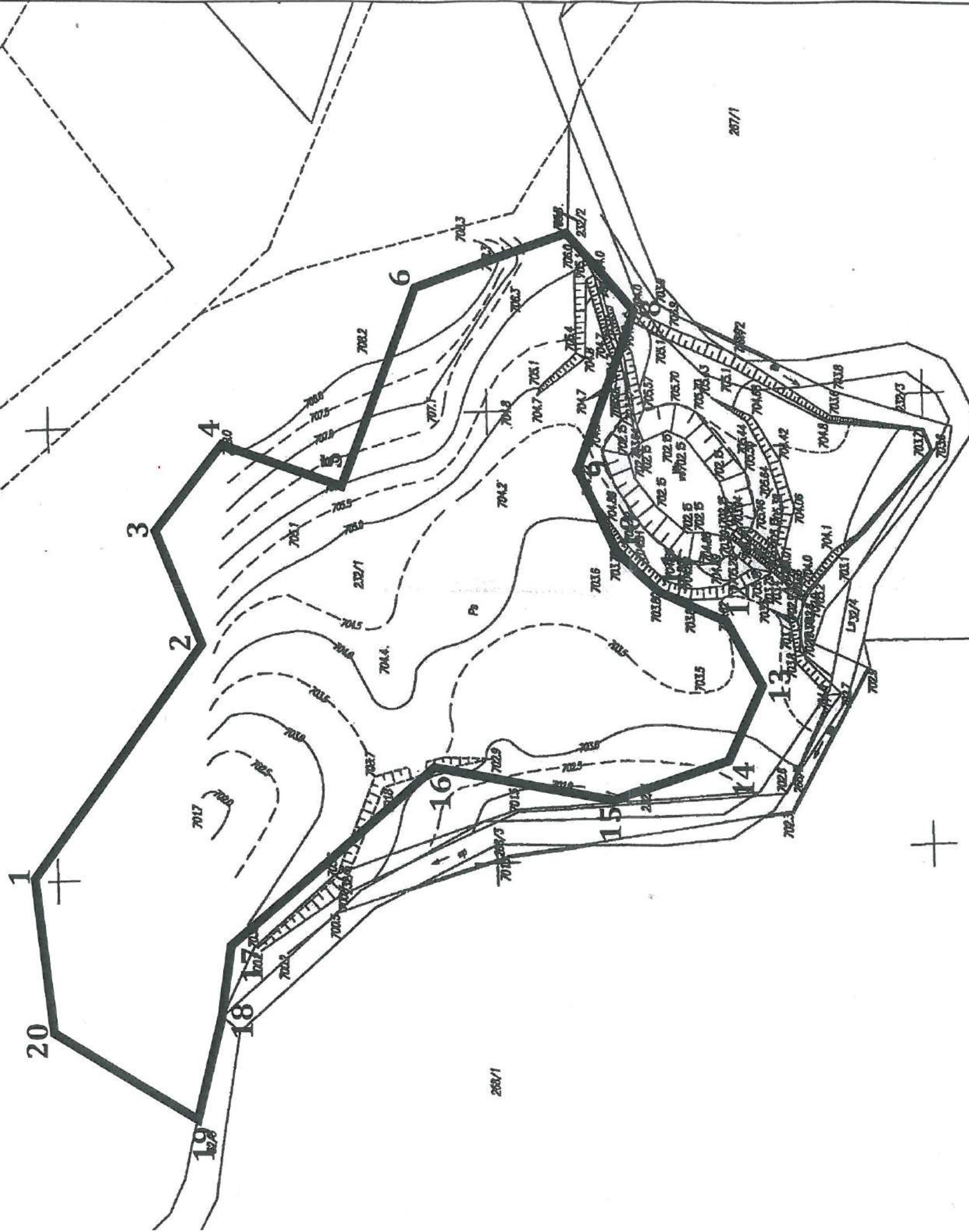
Otrzymują:

1. Strony postępowania wg wykazu,
2. A/a.

Z up. W O J T A
Małgorzata Gućwa
SEKRETARZ GMINY

AROSTA LESKI
URZĄD GOSPODARSTWA
DOKUMENTACJI
W LUBSKU
WÓJT GMINY
CISNA
woj. podkarpackie

P4V



Część graficzna decyzji
znak: G.6.18.6.133.9.20.18.
z dnia 13.12.2018r.

OZNACZENIA

linia rozgraniczająca teren
lokalizacji inwestycji od 1 do 20

2 up. w J.T.A.
Małgorzata Gucwa
SEKRETARZ GMINY

Zgodnie z projektem, teren inwestycji jest przeznaczony do zabudowy mieszkaniowej.	
Wzrost do wysokości	STANOWISKO LESKI
Wzrost do wysokości	mapa zasadnicza
Wzrost do wysokości	2018
Wzrost do wysokości	2018-04-13
Wzrost do wysokości	

KOPIA MAPY ZASADNICZEJ	
Oznaczenie katastru	GN5421 461.2018
Miejscowość	SOLANKA
Adres	82102 2
Adres	OSNA
Adres	82102 20015
Adres	SOLANKA
Adres	Stacja mapy 1:1000
Adres	Przebieg linii kolejowych 2000 strona 7
Adres	Przebieg linii 86

Z up. STANOWISKO
inż. Małgorzata Gucwa
Inspektor w Wydziale Geodezji,
Katastru i Nieruchomości

Cisna, dnia 22.02.2019r.

Znak: GGiB.6733.3.2018

DECYZJA Nr 2A/2018

Na podstawie art. 155 oraz 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U z 2018r. poz. 2096 z późn. zm.) art. 4 ust. 2 pkt 2, art. 59 ust. 1, art. 60 ust. 1, art. 61, 63 ust. 1, 2, 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2018r. poz. 1945 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 29.01.2019r. (data wpływu do Urzędu), Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Cisna, 38-607 Cisna 87A, działającego przez Pełnomocnika, Panią Urszulę Sewerynowicz, Instytut OZE Sp. z o.o., ul. Skrajna 41A, 25-650 Kielce,

Postanawiam

- I. **Na wniosek strony zmienić Decyzję własną Nr 2/2018, znak: GGiB.6733.3.2018 z dnia 13.12.2018r., o ustaleniu lokalizacji celu publicznego**, wydaną dla Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Cisna, 38-607 Cisna 87A, dla przedsięwzięcia inwestycyjnego pod nazwą: Budowa zbiornika retencyjnego w leśnictwie Solinka, na części działki nr ew. 232/1 - obręb Solinka, w miejscowości Solinka, gmina Cisna, w następujący sposób:
 1. **Dokonuję zmiany położenia linii rozgraniczających teren realizacji inwestycji oznaczony w części graficznej decyzji zmienianej. Zmiana położenia linii rozgraniczających, powoduje konieczność unieważnienia części graficznej decyzji zmienianej. Unieważniam Część graficzną Decyzji znak: GGiB.6733.3.2018 z dnia 13.12.2018r., w całości.**
 2. **Wprowadzam część graficzną niniejszej decyzji zmieniającej.**
Linie rozgraniczające teren inwestycji określone zostały w części graficznej decyzji zmieniającej cyframi od 1 do 22.
Część graficzna decyzji została sporządzona na kopii mapy zasadniczej przyjętej od Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Lesku w skali 1:1000.
Nazewnictwo i oznaczenia zawarte w części graficznej decyzji obowiązują w zakresie ustalonym.
 3. **Na stronie 2 Decyzji w pkt 8.2. jest:**
„W liniach rozgraniczających teren lokalizacji inwestycji objęto część działki o powierzchni około 1,4200ha”,
a po zmianie powinno być:
„W liniach rozgraniczających teren lokalizacji inwestycji objęto część działki o powierzchni około 1,4590ha”.
- II. **Pozostałe ustalenia Decyzji objętej zmianą, pozostają bez zmian.**

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 29.01.2019r. (data wpływu do Urzędu), Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Cisna, 38-607 Cisna 87A, działając przez Pełnomocnika, Panią Urszulę Sewerynowicz, Instytut OZE Sp. z o.o., ul. Skrajna 41A, 25-650 Kielce, wniosło o zmianę treści Decyzji Nr 2/2018, znak: GGiB.6733.3.2018 z dnia 13.12.2018r., o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, wydaną dla przedsięwzięcia inwestycyjnego pod nazwą: Budowa zbiornika retencyjnego w leśnictwie Solinka, na części działki nr ew. 232/1 - obręb Solinka, położonej w miejscowości Solinka, Gmina Cisna.

Zakres zmiany decyzji wynika z ostatecznie przyjętej przez inwestora lokalizacji inwestycji celu publicznego, której inwestor nie mógł przewidzieć w dniu składania wniosku do gminy o wydanie decyzji administracyjnej oraz uwarunkowań działki objętej decyzją.

Organ I instancji dokonał analizy wniosku inwestora w sprawie wydania decyzji ustaleniu lokalizacji celu publicznego, w tym charakterystycznych parametrów technicznych projektowanej inwestycji podanych przez inwestora oraz funkcji celu publicznego, oraz wniosku z dnia 29.01.2019r., w sprawie zmiany decyzji.

Niniejsza decyzja
jest ostateczna

Cisna, dnia 22. MAR. 2019

Wójt



Wójt Gminy Cisna, po dokonaniu analizy zgromadzonych dokumentów oraz obowiązujących przepisów prawa, postanowił zmienić decyzję własną, po uprzednim przeprowadzeniu stosownego postępowania administracyjnego, w zakresie objętym wnioskiem strony o zmianę decyzji.

Zmiana treści decyzji, zgodnie z wnioskiem, nie narusza przepisów prawa i uwzględnia słuszny interes strony.

Stosownie do zapisu art. 60 ust. 4 ustawy, projekt niniejszej decyzji został opracowany przez osobę posiadającą kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uzyskane na podstawie ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (j.t. Dz. U. z 2016r. poz. 1725 z późn. zm.) - inż. Małgorzatę Puchyr posiadającą uprawnienia urbanistyczne.

Niniejsza Decyzja zmieniająca Decyzję Nr 2/2018, znak: GGiB.6733.3.2018 z dnia 13.12.2018r., ma ten skutek, że po jej wydaniu musi być wykonana stosownie do jej treści, a w przypadku jej zaskarżenia, musi być oceniana wraz z decyzją zmienianą.

Uwzględniając przepis art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż decyzja ostateczna, na mocy, której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał lecz za zgodą stron - po otrzymaniu pisemnej zgody na zmianę treści przedmiotowej decyzji wszystkich stron postępowania oraz fakt, iż za wprowadzeniem zmiany przemawia słuszny interes strony a zmiana nie narusza przepisów prawa - orzeczono jak sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie ul. Bieszczadzka 1, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
3. Ostateczna i prawomocna decyzja o warunkach zabudowy nie stanowi podstawy do podjęcia robót budowlanych przez Inwestora. Właściwy miejscowo starosta powiatowy wydając pozwolenie na budowę lub przyjmując zgłoszenie wykonania robót budowlanych, ostatecznie rozstrzyga o prawie Inwestora do rozpoczęcia realizacji inwestycji. Inwestor obowiązany jest do wypełnienia przepisów Prawa budowlanego, w zakresie wynikającym z charakteru inwestycji oraz przepisów odrębnych.
4. Wygaśnięcie decyzji następuje:
 - jeżeli inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
 - z dniem wejścia w życie nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany, gdy decyzja ta jest sprzeczna z ustaleniami tego planu.Wygaśnięcie decyzji stwierdza w formie decyzji organ, który ją wydał.
5. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
6. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
7. W przypadku złożenia przez stroną oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania, od decyzji nie przysługuje prawo do odwołania się ani skarga do sądu administracyjnego.

Otrzymują:

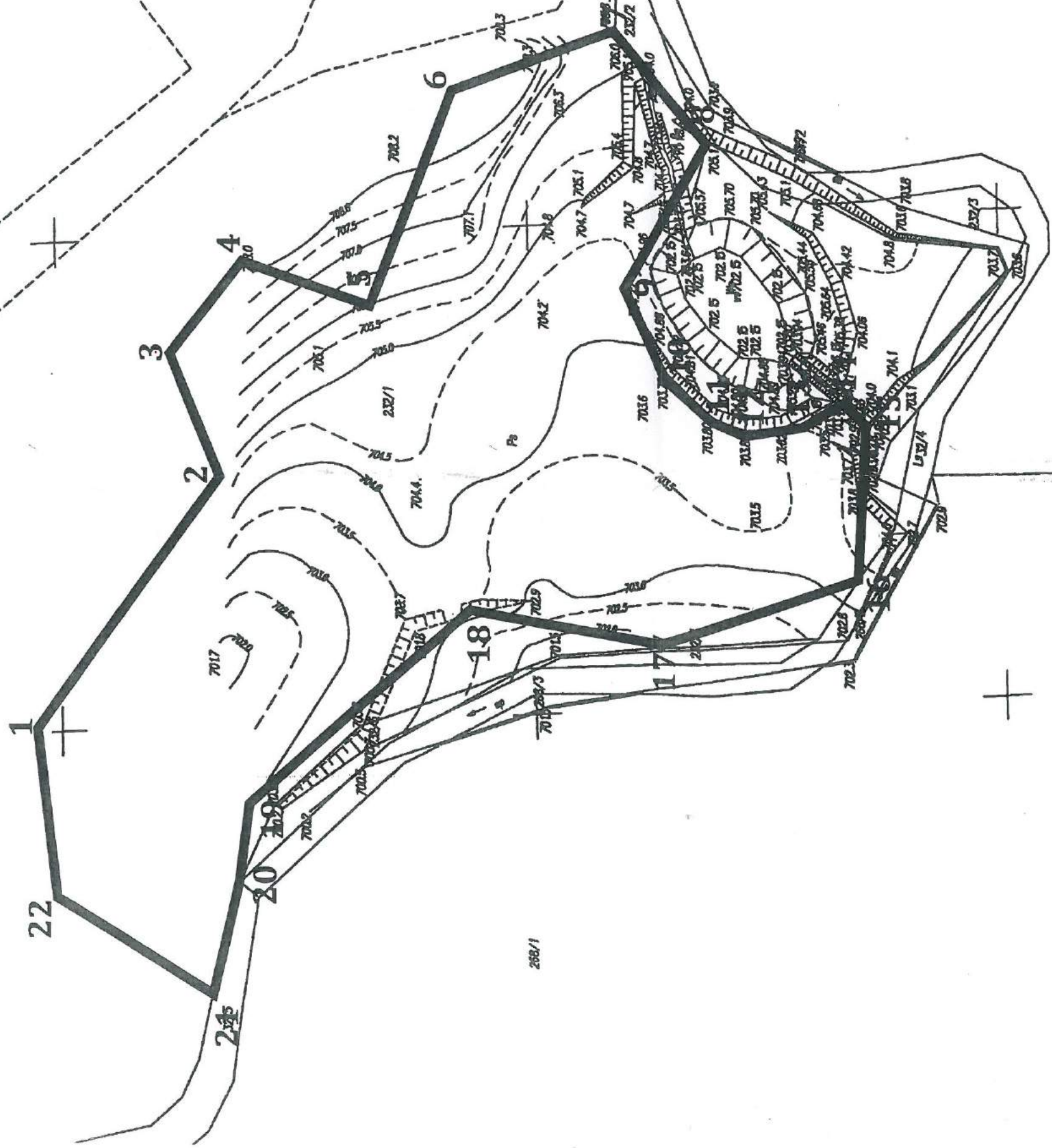
1. Strony postępowania wg wykazu,
2. A/a.

Z up. Wójt A
Małgorzata Gucwa
SEKRETARZ GMINY

STATOSTA LESKI
POW. WY. W. G. DOKUMENTACJA
GŁOŚNIENIEM KARTOGRAFICZNEJ
W L e b k u

**WÓJT GMINY
CISNA**
woj: podkarpackie

AgV



Część graficzna decyzji
znak: 66.6733.3.2018
z dnia 22.02.2018r.

OZNACZENIA

linie rozgraniczające teren
lokalizacji inwestycji od 1 do 22

Z up. W b J T A
Małgorzata Gucwa
SEKRETARZ GMINY

Z ul. STARY
inż. Kł. Sz. Sz.
Inspektor w Wydziale Geodezji,
Katastru i Nieruchomości

[illegible]

Am. Bot. Soc.

mapa: zozadnlr2

11

201-70-03

Kopia mapy zasadniczej	
Opis: mapy zasadniczej	GN6942.1 461.2018
Miejscowość:	SOLINKA
Jednostka ewidencyjna	B2 B2 2
	OSVA
Opis ewidencyjny	B2 B2 2.0013
	SOLINKA
Arkusze mapy:	2000 mapy 1:6000
Nazwa układu współrzędnych	Stary mapy 2000
	2000 strefa 7
	Współrzędne 86
Niniejsza mapa nie może służyć do celów prawnych	

Cisna, dnia 13.12.2018r.

Znak: GGiB.6733.2.2018

DECYZJA Nr 1/2018
o ustaleniu lokalizacji celu publicznego

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt. 1, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 52 ust. 1, art. 53 ust. 1, 4 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 1945), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r., Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2017r., poz. 1257) – po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16 października 2018r. (data wpływu do Urzędu), Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Cisna, 38-607 Cisna 87A, działającego przez Pełnomocnika, Panią Urszulę Sewerynowicz, Instytut OZE Sp. z o.o., ul. Skrajna 41A, 25-650 Kielce,

USTALAM

warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego przewidzianego do realizacji w miejscowości: Cisna, na działce nr ew. 331 oraz części działki nr ew. 292 - obręb 0002 Cisna, Gmina Cisna,

dla: Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Cisna, 38-607 Cisna 87A.

1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy:

Budowa zbiornika retencyjnego w leśnictwie Dołżyca.

2. Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu:

Zbiornik wodny na potrzeby prowadzonej racjonalnej gospodarki leśnej przez Nadleśnictwo Cisna.

3. Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego.

3.1. Projektowana inwestycja nie może wykraczać poza obszar określony w części graficznej decyzji liniami rozgraniczającymi teren realizacji inwestycji.

3.2. Planowana inwestycja stanowi budowę infrastruktury hydrotechnicznej - zbiornik wodny retencyjny, o parametrach:

- powierzchnia: około 11700,0m²,
- szerokość: średnica około 100,0m,
- długość: około 460,0m,
- wysokość: piętrzenia do około 2,5m, głębokość - do 1,5m,
- pojemność: do około 11000,0m³.

3.3. Ustala się nieprzekraczalną linię zabudowy w odległości minimum 12,0m licząc od granicy użytku Tk. Odstępuje się od wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy w części graficznej decyzji. Opisaną nieprzekraczalną linię zabudowy należy uwzględnić ubiegając się o pozwolenie na budowę.

3.4. Należy zachować odległość od istniejących elementów uzbrojenia terenu (napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia), zgodnie z przepisami odrębnymi, a w razie kolizji dokonać przebudowy na warunkach administratora sieci.

4. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu.

4.1. Działki objęte decyzją położone są w granicach Ciśniańsko - Wetlińskiego Parku Krajobrazowego na mocy Uchwały Nr XLVIII/991/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r. w sprawie Ciśniańsko - Wetlińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Wojewody Podkarpackiego, poz. 1545 z późn. zm.) - związku z tym wprowadza się zakazy, nakazy i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, dotyczące warunków ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, wynikające z ustanowienia w/w obszaru jak również z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r., o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 1614) oraz ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2017r., poz. 1405, z późn. zm.) - bowiem teren objęty wnioskiem podlega w/w przepisom szczególnym.

Teren objęty decyzją określony w liniach rozgraniczających położony jest poza pasem 100m od cieków i zbiorników wodnych, o których mowa w przepisach w/w uchwały, w sprawie Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego. Zatem należy uznać, iż zakaz dotyczący lokalizacji obiektów budowlanych w pasie 100m od cieku i zbiornika wodnego, nie dotyczy terenu objętego decyzją.

4.2. Działki objęte decyzją położone są w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 pod nazwą „Bieszczady” (PLB 180001) funkcjonującego na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z

Niniejsza decyzja
jest ostateczna

Cisna, dnia 11. STY. 2019

[Podpis]



dnia 12 stycznia 2011r, (Dz. U. Nr 25 poz. 133 z późn.zm.) oraz w granicach Obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty pod nazwą „Bieszczady” (PLC180001).

- 4.3 Działki objęte decyzją położone są w granicach otuliny Bieszczadzkiego Parku Narodowego, utworzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 19 listopada 1996r., w sprawie Bieszczadzkiego Parku Narodowego (Dz. U z 1996r. Nr 144 poz. 664, z późn. zm.). W związku z powyższym obowiązują zakazy nakazy i ograniczenia wynikające z ustanowienia obszaru ochrony, zgodnie z przepisami odrębnymi.
- 4.4 Działki objęte decyzją nie są objęte innymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r., o ochronie przyrody (j.t. Dz. U z 2018r., poz. 1614), za wyjątkiem wyżej wymienionych. W związku z powyższym nie wprowadza się dodatkowych zakazów, nakazów i ograniczeń, wynikających z przepisów odrębnych, za wyjątkiem wyżej wymienionych.

5. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

Na działkach objętych decyzją nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z potrzeby ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, określonych w ustawie z dnia 23 lipca 2003r., o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (j.t. Dz. U. z 2017r., poz. 2187), bowiem zarówno teren objęty wnioskiem, jak też samo zamierzenie inwestycyjne nie podlega w/w przepisom szczególnym.

6. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

- a) dostęp do drogi publicznej – istniejący pośredni do drogi publicznej wojewódzkiej, przez drogi wewnętrzne dojazdowe, na warunkach dotychczasowych,
- b) wyposażenie w infrastrukturę techniczną należy zapewnić poprzez:
- zaopatrzenie w energię elektryczną – nie dotyczy,
 - zaopatrzenie w wodę – nie dotyczy,
 - zaopatrzenie w gaz – nie dotyczy,
 - odprowadzenie ścieków sanitarnych – nie dotyczy,
 - odprowadzenie wód opadowych – nie dotyczy,
 - wyposażenie energią cieplną – nie dotyczy,
 - wyposażenie w środki łączności – nie dotyczy,
- c) gospodarka odpadami – zgodnie z przepisami odrębnymi.
- d) miejsca postojowe dla samochodów – nie dotyczy.

7. Ustalenia dotyczące wymagań ochrony interesów osób trzecich.

Ochrona interesów osób trzecich winna być zapewniona poprzez ochronę przed:

- a) pozbawieniem:
- dostępu do drogi publicznej,
 - możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
 - dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- b) uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- c) zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

8. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych.

8.1. Na działkach objętych decyzją nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu wynikających z przepisów odrębnych, w tym położenia działek w:

- terenach i obszarach górniczych,
- terenach szczególnego zagrożenia na zalewanie wodami powodziowymi, bowiem przedmiotowy teren leży poza w/w terenami i obszarami.

8.2. Działki objęte inwestycją stanowią grunty o użytkach:

- działka nr ew. 292: Ps-Lzr – o pow. 1,9491ha,
- działka nr ew. 331: Lz – o pow. 0,0360ha.

W liniach rozgraniczających teren lokalizacji inwestycji objęta została działka nr ew. 331 oraz część działki nr ew. 292, o powierzchni niezbędnej do zrealizowania inwestycji, o powierzchni około 1,8200ha. Stosownie do zapisów art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego jest możliwe, w przypadku terenu, który nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzeniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1 (czyli ustawy z dnia 7 lipca 1994r., o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U z 1999r. Nr 15 poz. 139 z późn. zm.).

W związku z powyższym jest możliwość wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego, ponieważ został spełniony art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Działki objęte decyzją położone są w obszarze, dla którego nie została dokonana zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze w trybie Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego, ważnego do 31.12.2003r. Budowa zbiornika retencyjnego jest realizowana na potrzeby prowadzonej gospodarki leśnej przez Nadleśnictwo Cisna.

8.3. Dla tego terenu nie były wykonywane badania geotechniczne gruntu. Przedsięwzięcie inwestycyjne należy dostosować do warunków geotechnicznych gruntu.

8.4. Położenie działek w terenie objętym ochroną prawną: Ciśniańsko - Wetliński Park Krajobrazowy, Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 pod nazwą „Bieszczady”, Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty pod nazwą „Bieszczady”, otulina Bieszczadzkiego Parku Narodowego, wymaga przeprowadzenia postępowania administracyjnego wynikającego z ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2017r., poz. 1405 z późn. zm.), w zakresie rozważenia czy przedsięwzięcie inwestycyjne może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 i wymaga oceny oddziaływania na środowisko, czy też nie.

Z analizy dokonanej przez tutejszy organ dokonanej na podstawie art. 96 w/w ustawy z 3 października 2008 roku, wynika, że zamierzenie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym na obszary Natura 2000, istniejące i mające znaczenie dla Wspólnoty. Przedsięwzięcie inwestycyjne objęte decyzją nie wymaga przeprowadzenia postępowania w zakresie oceny oddziaływania na obszar Natura 2000.

8.5. Na potrzeby inwestycji może zachodzić konieczność wycinki drzew i krzewów, dla której wymagana jest zgoda właściwego organu w formie decyzji administracyjnej.

9. Linie rozgraniczające teren inwestycji określone zostały w części graficznej decyzji cyframi od 1 do 13.

10. Części graficzne decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

zostały sporządzone na kopii mapy zasadniczej przyjętej do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Lesku, w skali 1:1000.

Nazewnictwo i oznaczenia zawarte w części graficznej decyzji obowiązują w zakresie ustalonym.

UZASADNIENIE

W dniu 16 października 2018r. (data wpływu do Urzędu), Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Cisna, 38-607 Cisna 87A, działając przez Pełnomocnika, Panią Urszulę Sewerynowicz, Instytut OZE Sp. z o.o., ul. Skrajna 41a, 25-650 Kielce, wystąpiło do Wójta Gminy Cisna, o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego pod nazwą: Budowa zbiornika retencyjnego w leśnictwie Dołżyca, na działce nr ew. 331 oraz części działki nr ew. 292, obręb – 0002 Cisna, Gmina Cisna.

Podstawą prawną przyjętego rozstrzygnięcia są następujące przepisy:

W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, przy czym: lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego (art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy).

Nie wymagają wydania decyzji o ustaleniu inwestycji celu publicznego roboty budowlane, polegające na remoncie, montażu lub przebudowie, jeżeli nie powodują zmiany sposobu zagospodarowania terenu i użytkowania obiektu budowlanego oraz nie zmieniają jego formy architektonicznej, a także nie są zaliczone do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska. Zakres inwestycji nie jest zaliczony do wymagających obligatoryjnie sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz dla którego może być wymagany raport w rozumieniu przepisów odrębnych, a zatem nie wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w/g obowiązujących przepisów prawa (art. 50 ust. 1 ustawy), albo nie wymagające pozwoleń na budowę.

Zmiana zagospodarowania terenu w przypadku braku planu miejscowego, polegająca na budowie obiektu budowlanego lub wykonaniu innych robót budowlanych, a także zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, wymaga ustalenia w drodze decyzji warunków lokalizacji inwestycji celu publicznego (art. 59 ust. 1 w związku z art. 64 ustawy).

Przepis art. 59 ust. 1 ustawy stosuje się również do zmiany zagospodarowania terenu, która nie wymaga pozwolenia na budowę, z wyjątkiem tymczasowej, jednorazowej zmiany zagospodarowania terenu, trwającej do roku (art. 59 ust. 2 ustawy).

Tezę powyższą potwierdził Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 13 lipca 2007r SYGN. AKT II OSK 1069/06.

Zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy, pod pojęciem inwestycji celu publicznego należy rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponad lokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r, o gospodarce nieruchomościami.

Celami publicznymi w rozumieniu powołanego przepisu, jest między innymi „budowa oraz utrzymywanie obiektów i urządzeń służących ochronie środowiska, zbiorników i innych urządzeń wodnych służących zaopatrzeniu w wodę, regulacji przepływów i ochronie przed powodzią, a także regulacja i utrzymywanie wód oraz urządzeń melioracji wodnych, będących własnością Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego”.

Oznacza to, że dla przedmiotowego zadania inwestycyjnego, winna być wydana decyzja ustalająca warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Organ I instancji zapewnił czynny udział wszystkim stronom postępowania, a przed wydaniem niniejszej decyzji, umożliwił wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Na tym etapie żadna ze stron nie wniosła pisemnych negatywnych uwag dotyczących planowanego zamierzenia inwestycyjnego, o czym świadczą akta sprawy.

W wyniku przeprowadzonego postępowania administracyjnego, Wójt Gminy Cisna ustalił warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego, zgodnie z wnioskiem, po dokonaniu analizy:

1. warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych,
2. stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji – zgodnie z zapisem art. 53 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy.

Stosownie do zapisu art. 50 ust. 4 ustawy, projekt niniejszej decyzji został opracowany przez osobę posiadającą kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uzyskane na podstawie ustawy z dnia 15 grudnia 2000r., o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (j.t. Dz. U. z 2016r., poz. 1725) - inż. Małgorzatę Puchyr posiadającą uprawnienia urbanistyczne.

Projekt decyzji został uzgodniony z właściwymi organami, stosownie do przepisów ustawy:

1. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody) - uzgodniono na podstawie art. 53, ust 5c ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
2. Dyrektorem Bieszczadzkiego Parku Narodowego (w odniesieniu do obszarów położonych w granicach otuliny Parku) - uzgodniono na podstawie art. 53, ust 5 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
3. Starostą Powiatowym w Lesku (w odniesieniu do gruntów rolnych wykorzystywanych na cele rolne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami) – uzgodniono na podstawie art. 53, ust 5 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zarówno zakres inwestycji jak też jej lokalizacja, nie wymagają dokonania uzgodnienia projektu decyzji z pozostałymi organami, o których mowa w art. 53 ustawy, niż wyżej wymienione.

Po dokonaniu analizy wniosku pod kątem jego zgodności z przepisami odrębnymi, mając na względzie zapis art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Wójt Gminy Cisna nie znajduje podstaw do wydania decyzji odmownej dla wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego.

Oznacza to, że Wójt Gminy Cisna, działając w trybie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz kodeksu postępowania administracyjnego, ustalił warunki lokalizacji inwestycji, zgodnie z wnioskiem.

Spełniając wymogi art. 54 cyt. na wstępie ustawy, niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego określa:

- 1) rodzaj inwestycji,
- 2) warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a szczególności:
 - ochrony środowiska i zdrowia ludzi,
 - warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej,
 - wymagania dotyczące interesów osób trzecich,
- 3) linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczone na mapie w stosownej skali.

Stosownie do art. 55 cyt. na wstępie ustawy, decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.

Uwzględniając przedstawiony stan faktyczny i prawny, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie ul. Bieszczadzka 1, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1. Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.
3. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
4. Ostateczna i prawomocna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie stanowi podstawy do podjęcia robót budowlanych przez Inwestora. Właściwy miejscowo starosta powiatowy wydając pozwolenie na budowę lub przyjmując zgłoszenie wykonania robót budowlanych, ostatecznie rozstrzyga o prawie Inwestora do rozpoczęcia realizacji inwestycji. Inwestor obowiązany jest do wypełnienia przepisów Prawa budowlanego, w zakresie wynikającym z charakteru inwestycji oraz przepisów odrębnych.
5. Wygaśnięcie decyzji następuje:
 - jeżeli inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
 - z dniem wejścia w życie nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany, gdy decyzja ta jest sprzeczna z ustaleniami tego planu.Wygaśnięcie decyzji stwierdza w formie decyzji organ, który ją wydał.
6. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
7. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
8. W przypadku złożenia przez stroną oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania, od decyzji nie przysługuje prawo do odwołania się ani skarga do sądu administracyjnego.

Otrzymują:

1. Strony postępowania wg wykazu,
2. A/a.

Z up. WÓJTA
Małgorzata Gucwa
SEKRETARZ GMINY

[illegible]

Część graficzna decyzji
 znak: GG.4.6733.2.2018...
 z dnia 12.12.2018 r.

OZNACZENIA
 — — — — —
 linie rozgraniczające teren
 lokalizacji inwestycji od 1 do 13

2 up. W O J T A
 Małgorzata Gucwa
 SEKRETARZ GMINY

Cisna, dnia 10.05.2019r.

Znak: GGiB.6733.4.2019

DECYZJA NR 3/2019

o ustaleniu lokalizacji celu publicznego

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt. 1, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 52 ust. 1, art. 53 ust. 1, 4 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 1945 z późn. zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r., Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 2096 z późn. zm.) – po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15 kwietnia 2019r. (data wpływu do Urzędu), Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Cisna, 38-607 Cisna 87A, działającego przez Pełnomocnika, Panią Urszulę Sewerynowicz, Instytut OZE Sp. z o.o., ul. Skrajna 41A, 25-650 Kielce,

USTALAM

warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego przewidzianego do realizacji w miejscowości: Cisna, na części działki nr ew. 393/4 - obręb 0002 Cisna, Gmina Cisna,

dla: Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Cisna, 38-607 Cisna 87A.

1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy:

Budowa zbiornika retencyjnego w leśnictwie Dołżyca.

2. Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu:

Zbiornik wodny na potrzeby prowadzonej racjonalnej gospodarki leśnej przez Nadleśnictwo Cisna.

3. Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego.

3.1. Projektowana inwestycja nie może wykraczać poza obszar określony w części graficznej decyzji liniami rozgraniczającymi teren realizacji inwestycji.

3.2. Planowana inwestycja stanowi wykonanie fragmentu rowu odprowadzającego wodę z nowobudowanego zbiornika wodnego – rów doprowadzający o parametrach:

- długość – około 20,0m,
- szerokość dna – około 1,0m,
- głębokość średnia – około 0,5m
- forma trapezowa z nachyleniem skarp od 1:1 do 1:2,
- dno i skarpy umocnione narzutem kamiennym na geowłókninie,
- projektowany rów połączony zostanie z istniejącym rowem melioracyjnym biegnącym wzdłuż nasypu kolejki wąskotorowej,
- miejsce włączenia rowu zabezpieczyć narzutem kamiennym na geowłókninie 10,0m przed i za włączeniem.

3.3. Warunki zbliżenia do torów kolejki wąskotorowej oraz przejście przez teren Tk, należy uzgodnić z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

4. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu.

4.1. Działka objęta decyzją położona jest w granicach Ciśniańsko - Wetlińskiego Parku Krajobrazowego na mocy Uchwały Nr XLVIII/991/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r. w sprawie Ciśniańsko - Wetlińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Wojewody Podkarpackiego, poz. 1545 z późn. zm.) – związku z tym wprowadza się zakazy, nakazy i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, dotyczące warunków ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, wynikające z ustanowienia w/w obszaru jak również z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r., o ochronie przyrody (j.t. Dz. U z 2018r., poz. 1614 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 2081) – bowiem teren objęty wnioskiem podlega w/w przepisom szczególnym.

Teren objęty decyzją określony w liniach rozgraniczających położony jest poza pasem 100m od cieków i zbiorników wodnych, o których mowa w przepisach w/w uchwały, w sprawie Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego. Zatem należy uznać, iż zakaz dotyczący lokalizacji obiektów budowlanych w pasie 100m od cieku i zbiornika wodnego, nie dotyczy terenu objętego decyzją.

4.2 Działka objęta decyzją położona jest w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 pod nazwą „Bieszczady” (PLB180001) funkcjonującego na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska



z dnia 12 stycznia 2011r, (Dz. U. Nr 25 poz. 133 z późn.zm.) oraz w granicach Obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty pod nazwą „Bieszczady” (PLC180001).

4.3 Działka objęta decyzją położona jest w granicach otuliny Bieszczadzkiego Parku Narodowego, utworzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 19 listopada 1996r., w sprawie Bieszczadzkiego Parku Narodowego (Dz. U. z 1996r. Nr 144 poz. 664, z późn. zm.). W związku z powyższym obowiązują zakazy nakazy i ograniczenia wynikające z ustanowienia obszaru ochrony, zgodnie z przepisami odrębnymi.

4.4 Działka objęta decyzją **nie jest objęta innymi formami ochrony przyrody**, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r., o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 1614 z późn. zm.), za wyjątkiem wyżej wymienionych. W związku z powyższym nie wprowadza się dodatkowych zakazów, nakazów i ograniczeń, wynikających z przepisów odrębnych, za wyjątkiem wyżej wymienionych.

5. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

Na działce objętej decyzją wprowadza się zakazy, nakazy i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, wynikające z potrzeby ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, określone w ustawie z dnia 23 lipca 2003r., o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 2067), bowiem na terenie objętym wnioskiem - działka nr ew. 393/4: Tk – o pow. 3,0401ha, położone są tory kolejki wąskotorowej wpisanej do rejestru zabytków A-284 z dnia 28.11.1992.

Inwestor obowiązany jest do uzyskania decyzji pozwolenia konserwatorskiego na mocy art. 36, ustawy z dnia 23 lipca 2003r., o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

6. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

- a) dostęp do drogi publicznej – istniejący pośredni do drogi publicznej wojewódzkiej, przez drogi wewnętrzne dojazdowe, na warunkach dotychczasowych,
- b) wyposażenie w infrastrukturę techniczną należy zapewnić poprzez:
 - zaopatrzenie w energię elektryczną – nie dotyczy,
 - zaopatrzenie w wodę – nie dotyczy,
 - zaopatrzenie w gaz – nie dotyczy,
 - odprowadzenie ścieków sanitarnych – nie dotyczy,
 - odprowadzenie wód opadowych – nie dotyczy,
 - wyposażenie energią cieplną – nie dotyczy,
 - wyposażenie w środki łączności – nie dotyczy,
- c) gospodarka odpadami – zgodnie z przepisami odrębnymi.
- d) miejsca postojowe dla samochodów – nie dotyczy.

7. Ustalenia dotyczące wymagań ochrony interesów osób trzecich.

Ochrona interesów osób trzecich winna być zapewniona poprzez ochronę przed:

- a) pozbawieniem:
 - dostępu do drogi publicznej,
 - możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
 - dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- b) uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- c) zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

8. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych.

8.1. Na działce objętej decyzją nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu wynikających z przepisów odrębnych, w tym położenia działki w:

- terenach i obszarach górniczych,
 - terenach narażonych na osuwanie się mas ziemnych i powstawanie obrywów skalnych,
 - terenach szczególnego zagrożenia na zalewanie wodami powodziowymi,
- bowiem przedmiotowy teren leży poza w/w terenami i obszarami.

8.2. Działka objęta inwestycją stanowią grunty o użytku Tk – o pow. 3,0401ha, nie stanowiącego terenu zamkniętego w rozumieniu przepisów odrębnych. Zatem organem właściwym do wydania decyzji lokalizacyjnej jest Wójt Gminy Cisna.

W liniach rozgraniczających teren lokalizacji inwestycji objęta została część działki o powierzchni niezbędnej do zrealizowania inwestycji.

Stosownie do zapisów art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego jest możliwe, w przypadku terenu, który nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzeniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1 (czyli ustawy z dnia 7 lipca 1994r., o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 1999r. Nr 15 poz. 139 z późn. zm.).

W związku z powyższym jest możliwość wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego, ponieważ został spełniony art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Działka objęta decyzją położona jest w obszarze, dla którego nie została dokonana zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze w trybie Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego, ważnego do 31 grudnia 2003r. Budowa zbiornika retencyjnego jest realizowana na potrzeby prowadzonej gospodarki leśnej przez Nadleśnictwo Cisna.

- 8.3. Dla tego terenu nie były wykonywane badania geotechniczne gruntu. Przedsięwzięcie inwestycyjne należy dostosować do warunków geotechnicznych gruntu.
- 8.4. Położenie działek w terenie objętym ochroną prawną: Ciśniańsko-Wetliński Park Krajobrazowy, Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 pod nazwą „Bieszczady”, Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty pod nazwą „Bieszczady”, otulina Bieszczadzkiego Parku Narodowego, wymaga przeprowadzenia postępowania administracyjnego wynikającego z ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 2081), w zakresie rozważenia czy przedsięwzięcie inwestycyjne może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 i wymaga oceny oddziaływania na środowisko, czy też nie.
- Z analizy dokonanej przez tutejszy organ dokonanej na podstawie art. 96 w/w ustawy z 3 października 2008 roku, wynika, że zamierzenie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym na obszary Natura 2000, istniejące i mające znaczenie dla Wspólnoty. Przedsięwzięcie inwestycyjne objęte decyzją nie wymaga przeprowadzenia postępowania w zakresie oceny oddziaływania na obszar Natura 2000.
- 8.5. Na potrzeby inwestycji może zachodzić konieczność wycinki drzew i krzewów, dla której wymagana jest zgoda właściwego organu w formie decyzji administracyjnej.

9. Linie rozgraniczające teren inwestycji określone zastały w części graficznej decyzji cyframi od 1 do 5.

10. Części graficzne decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

zostały sporządzone na kopii mapy zasadniczej przyjętej do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Lesku, w skali 1:1000.

Nazewnictwo i oznaczenia zawarte w części graficznej decyzji obowiązują w zakresie ustalonym.

UZASADNIENIE

W dniu 15 kwietnia 2019r. (data wpływu do Urzędu), Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Cisna, 38-607 Cisna 87A, działając przez Pełnomocnika, Panią Urszulę Sewerynowicz, Instytut OZE Sp. z o.o., ul. Skrajna 41A, 25-650 Kielce, wystąpiło do Wójta Gminy Cisna, o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego pod nazwą: Budowa zbiornika retencyjnego w leśnictwie Dołżyca, na części działki nr ew. 393/4, obręb – 0002 Cisna, Gmina Cisna.

Podstawą prawną przyjętego rozstrzygnięcia są następujące przepisy:

W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, przy czym: lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego (art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy).

Nie wymagają wydania decyzji o ustaleniu inwestycji celu publicznego roboty budowlane, polegające na remoncie, montażu lub przebudowie, jeżeli nie powodują zmiany sposobu zagospodarowania terenu i użytkowania obiektu budowlanego oraz nie zmieniają jego formy architektonicznej, a także nie są zaliczone do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska. Zakres inwestycji nie jest zaliczony do wymagających obligatoryjnie sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz dla którego może być wymagany raport w rozumieniu przepisów odrębnych, a zatem nie wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w/g obowiązujących przepisów prawa (art. 50 ust. 1 ustawy), albo nie wymagające pozwolenia na budowę.

Zmiana zagospodarowania terenu w przypadku braku planu miejscowego, polegająca na budowie obiektu budowlanego lub wykonaniu innych robót budowlanych, a także zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, wymaga ustalenia w drodze decyzji warunków lokalizacji inwestycji celu publicznego (art. 59 ust. 1 w związku z art. 64 ustawy).

Przepis art. 59 ust. 1 ustawy stosuje się również do zmiany zagospodarowania terenu, która nie wymaga pozwolenia na budowę, z wyjątkiem tymczasowej, jednorazowej zmiany zagospodarowania terenu, trwającej do roku (art. 59 ust. 2 ustawy).

Tezę powyższą potwierdził Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 13 lipca 2007r SYGN. AKT II OSK 1069/06.

Zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy, pod pojęciem inwestycji celu publicznego należy rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponad lokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r, o gospodarce nieruchomościami.

Celami publicznymi w rozumieniu powołanego przepisu, jest między innymi „budowa oraz utrzymywanie obiektów i urządzeń służących ochronie środowiska, zbiorników i innych urządzeń wodnych służących zaopatrzeniu w wodę, regulacji przepływów i ochronie przed powodzią, a także regulacja i utrzymywanie wód oraz urządzeń melioracji wodnych, będących własnością Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego”.

Oznacza to, że dla przedmiotowego zadania inwestycyjnego, winna być wydana decyzja ustalająca warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Organ I instancji zapewnił czynny udział wszystkim stronom postępowania, a przed wydaniem niniejszej decyzji, umożliwił wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Na tym etapie żadna ze stron nie wniosła pisemnych negatywnych uwag dotyczących planowanego zamierzenia inwestycyjnego, o czym świadczą akta sprawy.

W wyniku przeprowadzonego postępowania administracyjnego, Wójt Gminy Cisna ustalił warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego, zgodnie z wnioskiem, po dokonaniu analizy:

1. warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych,
2. stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji – zgodnie z zapisem art. 53 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy.

Stosownie do zapisu art. 50 ust. 4 ustawy, projekt niniejszej decyzji został opracowany przez osobę posiadającą kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uzyskane na podstawie ustawy z dnia 15 grudnia 2000r., o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (j.t. Dz. U. z 2016r., poz. 1725 z późn. zm.) - inż. Małgorzatę Puchyr posiadającą uprawnienia urbanistyczne.

Projekt decyzji został uzgodniony z właściwymi organami, stosownie do przepisów ustawy:

1. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska – Postanowieniem znak: WST.KR.612.427.2019.AG.2 z dnia: 09 maja 2019r. (organem właściwym, w zakresie terenów objętych ochroną wynikającą z ustawy o ochronie przyrody).
2. Starostą Powiatowym w Lesku – Postanowieniem znak: GN.II.673.127.2019 z dnia 09 maj 2019r, (w odniesieniu do gruntów rolnych wykorzystywanych na cele rolne w rozumieniu przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami).
3. Dyrektorem Bieszczadzkiego Parku Narodowego – Postanowieniem znak: DA.443.38.2019 z dnia 09 maja 2019r. (w odniesieniu do terenów położonych w otulinie parku).
4. Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków w Przemyślu, Delegatura w Krośnie – Postanowieniem znak: K-IRN.5151.3.2019.BJ z dnia 09 maja 2019r. (w odniesieniu do obiektów wpisanych do rejestru zabytków).

Zarówno zakres inwestycji jak też jej lokalizacja, nie wymagają dokonania uzgodnienia projektu decyzji z pozostałymi organami, o których mowa w art. 53 ustawy, niż wyżej wymienione.

Po dokonaniu analizy wniosku pod kątem jego zgodności z przepisami odrębnymi, mając na względzie zapis art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Wójt Gminy Cisna nie znajduje podstaw do wydania decyzji odmownej dla wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego.

Oznacza to, że Wójt Gminy Cisna, działając w trybie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz kodeksu postępowania administracyjnego, ustalił warunki lokalizacji inwestycji, zgodnie z wnioskiem.

Spełniając wymogi art. 54 cyt. na wstępie ustawy, niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego określa:

- 1) rodzaj inwestycji,
- 2) warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a szczególności:
 - ochrony środowiska i zdrowia ludzi,
 - warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej,
 - wymagania dotyczące interesów osób trzecich,
- 3) linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczone na mapie w stosownej skali.

Stosownie do art. 55 cyt. na wstępie ustawy, decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.

Uwzględniając przedstawiony stan faktyczny i prawny, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie ul. Bieszczadzka 1, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1. Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.
3. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
4. Ostateczna i prawomocna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie stanowi podstawy do podjęcia robót budowlanych przez Inwestora. Właściwy miejscowo starosta powiatowy wydając pozwolenie na budowę lub przyjmując zgłoszenie wykonania robót budowlanych, ostatecznie rozstrzyga o prawie Inwestora do rozpoczęcia realizacji inwestycji. Inwestor obowiązany jest do wypełnienia przepisów Prawa budowlanego, w zakresie wynikającym z charakteru inwestycji oraz przepisów odrębnych.
5. Wygaśnięcie decyzji następuje:
 - jeżeli inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
 - z dniem wejścia w życie nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany, gdy decyzja ta jest sprzeczna z ustaleniami tego planu.Wygaśnięcie decyzji stwierdza w formie decyzji organ, który ją wydał.
6. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
7. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
8. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania, od decyzji nie przysługuje prawo do odwołania się ani skarga do sądu administracyjnego.

Otrzymują:

1. Strony postępowania wg wykazu,
2. A/a.

z up. WÓJTA
Małgorzata Gucwa
SEKRETARZ GMINY

STANOSTA LESKI
POWIATOWY OŚRODEK DOKUMENTACJI
GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ
w Lesku

Część graficzna decyzji
znak: G.G. 6733.4.2019
z dnia 10.05.2019 r.

OZNACZENIA

[Faint, mostly illegible text from a document scan]

STANOSTA LESKI

mapa zasadniczo


B. 1071


2018-04-15

[Handwritten signature]

Z up. STAREJSTY
inż. H. Jan Szal
Inspektor w Wydziale Geodezji,
Kadłubów i Nieruchomości

OZNACZENIA

 granice części działki nr ew. 393/4

 linie rozgraniczające teren lokalizacji inwestycji oznaczone cyframi od 1 do 5

3 up. WÓJTA
Małgorzata Gućwa
RETRAGMINA

Cisna, dnia 26.03.2019r.

Znak: GGiB.6733.2.2019

DECYZJA NR 1/2019
o ustaleniu lokalizacji celu publicznego

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt. 1, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 52 ust. 1, art. 53 ust. 1, 4 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 1945 z późn. zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r., Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 2096 z późn. zm.) – po rozpatrzeniu wniosku z dnia 29.01.2019r. (data wpływu do Urzędu), skorygowanego w dniu 13.02.2019r. (data wpływu do urzędu) Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Cisna, 38-607 Cisna 87A, działającego przez Pełnomocnika, Panią Urszulę Sewerynowicz, Instytut OZE Sp. z o.o., ul. Skrajna 41A, 25-650 Kielce,

USTALAM

warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, przewidzianej do realizacji na części działki nr ew. 20/1 – obręb 0010 Ług, Gmina Cisna,

dla: Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Cisna, 38-607 Cisna 87A.

1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy:

Budowa zbiornika retencyjnego w Leśnictwie Zawój.

2. Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu:

Zbiornik wodny na potrzeby prowadzonej racjonalnej gospodarki leśnej przez Nadleśnictwo Cisna.

3. Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego.

3.1. Planowana inwestycja stanowi budowę infrastruktury hydrotechnicznej – zbiornik wodny retencyjny, o kształcie nieregularnym, o parametrach:

- powierzchnia zabudowy: około 5000,0m²,
- średnica: około 100,0m,
- wysokość: piętrzenia do około 1,7m, głębokość – do około 1,7m,
- pojemność: do około 7500,0m³.

3.2. Ustala się nieprzekraczalną linię zabudowy, od górnej krawędzi korony skarpy brzegowej zbiornika, w odległości minimum 3,0m licząc od linii rozgraniczających, pod warunkiem zastosowania odpowiednich rozwiązań i urządzeń technicznych gwarantujących stabilność istniejącej drogi. Opisaną nieprzekraczalną linię zabudowy należy uwzględnić ubiegając się o pozwolenie na budowę.

3.3. Dopuszcza się wykonanie obiektów i urządzeń technicznych, niezbędnych dla prawidłowego funkcjonowania zbiornika, położonych pomiędzy nieprzekraczalną linią zabudowy od strony drogi, a liniami rozgraniczającymi teren realizacji inwestycji.

4. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu.

4.1. Działka objęta decyzją położona jest w granicach Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego funkcjonującego na mocy Uchwały Nr XLVIII/991/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r. w sprawie Ciśniańsko - Wetlińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Wojewody Podkarpackiego, poz. 1945 z późn. zm.) – związku z tym wprowadza się zakazy, nakazy i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, dotyczące warunków ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, wynikające z ustanowienia w/w obszaru jak również z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r., o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 1614 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 2081) – bowiem teren objęty wnioskiem podlega w/w przepisom szczególnym.

Teren objęty decyzją określony w liniach rozgraniczających położony jest poza pasem 100m od cieków i zbiorników wodnych, o których mowa w przepisach w/w uchwały, w sprawie Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego. Zatem należy uznać, iż zakaz dotyczący lokalizacji obiektów budowlanych w pasie 100m od cieku i zbiornika wodnego, nie dotyczy terenu objętego decyzją.

Niniejsza decyzja
jest ostateczna

08. KWI. 2019

Cisna, dnia

[Podpis]



- 4.2 Działka objęta decyzją położona jest w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 pod nazwą „Bieszczady” (PLC 180001) oraz w granicach Obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty pod nazwą „Bieszczady” (PLC180001).
- 4.3 Działka objęta decyzją położona jest w granicach otuliny Bieszczadzkiego Parku Narodowego, utworzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 19 listopada 1996r., w sprawie Bieszczadzkiego Parku Narodowego (Dz. U. z 1996r. Nr 144, poz. 664 z późn. zm.). W związku z powyższym obowiązują zakazy nakazy i ograniczenia wynikające z ustanowienia obszaru ochrony, zgodnie z przepisami odrębnymi.
- 4.4 Działki objęte decyzją nie są objęte innymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r., o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 1614 z późn. zm.), za wyjątkiem wyżej wymienionych. W związku z powyższym nie wprowadza się dodatkowych zakazów, nakazów i ograniczeń, wynikających z przepisów odrębnych, za wyjątkiem wyżej wymienionych.
5. **Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.**
Na działce objętej decyzją nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z potrzeby ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, określonych w ustawie z dnia 23 lipca 2003r., o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 2067 z późn. zm.), bowiem zarówno teren objęty wnioskiem, jak też samo zamierzenie inwestycyjne nie podlega w/w przepisom szczególnym.
6. **Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.**
a) dostęp do drogi publicznej – istniejący pośredni do drogi publicznej powiatowej, przez drogi wewnętrzne dojazdowe, na warunkach dotychczasowych,
b) wyposażenie w infrastrukturę techniczną należy zapewnić poprzez:
 - zaopatrzenie w energię elektryczną – nie dotyczy,
 - zaopatrzenie w wodę – nie dotyczy,
 - zaopatrzenie w gaz – nie dotyczy,
 - odprowadzenie ścieków sanitarnych – nie dotyczy,
 - odprowadzenie wód opadowych – nie dotyczy,
 - wyposażenie energią cieplną – nie dotyczy,
 - wyposażenie w środki łączności – nie dotyczy,
c) gospodarka odpadami – nie dotyczy,
d) miejsca postojowe dla samochodów – nie dotyczy.
7. **Ustalenia dotyczące wymagań ochrony interesów osób trzecich.**
Ochrona interesów osób trzecich winna być zapewniona poprzez ochronę przed:
a) pozbawieniem:
 - dostępu do drogi publicznej,
 - możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
 - dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
b) uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
c) zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.
8. **Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych.**
8.1. Na działce objętej decyzją nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu wynikających z przepisów odrębnych, w tym położenia działki w:
 - terenach i obszarach górniczych,
 - terenach szczególnego zagrożenia na zalewanie wodami powodziowymi,
bowiem przedmiotowy teren leży poza w/w terenami i obszarami.
- 8.2. Działka objęta inwestycją stanowi grunty o użytkach:
 - działka nr ew. 20/1: ŁV – o pow. 3,6329ha, PsIV – o pow. 1,2820ha, PsV – o pow. 4,2828ha, Lzr-ŁV – o pow. 1,0412ha, WS – o pow. 0,2766ha, Lz – o pow. 5,3766ha, Ls – o pow. 18,8359ha. Łączna powierzchnia użytków działki wynosi 34,7280ha.
W liniach rozgraniczających teren lokalizacji inwestycji objęta została część działki o powierzchni niezbędnej do zrealizowania inwestycji, o powierzchni około 0,7219ha.
Stosownie do zapisów art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego jest możliwe, w przypadku terenu, który nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzeniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1 (czyli ustawy z dnia 7 lipca 1994r., o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 1999r. Nr 15, poz. 139 z późn. zm.).

W związku z powyższym jest możliwość wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego, ponieważ został spełniony art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Działka objęta decyzją położona jest w obszarze, dla którego nie została dokonana zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze w trybie Miejsowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego, ważnego do 31.12.2003r. Budowa zbiornika retencyjnego jest realizowana na potrzeby prowadzonej gospodarki leśnej przez Nadleśnictwo Cisna.

8.3. Dla tego terenu nie były wykonywane badania geotechniczne gruntu. Przedsięwzięcie inwestycyjne należy dostosować do warunków geotechnicznych gruntu.

8.4. Położenie działki w terenie objętym ochroną prawną: Ciśniańsko-Wetliński Park Krajobrazowy, Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 pod nazwą „Bieszczady”, Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty pod nazwą „Bieszczady”, otulina Bieszczadzkiego Parku Narodowego, wymaga przeprowadzenia postępowania administracyjnego wynikającego z ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 2081), w zakresie rozważenia czy przedsięwzięcie inwestycyjne może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 i wymaga oceny oddziaływania na środowisko, czy też nie.

Z analizy dokonanej przez tutejszy organ dokonanej na podstawie art. 96 w/w ustawy z 3 października 2008 roku, wynika, że zamierzenie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym na obszary Natura 2000, istniejące i mające znaczenie dla Wspólnoty. Przedsięwzięcie inwestycyjne objęte decyzją nie wymaga przeprowadzenia postępowania w zakresie oceny oddziaływania na obszar Natura 2000.

8.5. Na potrzeby inwestycji może zachodzić konieczność wycinki drzew i krzewów, dla której wymagana jest zgoda właściwego organu w formie decyzji administracyjnej.

9. Linie rozgraniczające teren inwestycji określone zostały w części graficznej decyzji cyframi od 1 do 9.

10. Części graficzne decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

zostały sporządzone na kopii mapy zasadniczej przyjętej do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Lesku, w skali 1:500.

Nazewnictwo i oznaczenia zawarte w części graficznej decyzji obowiązują w zakresie ustalonym.

UZASADNIENIE

W dniu 29.01.2019r. (data wpływu do Urzędu), po skorygowaniu wniosku w dniu 13.02.2019r. (data wpływu do urzędu), Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Cisna, 38-607 Cisna 87A, działając przez Pełnomocnika, Panią Urszulę Sewerynowicz, Instytut OZE Sp. z o.o., ul. Skrajna 41a, 25-650 Kielce, wystąpiło do Wójta Gminy Cisna, o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego pod nazwą: Budowa zbiornika retencyjnego w leśnictwie Zawój, części działki nr ew. 20/1 – obręb 0010 Ług, Gmina Cisna.

Podstawa prawna przyjętego rozstrzygnięcia są następujące przepisy:

W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, przy czym: lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego (art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy).

Nie wymagają wydania decyzji o ustaleniu inwestycji celu publicznego roboty budowlane, polegające na remoncie, montażu lub przebudowie, jeżeli nie powodują zmiany sposobu zagospodarowania terenu i użytkowania obiektu budowlanego oraz nie zmieniają jego formy architektonicznej, a także nie są zaliczone do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska. Zakres inwestycji nie jest zaliczony do wymagających obligatoryjnie sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz dla którego może być wymagany raport w rozumieniu przepisów odrębnych, a zatem nie wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w/g obowiązujących przepisów prawa (art. 50 ust. 1 ustawy), albo nie wymagające pozwoleń na budowę.

Zmiana zagospodarowania terenu w przypadku braku planu miejscowego, polegająca na budowie obiektu budowlanego lub wykonaniu innych robót budowlanych, a także zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, wymaga ustalenia w drodze decyzji warunków lokalizacji inwestycji celu publicznego (art. 59 ust. 1 w związku z art. 64 ustawy).

Przepis art. 59 ust. 1 ustawy stosuje się również do zmiany zagospodarowania terenu, która nie wymaga pozwolenia na budowę, z wyjątkiem tymczasowej, jednorazowej zmiany zagospodarowania terenu, trwającej do roku (art. 59 ust. 2 ustawy).

Tezę powyższą potwierdził Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 13 lipca 2007r. SYGN. AKT II OSK 1069/06.

Zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy, pod pojęciem inwestycji celu publicznego należy rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponad lokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r., o gospodarce nieruchomościami.

Celami publicznymi w rozumieniu powołanego przepisu, jest między innymi „budowa oraz utrzymywanie obiektów i urządzeń służących ochronie środowiska, zbiorników i innych urządzeń wodnych służących zaopatrzeniu w wodę, regulacji przepływów i ochronie przed powodzią, a także regulacja i utrzymywanie wód oraz urządzeń melioracji wodnych, będących własnością Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego”.

Oznacza to, że dla przedmiotowego zadania inwestycyjnego, winna być wydana decyzja ustalająca warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Organ I instancji zapewnił czynny udział wszystkim stronom postępowania, a przed wydaniem niniejszej decyzji, umożliwił wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Na tym etapie żadna ze stron nie wniosła pisemnych negatywnych uwag dotyczących planowanego zamierzenia inwestycyjnego, o czym świadczą akta sprawy.

W wyniku przeprowadzonego postępowania administracyjnego, Wójt Gminy Cisna ustalił warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego, zgodnie z wnioskiem, po dokonaniu analizy:

1. warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych,
2. stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji – zgodnie z zapisem art. 53 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy.

Stosownie do zapisu art. 50 ust. 4 ustawy, projekt niniejszej decyzji został opracowany przez osobę posiadającą kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uzyskane na podstawie ustawy z dnia 15 grudnia 2000r., o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (j.t. Dz. U. z 2016r., poz. 1725 z późn. zm.) - inż. Małgorzatę Puchyr posiadającą uprawnienia urbanistyczne.

Projekt decyzji został uzgodniony z właściwymi organami, stosownie do przepisów ustawy:

1. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody) - uzgodniono na podstawie art. 53, ust 5c ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
2. Dyrektorem Bieszczadzkiego Parku Narodowego (w odniesieniu do obszarów położonych w granicach otuliny Parku) - uzgodniono na podstawie art. 53, ust 5 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
3. Starostą Powiatowym w Lesku (w odniesieniu do gruntów rolnych wykorzystywanych na cele rolne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami) – uzgodniono na podstawie art. 53, ust 5 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zarówno zakres inwestycji jak też jej lokalizacja, nie wymagają dokonania uzgodnienia projektu decyzji z pozostałymi organami, o których mowa w art. 53 ustawy, niż wyżej wymienione.

Po dokonaniu analizy wniosku pod kątem jego zgodności z przepisami odrębnymi, mając na względzie zapis art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Wójt Gminy Cisna nie znajduje podstaw do wydania decyzji odmownej dla wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego.

Oznacza to, że Wójt Gminy Cisna, działając w trybie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz kodeksu postępowania administracyjnego, ustalił warunki lokalizacji inwestycji, zgodnie z wnioskiem.

Spełniając wymogi art. 54 cyt. na wstępie ustawy, niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego określa:

- 1) rodzaj inwestycji,
- 2) warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a szczególności:
 - ochrony środowiska i zdrowia ludzi,
 - warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej,
 - wymagania dotyczące interesów osób trzecich,
- 3) linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczone na mapie w stosownej skali.

Stosownie do art. 55 cyt. na wstępie ustawy, decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.

Uwzględniając przedstawiony stan faktyczny i prawny, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

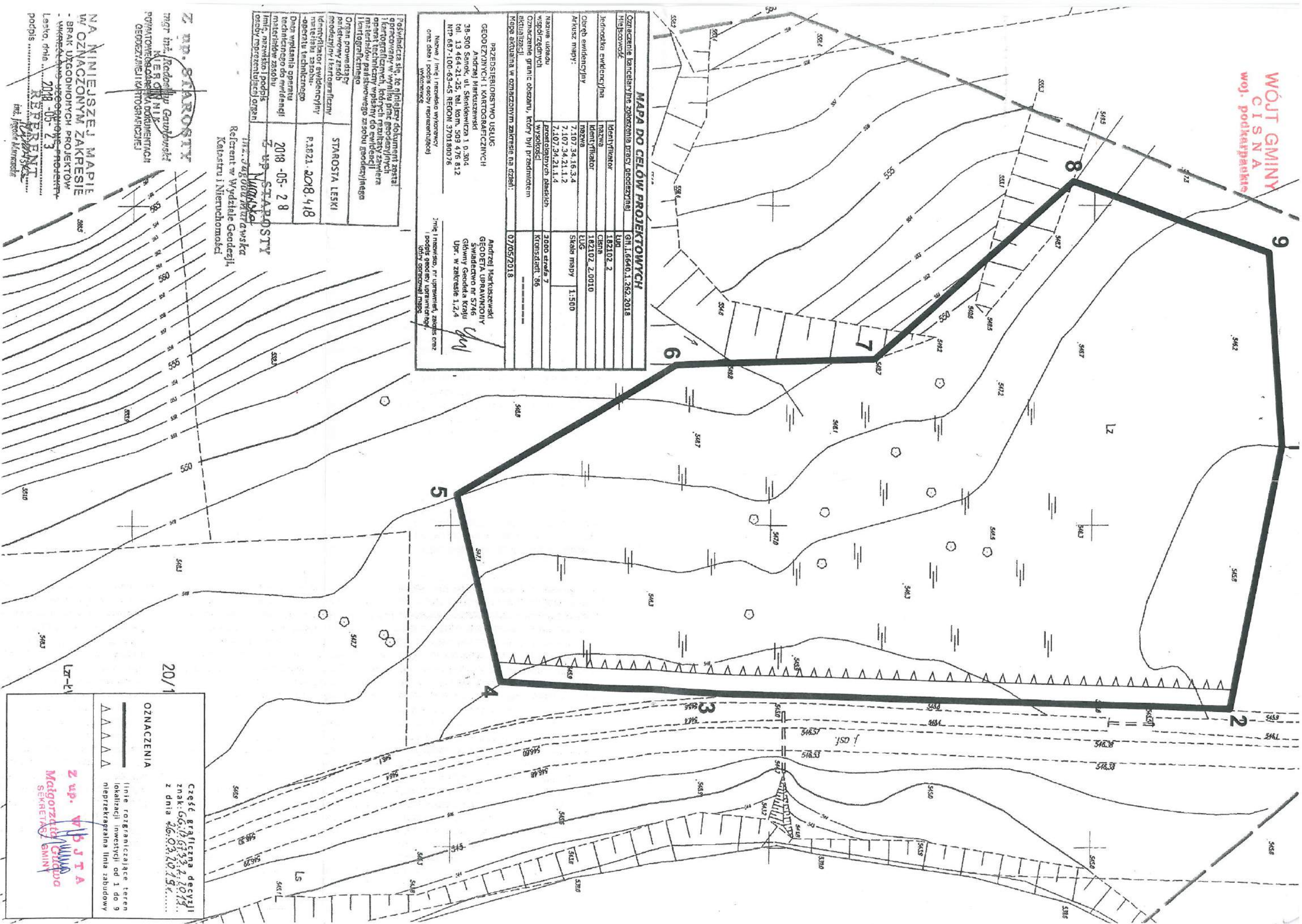
Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie ul. Bieszczadzka 1, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1. Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.
3. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
4. Ostateczna i prawomocna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie stanowi podstawy do podjęcia robót budowlanych przez Inwestora. Właściwy miejscowo starosta powiatowy wydając pozwolenie na budowę lub przyjmując zgłoszenie wykonania robót budowlanych, ostatecznie rozstrzyga o prawie Inwestora do rozpoczęcia realizacji inwestycji. Inwestor obowiązany jest do wypełnienia przepisów Prawa budowlanego, w zakresie wynikającym z charakteru inwestycji oraz przepisów odrębnych.
5. Wygaśnięcie decyzji następuje:
 - jeżeli inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
 - z dniem wejścia w życie nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany, gdy decyzja ta jest sprzeczna z ustaleniami tego planu.Wygaśnięcie decyzji stwierdza w formie decyzji organ, który ją wydał.
6. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
7. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
8. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania, od decyzji nie przysługuje prawo do odwołania się ani skarga do sądu administracyjnego.

Otrzymują:

1. Strony postępowania wg wykazu,
2. A/a.

Z up. Wójt
Małgorzata Gucwa
SEKRETARZ GMINY



20/1

OZNACZENIA

Część graficzna decyzji
znak: 66.136793.2.2018
z dnia 26.03.2019r.

linie rozgraniczające teren
lokalizacji inwestycji od 1 do 9
nieprzekraczalna linia zabudowy

2 up. W 5 J T A
Majorszta Głowa
SEKRETARZ GMINY

SEMINAR

—



Przemyśl, 11.07.2019 r.

**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Dyrektor
Zarządu Zlewni
w Przemyślu**

RZ.ZUZ.3.421.134.2019.MP

DECYZJA

Działając na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn.zm.) w związku z art. 389 ust. 1 i ust. 6, art. 393 ust. 4, art. 397 ust. 1 i ust 3 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn.zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pani Urszuli Sewerynowicz będącej Pełnomocnikiem Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Cisna, 38-607 Cisna 87A, z dnia 03.04.2019 r. (data wpływu do Zarządu Zlewni w Przemyślu PGW WP 09.04.2019 r.) znak KM/SW762/03042019 oraz aneksu do operatu wodnoprawnego przesłanego pismem z dnia 16.04.2019 r. znak KM/SW762/16042019 i jego uzupełnienia z dnia 24.05.2019 r. (data wpływu do Zarządu Zlewni w Przemyślu 27.05.2019 r.) znak WŚ/SW762/24052019 o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na usługi wodne oraz wykonanie urządzeń wodnych w ramach budowy 3 zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami towarzyszącymi położonych w miejscowości Solinka, Cisna i Ług, gmina Cisna, powiat leski dla przedsięwzięcia pod nazwą: "Wykonanie dokumentacji projektowej na budowę zbiorników retencyjnych w Nadleśnictwie Cisna", realizowanego w ramach zadania inwestycyjnego pod nazwą „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach górskich”

o r z e k a m

I. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe Nadleśnictwo Cisna, 38-607 Cisna 87A pozwolenia wodnoprawnego w ramach inwestycji pn.: „Wykonanie dokumentacji projektowej na budowę zbiorników retencyjnych w Nadleśnictwie Cisna” na:

1. Wykonanie urządzeń wodnych:

1.1. Zbiornika retencyjnego Solinka na działce nr ewid. 232/1, obręb Solinka, gmina Cisna wraz z urządzeniami towarzyszącymi o następujących parametrach:

Parametry projektowanego zbiornika 762.01.218cx	
Rzędna dna [m n.p.m.]	702,9
Rzędna korony grobli [m n.p.m.]	704,6
Normalny poziom zwierciadła lustra wody [m n.p.m.]	703,9
Maksymalne zwierciadło lustra wody [m n.p.m.]	704,3
Pojemność retencyjna [m ³]	3000
Głębokość [m]	ok. 1
Powierzchnia lustra wody [ha]	0,32
Przegłębienia [szt.]	3
Głębokość przegłębienia [m]	1
Wyspy [szt.]	1
Wysokość wyspy [m]	1,5
Nachylenie skarpy odwodnej	1:3
Nachylenie skarpy odpowietrznej	1:2
Szerokość korony grobli [m]	3,0
Długość grobli [m]	202
Współrzędne	X: 5448801.5 Y: 7590357.7

Parametry projektowanego urządzenia piętrząco - upustowego Przelew powierzchniowy	
Rzędna krawędzi przelewu [m n.p.m.]	703,90
Szerokość przelewu [m]	1,0
Nachylenie skarp przelewu	1:1
Zastawka	
Światło [m]	1,5
Wysokość [m]	0,7

Parametry rowów	
Rów doprowadzający	
Szerokość dna [m]	1,5
Długość [m]	40
Nachylenie skarp	1:1
Umocnienie dna	Narzut kamienny oraz kieszka faszynowa
Umocnienie wlotu do rowu	Narzutem kamiennym na dł. 10 m
Współrzędne początku rowu	X: 5448771.5 Y: 7590414.5
Współrzędne końca rowu	X: 5448792.4 Y: 7590388.5

<i>Rów odprowadzający</i>	
Szerokość dna [m]	1,0
Długość [m]	15
Nachylenie skarp	1:1
Umocnienie dna	Narzut kamienny oraz kieszka faszynowa
Umocnienie wylotu z rowu	Narzutem kamiennym na dł. 10 m
Współrzędne początku rowu	X: 5448745.4 Y: 7590344.0
Współrzędne końca rowu	X: 5448730.0 Y: 7590358.4

1.2. Zbiornika retencyjnego Dołżyca na działkach nr ewid. 292, 331 i 393/4, obręb Cisna, gmina Cisna wraz z urządzeniami towarzyszącymi o następujących parametrach:

Parametry projektowanego zbiornika 762.02.147.d	
Rzędna dna [m n.p.m.]	578,8
Rzędna korony grobli [m n.p.m.]	580,5
Normalny poziom zwierciadła lustra wody [m n.p.m.]	579,8
Maksymalne zwierciadło lustra wody [m n.p.m.]	580,2
Pojemność retencyjna [m ³]	1600
Głębokość [m]	ok. 1
Powierzchnia lustra wody [ha]	0,18
Przegłębienia [szt.]	1
Głębokość przegłębienia [m]	1
Wyspy [szt.]	1
Wysokość wyspy [m]	1,5
Nachylenie skarpy odwodnej	1:3
Nachylenie skarpy odpowietrznej	1:2
Szerokość korony grobli [m]	3,0
Długość grobli [m]	152
Współrzędne	X: 5452851.1 Y: 7595353.8

Parametry projektowanego urządzenia piętrząco - upustowego Przelew powierzchniowy	
Rzędna krawędzi przelewu [m n.p.m.]	579,80
Szerokość przelewu [m]	1,0
Nachylenie skarp przelewu	1:1

Parametry rowów	
Rów doprowadzający	
Szerokość dna [m]	1,0
Długość [m]	15
Nachylenie skarp	1:1
Umocnienie dna	narzut kamienny
Współrzędne początku rowu	X: 5452831.7 Y: 7595337.5
Współrzędne końca rowu	X: 5452840.2 Y: 7595333.4
Rów odprowadzający	
Szerokość dna [m]	1,0
Długość [m]	30
Nachylenie skarp	1:1
Współrzędne początku rowu	X: 5452851.4 Y: 7595323.0
Współrzędne końca rowu	X: 5452879.9 Y: 7595308.7

- a) Umocnienia włączenia rowu odprowadzającego do rowu melioracyjnego na długości 10 m przed i 10 m za połączeniem rowów poprzez umocnienie dna i skarp rowu melioracyjnego i jednocześnie nasypu kolejowego narzutem kamiennym na geowłókninie wspartego palisadą drewnianą

1.3. Zbiornika retencyjnego Zawój na działkach nr ewid. 20/1, obręb ług, gmina Cisna wraz z urządzeniami towarzyszącymi o następujących parametrach:

Parametry projektowanego zbiornika 762.03.56.gjk	
Rzędna dna [m n.p.m.]	545,3
Rzędna korony grobli [m n.p.m.]	547
Normalny poziom zwierciadła lustra wody [m n.p.m.]	546,3
Maksymalne zwierciadło lustra wody [m n.p.m.]	546,7
Pojemność retencyjna [m ³]	2300
Głębokość [m]	ok. 1
Powierzchnia lustra wody [ha]	0,24
Przegłębienia [szt.]	1
Głębokość przegłębienia [m]	1
Wyspy [szt.]	1
Wysokość wyspy [m]	1,5
Nachylenie skarpy odwodnej	1:3
Nachylenie skarpy odpowietrznej	1:2
Szerokość korony grobli [m]	3,0
Długość grobli [m]	160
Współrzędne	X: 5455983.7 Y: 7604653.4

Parametry projektowanego urządzenia piętrząco - upustowego	
Przelew powierzchniowy	
Rzędna krawędzi przelewu[m n.p.m.]	546,30
Szerokość przelewu [m]	1,0
Nachylenie skarp przelewu	1:1

Parametry rowów	
Rów odprowadzający	
Szerokość dna [m]	1,0
Długość [m]	15
Nachylenie skarp	1:1
Umocnienie dna	Narzut kamienny oraz kieszka faszynowa
Współrzędne początku rowu	X: 5455952.3 Y: 7604664.5
Współrzędne końca rowu	X: 5455952.3 Y: 7604677.7

2. Usługi wodne:

- 2.1. Retencjonowanie wody w zbiorniku Solinka w ilości ok 3 000 m³ do rzędnej Max. PP 704,3 m n.p.m. (zadanie 762.01.218.cx).
- 2.2. Retencjonowanie wody w zbiorniku Dołżyca w ilości ok 1 600 m³ do rzędnej Max. PP 580,2 m n.p.m. (zadanie 762.02.147.d).
- 2.3. Retencjonowanie wody w zbiorniku Zawój w ilości ok 2 300 m³ do rzędnej Max. PP 546,7 m n.p.m. (zadanie 762.03.56.gjk).

II. Pozwolenia wodnoprawnego udziela się pod następującymi warunkami:

1. Inwestor zapewni wykonanie opisanych powyżej urządzeń wodnych w sposób zgodny z warunkami niniejszej decyzji oraz operatem wodnoprawnym przedłożonym do dochodzeń wodnoprawnych.
2. W czasie trwania robót Inwestor dołoży wszelkich starań, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia wód substancjami stosowanymi do budowy i ściekami powstającymi w związku z realizowanymi pracami.
3. Inwestor jest zobowiązany do prawidłowej eksploatacji i bieżącej konserwacji wykonanych zbiorników retencyjnych wraz z budowlami towarzyszącymi.
4. Inwestor jest zobowiązany do wykonania opisanych powyżej urządzeń wodnych zgodnie z warunkami nałożonymi decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 02.10.2018 r. znak GGiB.6220.7.2018 wydaną przez Wójta Gminy Cisna.
5. Po zakończeniu robót teren należy uporządkować.
6. Do kontroli zwierciadła wody w zbiornikach retencyjnych należy zamontować łaty wodowskazowe i kłamry stalowe.

- III. Zgodnie z zapisami art. 393 ust. 4 i 5 ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia.
- IV. Zastrzega się prawo nałożenia dodatkowych warunków i obowiązków w terminie późniejszym jeżeli względy ochrony interesów ludności, gospodarki narodowej lub środowiska uzasadniają taką potrzebę.
- V. Zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne wygasa jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.
- VI. Pozwolenie wodnoprawne nie zwalnia z obowiązków wynikających z innych przepisów oraz uzyskania niezbędnych prawem decyzji przed przystąpieniem do realizacji przedmiotowych prac.
- VII. Obowiązek ustalenia okresu, na jaki wydaje się pozwolenie wodnoprawne, nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych.
- VIII. Pozwolenie wodnoprawne na usługi wodne (pkt 2 decyzji) wydaje się na 30 lat od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

UZASADNIENIE

W dniu 09.04.2019 r. Pani Urszula Sewerynowicz będąca Pełnomocnikiem Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Cisna, 38-607 Cisna 87A, wystąpiła do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Przemyślu z wnioskiem (data na wniosku 03.04.2019 r.) o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na usługi wodne oraz wykonanie urządzeń wodnych w ramach budowy 3 zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami towarzyszącymi położonych w miejscowości Solinka, Cisna i Ług, gmina Cisna, powiat leski dla przedsięwzięcia pod nazwą: "Wykonanie dokumentacji projektowej na budowę zbiorników retencyjnych w Nadleśnictwie Cisna", realizowanego w ramach zadania inwestycyjnego pod nazwą „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach górskich”. Do wniosku została dołączona dokumentacja „Operat wodnoprawny ...” wraz z załącznikami. Pismem z dnia 16.04.2019 r. znak KM/SW762/16042019 do tegoż urzędu został przesłany aneks do operatu wodnoprawnego.

W dniu 29.04.2019 r. pismem znak RZ.ZUZ.3.421.134.2019.MP Wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia operatu wodnoprawnego oraz wniosku o brakujące dokumenty i informacje, które zostały uzupełnione pismem z dnia 24.05.2019 r. (data wpływu do Zarządu Zlewni w Przemyślu 27.05.2019 r.) znak WŚ/SW762/24052019. Pismem z dnia 31.05.2019 r. znak RZ.ZUZ.3.421.134.2019.MP zawiadomiono o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o zakończeniu zbierania materiału dowodowego w sprawie rozpatrzenia przedmiotowego wniosku. Zgodnie z art. 400 ust. 7 oraz art. 401 pkt 4 ustawy Prawo Wodne, informacja o wszczęciu postępowania została podana do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie i umieszczona na ogólnodostępnej tablicy ogłoszeń Zarządu Zlewni w Przemyślu PGW WP oraz na stronie internetowej RZGW w Rzeszowie PGW WP. W ustalonym terminie, przewidzianym do składania uwag i wniosków, nie zgłoszono zastrzeżeń co do planowanej inwestycji. Następnie za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 25.06.2019 r. do tegoż Urzędu wpłynęło postanowienie z dnia 18.06.2019 znak GGIB.6220.7.2018 wydane przez Wójta Gminy Cisna o sprostowaniu oczywistej omyłki w decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach nr 1/2018 wydanej dnia 02.10.2018 r. znak GGiB.6220.7.2018, stanowiącej jeden z załączników do prowadzonego postępowania. W związku z powyższym w dniu 26.06.2019 r. ponownie zawiadomiono strony postępowania o możliwości zapoznania się z całością zebranych dokumentów w przedmiotowej sprawie.

Z załączonego operatu wodnoprawnego wynika, że PGL LP Nadleśnictwo Cisna planuje przedsięwzięcie obejmujące budowę 3 zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami towarzyszącymi w Leśnictwach Solinka, Dołżyca i Zawój położonych w gminie Cisna w powiecie leskim. Celem inwestycji jest spowolnienie lub zatrzymanie odpływu wód powierzchniowych oraz zwiększenie możliwości retencyjnych małych zlewni w ekosystemach leśnych na terenach górskich. Cel ten będzie realizowany poprzez zapobieganie powstawaniu lub minimalizację negatywnych skutków zjawisk naturalnych w postaci: niszczącego działania wód wezbraniowych, powodzi i podtopień, suszy i pożarów poprzez rozwój systemów małej retencji i zwiększenie ilości magazynowanej wody oraz przeciwdziałanie zbyt intensywnym spływom powodującym nadmierną erozję wodną.

Pierwszy ze zbiorników (zadanie nr 762.01.218cx) zlokalizowany zostanie w leśnictwie Solinka, oddział 218cx na działce nr ew. 232/1, miejscowość Solinka, gmina Cisna. W ramach budowy zbiornika retencyjnego planuje się również wykonanie takich urządzeń wodnych jak: przelew do odprowadzenia wielkich wód z rowem odprowadzającym oraz doprowadzalnik wody. Zbiornik będzie miał nieregularny kształt przypominający trójkąt, na jego środku planuje się wykonanie niewielkiej wyspy, a po rogach trzy przegłębienia. Planowany zbiornik zasilany będzie wodą roztopową, opadową, gruntową oraz wodą z istniejącego rowu doprowadzającego wody do istniejącego zbiornika. Na rowie doprowadzającym zamontowana zostanie zastawka, aby w razie potrzeby odciąć dopływ. Jako urządzenie piętrząco – upustowe zaproponowano zastosowanie bezobsługowego przelewu w grobli z rowem odprowadzającym wody do istniejącego rowu odprowadzającego wodę z w/w istniejącego zbiornika wodnego. Powierzchnia lustra wody projektowanego zbiornika wyniesie 0,32 ha, a pojemność retencyjna zbiornika wyniesie 3000 m³. Drugi ze zbiorników retencyjnych (zadanie nr 762.02.147.d) planowany jest do wykonania w leśnictwie Dołżyca, oddział 147d, na działce nr ew. 292, 331 i 393/4 w miejscowości Cisna. Prace przy zbiorniku polegać będą na wykonaniu czaszy ziemnej o zadanym kształcie owalnym. Na środku zbiornika planuje się wykonać jedną wyspę oraz jedno przegłębienie. Planowany zbiornik zasilany będzie wodą roztopową, opadową oraz wysiękową. Woda do zbiornika doprowadzana będzie między innymi poprzez istniejący przepust drogowy oraz rowem od niego prowadzącym, który należy poddać konserwacji. Woda ze zbiornika odprowadzana będzie projektowanym przelewem powierzchniowym poprzez rów odprowadzający do istniejącego rowu melioracyjnego biegnącego wzdłuż nasypu kolejki wąskotorowej. Miejsce włączenia się projektowanego rowu z istniejącym zostanie na długości 20 m zabezpieczone narzutem kamiennym na geowłókninie, a istniejący rów melioracyjny zostanie poddany konserwacji. Powierzchnia lustra wody projektowanego zbiornika wyniesie 0,18 ha, a pojemność retencyjna zbiornika wyniesie 1600 m³. Ostatni z projektowanych zbiorników (zadanie nr 762.03.56.gjk) położony będzie w leśnictwie Zawój, oddział 56 g, j, k, na działce nr ew. 20/1 w miejscowości Ług, gmina Cisna. Lina brzegowa będzie miała nieregularny kształt zbliżony do trójkąta. Na środku zbiornika planuje się wykonać jedną wyspę oraz jedno przegłębienie. Planowany zbiornik zasilany będzie wodą roztopową, opadową oraz gruntową. Woda ze zbiornika będzie odprowadzona projektowanym rowem odprowadzającym do istniejącego rowu przydrożnego, poprzez przelew powierzchniowy. Powierzchnia lustra wody projektowanego zbiornika wyniesie 0,24 ha. Pojemność retencyjna zbiornika wyniesie 2300 m³. Wyżej opisane zbiorniki mają pełnić funkcję retencyjną stale gromadzącą wodę posiadającą rezerwę powodziową, spowalniającą czas spływu wody na niżej położone tereny, mający pozytywny wpływ na spłaszczenie fali powodziowej lokalnej zlewni.

Mając na uwadze rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia, jego lokalizację, zasięg oddziaływania oraz uwzględniając działania podejmowane w celu minimalizacji skutków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia uznaje się, że nie spowoduje ono znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowowodne, a tym samym nie będzie stanowiło zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód. Realizacja zamierzenia inwestycyjnego

zwiększy zasoby wodne terenu oraz podniesie poziom wód gruntowych oraz wód powierzchniowych. Inwestycja nie spowoduje zmiany celów środowiskowych dla JCWP i JCWPd.

Po przeanalizowaniu dostarczonej przez wnioskodawcę dokumentacji oraz całości materiału zebranego w postępowaniu administracyjnym uznano, że nie ma przeszkód do wydania pozwolenia wodnoprawnego w zakresie i na warunkach określonych w niniejszej decyzji. Podstawę techniczną niniejszej decyzji stanowi przedłożony operat wodnoprawny oraz decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego, wydana przez Wójta Gminy Cisna pismem znak: GGIB.6733.3.2018 z dnia 13.12.2018r., (zmieniona decyzją z dnia 22.02.2019 r. znak GGIB.6733.2.2018), decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego, wydana przez Wójta Gminy Cisna pismem znak: GGIB.6733.2.2018 z dnia 13.12.2018r., decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego, wydana przez Wójta Gminy Cisna pismem znak: GGIB.6733.2.2019 z dnia 26.03.2019r., decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego, wydana przez Wójta Gminy Cisna pismem znak: GGIB.6733.4.2019 z dnia 10.05.2019r. oraz decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 02.10.2018 r. znak GGIB.6220.7.2018 wydana przez Wójta Gminy Cisna.

Zgodnie z art. 389 ust. 1 i 6, ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn.zm.) na wykonanie urządzeń wodnych oraz na usługi wodne w ramach inwestycji pn.: "Wykonanie dokumentacji projektowej na budowę zbiorników retencyjnych w Nadleśnictwie Cisna" wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.

Biorąc pod uwagę stan faktyczny i prawny postanowiono orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, 35-103 Rzeszów, ul. Hanasiewicza 17 B, za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania. Odwołanie należy składać w dwóch egzemplarzach.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 398 ust. 3 i 8 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r.

Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.)

pobrano opłatę w wys. 1328,04 zł na rachunek bankowy

Wód Polskich: 22 1130 1017 0020 1510 6720 0045



Dyrektor
Zarządu Zlewni
Małgorzata Ossowska

Otrzymują: /za zwrotnym potwierdzeniem odbioru pisma/

1. Pani Urszula Sewerynowicz
ul. Skrajna 41a, 25-650 Kielce
+ 1 egz. operatu wodnoprawnego
2. Gmina Cisna
38-607 Cisna 49
3. Fundacja Bieszczadzkiej Kolejki Leśnej
Majdan 17, 38-607 Cisna
4. PGW WP Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie
ul. Hanasiewicza 17B, 35 – 103 Rzeszów
5. a/a MP/PW - NW Ustrzyki Dolne

Do wiadomości:

1. Nadzór Wodny w Lesku
ul. Piłsudskiego 44, 38-600 Lesko
2. Dział Opłat i Opomiarowania ZZ Przemysł

Decyzja niniejsza stała się
ostateczna z dniem 31.07.2019.

01.08.2018
data podpis

ZLECENIODAWCA: Instytut OZE Sp. z o.o.
ul. Skrajna 41A
25-650 Kielce

OPINIA GEOTECHNICZNA

Zbiorniki retencyjne

Województwo: podkarpackie

Powiat: leski

Gmina: Cisna

Miejscowość: Solinka, Cisna, Ług

Działki nr: 232/1 (obręb Solinka), 292 (obręb Cisna), 20/1 (obręb Ług)

Wykonawca opinii:

Opracowali:

.....
KROSGEO S.C. S.Dziadosz K.Świerczek
ul. Krakowska 294/3 38-400 Krosno

.....
mgr inż. Łukasz Świerczek
nr uprawnień geologicznych
VII-1701, XI-0200

.....
mgr inż. Sławomir Dziadosz
nr uprawnień geologicznych
XI-0115

Krosno, kwiecień 2018

KROSGEO ul. Krakowska 294/3, 38-400 Krosno

tel. 535 422 860, 507 977 770 e-mail: biuro@kros-geo.pl NIP 684-263-82-78

www.kros-geo.pl

SPIS TREŚCI

1. Wstęp.....	3
2. Zakres wykonanych prac.....	3
3. Ogólna charakterystyka rejonu badań	4
3.1 Położenie i morfologia	4
3.2 Zarys budowy geologicznej	4
4. Warunki hydrogeologiczne na badanym terenie	4
5. Wyniki rozpoznania oraz charakterystyka warunków geotechnicznych	5
6. Wnioski i podsumowanie	7

SPIS TABEL

Tabela 1. Warunki hydrogeologiczne

Tabela 2. Badania laboratoryjne gruntów

Tabela 3. Charakterystyczne parametry geotechniczne

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

Załączniki 1.1 - 1.3 - Mapa topograficzna, skala 1:25 000

Załącznik 2 - Wycinek Mapy Geologicznej Polski (źródło PIG), Arkusz Łupków,
skala 1:200 000

Załączniki 3.1, 3.2 - Mapy dokumentacyjne (dostarczone przez Zleceniodawcę), skala 1: 1500

Załączniki 3.3 - Mapa dokumentacyjna (dostarczona przez Zleceniodawcę), skala 1: 2800

Załączniki 4.1 - 4.7 - Karty otworów badawczych, skala 1:30

Załączniki 5.1, 5.2 - Wyniki badań sondą dynamiczną, skala 1:30

1. WSTĘP

W marcu 2018 roku przeprowadzono badania geotechniczne, których celem było rozpoznanie warunków gruntowo - wodnych dla potrzeb projektowanej budowy trzech zbiorników retencyjnych w miejscowościach: Solinka, Cisna i Ług, w obrębie działek o numerach ewidencyjnych 232/1 (obręb Solinka), 292 (obręb Cisna), 20/1 (obręb Ług). Opracowanie i rozpoznanie wykonano za pomocą wizji terenowej, wierceń geotechnicznych, makroskopowej oceny gruntów, polskich norm i rozporządzeń, literatury i materiałów archiwalnych oraz mapy sytuacyjnej dostarczonej przez Zleceniodawcę. Badania wykonano na zlecenie firmy Instytut OZE Sp. z o.o., ul. Skrajna 41A, 25-650 Kielce.

2. ZAKRES WYKONANYCH PRAC

Zakres wykonanych prac, w tym lokalizacja i głębokość otworów badawczych został ustalony ze Zleceniodawcą.

W ramach prac terenowych wykonano:

- rozpoznanie w siedmiu punktach do głębokości 2,0 – 5,0m p.p.t., systemem udarowym na sucho (młot udarowy Cobra TT firmy Atlas Copco), przy zastosowaniu próbników RKS $\varnothing = 50$ mm i $\varnothing = 40$ mm oraz $L = 1,0$ m i $L = 2,0$ m, jak również próbnikami do poboru próbek klasy A,
- sondowania sondą średnią DPM wykonano przy otworach badawczych nr O.2.1 i nr O 3.2.

Łącznie wykonano 24,0 mb wierceń. Otwory dostarczyły informacji na temat wykształcenia i miąższości przewierconych utworów.

Podczas wykonywania wierceń z uzyskanego urobku dokonywano na bieżąco opisów makroskopowych cech gruntów. Po wykonaniu niezbędnych pomiarów i obserwacji, otwory badawcze zlikwidowano urobkiem, z zachowaniem następstwa warstw. Maksymalna miąższość warstwy ubijanego urobku nie przekraczała 0,5 m. Teren prac uporządkowano i doprowadzono do stanu pierwotnego.

Badania przeprowadzono zgodnie z obowiązującymi normami. Zakres badań objął oznaczenie podstawowych własności fizycznych gruntu: analiza makroskopowa (wszystkie próbki gruntu).

3. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA REJONU BADAŃ

3.1 Położenie, morfologia i hydrografia

Pod względem administracyjnym rejon badań zlokalizowany jest w miejscowościach Solinka, Cisna i Ług, gminie Cisna, powiecie leskim, województwie podkarpackim.

Pod względem geomorfologicznym teren badań położony jest w mezoregionie Bieszczady Zachodnie (522.12 wg J. Kondrackiego), który jest częścią makroregionu Beskidy Lesiste, które z kolei są częścią podprovincji Zewnętrzne Karpaty Wschodnie.

Główną rolę w hydrografii terenu odgrywają lokalne częściowo uregulowane cieki powierzchniowe, będące dopływami rzeki Solinka, która z kolei jest prawobrzeżnym dopływem rzeki San.

Położenie terenu badań przedstawia załącznik 1.

3.2 Zarys budowy geologicznej

Pod względem geologicznym teren badań położony jest w Zewnętrznych Karpatach Zachodnich (fliszowych), które zbudowane są z naprzemianległych skał piaskowcowo-łupkowych wieku kreda-neogen. Osady fliszowe ze względu na zróżnicowane warunki sedimentacji tworzą kilka jednostek tektoniczno-facjalnych, tzw. płaszczowin, które w wyniku fałdowań mezozoicznych zostały nasunięte na siebie. Na powierzchni osadów fliszowych zalegają czwartorzędowe osady akumulacji rzecznej.

4. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE NA BADANYM TERENIE

Badany obszar zgodnie z przyjętym podziałem hydroregionalnym Polski (Paczyński, 1995 r.) należy do regionu karpackiego (XIV) oraz znajduje się poza terenem zaliczanym do obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony (Kleczkowski, 1990 r.).

Podczas prowadzenia prac terenowych, do głębokości rozpoznania stwierdzono, że jedynymi przejawami wodonośności były sączenia śródglinne. Zestawienie warunków hydrogeologicznych przedstawiono w tabeli nr 1.

Tabela 1. Warunki hydrogeologiczne

Lp.	Numer otworu badawczego	Litologia	Sączenie m p.p.t.	Poziom nawiercony m p.p.t.	Poziom ustabilizowany m p.p.t.
1	O.1.1	G+KR	1,7	-	-
2	O.1.2	G+KR	1,6	-	-
3	O.2.1	G+KO	0,5	-	-
4	O.2.2	G+KO	0,4	-	-
5	O.3.1	G+KO	1,0	-	-
6	O.3.2	G+KO	1,0	-	-
7	O.3.3	G+KO	1,1	-	-

5. WYNIKI ROZPOZNANIA ORAZ CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW GEOTECHNICZNYCH

W obrębie analizowanego obszaru badań do głębokości rozpoznania podłoże gruntowe budują czwartorzędowe osady akumulacji rzecznej oraz utwory neogeńskie. Osady czwartorzędowe litologicznie odpowiadają glinom, glinom z domieszką rumoszu skalnego, glinom z domieszką otoczków oraz żwirom gliniastym. Utwory neogeńskie litologicznie odpowiadają rumoszowi skalnemu, skale twardej (łupek) oraz skale twardej (łupek) przewarstwionej skałą twardą (piaskowiec). Strefę przypowierzchniową w miejscu wykonania wszystkich otworów badawczych stanowi warstwa gleby o miąższości 0,1 - 0,2 m.

Wyniki rozpoznania geotechnicznego w formie kart otworów badawczych przedstawiają załączniki 4.1 - 4.7.

Charakterystykę warunków geotechnicznych przeprowadzono w oparciu o rezultaty wierceń, badań makroskopowych próbek gruntów, analizę materiałów archiwalnych oraz zgodnie z normami gruntowymi: PN-02/B-04452, PN-81/B-03020, PN-86/B-02480, PN-88/B-04481.

Stopień plastyczności I_L ustalono metodą A w rozumieniu normy PN-81/B-03020. Stopień zagęszczenia I_D ustalono metodą A oraz na podstawie oporów ośrodka gruntowego w trakcie wiercenia. Pozostałe parametry geotechniczne ustalono metodą pośrednią B tj. za

pomocą związków korelacyjnych pomiędzy parametrami wiodącymi a cechami mechaniczno-deformacyjnymi.

Pod warstwą gleby zalegają grunty rodzime rozpatrywane jako podłoże budowlane. W podłożu budowlanym wydzielono cztery warstwy geotechniczne.

Warstwa I. Glina, glina z domieszką rumoszu skalnego, glina z domieszką otoczków oraz żwir gliniasty o barwie szaro-brązowej w stanie twaroplastycznym – grunty nośne. Uśrednione wartości charakterystyczne parametrów geotechnicznych warstwy I przedstawiają się następująco:

stopień plastyczności $I_L^{(n)} \sim 0,20$ *symbol konsolidacji C*

gęstość objętościowa $\rho^{(n)} \sim 2,15 \text{ g/cm}^3$ (G, G+KR, G+KO)

gęstość objętościowa $\rho^{(n)} \sim 2,20 \text{ g/cm}^3$ (\dot{Z}_g)

spójność $c_u^{(n)} \sim 17,0 \text{ kPa}$

kąt tarcia wewnętrznego $\phi_u^{(n)} \sim 14,8^\circ$

moduł pierwotnego odkształcenia gruntu $E_o^{(n)} \sim 20\,600 \text{ kPa}$

edometryczny moduł ścisłości pierwotnej $M_o^{(n)} \sim 29\,400 \text{ kPa}$

Warstwa II. Rumosz skalny o barwie szaro-brązowej w stanie zagęszczonym – grunty nośne. Uśrednione wartości charakterystyczne parametrów geotechnicznych warstwy II przedstawiają się następująco:

stopień zagęszczenia $I_D^{(n)} \sim 0,70$

gęstość objętościowa $\rho^{(n)} \sim 1,85 \text{ g/cm}^3$

spójność $c_u^{(n)} \sim 0,0 \text{ kPa}$

kąt tarcia wewnętrznego $\phi_u^{(n)} \sim 39,9^\circ$

moduł pierwotnego odkształcenia gruntu $E_o^{(n)} \sim 176\,000 \text{ kPa}$

edometryczny moduł ścisłości pierwotnej $M_o^{(n)} \sim 196\,100 \text{ kPa}$

Warstwa III. Rumosz skalny o barwie szaro-brązowej w stanie zagęszczonym – grunty nośne. Uśrednione wartości charakterystyczne parametrów geotechnicznych warstwy III przedstawiają się następująco:

stopień zagęszczenia $I_D^{(n)} \sim 0,75$

gęstość objętościowa $\rho^{(n)} \sim 1,85 \text{ g/cm}^3$

spójność $c_u^{(n)} \sim 0,0 \text{ kPa}$

kąt tarcia wewnętrznego $\phi_u^{(n)} \sim 40,3^\circ$

moduł pierwotnego odkształcenia gruntu $E_o^{(n)} \sim 186\,400\text{ kPa}$

edometryczny moduł ścisłości pierwotnej $M_o^{(n)} \sim 207\,700\text{ kPa}$

Warstwa IV. Skała twarda (łupek) oraz skała twarda (łupek) przewarstwiona skałą twardą (piaskowiec) o barwie szaro-brązowej – utwory nośne. Wytrzymałość na ściskanie utworów warstwy IV (do głębokości rozpoznania) na podstawie doświadczeń i literatury wynosi $R_c > 5,0\text{ MPa}$.

Przed zastosowaniem do obliczeń podane parametry charakterystyczne należy pomnożyć przez współczynnik materiałowy γ_m , który wynosi 0,9 lub 1,1 w zależności od zastosowanych obliczeń przy czym należy przyjmować wartość bardziej niekorzystną.

6. WNIOSKI I PODSUMOWANIE

1. Celem wykonanych badań geotechnicznych było rozpoznanie warunków gruntowo - wodnych dla potrzeb projektowanej budowy trzech zbiorników retencyjnych w miejscowościach :Solinka, Cisna i Ług, w obrębie działek o numerach ewidencyjnych: 232/1 (obręb Solinka), 292 (obręb Cisna), 20/1 (obręb Ług).
2. Wykonane prace pozwoliły na określenie warunków gruntowo – wodnych występujących na badanym terenie, a ich zakres jest wystarczający dla prawidłowego zaprojektowania posadowienia inwestycji.
3. Podłoże gruntowe rozpoznano w siedmiu punktach badawczych do głębokości 2,0 – 5,0 m p.p.t., o łącznym metrażu 24,0 mb.
4. W obrębie analizowanego obszaru badań do głębokości rozpoznania podłoże gruntowe budują osady czwartorzędowe oraz utwory neogeńskie. Osady czwartorzędowe litologicznie odpowiadają glinom, glinom z domieszką rumoszu skalnego, glinom z domieszką otoczków

oraz żwirom gliniastym. Utwory neogeńskie litologicznie odpowiadają rumoszowi skalnemu, skale twardej (łupek) oraz skale twardej (łupek) przewarstwionej skałą twardą (piaskowiec).

5. Podczas prowadzenia prac terenowych, do głębokości rozpoznania stwierdzono, że jedynymi przejawami wodonośności były sączenia śródglinne. Zaznacza się, że w okresach długotrwałych opadów, roztopów lub w okresach suchych poziom wód gruntowych może ulegać wahaniom rzędu kilkudziesięciu centymetrów. Stwierdzony podczas wierceń stan sączeń należy uznać jako średni. Zestawienie warunków hydrogeologicznych przedstawiono w tabeli nr 1.

6. Normowa głębokość przemarzania dla rejonu będącego przedmiotem badań wynosi $h_z=1,2$ m.

7. Nie stwierdzono niekorzystnych zjawisk i procesów destabilizujących podłoże gruntowe. Obszar objęty badaniami znajduje się poza terenem zaliczanym do „obszarów zagrożonych podtopieniami” ([geoportal e-PSH](#)).

8. Na podstawie danych z wykonanych badań geotechnicznych, warunki gruntowo-wodne dla projektowanej inwestycji kwalifikuje się jako proste.

9. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012, poz. 463) ze względu na stwierdzone proste warunki gruntowo – wodne oraz ze względu na charakterystykę inwestycji proponuje się przyjęcie II kategorii geotechnicznej. W trakcie budowy, przy stwierdzeniu innych od założonych warunków gruntowych, kategoria geotechniczna dla inwestycji lub jej części może ulec zmianie. Ostatecznie kategorię geotechniczną określi Projektant po zapoznaniu się z niniejszą opinią.

Tabela 2. Zestawienie wyników badań laboratoryjnych

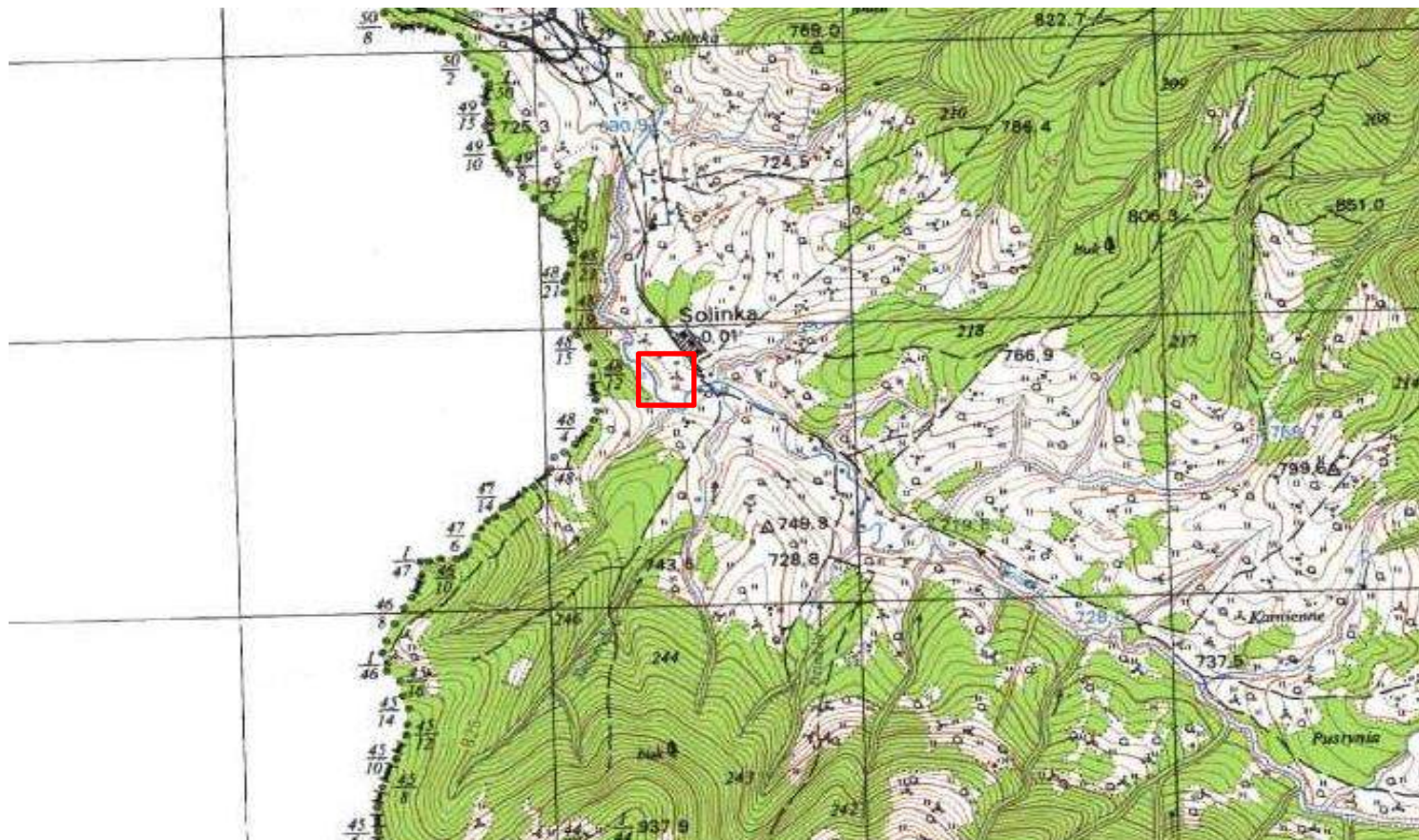


Analiza makroskopowa								Cechy fizyczne				
Lp	Numer otworu	Głębokość poboru próby [m ppt]	Rodzaj gruntu i barwa		Wilgotność W_n	Ilość wałeczków	Stan gruntu	Wilgotność W_n [%]	Granica plastyczności W_p [%]	Granica płynności W_L [%]	Wskaźnik plastyczności I_p	Stopień plastyczności I_L
1	0.1.1	0,5	G	glina, szaro-brązowa	mw	1/2	tpl	21,0	18,7	30,2	11,5	0,20
2	0.3.2	0,8	G + KO	glina z domieszką otoczków, brązowa	mw	1/2	tpl	23,8	21,3	34,9	13,6	0,18
3	0.2.1	1,0	Żg	żwir gliniasty, szaro-brązowy	mw	1/1	tpl	19,1	17,8	26,4	8,6	0,15

Tabela 3. Charakterystyczne parametry geotechniczne




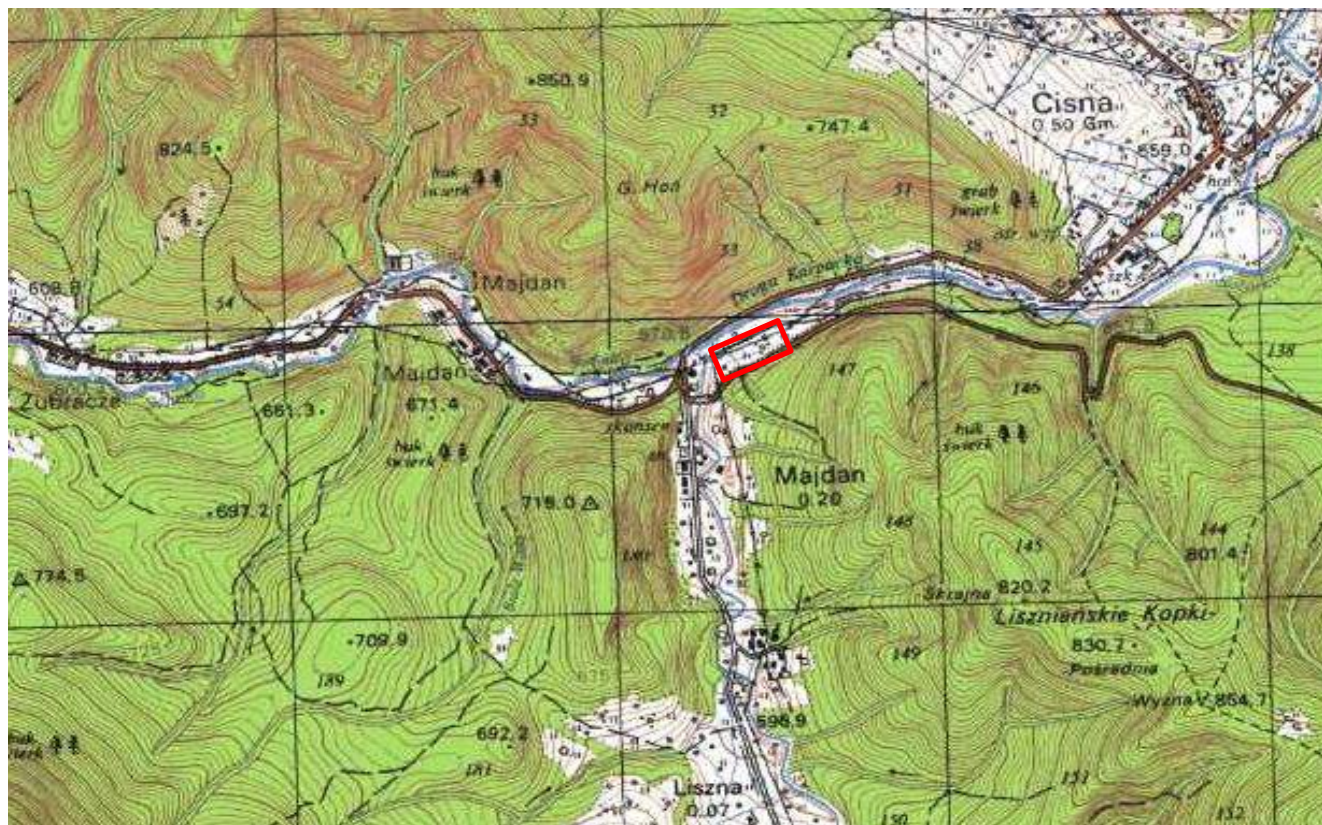
Numer warsty geotechnicznej	Stratygrafia	Rodzaj gruntów	Symbol konsolidacji wg PN-81/B-03020	Stopień zagęszczenia ID(n)	Stopień plastyczności IL(n)	Wilgotność W _n	Gęstość objętościowa [g/cm ³]	Spójność cu(n)[kPa]	Kąt tarcia wewnętrzznego $\phi_u(n)[^\circ]$	Moduł odkształcenia pierwotnego E _{o(n)} [kPa]	Edometryczny moduł ścisłości pierwotnej Mo(n)[kPa]
I	Czwartorzęd	G (gлина)	C	-	0,20	mw	2,15	17,0	14,8	20 600	29 400
I		G+KR (gлина z domieszką rumoszu skalnego)	C	-	0,20	mw	2,15	17,0	14,8	20 600	29 400
I		G+KO (gлина z domieszką otoczków)	C	-	0,20	mw	2,15	17,0	14,8	20 600	29 400
I		Żg (żwir gliniasty)	C	-	0,20	mw	2,20	17,0	14,8	20 600	29 400
II	Neogen	KR (rumosz skalny)	-	0,70	-	mw	1,85	0,0	39,9	176 000	196 100
III		KR (rumosz skalny)	-	0,75	-	mw	1,85	0,0	40,3	186 400	207 700
IV		ST(ł) (skała twarda - łupek)	Wytrzymałość na ściskanie				R _c > 5,0 MPa				-
IV		ST(ł)/ST(p) (skała twarda (łupek) przewarstwiona skałą twardą (piaskowcem))	Wytrzymałość na ściskanie				R _c > 5,0 MPa				-



Legenda:


 obszar wykonanych badań

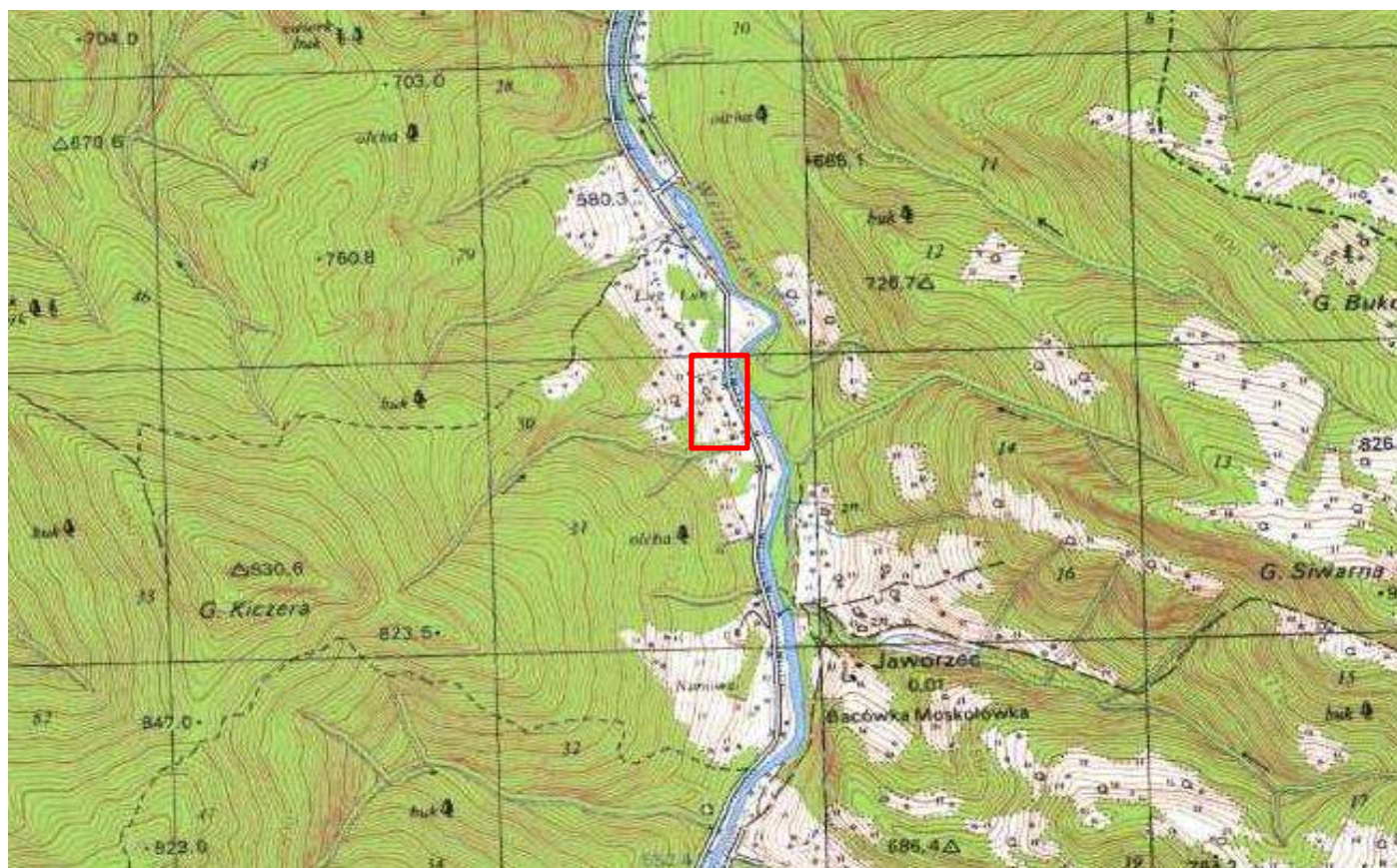
Załącznik 1		Mapa topograficzna		skala 1:25 000
	Data: IV-2018	Wykonał:	Sprawdził:	
		mgr inż. S. Dziadosz	mgr inż. Ł. Świerczek	
		upr. nr XI-0115	upr. nr VII-1701, XI-0200	



Legenda:


obszar wykonanych badań

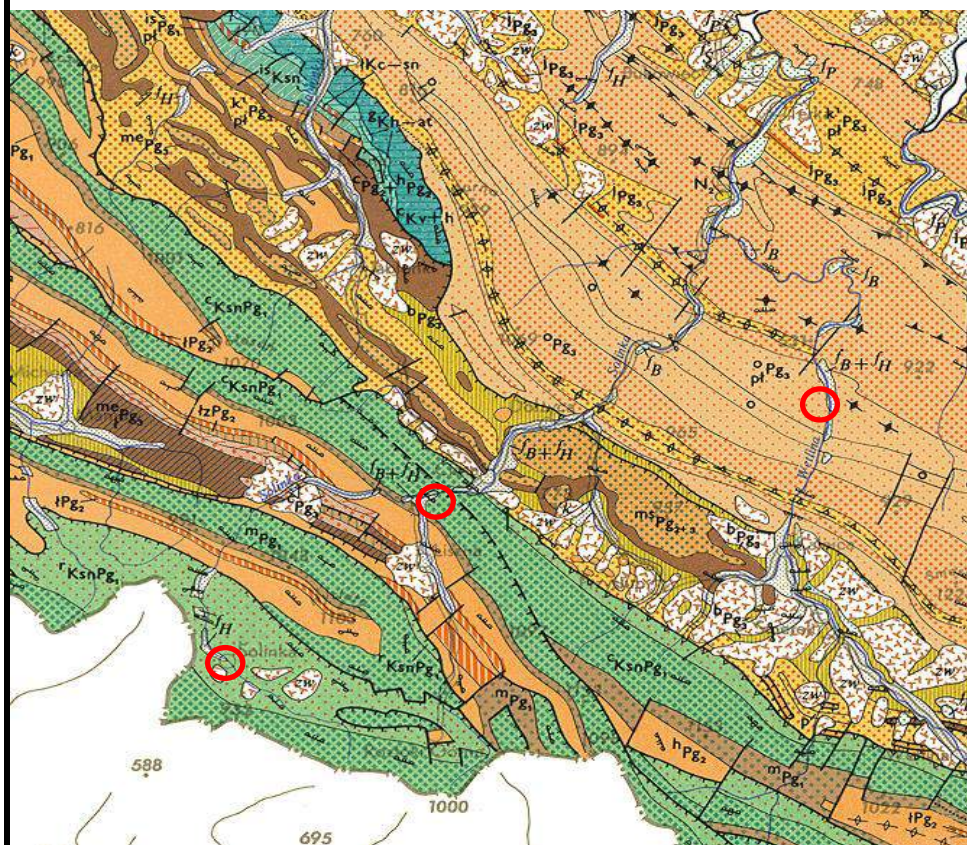
Załącznik 1		Mapa topograficzna		skala 1:25 000
	Data: IV-2018	Wykonał:	Sprawdził:	
		mgr inż. S. Dziadosz	mgr inż. Ł. Świerczek	
		upr. nr XI-0115	upr. nr VII-1701, XI-0200	



Legenda:

obszar wykonanych badań

Załącznik 1		Mapa topograficzna		skala 1:25 000
	Data: IV-2018	Wykonał:	Sprawdził:	
		mgr inż. S. Dziadosz	mgr inż. Ł. Świerczek	
		upr. nr XI-0115	upr. nr VII-1701, XI-0200	



Legenda:

○ obszar wykonanych badań

PALEOGEN

- $osPg_3$ Piaskowce gruboławicowe z Ostrego
 - $k'Pg_3$ Piaskowce cienko- i średnioławicowe oraz łupki, miejscami wkładki piaskowców gruboławicowych (p)
 - kPg_3 Piaskowce gruboławicowe i łupki
 - lPg_3 Łupki (wapienie) jasielskie
 - oPg_3 Piaskowce gruboławicowe, otryckie
 - $opPg_3$ Piaskowce średnio- i cienkoławicowe oraz łupki i wkładki piaskowców otryckich (o)
 - $wpPg_3$ Łupki i piaskowce (warstwy przejściowe)
 - $mePg_3$ Łupki brunatne, rogowce oraz piaskowce
 - $mePg_3$ Łupki brunatne i rogowce
 - $cpPg_3$ Piaskowce gruboławicowe, cergowskie
 - $spPg_3$ Margle krzemionkowe, podcergowskie
 - $msPg_3$ Piaskowce gruboławicowe z Mszanki, w strefie przeddukielskiej łącznie z warstwami hieroglifowymi
 - $tzPg_3$ Łupki zielone, ilaste
 - $ppPg_3$ Piaskowce gruboławicowe z Przybyszewa
 - $lpPg_3$ Łupki pstre, ilaste
 - $hpPg_3$ Łupki i piaskowce średnio- i cienkoławicowe (warstwy hieroglifowe)
 - $cpPg_3$ Piaskowce gruboławicowe i zlepnie – piaskowce ciężkowickie
 - pPg_3 Piaskowce grubo- i średnioławicowe, oraz ciemne łupki ilaste
 - $mpPg_3$ Łupki czarne, ilaste i piaskowce
 - $ispPg_3$ Piaskowce gruboławicowe, krzemionkowe i ciemne łupki ilaste (warstwy istebniańskie górne)
- warstwy krośnieńskie dolne
- warstwy menilitowe
- warstwy z Majdanu

Załącznik 2

Wycinek Mapy Geologicznej Polski -
Arkusz Łupków

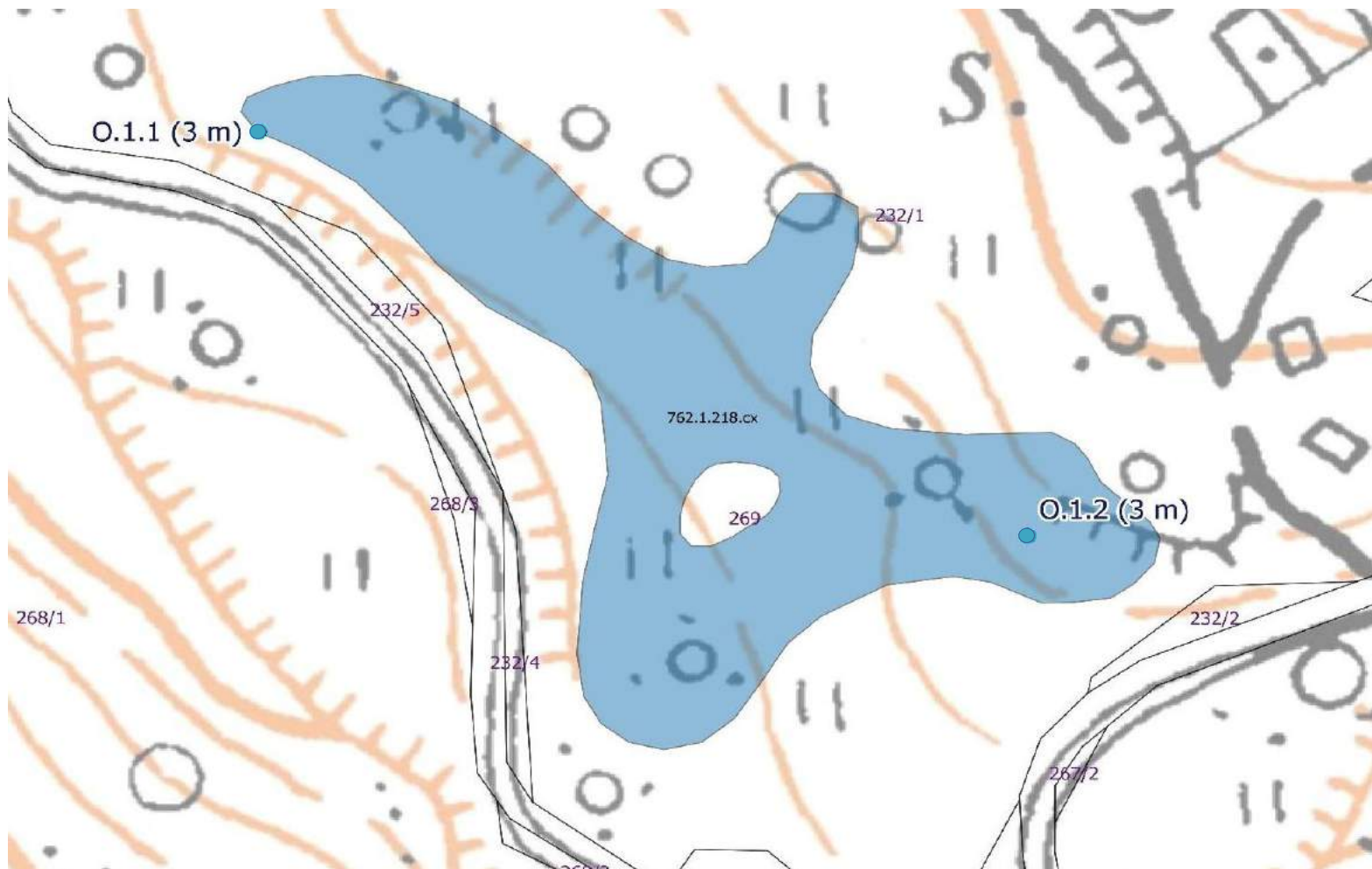
skala 1:200 000




Data:
IV-2018

Wykonał:
mgr inż. S. Dziadosz
upr. nr XI-0115

Sprawdził:
mgr inż. Ł. Świerczek
upr. nr VII-1701, XI-0200



Legenda:

 O.1.2 (3 m) otwór badawczy

Załącznik 3.1

Mapa dokumentacyjna

skala 1: 1500



Data:
IV-2018

Wykonał:

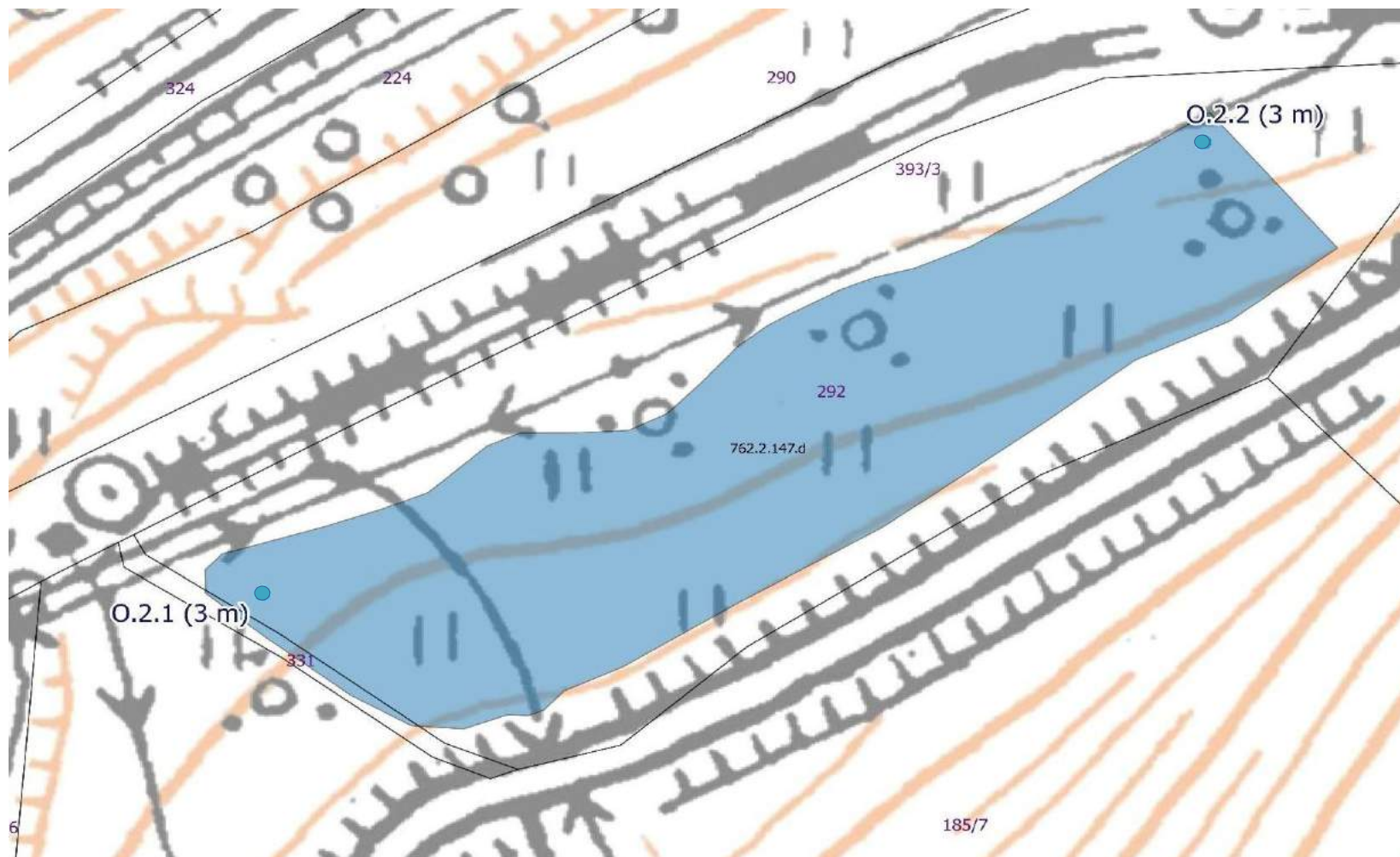
mgr inż. S. Dziadosz

upr. nr XI-0115


Sprawdził:

mgr inż. Ł. Świerczek

upr. nr VII-1701, XI-0200



Legenda:

 O.1.2 (3 m) otwór badawczy

Załącznik 3.2



Mapa dokumentacyjna

skala 1: 1500

Data:
IV-2018

Wykonał:

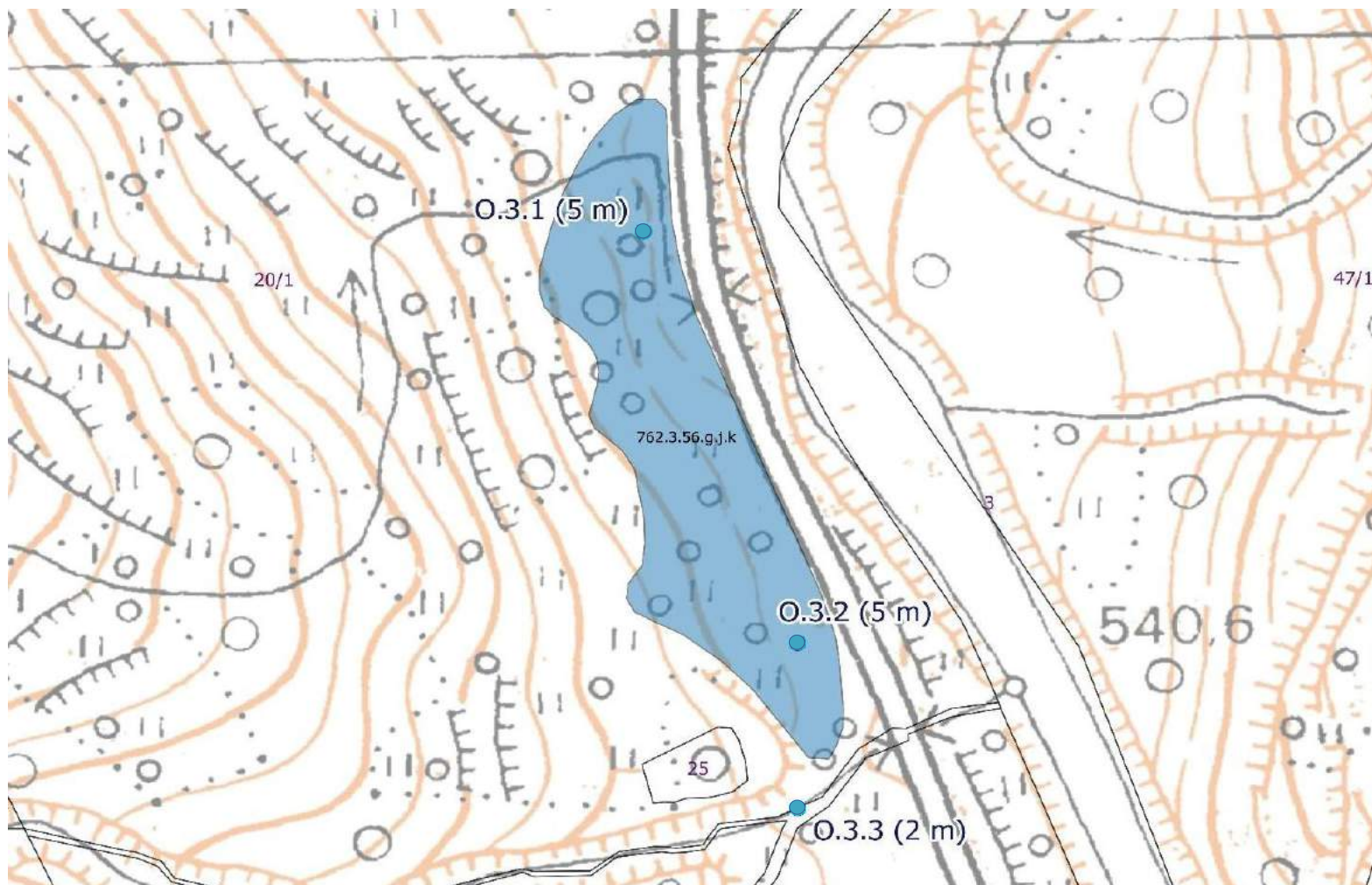
mgr inż. S. Dziadosz

upr. nr XI-0115


Sprawdził:

mgr inż. Ł. Świerczek

upr. nr VII-1701, XI-0200



Legenda:

 O.1.2 (3 m) otwór badawczy

Załącznik 3.3

Mapa dokumentacyjna

skala 1: 2800



Data:
IV-2018

Wykonał:
mgr inż. S. Dziadosz
upr. nr XI-0115

Sprawdził:
mgr inż. Ł. Świerczek
upr. nr VII-1701, XI-0200



KARTA OTWORU BADAWCZEGO

Zał.Nr: 4.1

Profil numer O.1.1

Miejscowość: Solinka
Gmina: Cisna
Powiat: leski
Województwo: podkarpackie

Obiekt: Zbiorniki retencyjne
Inwestor: Nadleśnictwo Cisna
Zleceńodawca: Instytut OZE Sp. z o.o.
Wiercenie: Krosgeo s.c.
Dozór geol.: S. Dziadosz

System wiercenia: mechaniczny udarowy

Rzędna: 0.00 m

Głębokość: 3.00 m

Skala 1 : 30

Data wiercenia: 2018-03

Wiercenie	Głębokość zwiędziadła wody [m p.p.t]	Stratygrafia	Skala [m]	Profil	Przelot [m]	Opis Litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Włgotnořć	Stan gruntu
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
						gleba	Gb	-	-	-
					0.20	głina (cl), szaro-brązowa	G			
					0.60	głina (cl), szaro-brązowa z domieszką rumoszu skalnego				
		CZWARTORZĘD Czwartożęd	1.0				G+KR	I	mw	tpl
			2.0							
					2.20	skała twarda (rock) (łupek), szara				
		NEOGEN Neogen					ST(I)	IV	-	-
			3.0							
					3.00					



KARTA OTWORU BADAWCZEGO

Zał.Nr: 4.2

Profil numer O.1.2

Miejscowość: Solinka
Gmina: Cisna
Powiat: leski
Województwo: podkarpackie

Obiekt: Zbiorniki retencyjne
Inwestor: Nadleśnictwo Cisna
Zleceńodawca: Instytut OZE Sp. z o.o.
Wiercenie: Krosgeo s.c.
Dozór geol.: S. Dziadosz

System wiercenia: mechaniczny udarowy

Rzędna: 0.00 m

Głębokość: 3.00 m

Skala 1 : 30

Data wiercenia: 2018-03

Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody [m p.p.t]	Stratygrafia	Skala [m]	Profil	Przełot [m]	Opis Litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
						gleba	Gb	-	-	-
					0.20	głina (cl), szaro-brązowa	G			
		CZWARTORZĘD Czwartorzęd	1.0		0.80	głina (cl), szaro-brązowa z domieszką rumoszu skalnego	G+KR	I	mw	tpl
		NEOGEN Neogen	2.0		1.80	skała twarda (rock) (łupek), szara	ST(I)	IV	-	-
			3.0		3.00					

Miejscowość: Cisna
Gmina: Cisna
Powiat: leski
Województwo: podkarpackie

Obiekt: Zbiorniki retencyjne
Inwestor: Nadleśnictwo Cisna
Zleceńodawca: Instytut OZE Sp. z o.o.
Wiercenie: Krosgeo s.c.
Dozór geol.: S. Dziadosz



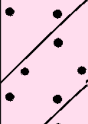

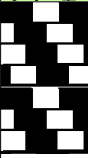
System wiercenia: mechaniczny udarowy

Rzędna: 0.00 m

Głębokość: 3.00 m

Skala 1 : 30

Data wiercenia: 2018-03

Wiercenie	Głębokość zwiędziadła wody [m p.p.t]	Stratygrafia	Skala [m]	Profil	Przełot [m]	Opis Litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Włgotność	Stan gruntu
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	▼ 0.50	CZWARTORZĘD Czwartorzęd	1.0			gleba	Gb	-	-	-
					0.20	glina (cl), szaro-brązowa z domieszką otoczków (Gr)	G+KO	I		tpl
					0.70	żwir gliniasty (sacGr), szaro-brązowy	Żg			
		NEOGEN Neogen	2.0		1.20	rumosz skalny, szaro-brązowy	KR	II	mw	zg
					2.40	skała twarda (rock) (łupek), szaro-brązowa przewarstwiona skałą twardą (rock (piaskowiec))	ST(l)//ST(pc)	IV		
			3.0		3.00					



KARTA OTWORU BADAWCZEGO

Zał.Nr: 4.4

Profil numer O.2.2

Miejscowość: Cisna
Gmina: Cisna
Powiat: leski
Województwo: podkarpackie

Obiekt: Zbiorniki retencyjne
Inwestor: Nadleśnictwo Cisna
Zleceńodawca: Instytut OZE Sp. z o.o.
Wiercenie: Krosgeo s.c.
Dozór geol.: S. Dziadosz







System wiercenia: mechaniczny udarowy

Rzędna: 0.00 m

Głębokość: 3.00 m

Skala 1 : 30

Data wiercenia: 2018-03

Wiercenie	Głębokość zwiędziadła wody [m p.p.t]	Stratygrafia	Skala [m]	Profil	Przełot [m]	Opis Litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Włgotność	Stan gruntu
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
 0.40		CZWARTORZĘD Czwartorzęd	1.0			gleba	Gb	-	-	-
					0.20	glina (cl), szaro-brązowa z domieszką otoczków (Gr)	G+KO	I		tpl
					0.60	żwir gliniasty (sacGr), szaro-brązowy	Żg			
		NEOGEN Neogen	2.0		1.20	rumosz skalny, szaro-brązowy	KR	II	mw	zg
					2.50	skała twarda (rock) (łupek), szaro-brązowa przewarstwiona skałą twardą (rock (piaskowiec))	ST(l)//ST(pc)	IV		
			3.0		3.00					

Miejscowość: Ług
Gmina: Cisna
Powiat: leski
Województwo: podkarpackie

Obiekt: Zbiorniki retencyjne
Inwestor: Nadleśnictwo Cisna
Zleceńodawca: Instytut OZE Sp. z o.o.
Wiercenie: Krosgeo s.c.
Dozór geol.: S. Dziadosz




System wiercenia: mechaniczny udarowy

Rzędna: 0.00 m

Głębokość: 5.00 m

Skala 1 : 30

Data wiercenia: 2018-03

Wiercenie	Głębokość zwiędziadła wody [m p.p.t]	Stratygrafia	Skala [m]	Profil	Przełot [m]	Opis Litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Włgotność	Stan gruntu
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
					0.10	gleba głina (cl), brązowa z domieszką otoczków (Gr)	Gb	-	-	-
		CZWARTORZĘD Czwartorzęd	1.00		1.10	rumosz skalny, szaro-brązowy	G+KO	I		tpl
			2.00				KR	III	mw	zg
		NEOGEN Neogen	3.00		2.80	skała twarda (rock) (łupek), szaro-brązowa przewarstwiona skałą twardą (rock (piaskowiec))	ST(l)//ST(pc)	IV	-	-
			4.00							
			5.00		5.00					



KARTA OTWORU BADAWCZEGO

Zał.Nr: 4.7

Profil numer O.3.3

Miejscowość: Ług
Gmina: Cisna
Powiat: leski
Województwo: podkarpackie

Obiekt: Zbiorniki retencyjne
Inwestor: Nadleśnictwo Cisna
Zleceńodawca: Instytut OZE Sp. z o.o.
Wiercenie: Krosgeo s.c.
Dozór geol.: S. Dziadosz




System wiercenia: mechaniczny udarowy

Rzędna: 0.00 m

Głębokość: 2.00 m

Skala 1 : 30

Data wiercenia: 2018-03

Wiercenie	Głębokość zwiędziadła wody [m p.p.t]	Stratygrafia	Skala [m]	Profil	Przelot [m]	Opis Litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Włgotnořć	Stan gruntu
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	 1.10	CZWARTORZĘD Czwartorzęd	1.0		0.10	gleba głina (cl), brązowa z domieszką otoczaków (Gr)	Gb	-	-	-
		NEOGEN Neogen	2.0		1.10	rumosz skalny, szaro-brązowy	G+KO	I	mw	tpl
					2.00		KR	III		zg

Miejscowość: Cisna
Gmina: Cisna
Powiat: leski
Województwo: podkarpackie

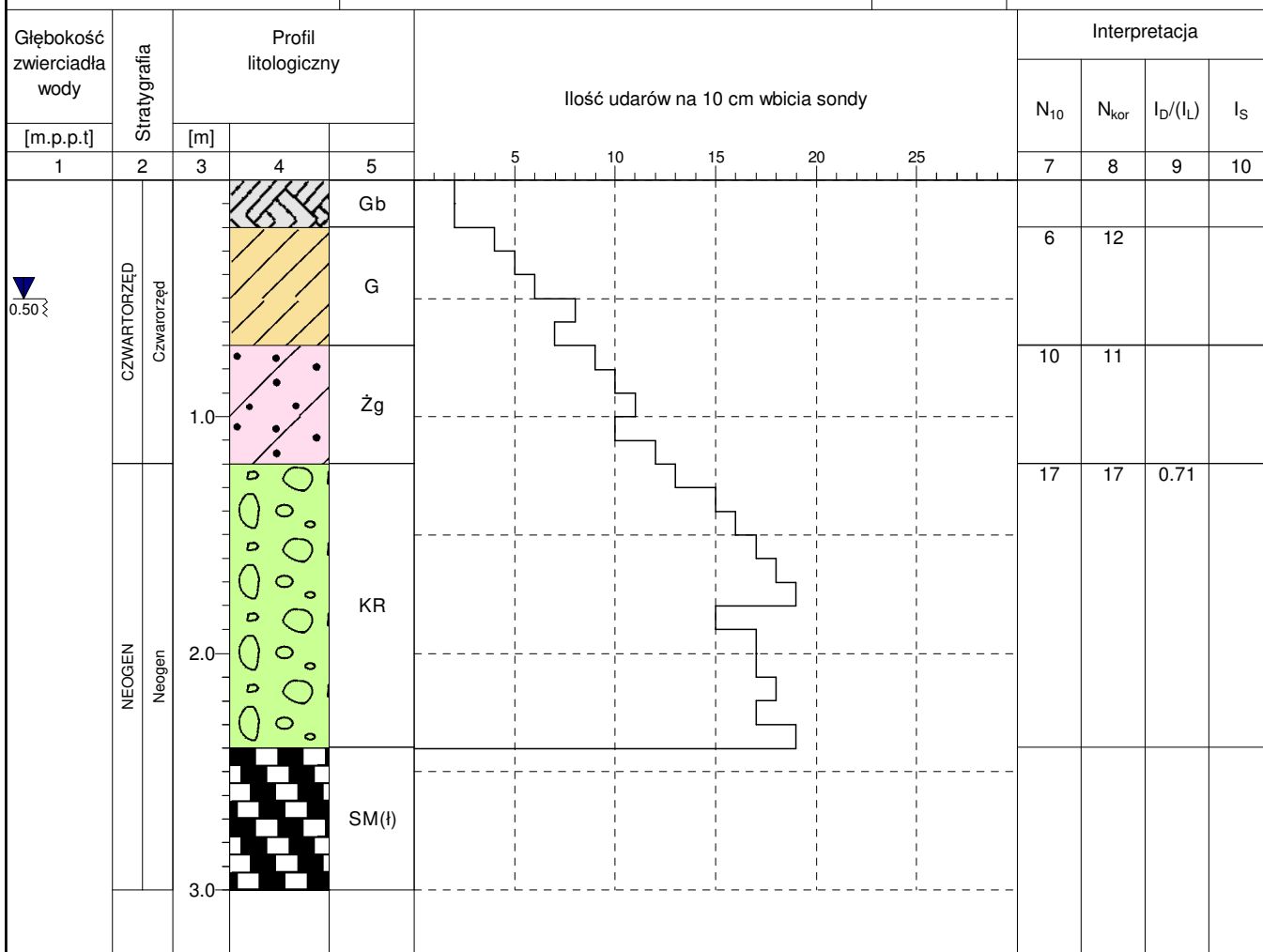
Obiekt: Zbiorniki retencyjne
Inwestor: Nadleśnictwo Cisna
Wiercenie: Krosgeo s.c.
Dozór geol.: S. Dziadosz

Typ sondy: DPM

Rzędna: 0.00 m

Skala 1 : 30

Data sondowania: 2018-03



Miejscowość: Ług
Gmina: Cisna
Powiat: leski
Województwo: podkarpackie

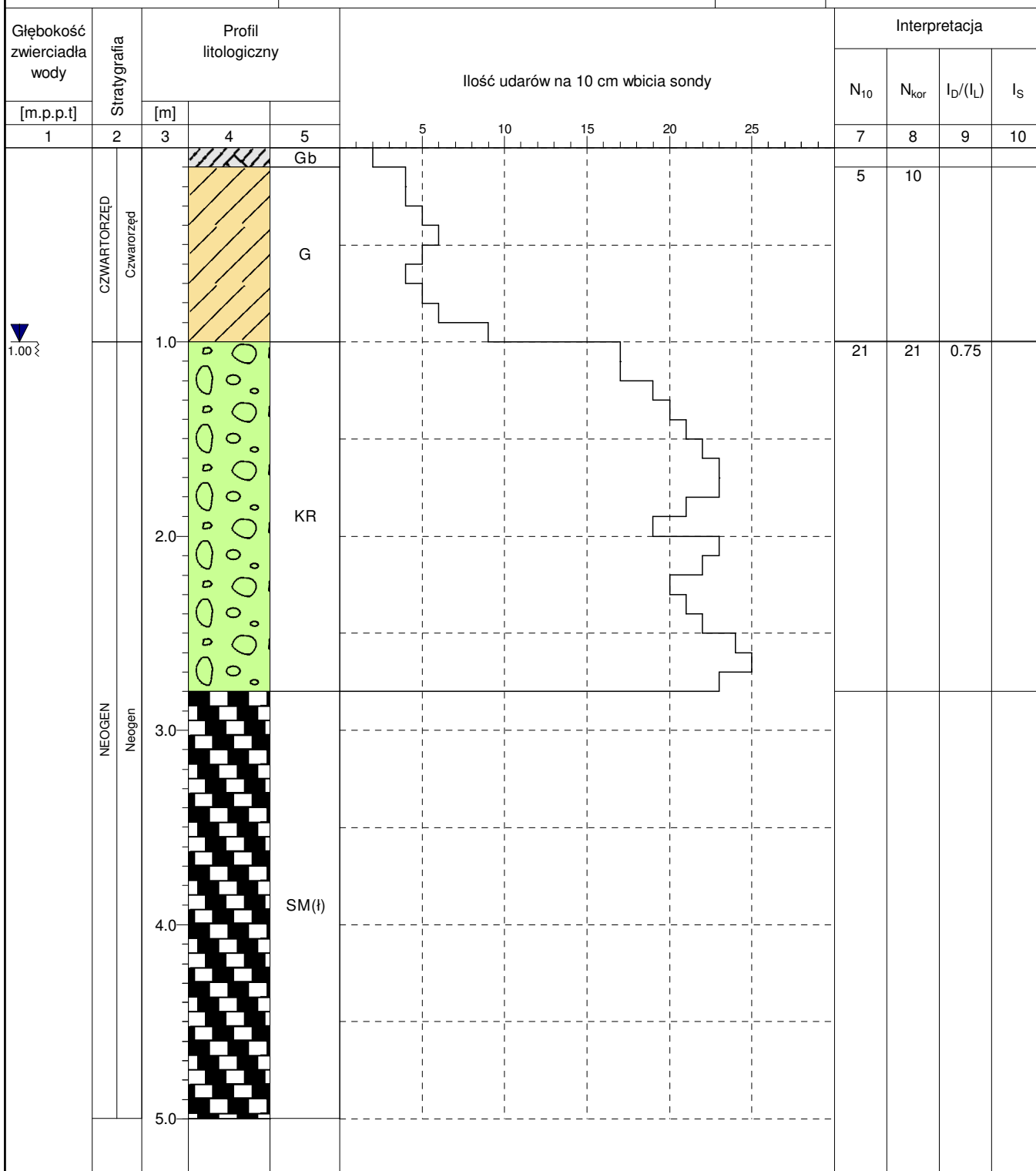
Obiekt: Zbiorniki retencyjne
Inwestor: Nadleśnictwo Cisna
Wiercenie: Krosgeo s.c.
Dozór geol.: S. Dziadosz

Typ sondy: DPM

Rzędna: 0.00 m

Skala 1 : 30

Data sondowania: 2018-03



ZLECENIODAWCA: Instytut OZE Sp. z o.o.
ul. Skrajna 41A
25-650 Kielce

DOKUMENTACJA BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO

Zbiorniki retencyjne

Województwo: podkarpackie

Powiat: leski

Gmina: Cisna

Miejscowość: Solinka, Cisna, Ług

Działki nr: 232/1 (obręb Solinka), 292 (obręb Cisna), 20/1 (obręb Ług)

Wykonawca:

.....
KROSGEO S.C. S.Dziadosz K.Świerczek
ul. Krakowska 294/3 38-400 Krosno

Opracowali:

.....
mgr inż. Łukasz Świerczek
nr uprawnień geologicznych
VII-1701, XI-0200

.....
mgr inż. Sławomir Dziadosz
nr uprawnień geologicznych
XI-0115

Krosno, kwiecień 2018

KROSGEO ul. Krakowska 294/3, 38-400 Krosno

tel. 535 422 860, 507 977 770 e-mail: biuro@kros-geo.pl NIP 684-263-82-78

www.kros-geo.pl

SPIS TREŚCI

1. Wstęp.....	3
2. Zakres wykonanych prac.....	3
3. Wyniki rozpoznania oraz charakterystyka warunków geotechnicznych	4

SPIS TABEL

Tabela 1. Warunki hydrogeologiczne

Tabela 2. Badania laboratoryjne gruntów

Tabela 3. Charakterystyczne parametry geotechniczne

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

Załączniki 1.1 - 1.3 - Mapa topograficzna, skala 1:25 000

Załączniki 2.1, 2.2 - Mapy dokumentacyjne (dostarczone przez Zleceniodawcę), skala 1: 1500

Załączniki 2.3 - Mapa dokumentacyjna (dostarczona przez Zleceniodawcę), skala 1: 2800

Załączniki 3.1 - 3.7 - Karty otworów badawczych, skala 1:30

Załączniki 4.1, 4.2 - Wyniki badań sondą dynamiczną, skala 1:30

1. WSTĘP

W marcu 2018 roku przeprowadzono badania geotechniczne, których celem było rozpoznanie warunków gruntowo - wodnych dla potrzeb projektowanej budowy trzech zbiorników retencyjnych w miejscowościach: Solinka, Cisna i Ług, w obrębie działek o numerach ewidencyjnych 232/1 (obręb Solinka), 292 (obręb Cisna), 20/1 (obręb Ług). Opracowane i rozpoznanie wykonano za pomocą wizji terenowej, wierceń geotechnicznych, makroskopowej oceny gruntów, polskich norm i rozporządzeń, literatury i materiałów archiwalnych oraz mapy sytuacyjnej dostarczonej przez Zleceniodawcę. Badania wykonano na zlecenie firmy Instytut OZE Sp. z o.o., ul. Skrajna 41A, 25-650 Kielce.

2. ZAKRES WYKONANYCH PRAC

Zakres wykonanych prac, w tym lokalizacja i głębokość otworów badawczych został ustalony ze Zleceniodawcą.

W ramach prac terenowych wykonano:

- rozpoznanie w siedmiu punktach do głębokości 2,0 – 5,0m p.p.t., systemem udarowym na sucho (młot udarowy Cobra TT firmy Atlas Copco), przy zastosowaniu próbników RKS $\varnothing = 50$ mm i $\varnothing = 40$ mm oraz $L = 1,0$ m i $L = 2,0$ m, jak również próbnikami do poboru próbek klasy A,
- sondowania sondą średnią DPM wykonano przy otworach badawczych nr O.2.1 i nr O 3.2.

Łącznie wykonano 24,0 mb wierceń. Otwory dostarczyły informacji na temat wykształcenia i miąższości przewierconych utworów.

Podczas wykonywania wierceń z uzyskanego urobku dokonywano na bieżąco opisów makroskopowych cech gruntów. Po wykonaniu niezbędnych pomiarów i obserwacji, otwory badawcze zlikwidowano urobkiem, z zachowaniem następstwa warstw. Maksymalna miąższość warstwy ubijanego urobku nie przekraczała 0,5 m. Teren prac uporządkowano i doprowadzono do stanu pierwotnego.

Badania przeprowadzono zgodnie z obowiązującymi normami. Zakres badań objął oznaczenie podstawowych własności fizycznych gruntu: analiza makroskopowa (wszystkie próbki gruntu).

3. WYNIKI ROZPOZNANIA ORAZ CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW GEOTECHNICZNYCH

W obrębie analizowanego obszaru badań do głębokości rozpoznania podłoże gruntowe budują czwartorzędowe osady akumulacji rzecznej oraz utwory neogeńskie. Osady czwartorzędowe litologicznie odpowiadają glinom, glinom z domieszką rumoszu skalnego, glinom z domieszką otoczków oraz żwirom gliniastym. Utwory neogeńskie litologicznie odpowiadają rumoszowi skalnemu, skale twardej (łupek) oraz skale twardej (łupek) przewarstwionej skałą twardą (piaskowiec). Strefę przypowierzchniową w miejscu wykonania wszystkich otworów badawczych stanowi warstwa gleby o miąższości 0,1 - 0,2 m.

Stwierdzono, że jedynymi przejawami wodonośności były sączenia śródglinne. Zestawienie warunków hydrogeologicznych przedstawiono w tabeli nr 1.

Tabela 1. Warunki hydrogeologiczne

Lp.	Numer otworu badawczego	Litologia	Sączenie m p.p.t.	Poziom nawiercony m p.p.t.	Poziom ustabilizowany m p.p.t.
1	O.1.1	G+KR	1,7	-	-
2	O.1.2	G+KR	1,6	-	-
3	O.2.1	G+KO	0,5	-	-
4	O.2.2	G+KO	0,4	-	-
5	O.3.1	G+KO	1,0	-	-
6	O.3.2	G+KO	1,0	-	-
7	O.3.3	G+KO	1,1	-	-

Wyniki rozpoznania geotechnicznego w formie kart otworów badawczych przedstawiają załączniki 3.1 - 3.7.

Charakterystykę warunków geotechnicznych przeprowadzono w oparciu o rezultaty wierceń, badań makroskopowych próbek gruntów, analizę materiałów archiwalnych oraz zgodnie z normami gruntowymi: PN-02/B-04452, PN-81/B-03020, PN-86/B-02480, PN-88/B-04481.

Stopień plastyczności I_L ustalono metodą C w rozumieniu normy PN-81/B-03020. Stopień zagęszczenia I_D ustalono na podstawie oporów ośrodka gruntowego w trakcie wiercenia. Pozostałe parametry geotechniczne ustalono metodą pośrednią B tj. za pomocą związków korelacyjnych pomiędzy parametrami wiodącymi a cechami mechaniczno-deformacyjnymi.

Pod warstwą gleby zalegają grunty rodzime rozpatrywane jako podłoże budowlane. W podłożu budowlanym wydzielono cztery warstwy geotechniczne.

Warstwa I. Gлина, glina z domieszką rumoszu skalnego, glina z domieszką otoczków oraz żwir gliniasty o barwie szaro-brązowej w stanie twardoplastycznym – grunty nośne. Uśrednione wartości charakterystyczne parametrów geotechnicznych warstwy I przedstawiają się następująco:

stopień plastyczności $I_L^{(n)} \sim 0,20$ *symbol konsolidacji C*
 gęstość objętościowa $\rho^{(n)} \sim 2,15 \text{ g/cm}^3$ (G, G+KR, G+KO)
 gęstość objętościowa $\rho^{(n)} \sim 2,20 \text{ g/cm}^3$ (\dot{Z}_g)
 spójność $c_u^{(n)} \sim 17,0 \text{ kPa}$
 kąt tarcia wewnętrznego $\phi_u^{(n)} \sim 14,8^\circ$
 moduł pierwotnego odkształcenia gruntu $E_o^{(n)} \sim 20\,600 \text{ kPa}$
 edometryczny moduł ścisłości pierwotnej $M_o^{(n)} \sim 29\,400 \text{ kPa}$

Warstwa II. Rumosz skalny o barwie szaro-brązowej w stanie zagęszczonym – grunty nośne. Uśrednione wartości charakterystyczne parametrów geotechnicznych warstwy II przedstawiają się następująco:

stopień zagęszczenia $I_D^{(n)} \sim 0,70$
 gęstość objętościowa $\rho^{(n)} \sim 1,85 \text{ g/cm}^3$
 spójność $c_u^{(n)} \sim 0,0 \text{ kPa}$
 kąt tarcia wewnętrznego $\phi_u^{(n)} \sim 39,9^\circ$
 moduł pierwotnego odkształcenia gruntu $E_o^{(n)} \sim 176\,000 \text{ kPa}$
 edometryczny moduł ścisłości pierwotnej $M_o^{(n)} \sim 196\,100 \text{ kPa}$

Warstwa III. Rumosz skalny o barwie szaro-brązowej w stanie zagęszczonym – grunty nośne. Uśrednione wartości charakterystyczne parametrów geotechnicznych warstwy III przedstawiają się następująco:

stopień zagęszczenia $I_D^{(n)} \sim 0,75$

gęstość objętościowa $\rho^{(n)} \sim 1,85 \text{ g/cm}^3$

spójność $c_u^{(n)} \sim 0,0 \text{ kPa}$

kąt tarcia wewnętrznego $\phi_u^{(n)} \sim 40,3^\circ$

moduł pierwotnego odkształcenia gruntu $E_o^{(n)} \sim 186\,400 \text{ kPa}$

edometryczny moduł ścisłości pierwotnej $M_o^{(n)} \sim 207\,700 \text{ kPa}$

Warstwa IV. Skała twarda (łupek) oraz skała twarda (łupek) przewarstwiona skałą twardą (piaskowiec) o barwie szaro-brązowej – utwory nośne. Wytrzymałość na ściskanie utworów warstwy IV (do głębokości rozpoznania) na podstawie doświadczeń i literatury wynosi $R_c > 5,0 \text{ MPa}$.

Przed zastosowaniem do obliczeń podane parametry charakterystyczne należy pomnożyć przez współczynnik materiałowy γ_m , który wynosi 0,9 lub 1,1 w zależności od zastosowanych obliczeń przy czym należy przyjmować wartość bardziej niekorzystną.

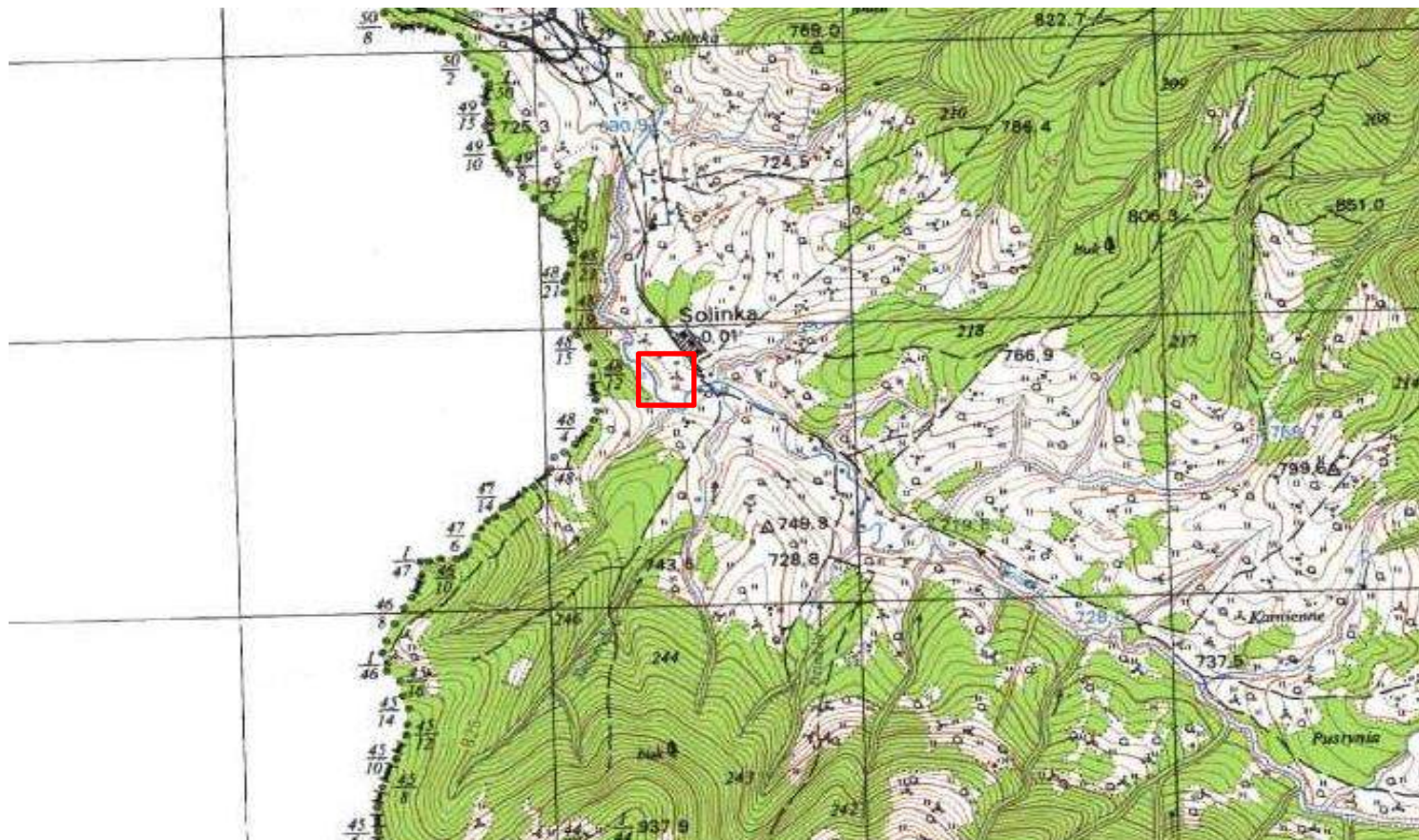
Tabela 2. Zestawienie wyników badań laboratoryjnych



Analiza makroskopowa								Cechy fizyczne				
Lp	Numer otworu	Głębokość poboru próby [m ppt]	Rodzaj gruntu i barwa		Wilgotność W_n	Ilość wałeczków	Stan gruntu	Wilgotność W_n [%]	Granica plastyczności W_p [%]	Granica płynności W_L [%]	Wskaźnik plastyczności I_p	Stopień plastyczności I_L
1	0.1.1	0,5	G	glina, szaro-brązowa	mw	1/2	tpl	21,0	18,7	30,2	11,5	0,20
2	0.3.2	0,8	G + KO	glina z domieszką otoczków, brązowa	mw	1/2	tpl	23,8	21,3	34,9	13,6	0,18
3	0.2.1	1,0	Żg	żwir gliniasty, szaro-brązowy	mw	1/1	tpl	19,1	17,8	26,4	8,6	0,15


Tabela 3. Charakterystyczne parametry geotechniczne

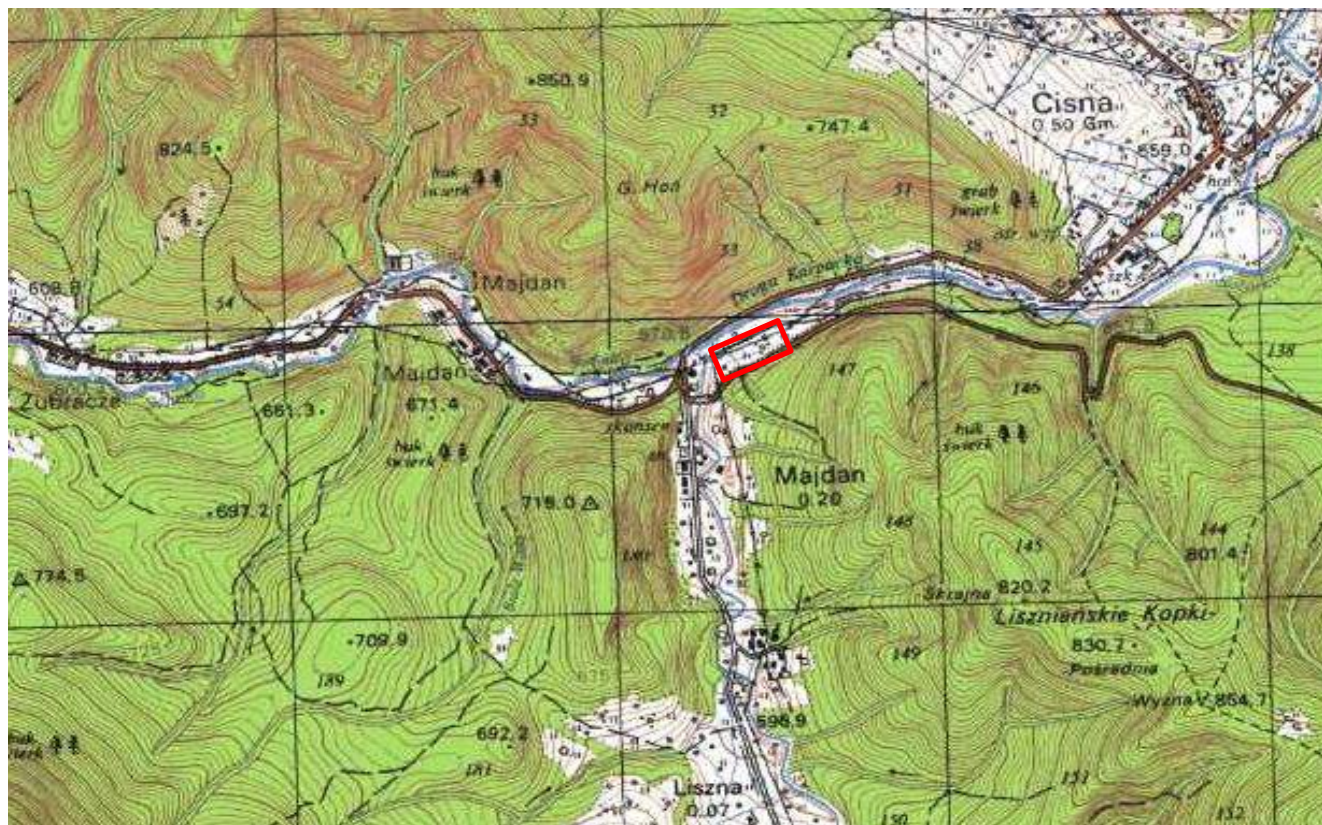
Numer warsty geotechnicznej	Stratygrafia	Rodzaj gruntów	Symbol konsolidacji wg PN-81/B-03020	Stopień zagęszczenia ID(n)	Stopień plastyczności IL(n)	Wilgotność W _n	Gęstość objętościowa [g/cm ³]	Spójność cu(n)[kPa]	Kąt tarcia wewnętrzznego $\phi_u(n)[^\circ]$	Moduł odkształcenia pierwotnego E _{o(n)} [kPa]	Edometryczny moduł ścisłości pierwotnej Mo(n)[kPa]
I	Czwartorzęd	G (gлина)	C	-	0,20	mw	2,15	17,0	14,8	20 600	29 400
I		G+KR (gлина z domieszką rumoszu skalnego)	C	-	0,20	mw	2,15	17,0	14,8	20 600	29 400
I		G+KO (gлина z domieszką otoczków)	C	-	0,20	mw	2,15	17,0	14,8	20 600	29 400
I		Żg (żwir gliniasty)	C	-	0,20	mw	2,20	17,0	14,8	20 600	29 400
II	Neogen	KR (rumosz skalny)	-	0,70	-	mw	1,85	0,0	39,9	176 000	196 100
III		KR (rumosz skalny)	-	0,75	-	mw	1,85	0,0	40,3	186 400	207 700
IV		ST(ł) (skała twarda - łupek)	Wytrzymałość na ściskanie				R _c > 5,0 MPa				-
IV		ST(ł)/ST(p) (skała twarda (łupek) przewarstwiona skałą twardą (piaskowcem))	Wytrzymałość na ściskanie				R _c > 5,0 MPa				-



Legenda:


 obszar wykonanych badań

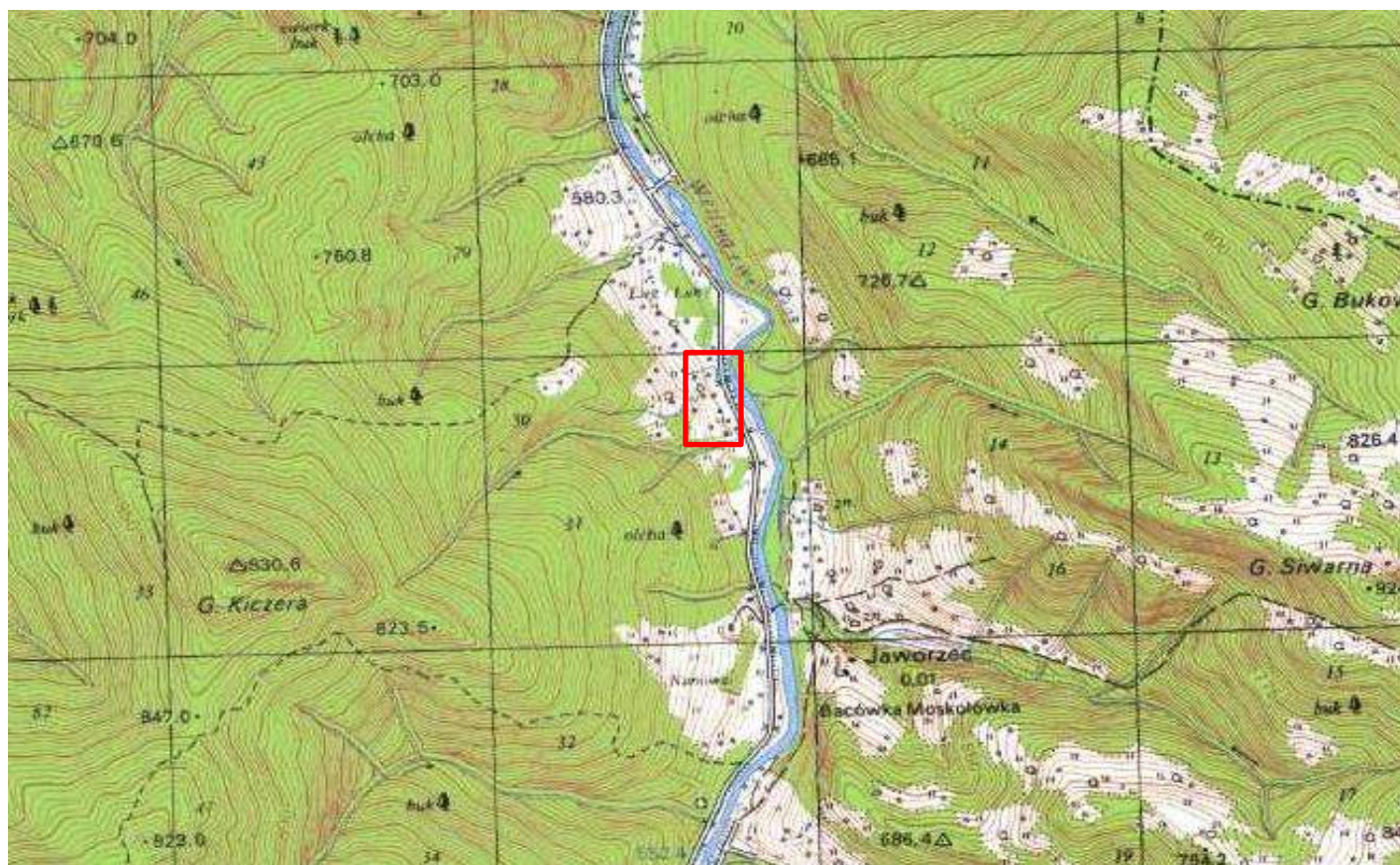
Załącznik 1		Mapa topograficzna		skala 1:25 000
	Data: IV-2018	Wykonał:	Sprawdził:	
		mgr inż. S. Dziadosz	mgr inż. Ł. Świerczek	
		upr. nr XI-0115	upr. nr VII-1701, XI-0200	



Legenda:


obszar wykonanych badań

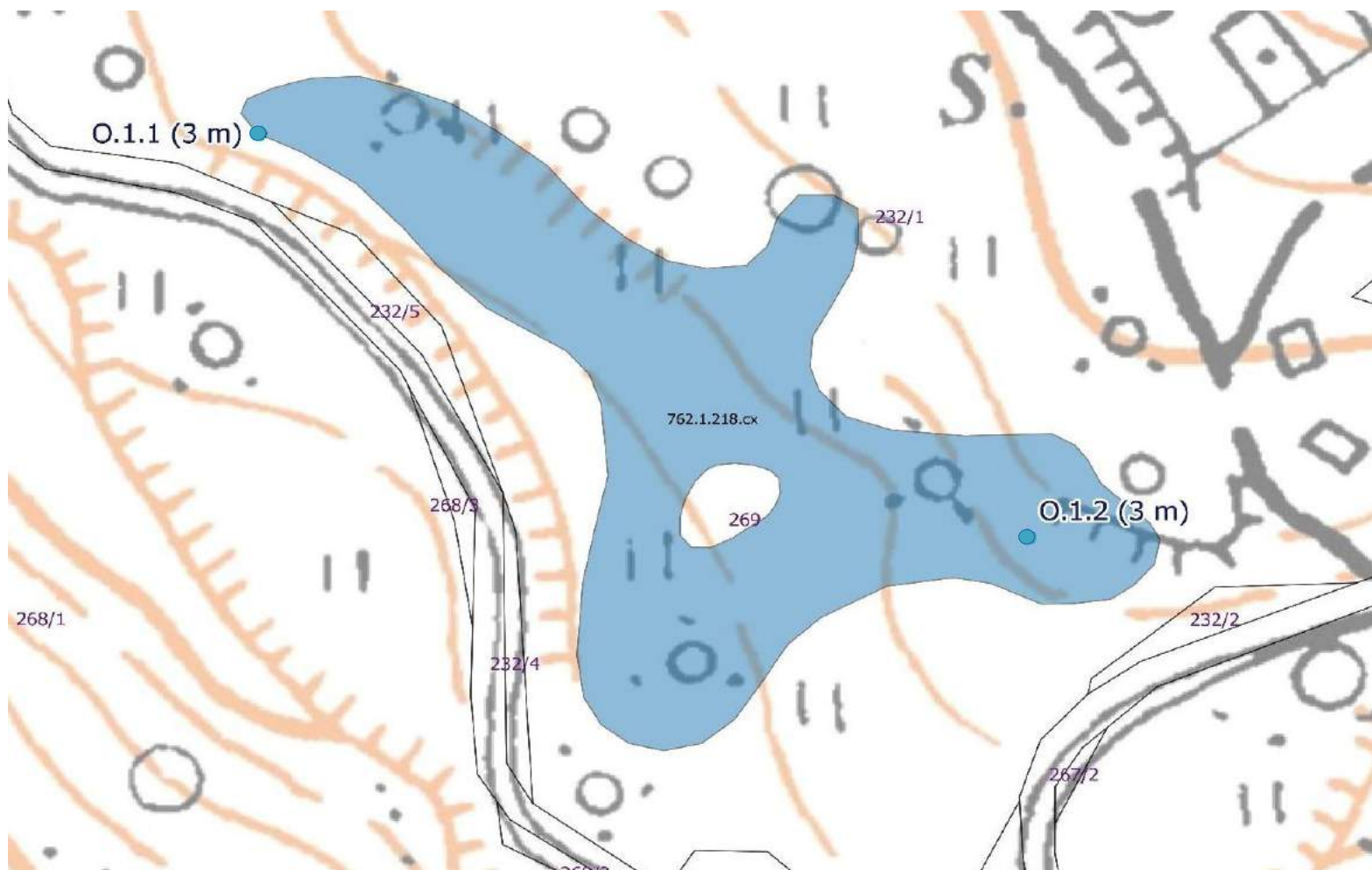
Załącznik 1		Mapa topograficzna		skala 1:25 000
	Data: IV-2018	Wykonał:	Sprawdził:	
		mgr inż. S. Dziadosz	mgr inż. Ł. Świerczek	
		upr. nr XI-0115	upr. nr VII-1701, XI-0200	




Legenda:

obszar wykonanych badań

Załącznik 1		Mapa topograficzna		skala 1:25 000
	Data: IV-2018	Wykonał:	Sprawdził:	
		mgr inż. S. Dziadosz	mgr inż. Ł. Świerczek	
		upr. nr XI-0115	upr. nr VII-1701, XI-0200	



Legenda:

 O.1.2 (3 m) otwór badawczy

Załącznik 2.1

Mapa dokumentacyjna

skala 1: 1500



Data:
IV-2018

Wykonał:

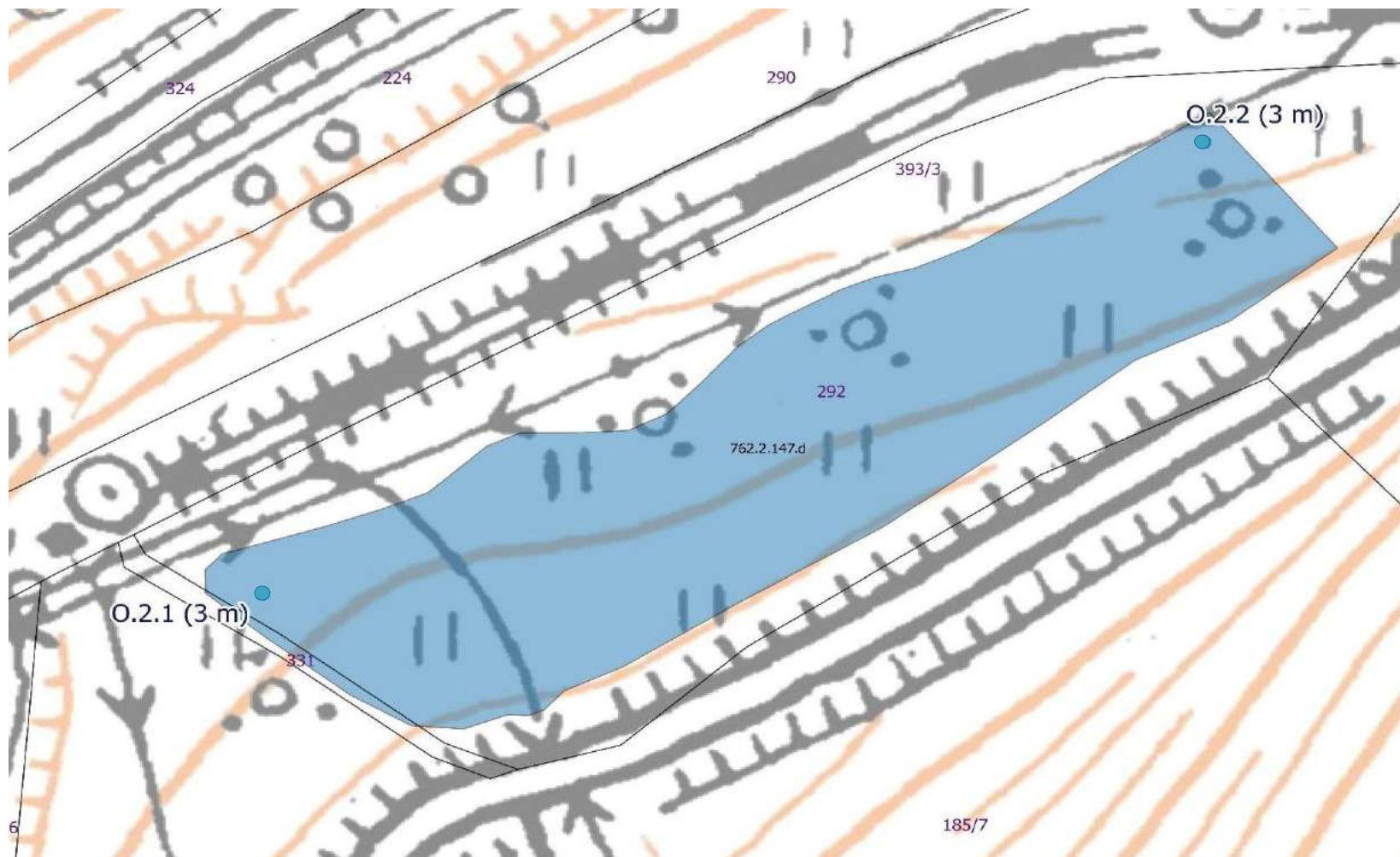
mgr inż. S. Dziadosz

upr. nr XI-0115


Sprawdził:

mgr inż. Ł. Świerczek

upr. nr VII-1701, XI-0200



Legenda:

 O.1.2 (3 m) otwór badawczy

Załącznik 2.2



Mapa dokumentacyjna

skala 1: 1500

Data:
IV-2018

Wykonał:

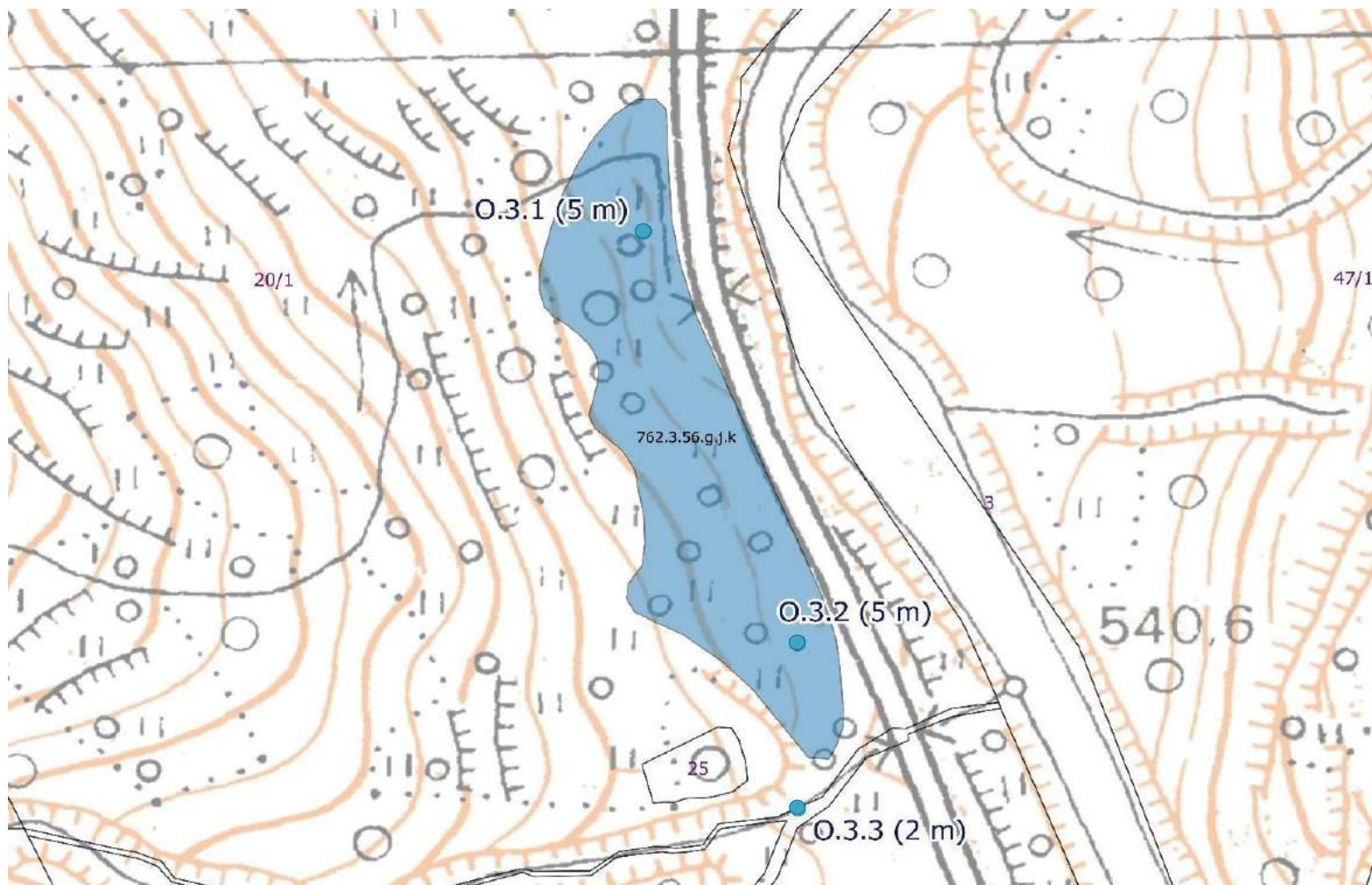
mgr inż. S. Dziadosz

upr. nr XI-0115


Sprawdził:

mgr inż. Ł. Świerczek

upr. nr VII-1701, XI-0200



Legenda:

 O.1.2 (3 m) otwór badawczy

Załącznik 2.3

Mapa dokumentacyjna

skala 1: 2800



Data:
IV-2018

Wykonał:

mgr inż. S. Dziadosz

upr. nr XI-0115

Sprawdził:

mgr inż. Ł. Świerczek

upr. nr VII-1701, XI-0200



KARTA OTWORU BADAWCZEGO

Zał.Nr: 3.1

Profil numer O.1.1

Miejscowość: Solinka
Gmina: Cisna
Powiat: leski
Województwo: podkarpackie

Obiekt: Zbiorniki retencyjne
Inwestor: Nadleśnictwo Cisna
Zleceńodawca: Instytut OZE Sp. z o.o.
Wiercenie: Krosgeo s.c.
Dozór geol.: S. Dziadosz

System wiercenia: mechaniczny udarowy

Rzędna: 0.00 m

Głębokość: 3.00 m

Skala 1 : 30

Data wiercenia: 2018-03

Wiercenie	Głębokość zwiędziadła wody [m p.p.t]	Stratygrafia	Skala [m]	Profil	Przelot [m]	Opis Litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Włgotnořć	Stan gruntu
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
						gleba	Gb	-	-	-
					0.20	glina (cl), szaro-brązowa	G			
					0.60	glina (cl), szaro-brązowa z domieszką rumoszu skalnego				
		CZWARTORZĘD Czwartożęd	1.0				G+KR	I	mw	tpl
			2.0							
					2.20	skała twarda (rock) (łupek), szara				
		NEOGEN Neogen					ST(I)	IV	-	-
			3.0							
					3.00					



KARTA OTWORU BADAWCZEGO

Zał.Nr: 3.2

Profil numer O.1.2

Miejscowość: Solinka
Gmina: Cisna
Powiat: leski
Województwo: podkarpackie

Obiekt: Zbiorniki retencyjne
Inwestor: Nadleśnictwo Cisna
Zleceńodawca: Instytut OZE Sp. z o.o.
Wiercenie: Krosgeo s.c.
Dozór geol.: S. Dziadosz





System wiercenia: mechaniczny udarowy

Rzędna: 0.00 m

Głębokość: 3.00 m

Skala 1 : 30

Data wiercenia: 2018-03

Wiercenie	Głębokość zwiędziadła wody [m p.p.t]	Stratygrafia	Skala [m]	Profil	Przelot [m]	Opis Litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Włgotnořć	Stan gruntu
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
						gleba	Gb	-	-	-
					0.20	glina (cl), szaro-brązowa	G			
		CZWARTORZĘD Czwartorzęd	1.0		0.80	glina (cl), szaro-brązowa z domieszką rumoszu skalnego	G+KR	I	mw	tpl
					1.80	skała twarda (rock) (łupek), szara	ST(I)	IV	-	-
		NEOGEN Neogen	2.0							
			3.0							
					3.00					



KARTA OTWORU BADAWCZEGO

Zał.Nr: 3.3

Profil numer O.2.1

Miejscowość: Cisna
Gmina: Cisna
Powiat: leski
Województwo: podkarpackie

Obiekt: Zbiorniki retencyjne
Inwestor: Nadleśnictwo Cisna
Zleceńodawca: Instytut OZE Sp. z o.o.
Wiercenie: Krosgeo s.c.
Dozór geol.: S. Dziadosz

System wiercenia: mechaniczny udarowy

Rzędna: 0.00 m

Głębokość: 3.00 m

Skala 1 : 30

Data wiercenia: 2018-03

Wiercenie	Głębokość zwiędziadła wody [m p.p.t]	Stratygrafia	Skala [m]	Profil	Przelot [m]	Opis Litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Włgotnořć	Stan gruntu
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	▼ 0.50	CZWARTORZĘD Czwartorzęd	1.0			gleba	Gb	-	-	-
					0.20	głina (cl), szaro-brązowa z domieszką otoczków (Gr)	G+KO	I		tpl
					0.70	żwir gliniasty (sacGr), szaro-brązowy	Żg			
		NEOGEN Neogen	2.0		1.20	rumosz skalny, szaro-brązowy	KR	II	mw	zg
					2.40	skała twarda (rock) (łupek), szaro-brązowa przewarstwiona skałą twardą (rock (piaskowiec))	ST(I)//ST(pc)	IV		
			3.0		3.00					



KARTA OTWORU BADAWCZEGO

Zał.Nr: 3.4

Profil numer O.2.2

Miejscowość: Cisna
Gmina: Cisna
Powiat: leski
Województwo: podkarpackie

Obiekt: Zbiorniki retencyjne
Inwestor: Nadleśnictwo Cisna
Zleceńodawca: Instytut OZE Sp. z o.o.
Wiercenie: Krosgeo s.c.
Dozór geol.: S. Dziadosz




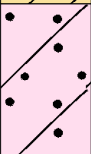


System wiercenia: mechaniczny udarowy

Rzędna: 0.00 m

Głębokość: 3.00 m

Skala 1 : 30

Data wiercenia: 2018-03

Wiercenie	Głębokość zwiędziadła wody [m p.p.t]	Stratygrafia	Skala [m]	Profil	Przełot [m]	Opis Litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Włgotność	Stan gruntu
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
 0.40		CZWARTORZĘD Czwartorzęd	1.0			gleba	Gb	-	-	-
					0.20	głina (cl), szaro-brązowa z domieszką otoczków (Gr)	G+KO	I		tpl
					0.60	żwir gliniasty (sacGr), szaro-brązowy	Żg			
		NEOGEN Neogen	2.0		1.20	rumosz skalny, szaro-brązowy	KR	II	mw	zg
					2.50	skała twarda (rock) (łupek), szaro-brązowa przewarstwiona skałą twardą (rock (piaskowiec))	ST(l)//ST(pc)	IV		
			3.0		3.00					



KARTA OTWORU BADAWCZEGO

Zał.Nr: 3.5

Profil numer O.3.1

Miejscowość: Ług
Gmina: Cisna
Powiat: leski
Województwo: podkarpackie

Obiekt: Zbiorniki retencyjne
Inwestor: Nadleśnictwo Cisna
Zleceńodawca: Instytut OZE Sp. z o.o.
Wiercenie: Krosgeo s.c.
Dozór geol.: S. Dziadosz





System wiercenia: mechaniczny udarowy

Rzędna: 0.00 m

Głębokość: 5.00 m

Skala 1 : 30

Data wiercenia: 2018-03

Wiercenie	Głębokość zwiędziadła wody [m p.p.t]	Stratygrafia	Skala [m]	Profil	Przełot [m]	Opis Litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Włgotność	Stan gruntu
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	 1.00	CZWARTORZĘD Czwartorzęd	1.0		0.10	gleba głina (cl), brązowa z domieszką otoczków (Gr)	Gb	-	-	-
					1.10	rumosz skalny, szaro-brązowy	G+KO	I		tpl
			2.0				KR	III	mw	zg
		NEOGEN Neogen	3.0		2.80	skała twarda (rock) (łupek), szaro-brązowa przewarstwiona skałą twardą (rock (piaskowiec))				
			4.0				ST(l)//ST(pc)	IV	-	-
			5.0		5.00					

Rysunek wykonano programem "GeoStar"



KARTA OTWORU BADAWCZEGO

Zał.Nr: 3.6

Profil numer O.3.2

Miejscowość: Ług
Gmina: Cisna
Powiat: leski
Województwo: podkarpackie

Obiekt: Zbiorniki retencyjne
Inwestor: Nadleśnictwo Cisna
Zleceńodawca: Instytut OZE Sp. z o.o.
Wiercenie: Krosgeo s.c.
Dozór geol.: S. Dziadosz





System wiercenia: mechaniczny udarowy

Rzędna: 0.00 m

Głębokość: 5.00 m

Skala 1 : 30

Data wiercenia: 2018-03

Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody [m p.p.t]	Stratygrafia	Skala [m]	Profil	Przełot [m]	Opis Litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	 1.00	CZWARTORZĘD Czwartorzęd	1.0		0.10	gleba głina (cl), brązowa z domieszką otoczków (Gr)	Gb	-	-	-
					1.00	rumosz skalny, szaro-brązowy	G+KO	I		tpl
			2.0						mw	
		NEOGEN Neogen	3.0		2.80	skała twarda (rock) (łupek), szaro-brązowa przewarstwiona skałą twardą (rock (piaskowiec))	KR	III		zg
			4.0							
			5.0				ST(l)//ST(pc)	IV	-	-
					5.00					

Rysunek wykonano programem "GeoStar"



KARTA OTWORU BADAWCZEGO

Zał.Nr: 3.7

Profil numer O.3.3

Miejscowość: Ług
Gmina: Cisna
Powiat: leski
Województwo: podkarpackie

Obiekt: Zbiorniki retencyjne
Inwestor: Nadleśnictwo Cisna
Zlecniodawca: Instytut OZE Sp. z o.o.
Wiercenie: Krosgeo s.c.
Dozór geol.: S. Dziadosz




System wiercenia: mechaniczny udarowy

Rzędna: 0.00 m

Głębokość: 2.00 m

Skala 1 : 30

Data wiercenia: 2018-03

Wiercenie	Głębokość zwiędziadła wody [m p.p.t]	Stratygrafia	Skala [m]	Profil	Przelot [m]	Opis Litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Włgotnořć	Stan gruntu
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	 1.10	<div>CZWARTORZĘD Czwartorzęd</div>	1.0		0.10	gleba głina (cl), brązowa z domieszką otoczaków (Gr)	Gb	-	-	-
		<div>NEOGEN Neogen</div>	2.0		1.10	rumosz skalny, szaro-brązowy	G+KO	I	mw	tpl
					2.00		KR	III		zg

Miejscowość: Cisna
Gmina: Cisna
Powiat: leski
Województwo: podkarpackie

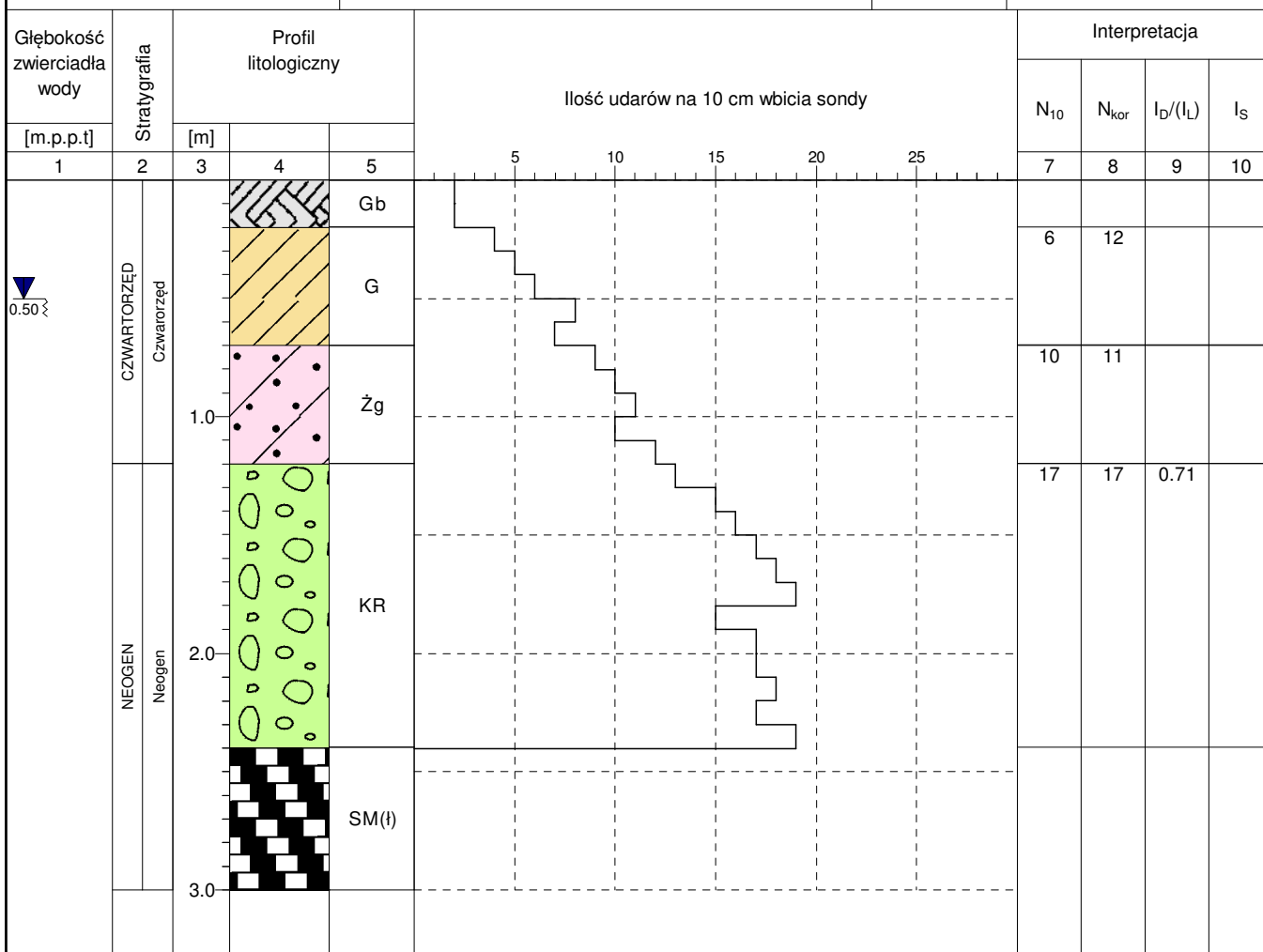
Obiekt: Zbiorniki retencyjne
Inwestor: Nadleśnictwo Cisna
Wiercenie: Krosgeo s.c.
Dozór geol.: S. Dziadosz

Typ sondy: DPM

Rzędna: 0.00 m

Skala 1 : 30

Data sondowania: 2018-03



Miejscowość: Ług
Gmina: Cisna
Powiat: leski
Województwo: podkarpackie

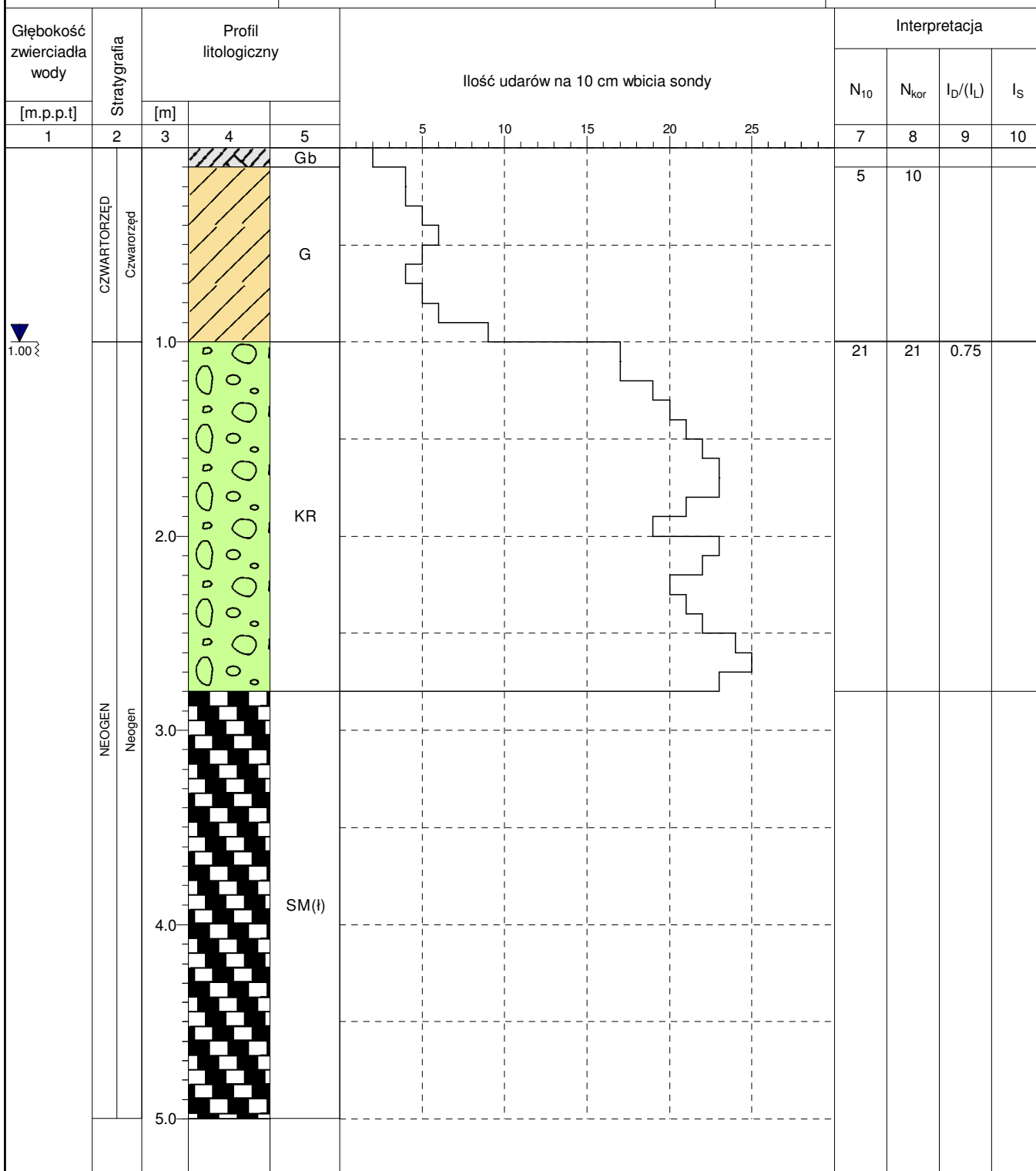
Obiekt: Zbiorniki retencyjne
Inwestor: Nadleśnictwo Cisna
Wiercenie: Krosgeo s.c.
Dozór geol.: S. Dziadosz

Typ sondy: DPM

Rzędna: 0.00 m

Skala 1 : 30

Data sondowania: 2018-03



Projekt współfinansowany z Funduszu Spójności w ramach POIiŚ

TEMAT:	PROJEKT GEOTECHNICZNY
INWESTYCJA:	„Wykonanie dokumentacji projektowej dla zbiorników retencyjnych w Nadleśnictwie Cisna”
INWESTOR:	Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Cisna Cisna 87 A, 38 – 607 Cisna

Egzemplarz nr

FUNKCJA:	Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień	Branża	Data	Podpis
OPRACOWAŁA:	mgr inż. Urszula Sewerynowicz	SWK/0205/PBH/17	hydrotechniczna	06.2019	
OPRACOWAŁA:	mgr inż. Anita Banaś				
JEDNOSTKA PROJEKTOWA	<div> Instytut oze</div> <div>Instytut OZE Sp. z o. o. ul. Skrajna 41 A, 25-650 Kielce, NIP: 959-185-89-42, tel. 41 301 00 23, fax 41 341 61 03, e-mail: biuro@instytutoze.pl</div>				

Kielce, czerwiec 2019 r.

Spis treści

1. Obliczeniowy model podłoża gruntowego	3
2. Wartości obliczeniowe parametrów geotechnicznych i częściowe współczynniki bezpieczeństwa	3
3. Prognoza zmian właściwości podłoża gruntowego w czasie	3
4. Określenie obliczeniowych parametrów geotechnicznych	3
5. Określenie częściowych współczynników bezpieczeństwa	3
6. Określenie oddziaływań od gruntu i wody gruntowej	3
7. Określenie nośności i osiadania podłoża gruntowego	4
8. Dane niezbędne dla zaprojektowania posadowienia obiektów	4
9. Dane niezbędne do zaprojektowania fundamentów	4
10. Wykonawstwo wykopów pod fundamenty	4
11. Wpływ wody gruntowej na fundamenty	4
12. Określenie zakresu niezbędnego monitorowania wybudowanego obiektu budowlanego	4

1. Obliczeniowy model podłoża gruntowego

Model obliczeniowy podłoża gruntowego należy przyjąć jako załączone profile geotechniczne otworów w dokumentacji p.n.: „Opinia geotechniczna” oraz „Dokumentacja badań podłoża gruntowego” opracowanej dla przedmiotowego zadania inwestycyjnego.

2. Wartości obliczeniowe parametrów geotechnicznych i częściowe współczynniki bezpieczeństwa

Podłoże gruntowe planowanej inwestycji zostało zbadane a wyniki zawarte w dokumentacji. W przypadku prowadzenia obliczeń należy wykorzystać parametry charakterystyczne podane w dokumentacji oraz współczynniki bezpieczeństwa zgodne z obowiązującymi normami.

3. Prognoza zmian właściwości podłoża gruntowego w czasie

Wykopy fundamentowe należy chronić przed zalaniem wodami opadowymi i gruntowymi. Prace fundamentowe należy wykonywać w możliwie porze suchej. Rodzaj izolacji wodoszczelnej przeciwwilgociowej dostosować do udokumentowanych warunków gruntowo – wodnych.

W czasie eksploatacji obiektu nie przewiduje się istotnych zmian właściwości podłoża gruntowego w czasie. W podłożu nie występują grunty zmieniające samoistnie właściwości.

4. Określenie obliczeniowych parametrów geotechnicznych

Do wyznaczenia obliczeniowych parametrów geotechnicznych posłużono się wynikami badań zawartych w opinii geotechnicznej i dokumentacji badań podłoża gruntowego. Parametry geotechniczne podano w opisie warstw geotechnicznych.

5. Określenie częściowych współczynników bezpieczeństwa

Częściowe współczynniki bezpieczeństwa należy przyjąć zgodnie z normą PN-EN 1997-1:2008.

6. Określenie oddziaływań od gruntu i wody gruntowej

W istniejących naturalnych warunkach klimatycznych, występujące w podłożu grunty nie powinny oddziaływać na posadowienie fundamentów projektowanych budowli.

Fundamenty obiektu będą w strefie wahań poziomu wód. Na etapie budowy w przypadku występowania poziomu wód gruntowych powyżej dna wykopu konieczne będzie czasowe obniżenie poziomu zwierciadła wody gruntowej w celu wykonania fundamentu i/lub osiągnięcia projektowanego poziomu posadowienia.

7. Określenie nośności i osiadania podłoża gruntowego

Nie przewiduje się wykonania obliczeń nośności i osiadania podłoża oraz ogólnej stateczności, ponieważ obciążenia powstałe z budowy obiektów nie będą większe niż dotychczasowe obciążenie od gruntu.

8. Dane niezbędne dla zaprojektowania posadowienia obiektów

Wielkości parametrów geotechnicznych oraz grubości warstw i rodzaju gruntów podano w załącznikach graficznych i w opisie warstw. Dane te pozwolą na prawidłowe za projektowanie posadowienia budowli.

9. Dane niezbędne do zaprojektowania fundamentów

Do obliczeń należy przyjąć przekrój geotechniczny (geologiczno – inżynierski) wykonany na podstawie profili otworów. Przekrój obliczeniowy został wykonany w obrębie projektowanych obiektów.

10. Wykonawstwo wykopów pod fundamenty

Roboty ziemne należy prowadzić zgodnie z normą PN-B-06050. Biorąc pod uwagę warunki wodne wykopy fundamentowe należy wykonywać w porze suchej. Należy liczyć się z koniecznością odpompowania wody z wykopu.

11. Wpływ wody gruntowej na fundamenty

Jednolita warstwa wodonośna występuje na głębokości jaka jest w korycie cieku więc powyżej projektowanego posadowienia obiektów. Można zatem stwierdzić, że warunki wodne mogą okresowo w istotnym stopniu utrudniać prace związane z posadowieniem. Okresowe wahania lustra wody nie wpłyną znacząco na nośność gruntu.

12. Określenie zakresu niezbędnego monitorowania wybudowanego obiektu budowlanego

Wielkość obiektu, charakter budowy podłoża, warunki projektowania i eksploatacji wynikające z przepisów prawa oraz rozwiązania przyjęte w projekcie budowlanym powodują, iż projektowane obiekty nie wykazują konieczności prowadzenia szczegółowego monitoringu pod względem geotechnicznym i środowiskowym.

Czerwiec 2019 r.



Krosno, dnia 25 lipca 2019 roku

K-IRN.5152.20.2019.SP

DECYZJA

Na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 1, art. 7 pkt 1, art. 89 pkt 2, art. 92 ust. 6, art. 93 ust. 1 oraz art. 36 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2067 z późn. zm.), rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018 roku w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1609 z późn. zm.) oraz upoważnienia Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 01.10.2015 roku, a także art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Cisna, Cisna 87A, 38-607 Cisna, działającego przez pełnomocnika Urszulę Sewerynowicz, Instytut OZE Sp. z o. o., ul. Skrajna 41a, 25-650 Kielce z dnia 18 lipca 2019 roku o sygn. BN/SW762/18072019 – ws. inwestycji polegającej na budowie zbiornika retencyjnego w rejonie torów kolejki wąskotorowej w Gminie Cisna

p o z w a l a m

Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe Nadleśnictwo Cisna, Cisna 87A, 38-607 Cisna na przeprowadzenie robót budowlanych w otoczeniu torów kolejki wąskotorowej na działce o numerze ew. 393/4 w Gminie Cisna w następującym zakresie:

- konserwacja rowu melioracyjnego,
- umocnienie dna i skarp rowu melioracyjnego i jednocześnie nasypu kolejowego narzutem kamiennym na geowłókninie,
- wykonanie rowu odprowadzającego o szerokości dna 1m.

Działania będą wykonywane zgodnie z projektem budowlanym „Wykonanie dokumentacji projektowej dla zbiorników retencyjnych w Nadleśnictwie Cisna” opracowanym przez firmę Instytut OZE Sp. z o. o., Kielce, lipiec 2019 r., stanowiącym załącznik do niniejszej decyzji.

Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie pozwolenie może zostać cofnięte lub zmienione na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Niniejsze pozwolenie jest ważne do dnia 31 grudnia 2021 roku.

Inwestora zobowiązuje się do przestrzegania warunków zawartych w cytowanym wyżej rozporządzeniu MKiDN (§ 17 ust. 2 pkt 1, 3-4):

1. zawiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o terminie podjęcia określonych czynności związanych z wydanym pozwoleniem, przynajmniej 3 dni przed rozpoczęciem tych czynności;
2. niezwłocznego zawiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o wszelkich zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia wskazanych w pozwoleniu robót budowlanych w otoczeniu zabytku;
3. podjęcia innych działań, które zapobiegają uszkodzeniu lub zniszczeniu zabytku.

UZASADNIENIE

Układ komunikacyjny kolejki wąskotorowej w Gminie Cisna został wpisany do rejestru zabytków nieruchomych województwa podkarpackiego decyzją A-284 z dnia 28 listopada 1992 r. Wnioskiem z dnia 18 lipca 2019 roku Inwestor wyraził zamiar przeprowadzenia robót budowlanych w otoczeniu torów kolejki wąskotorowej na działce o numerze ew. 393/4 w Gminie Cisna. Wykonanie tych prac ma na celu zatrzymywanie wód powierzchniowych na terenach leśnych oraz zapobieganie powstawaniu lub minimalizację negatywnych skutków zjawisk naturalnych, takich jak niszczące działanie wód wezbraniowych, powodzie i podtopienia, susza i pożary. Zgromadzona w zbiorniku woda będzie użytkowana na cele retencji w okresach suszy lub powodzi. Inwestycja obejmie swym zasięgiem niewielką część otoczenia zabytkowego układu komunikacyjnego kolejki wąskotorowej. Mając powyższe na uwadze, postanowiono jak na wstępie.

Przywołanie art. 6 ust. 1 pkt 1, art. 7 pkt 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami określa zakres przedmiotowy ochrony konserwatorskiej. Art. 36 ust. 1 pkt 11 ww. ustawy powołano, gdyż pozwolenie dotyczy działań w otoczeniu zabytku wpisanego do rejestru zabytków. Powołanie przepisów art. 89 pkt 2, art. 92 ust. 6, art. 93 ust. 1 tejże ustawy znajduje podstawę w zakresie właściwości miejscowej, rzeczowej i instancyjnej Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do rozpoznania niniejszej sprawy, który uprawnienia swoje przekazał Kierownikowi Delegatury WUOZ w Krośnie. Przepis rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich... przytoczono, gdyż rozporządzenie to określa tryb i sposób wydawania pozwoleń, w tym szczegółowe wymagania, jakim powinien odpowiadać wniosek i pozwolenie na prowadzenie prac przy zabytku wpisanym do rejestru. Art. 104 kpa powołano, gdyż decyzja załatwia przedmiotową sprawę.

Niniejsze pozwolenie nie zwalnia inwestora z obowiązku uzyskania przewidzianych przepisami prawa innych uzgodnień i pozwoleń.

Od niniejszej decyzji przysługuje Stronom – na podstawie art. 127 par. 1 i art. 129 par. 1 i 2 kpa – za pośrednictwem WUOZ Delegatury w Krośnie – prawo do wniesienia odwołania do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Zgodnie z art. 127a § 2 z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik:

Projekt budowlany „Wykonanie dokumentacji projektowej dla zbiorników retencyjnych w Nadleśnictwie Cisna” opracowany przez firmę Instytut OZE Sp. z o. o., Kielce, lipiec 2019 r.



Z upoważnienia
Podkarpackiego
Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków
Lukasz Dziuk
KIEROWNIK DELEGATURY W KROŚNIE

Otrzymuje:

1. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Cisna, Cisna 87A, 38-607 Cisna.

Do wiadomości:

1. A/a x 2 – Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków z siedzibą w Przemyślu, Delegatura w Krośnie, ul. Bieszczadzka 1c, 38-400 Krosno.

INFORMACJA DOTYCZĄCA
OBSZARU ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU DLA INWESTYCJI PN.:

„Budowa trzech zbiorników retencyjnych wraz z groblami, rowami doprowadzającymi i odprowadzającymi oraz budowlami piętrzącymi w postaci przelewów powierzchniowych i zastawki w Leśnictwach:
Solinka, Dołżyca oraz Zawój.”

Adres inwestycji:

gmina Cisna
działka nr 232/1 obręb 0013 Solinka
działka nr 393/4, 292, 331 obręb 0002 Cisna
działka nr 20/1 obręb 0010 Ług

Inwestor:

Skarb Państwa
Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe
Nadleśnictwo Cisna
Cisna 87A
38 – 607 Cisna

FUNKCJA	Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień	Specjalność	Data	Podpis
PROJEKTANT SPORZĄDZAJĄCY INFORMACJĘ	mgr inż. Urszula Sewerynowicz	SWK/0058/PBH/17	hydrotechniczna	01.2020	
JEDNOSTKA PROJEKTOWA	 <div>Instytut OZE Sp. z o. o. ul. Skrajna 41A, 25-650 Kielce, NIP: 959-185-89-42, tel. 41 301 00 23, e-mail: biuro@instytutoze.pl</div>				

Kielce, styczeń 2020 r.

1. WSKAZANIE PRZEPISÓW PRAWA, W OPARCIU O KTÓRE DOKONANO OKREŚLENIA OBSZARU ODDZIAŁYWANIA OBIEKTÓW:

- a) Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane (Dz. U. Z 2019r. poz. 1186 z późn. zm.);
- b) Ustawa z dnia 20 lipca 2017r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.)
- b) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. W sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016 poz.71);
- c) Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji dnia 7 czerwca 2010r. W sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 nr 109 poz. 719)
- d) Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. Z 2015 r. poz 460);
- e) Załącznik do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Z 2007 r. Nr 120, poz. 826 z późn. zmianami)

2. ZASIĘG OBSZARU ODDZIAŁYWANIA OBIEKTÓW PRZEDSTAWIONY W FORMIE OPISOWEJ

Projektowana inwestycja zakłada kompleksowe zagospodarowanie terenu pod kątem adaptacji obiektów małej retencji celem pełnienia funkcji retencyjnych i przeciwpowodziowych. Inwestycja będzie polegała na budowie trzech zbiorników retencyjnych wraz z elementami funkcjonalnie z nim związanymi. Przedmiotowa inwestycja będzie zlokalizowana jest na części działek zgodnie z poniższą tabelą:

<i>L.p.</i>	<i>Nr zbiornika/ nazwa</i>	<i>Nr dz. ewid.</i>	<i>Obręb</i>	<i>Gmina</i>
1	762.01.218.cx zbiornik Solinka	232/1	0013 Solinka	Cisna
2	762.02.147.d zbiornik Dołżyca	393/4	0002 Cisna	Cisna
3		292	0002 Cisna	Cisna
4		331	0002 Cisna	Cisna
5	762.03.56.gjk zbiornik Zawój	20/1	0010 Ług	Cisna

Zgodnie z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko § 3 ust. 1 pkt. 65 oraz 66 budowle przeciwpowodziowe i budowle piętrzące zlokalizowane na obszarach objętych

formami ochrony przyrody o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1- 5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody kwalifikowane są jako przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, a tym samym wymagają pozyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zbiornik nr 762.01.218.cx (zbiornik Solinka) został zakwalifikowany do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ze względu na to Wójt Gminy Cisna wydał pismem znak: GGiB.6220.7.2018 z dnia 02.10.2018 r. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach bez potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa zbiornika retencyjnego Solinka w miejscowości Solinka” ww. decyzji została sprostowana Oczywistą omyłką w postanowieniu znak: GGiB.6220.7.2018 z dnia 18.06.2019 r. (zał.4 projektu budowlanego).

Zbiorniki nr 762.02.147.d (zbiornika Dołżyca) i 762.03.56.gjk (zbiornik Zawój) nie zaliczają się do przedsięwzięć określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 71) ze względu na to, iż nie stanowią przegrodzenia cieku naturalnego, zatem zgodnie z zapisami art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania (Dz.U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), nie wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a tym samym uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ze względu na powyższe:

- Wójt Gminy Cisna wydał decyzje o umorzeniu postępowania znak GGiB.6220.8.2018 z dnia 17.09.2018 r. (zał. 5 projektu budowlanego), w której sprostowana została oczywista omyłka w postanowieniu znak GGiB.6220.8.2018 z dnia 28.12.2018 r. (zał.6 projektu budowlanego),
- Wójt Gminy Cisna wydał decyzje o umorzeniu postępowania znak GGiB.6220.6.2018 z dnia 04.01.2019 r. (zał.7 projektu budowlanego).

Planowany teren inwestycji nie obejmuje terenu, na którym obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w związku z tym dla projektowanych zbiorników zostały wydane decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Dla zbiornika nr 762.01.218.cx została wydana Decyzja Nr 2/2018 znak: GGiB.6733.3.2018 z dnia 13.12.2018 r. o ustaleniu lokalizacji celu publicznego przez Wójta Gminy Cisna (zał.8 projektu budowlanego) wraz z Decyzją zmieniającą Nr 2A/2018 znak GGiB.6733.3.2018 z dnia 22.02.2019 r. (zał.9 projektu budowlanego).

Dla zbiornika nr 762.02.147.d została wydana Decyzja Nr 1/2018 o ustaleniu lokalizacji celu publicznego przez Wójta Gminy Cisna pismem znak: GGiB.6733.2.2018 z dnia 13.12.2018 r. (zał.10 projektu budowlanego) oraz Decyzja Nr 3/2019 o ustaleniu lokalizacji celu publicznego przez Wójta Gminy Cisna pismem znak: GGiB.6733.4.2019 z dnia 10.05.2019 r. (zał.11 projektu budowlanego).

Dla zbiornika nr 762.03.56.gjk została wydana Decyzja Nr 1/2019 o ustaleniu lokalizacji celu publicznego przez Wójta Gminy Cisna pismem znak: GGiB.6733.2.2019 z dnia 26.03.2019 r. (zał.12 projektu budowlanego).

Dla niniejszej inwestycji uzyskano pozwolenie wodnoprawne wydane przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Przemysłu poprzez decyzje znak RZ.ZUZ.3.421.134.2019.MP z dnia 11.07.2019 r. (zał.13 projektu budowlanego).

Inwestycja nie będzie stanowić uciążliwości oraz zagrożeń dla użytkowników oraz dla zabudowy zlokalizowanej w sąsiedztwie.

Realizowana inwestycja nie będzie powodować zanieczyszczenia powietrza, wód i gleby oraz stwarzać uciążliwości powodowanych przez hałas, wibracje, promieniowanie, czy zakłócenia elektryczne.

Realizowana inwestycja nie będzie emitować nietypowych i uciążliwych zanieczyszczeń gazowych.

Na etapie budowy odpady bytowe składowane będą w pojemnikach na odpady bytowe i wywożone na podstawie umów z wyspecjalizowaną firmą. Nie przewiduje się wytwarzania odpadów stałych na etapie funkcjonowania obiektu budowlanego.

Inwestycja nie ogranicza dostępu do drogi publicznej i infrastruktury, nie powoduje zacieniania oraz przesłaniania okien pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi w istniejących obiektach sąsiadujących.

Obszar oddziaływania obiektów obejmuje granice terenu do którego inwestor posiada prawo dysponowania tj. część działek nr ewid. 232/1 – obręb 0013 Solinka, nr ewid 292, 393/4 i 331 – obręb 0002 Cisna, nr ewid 20/1 – obręb 0010 Ług - na których zlokalizowano przedmiotowe zbiorniki retencyjne. Zgodnie z art. 3 pkt 20 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane obszar oddziaływania obiektów mieści się w całości na działkach inwestycyjnych, ze względu na to iż nie zachodzą inne przesłanki wynikające z innych przepisów szczegółowych. Oddziaływania związane z fazą budowy inwestycji będą miały charakter odwracalny i będzie występować w krótkim okresie czasu budowy. Po jej zakończeniu nie będą występować negatywne oddziaływania dla środowiska.

Obszar oddziaływania zaznaczono na projekcie zagospodarowania terenu (dołączonym do projektu budowlanego) linią koloru różowego.

Opracowała:

.....
mgr inż. Urszula Sewerynowicz