

**Ogłoszenie o wyniku postępowania  
Usługi  
ZP.U.LW.20.2024.Zakup usługi oceny zewnętrznej Zespołu Audytu Wewnętrznego Politechniki Warszawskiej**

**SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY**

**1.1.) Rola zamawiającego**

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

**1.2.) Nazwa zamawiającego:** POLITECHNIKA WARSZAWSKA

**1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** REGON 000001554

**1.5) Adres zamawiającego**

**1.5.1.) Ulica:** PLAC POLITECHNIKI 1

**1.5.2.) Miejscowość:** Warszawa

**1.5.3.) Kod pocztowy:** 00-661

**1.5.4.) Województwo:** mazowieckie

**1.5.5.) Kraj:** Polska

**1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3:** PL911 - Miasto Warszawa

**1.5.7.) Numer telefonu:** 22 2346227

**1.5.9.) Adres poczty elektronicznej:** Liliana.Wersolowska@pw.edu.pl

**1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego:** <https://www.pw.edu.pl>

**1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:**

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/890728>

**1.7.) Rodzaj zamawiającego:** Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - uczelnia publiczna

**1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego:** Edukacja

**SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE**

**2.1.) Ogłoszenie dotyczy:**

Zamówienia publicznego

**2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług:** Nie

**2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:**

ZP.U.LW.20.2024.Zakup usługi oceny zewnętrznej Zespołu Audytu Wewnętrznego Politechniki Warszawskiej

**2.4.) Identyfikator postępowania:** ocds-148610-855d00e7-d18e-11ee-875e-a22221c84ba7

**2.5.) Numer ogłoszenia:** 2024/BZP 00311450

**2.6.) Wersja ogłoszenia:** 01

**2.7.) Data ogłoszenia:** 2024-05-06

**2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań:** Tak

**2.9.) Numer planu postępowań w BZP:** 2024/BZP 00025337/19/P

**2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:**

1.3.169 Zakup usługi oceny zewnętrznej ZAW PW

**2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej:** Nie

**2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:**

Tak

**2.14.) Numer ogłoszenia:** 2024/BZP 00221986

**SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ**

**3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną** Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

**SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA**

**4.1.) Numer referencyjny:** ZP.U.LW.20.2024

**4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania:** Tak

**4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT):** 15000 PLN

**4.4.) Rodzaj zamówienia:** Usługi

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Zakup usługi oceny zewnętrznej Zespołu Audytu Wewnętrznego Politechniki Warszawskiej

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 79212000-3 - Usługi audytu

**SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA**

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 2 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

1) Anna Jarosińska-Cyniak, Kietlin, ul. Radomszczańska 102, 97-500 Radomsko (oferta nr 1). Wykonawca, będący osobą fizyczną i jednocześnie osobą wskazaną do realizacji przedmiotu zamówienia, na podstawie załączonego do Oferty załącznika nr 5 – Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu przedmiotu zamówienia nie spełnia warunków udziału zawartych w Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), rozdział 6 - warunki udziału w postępowaniu punkty 1.4.1.1. i 1.4.1.2. i rozdział 7 - wykaz dokumentów i oświadczeń, w tym podmiotowych i przedmiotowych środków dowodowych składanych przez Wykonawcę wraz z ofertą. Zamawiający wymagał zarówno od Wykonawcy jak i od osoby wskazanej do realizacji zamówienia wykonania co najmniej po jednej usłudze niezależnej od podmiotu ocenianego, oceny pełnej audytu wewnętrznego w jednostkach sektora finansów publicznych. Wykonawca posiada doświadczenia w przeprowadzeniu oceny zewnętrznej audytu wewnętrznego z niezależną walidacją, natomiast nie posiada wymaganego doświadczenia w przeprowadzeniu oceny zewnętrznej pełnej. Informacyjnie podaje się, że Zamawiający odstąpił od poprawienia wartości VAT.

Zamawiający odrzucił ofertę nr 1 Wykonawcy Anna Jarosińska-Cyniak, Kietlin, ul. Radomszczańska 102, 97-500 Radomsko, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Pzp, ponieważ oferta została złożona przez Wykonawcę, który nie spełnia warunku udziału w postępowaniu, dotyczącego Wykonawcy i osoby wskazanej do realizacji zamówienia.

2) BW Avisory Sp. z o.o., ul. Boczańska 25, 03-156 Warszawa (oferta nr 2).

Zamawiający pismem znak: nr ZP.U.LW.20.2024/DLiZ.261.7.2024 z dnia 28.03.2024 r. wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia podmiotowych środków dowodowych w terminie do dnia 08.04.2024 r. W odpowiedzi Wykonawca w dniu 28.03.2024 r. napisał na platformę prowadzonego postępowania w cytując: „...oświadczamy, że w przypadku podtrzymania opisanych przez Państwa wymagań – odступujemy od ubiegania się o zamówienie w postępowaniu ZP.U.L.W.20.2024. ...”.

Z uwagi na brak złożenia powyższych środków dowodowych we wskazanym terminie, Zamawiający pismem znak: nr ZP.U.LW.20.2024/DLiZ.261.8.2024 z dnia 09.04.2024 r. dodatkowo wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych w terminie do dnia do 12.04.2024 r.

W odpowiedzi Wykonawca w dniu 09.04.2024 r. napisał na platformę prowadzonego postępowania cytując: „...W przypadku zmian wymagań i możliwości przedstawienia oświadczenia na spełnienie wskazanych wymogów przedstawimy takie oświadczenie, w innym przypadku odступujemy od postępowania. ...”. Przed złożeniem ofert, stosownie do art. 284 ust. 1 Pzp, Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ albo ... i wymagań.

Wykonawca nie złożył takiego wniosku.

Zamawiający odrzucił ofertę nr 2 Wykonawcy BW Avisory Sp. z o.o., ul. Boczańska 25, 03-156 Warszawa, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, ponieważ oferta została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających brak podstaw wykluczenia i spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

**SEKCJA VI OFERTY**

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 2

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych:** 0

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych:** 0

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1**

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2**

**6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0**

**6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 12900,00 PLN**

**6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 15000,00 PLN**

**6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie**