



L.dz./2023/DZP

Olsztyn, dn. 28.03.2023 r.

*Do wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu*

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania nr 433/2022/TP/DZP o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn.: Sukcesywne świadczenie usług transportowych na autokary do 21 osób na potrzeby jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie

Działając zgodnie z art. 260 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), informuję, że postępowanie prowadzone w trybie podstawowym na sukcesywne świadczenie usług transportowych na autokary do 21 osób na potrzeby jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt. 5 Ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

Zamawiający w prowadzonym postępowaniu opisał przedmiot zamówienia w sposób, który miał zapewnić świadczenie usług transportowych zaspokajających potrzeby jednostek UWM w Olsztynie. W wyniku wniesionego odwołania i w konsekwencji wyroku Krajowej Izby Odwoławczej sygn. akt: KIO 427/23 zostały wskazane Zamawiającemu uchybienia w zakresie opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu nie wskazał jednoznacznie za pomocą jakiej maksymalnie liczby pojazdów ma być świadczona usługa, a jedynie określił, że wymaga dysponowania min. 2 pojazdami. Tak opisany zakres zamówienia nie pozwoli na realizację zamówienia zgodnie z potrzebami Zamawiającego, gdzie liczba wymaganych pojazdów jest większa niż 2. Na tym etapie postępowania po upływie terminu składania ofert Zamawiający nie może dokonać zmiany opisu wykonania

przedmiotu zamówienia, co powoduje, że Zamawiający nie będzie mógł zrealizować pełnego zakresu zamówienia potrzebnego Zamawiającemu a korzystanie z usług innych wykonawców, gdy będzie podpisana umowy nie będzie możliwe.

Należy również dodać, że w świetle przytoczonego orzeczenia KIO, zawarta umowa byłaby również niekorzystna dla Wykonawcy. Niedookreślenie maksymalnego zakresu świadczenia mogłoby wywołać sytuacje, w których Wykonawca nie byłby w stanie należycie wywiązywać się z obowiązków umownych, co prowadziłoby do kolejnych sporów na gruncie interpretacji poszczególnych zapisów specyfikacji. To z kolei odbiłoby się negatywnie na docelowych użytkownikach umowy, czyli pracownikach Zamawiającego oraz studentach, którzy zostaliby pozbawienie możliwości dojazdu na zajęcia bądź konferencje naukowe. W ocenie Zamawiającego wykonywanie zamówienia w takiej formie nie leży w interesie publicznym, a okoliczność o tym przesądzająca, czyli treść wyroku Krajowej Izby Odwoławczej, nie była wcześniej możliwa do przewidzenia.

Kolejną przesłanką, dla której Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie jest zaoferowanie przez Wykonawcę, który złożył najtańszą ofertę cen za świadczenie usług transportowych na odcinkach do 50 km i do 99 km dwukrotnie wyższych niż cena za 1 km przy odległościach powyżej 100 km. Korzystanie przez Zamawiającego z usług za usługi transportowe do 50 km i do 99 km po cenach dwukrotnie wyższych niż cen za 1 km przy odległości powyżej 100 km nie leży w interesie publicznym, ponieważ nieracjonalne jest wydatkowanie środków publicznych dwukrotnie wyższych przy zamawianiu tych samych usług w ramach jednej umowy.

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie, poprawi opis przedmiotu zamówienia i ogłosi ponownie postępowanie, o czym powiadomi wszystkich uczestników postępowania.

Z poważaniem