Łódź, dnia 14 maja 2024 roku

Zamawiający:

Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi

ul. Snycerska 8

91-302 Łódź

Numer sprawy: 14/2024

DZP.261.11.2024

Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00289967/01

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu**

**Informacja o wyborze oferty**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na **„Świadczenie usługi restauracyjnej** **podczas uroczystego rozstrzygnięcia XXV edycji Przeglądu Twórczości Plastycznej Osób Chorych, Starszych i  Niepełnosprawnych p.n. „Sztuka jak balsam”**

**Zamawiający na podstawie kryterium określonego w SWZ:**

1. Cena oferty brutto – 100%

wybrał następującą ofertę:

**Jolanta Fornowska Karczma w Miłosnej, 99-340 Miłosna 6 gm. Krośniewice za kwotę 10 750,00 zł (słownie: dziesięć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych 00/100)**

**Uzasadnienie wyboru:**

1. Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 25 kwietnia 2024 roku do godz. 08:00 złożono 5 ofert:
2. Speed Catering Karolina Jóźwiak, Okopowa 18/50, 01-063 Warszawa za kwotę 9 500,00 zł (słownie: dziewięć tysięcy pięćset złotych 00/100)
3. Jolanta Fornowska Karczma w Miłosnej, Miłosna 6, 99-340 Krośniewice za kwotę 10 750,00 zł (słownie: dziesięć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych 00/100)
4. Lawendowy Dworek Mirosław Augustyniak, ul. Krochmalna 13 C, 20 - 401  Lublin za kwotę 12 457,50 zł (słownie: dwanaście tysięcy czterysta pięćdziesiąt siedem złotych 50/100)
5. MJO Sp. z o.o., al. Politechniki 10, 93-590 Łódź za kwotę 10 206,00 zł (słownie: dziesięć tysięcy dwieście sześć złotych 00/100)
6. MIND Małgorzata Stańczyk, 95-002 Smardzew, Janów 1b za kwotę 681,50 zł (słownie: sześćset osiemdziesiąt jeden złotych 50/100).

**2. W postępowaniu odrzucono następujące oferty:**

1. Ofertę nr 1 złożoną przez Speed Catering Karolina Jóźwiak, Okopowa 18/50, 01-063 Warszawa na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8) oraz art. 224 ust. 6 ustawy Pzp. W  dniu 6 maja 2024 r. Zamawiający wysłał do Wykonawcy wezwanie do złożenia wyjaśnień skierowane na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp w celu wyjaśnienia czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. W  zakreślonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień,

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8) ustawy Pzp ponieważ zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia, a także na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp zgodnie z  którym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w  wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

1. Ofertę nr 4 złożoną przez MJO Sp. z o.o., al. Politechniki 10, 93-590 Łódź na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp. W dniu 29 kwietnia 2024 r. Zamawiający wysłał do Wykonawcy wezwanie do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty skierowane na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp w celu złożenia wyjaśnień, z jakich powodów zastosował 8% stawkę podatku VAT. W zakreślonym terminie Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień. Odpowiedź na wezwanie do złożenia wyjaśnień wpłynęła od Wykonawcy w dniu 09.05.2024r. o godzinie 01:16:30, a więc po upływie wyznaczonego terminu, który upłynął w dniu 02.05.2024 r.

Zgodnie z rozdziałem XIX ust. 5 Specyfikacji Warunków Zamówienia Wykonawca przygotowując ofertę winien zastosować właściwe stawki podatku VAT zgodnie z  ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2024 poz. 361) oraz rozporządzeniami wykonawczymi do ustawy.

Zgodnie z art. 41 pkt 12f ustawy z dnia 11.03.2004r. o podatku od towarów i usług
(Dz. U. z 2024 poz. 361), podatek na usługę restauracyjną (przyrządzenie posiłku, jego przygotowanie do podania oraz podanie klientowi do spożycia) wynosi 8 % VAT. Natomiast podatek na wodę mineralną wynosi 23% VAT. Woda mineralna nie została wymieniona w żadnym z załączników do ustawy z dnia 11.03.2004r. o podatku od towarów i usług zawierających wykaz towarów opodatkowanych obniżoną stawką VAT, co oznacza, że podlega ona opodatkowaniu 23% stawką podatku VAT.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp ponieważ zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

1. Ofertę nr 5 złożoną przez MIND Małgorzata Stańczyk, 95-002 Smardzew, Janów 1b na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp oraz art. 224 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp. Oferta została złożona na inne postępowanie, które nie jest prowadzone przez Zamawiającego i po terminie składania ofert tj. 25.04.2024 r. o godz. 08:05:18. Termin składania ofert upłynął dnia 25.04.2024 r. o godzinie 08:00.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt  1) ustawy Pzp, ponieważ została złożona po terminie składania ofert, a także na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5), gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**3. Wybór najkorzystniejszej oferty:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa wykonawcy****(imię i nazwisko Wykonawcy)** | **Cena oferty** | **Kryterium:Cena oferty brutto** | **Miejsce** |
| 2 | Jolanta Fornowska Karczma w Miłosnej, Miłosna 6, 99-340 Krośniewice | 10 750,00 zł | 100 pkt. | I |
| 3 | Lawendowy Dworek Mirosław Augustyniak, ul. Krochmalna 13 C, 20 - 401  Lublin | 12 457,50 zł | 86,29 pkt. | II |

4. Z powyższego rankingu wynika, iż oferta nr 2 złożona przez Jolantę Fornowską Karczma w Miłosnej, 99-340 Miłosna 6 gm. Krośniewice za kwotę 10 750,00 zł (słownie: dziesięć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych 00/100) jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu. Oferta spełnia warunki SWZ i jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych. W ocenie dokonanej na podstawie kryterium określonego w  SWZ oferta uzyskała 100 punktów.

Katarzyna Maciołek

Dyrektor Regionalnego Centrum

Polityki Społecznej w Łodzi