

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez
PRZEMYSŁAW JULIAN
MAKOWSKI
Data: 2021.01.26 11:36:05 CET



Warszawa, dnia 25.01.2021 r.

JEDNOSTKA WOJSKOWA NR 6021

Nr 558/21
26 STY. 2021

00-909 Warszawa

JWNR6021-SZP.2612.78.2020

DO:
WSZYSTKICH UCZESTNIKÓW
POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA
PUBLICZNEGO
na platformę zakupową

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej przekraczającej równowartość 139 000 euro na „wykonanie usługi polegającej na sprzątaniu powierzchni wewnętrznych obiektów kubaturowych, powierzchni zewnętrznych utwardzonych oraz utrzymaniu i pielęgnacji terenów zielonych w kompleksach administrowanych przez Jednostkę Wojskową Nr 6021 w Warszawie”.

Sprawa numer: 73/2020/PN/INFR

WYJAŚNIENIE TREŚCI **SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA** **dotyczy części I, II, III zamówienia**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający przedstawia przesłane zapytania i udziela na nie odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątaniu oraz sporządził harmonogram sprzątania, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątania i harmonogram sprzątania wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że, szacuje powierzchnie do sprzątania w oparciu o rzeczywiste bieżące potrzeby użytkownika i zgodnie z Decyzją Nr 62/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 23.03.2017 r.

Pytanie nr 2:

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

4.1. czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę - prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?

4.2. w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej - 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę) - prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że, podstawą oszacowania wartości usługi, nie była wartość faktury za realizację z ostatnich 3 miesięcy z uwagi na brak Wykonawcy i ciągłości umów dla części I, II i III zamówienia.

Zamawiający informuje że, podział wartości zamówienia z podziałem na części wynosi:

Część I

Powierzchnia zewnętrzna – 23% - 102 208,16 zł (netto)

Tereny zewnętrzne utwardzone i zielone – 8% - 1 037 030,40 zł (netto)

Część II

Powierzchnia zewnętrzna – 23% - 207 664,86 zł (netto)

Tereny zewnętrzne utwardzone i zielone – 8% - 1 390 628,40 zł (netto)

Część III

Powierzchnia zewnętrzna – 23% - 974 077,36 zł (netto)

Tereny zewnętrzne utwardzone i zielone – 8% - 182 277,60 zł (netto)

Pytanie nr 3:

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że, obecny Wykonawca nie był karany za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy dotyczy części zamówienia:

Część I - brak umowy na świadczenie usługi utrzymania czystości.

Część II - brak umowy na świadczenie usługi utrzymania czystości.

Część III - Ag-Mar Sp. z o.o. ul. Sowińskiego 66/10, 01-108 Warszawa.

Pytanie nr 4:

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że, obecny Wykonawca otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową.

Pytanie nr 5:

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o podanie wartości netto i brutto faktur za usługę kompleksowego utrzymania czystości w obiekcie, które wystawił obecny wykonawca za okres 3 ostatnich miesięcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że, w związku z brakiem umowy na utrzymanie czystości na kompleksach których dotyczy postępowanie, nie otrzymał faktur za kompleksowe utrzymanie czystości w obiekcie. W dniu 30.12.2020r. zawarto umowę na utrzymanie czystości w kompleksie K-0009 której okres realizacji upływa w dniu 31.03.2021r., a wartość umowy opiewa na kwotę 69 905,57 zł.

Pytanie nr 6:

Proszę o udzielenie informacji na temat ilości osób świadczących usługę sprzątnia na obiektach administrowanych przez Jednostkę Wojskową nr 6021, 00-909 Warszawa, ul. Żwirki i Wigury 9/13, podlegających pod zamówienie 73/2020/PN/INFR z podziałem na części.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że, ilości osób świadczących usługę sprzątnia na obiektach administrowanych przez Jednostkę Wojskową Nr 6021 w w/w postępowaniu wynosi:

Część I - brak umowy na świadczenie usługi utrzymania czystości.

Część II - brak umowy na świadczenie usługi utrzymania czystości.

Część III - umowa Nr 79/2020/U – powierzchnie wewnętrzne – min. 2 osoby, tereny zewnętrzne – min. 2 osoby, wykonujące przedmiot zamówienia.

Pytanie nr 7:

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku ograniczenia metrażu sprzątnanej powierzchni, a co za tym idzie przychodów wykonawcy, proporcjonalnemu zmniejszeniu ulegnie również wymóg minimalnego zatrudnienia osób do realizacji usługi?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że, w przypadku ograniczenia metrażu sprzątnanej powierzchni, zmniejszeniu ulega także wymóg minimalnego zatrudnienia.