Łódź dnia 15.01.2024 r.

**WSZYSCY WYKONAWCY**

***Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego: Realizacja robót budowlanych wraz z dostawą i montażem wyposażenia dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Centralnego Szpitala Klinicznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi przy   
ul. Pomorskiej 251 - sprawa nr ZP / 127 / 2023***

Zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 poz. 1605 ze zm.), w odpowiedzi na wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny UM w Łodzi wyjaśnia co następuje:

**Dotyczy Pakietu 1**

1. W nawiązaniu do odpowiedzi na 250. z dn. 29.11.2023 r*. „Zamawiający załącza zestawienie witryn wewnętrznych: Rysunek numer 240-IP-A2-02-SH-A-31308-B01”*, pragniemy zwrócić uwagę, że plik nie został załączony - w dalszym ciągu brakuje zestawień dla witryn wewnętrznych: FW.02.03; FW.02.112; FW.02.118 oraz FW.02.120, wskazanych na rzutach w zakresach **zadania 1** (Sterylizatornia etap VIII, podetap 4a).

Odpowiedź: Zamawiający załącza pliki: *240-IP-A2-02-SH-A-31308.*

1. W nawiązaniu do odpowiedzi na pyt.246 z dn. 29.11.2023r *„Drzwi do pomieszczenia P02.PT.6 Wentylatornia są wykonane, pozostałe należy wykonać.”* -Prosimy o wskazanie, które drzwi należy wykonać w zakresie korytarza P02.KO.12 w ramach **zadania 1** (Sterylizatornia etap VIII, podetap 4a).

Odpowiedź: Należy wykonać drzwi do komunikacji P2.KO.6.

1. Prosimy o potwierdzenie, że pomieszczenie P02.KO.5 jest poza zakresem postępowania dla pakietu nr 1.

Odpowiedź: P02.KO.5 jest poza zakresem postępowania dla pakietu nr 1.

1. [Dotyczy pytania nr 228 z dn. 29.11.2023r. Dot. Pakiet 1 – Sterylizacja - Zakres budowlany] Prosimy o udostępnienie schematów nr 240-IP-A2-ZZ-DE-X-99102; 240-IP-A2-ZZ-DEX-99103; 240-IP-A2-ZZ-DE-X-9910. Pragniemy zwrócić uwagę, że brak potwierdzenia Zamawiającego w udzielonej odpowiedzi z dn. 29.11.2023 nie jest wyczerpującym udzieleniem wyjaśnień na to prośbę.

Odpowiedź: : Zamawiający załącza pliki: 240-IP-A2-ZZ-DE-X-99102; 240-IP-A2-ZZ-DEX-99103; 240-IP-A2-ZZ-DE-X-9910.

1. [Dotyczy pytania nr 229 z dn. 29.11.2023r. Dot. Pakiet 1 – Sterylizacja - Zakres budowlany]Prosimy o udostępnienie pliku 240-IP-00-ZZ-SP-A-00008- Roboty Posadzkowe. Pragniemy zwrócić uwagę, że brak potwierdzenia Zamawiającego w udzielonej odpowiedzi z dn. 29.11.2023 nie jest wyczerpującym udzieleniem wyjaśnień na to prośbę.

Odpowiedź: : Zamawiający załącza plik 240-IP-00-ZZ-SP-A-00008- Roboty Posadzkowe.

1. Prosimy o informacje, czy w ramach **zadania 1** (Sterylizatornia etap VIII, podetap 4a) należy przewidzieć tabliczki informacyjne do pomieszczeń oraz zabezpieczenia ścian? Jeśli tak prosimy o wskazanie wymaganych parametrów.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami Umowy należy przewidzieć system informacji wizualnej. Zamawiający wymaga postępowania zgodnie z aktualnymi wymogami, a także wytycznymi i standardami dla poszczególnych pomieszczeń.

7. Dotyczy odpowiedzi nr 221 z dn. 29.11.2023r.: pragniemy zwrócić uwagę, że udzielona odpowiedź „Zamawiający potwierdza” nie jest jednoznaczna. Prosimy o potwierdzenie, że wzmocnienie fundamentów NIE jest w zakresie przetargu na zadanie nr 1 (Sterylizatoria).

Odpowiedź: Wzmocnienie fundamentów w zakresie obszaru Sterylizacji nie jest w zakresie przetargu na   
Zadanie 1.

8. Dotyczy odpowiedzi nr 222 z dn. 29.11.2023r.: pragniemy zwrócić uwagę, że udzielona odpowiedź „Zamawiający nie potwierdza” nie jest jednoznaczna. Ponownie zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w ramach przetargu zadania 1 nie wchodzi w zakres:

a. oczyszczenie zasypanych fragmentów kondygnacji P02 z ziemi i gruzu

b. osuszanie zawilgoconych powierzchni fundamentów, kondygnacji będących w zakresie opracowania,

Odpowiedź: Poza zakresem przetargu na Zadanie 1.

9. W nawiązaniu do pytania nr 201 z dnia 29.01.2023 prosimy o doprecyzowanie jakiego rodzaju przesłon słonecznych Zamawiający wymaga w pomieszczeniach o podwyższonej klasie czystości oraz w pomieszczeniach sterylizatorni.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga postępowania zgodnie z aktualnymi wymogami, a także wytycznymi i standardami dla poszczególnych pomieszczeń.

10. W nawiązaniu do pytania nr 217 z dnia 29.01.2023 prosimy o udostępnienie zaktualizowanych Schematów Realizacji na które powołuje się Zamawiający.

Odpowiedź: Schematy Realizacji należy rozpatrywać z rysunkami zawierającymi Zakres Realizacji Inwestycji.

11. W związku z brakiem odpowiedzi na pytanie zadane przez Wykonawcę w wymaganym terminie ponawiamy swoją prośbę: Prosimy o oznaczenie linią na rzutach Projektu Wykonawczego Architektury zakresu prac dla Pakietu 2 - Apteki i Pakietu 1 - Sterylizatorni będących celem niniejszego postępowania. Ze względu na rozbieżności zakresów pomiędzy udostępnionymi Schematami Realizacji dla powyższych pakietów, a udostępnionym wg Projektu Wykonawczego etapowaniem inwestycji Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający załącza Zakresy Realizacji Apteki poziom P02 i P1 oraz Zakres Realizacji Sterylizacji poziom P02.

12. Prosimy o potwierdzenie czy dostawa urządzeń aktywnych switch / access point jest w zakresie przetargu.

Odpowiedź: Tak, jest w zakresie przetargu. W ilości wynikającej z zakresu realizacji.

13. Prosimy o informację czy na potrzeby sterylizatorni wymaga się rozbudowy istniejącej centrali PPOŻ czy aktualnie istnieje bezpośrednio możliwość dołączenia kolejnych pętli dozorowych.

Odpowiedź: Nie ma potrzeby rozbudowy istniejącej centrali p.poż.

14. Prosimy o potwierdzenie, że kamery systemu telewizji dozorowej projektowane w sterylizatorni należy wpiąć w istniejący system rejestratorów. Prosimy o informację nt. istniejących rejestratorów, czy wymagają one rozbudowy sprzętowej, nowych licencji itp.

Odpowiedź: Należy przewidzieć dodatkowy rejestrator.

15. W nawiązaniu do odpowiedzi na pytania 175 pisma z dnia 29.11.2023 należy przewidzieć wymianę centrali wentylacyjnej NW4ist. Prosimy o określenie parametrów technicznych centrali, które umożliwią wycenę, takich jak: wydatek powietrza, spręż wentylatorów, rodzaj i moc/sprawność układu odzysku ciepła, moce nagrzewnic i chłodnic, klasa filtrów, wymiary urządzenia.

Odpowiedź: Zgodnie z dokumentacją projektową.

16. Według udostępnionej dokumentacji układ NW4ist obsługuje pomieszczenia wchodzące w skład zarówno Sterylizatorni jak i Apteki. Prosimy o określenie czy wymiana urządzenia ma być wykonana w ramach Pakietu 1 czy Pakietu 2?

Odpowiedź: Zgodnie z dokumentacją projektową.

17. Prosimy o potwierdzenie, że zakres Pakietu 1 nie obejmuje wykonania instalacji poczty pneumatycznej.

Odpowiedź: Do wykonania jest instalacja poczty pneumatycznej na obszarze realizacji Zadania 1.

Wyposażenie

18. W związku ze stosowaniem nieuczciwych praktyk przez niektórych dostawców usług budowlanych, polegających na złożeniu w ramach oferty przetargowej fałszywego oświadczenia o spełnieniu SWZ przy jednoczesnym dokonaniu wyceny oferowanej usługi z pominięciem rozwiązań projektowych, technicznych i jakościowych lub z uwzględnieniem wyposażenia zamiennego czyli innego niż zawartego w dokumentacji projektowej i przetargowej, prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wraz z ofertą Wykonawca zobowiązany jest złożyć załącznik nr 2b pn. „Wyposażenie sprzętowe medyczne -Pakiet nr 1” z uzupełnionymi tabelami parametrów technicznych wyposażenia centralnej sterylizacji.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza wymóg uzupełnienia tabeli. Zapis zgodnie z swz.

19. Prosimy o potwierdzenie, że wymagane jest od oferentów aby wraz z wypełnionymi tabelami parametrów technicznych wyposażenia centralnej sterylizacji (załącznik nr 2b pn. „Wyposażenie sprzętowe medyczne -Pakiet nr 1”) złożyli dokumenty producenta potwierdzające zaoferowane parametry a także certyfikaty zaoferowanych urządzeń jako niezbędnych elementów oferty przetargowej dla ważności oferty przetargowej.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje korekty i usuwa zapis dołączenia dokumentu do oferty. Wykonawca przekaże dokument na wezwanie Zamawiającego.

20. Prosimy o potwierdzenie, że wymóg uzupełnienia tabeli o konkretne parametry dotyczy sprzętów medycznych, a nie ma zastosowania wobec „wyposażenia meblowego niemedycznego- pakiet nr 1, zał. Nr 2B” takiego jak krzesła biurowe obrotowe, sofy, regały itp.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza wymóg uzupełnienia tabeli. Zapis zgodnie z swz.

21. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o uzupełnienie pliku „wyposażenie meblowe medyczne- pakiet nr 1, zał. 2b”. Omyłkowo brakuje w nim tabel dla stołów laboratoryjnych.

Odpowiedź: Wymagane stoły laboratoryjne zostały ujęte w tabeli.

22. Prosimy o odstąpienie od wymogu potwierdzenia parametrów oferowanych dotyczących mebli niemedycznych.

Określenie przedmiotu zamówienia w sposób tak szczegółowy (prawie 30 parametrów do zwykłego krzesła obrotowego) w przypadku wyposażenia biurowego takiego jak krzesła socjalne, kontenerki, stoliki itp. wydaje się mieć za zadanie jedynie ograniczenie zasad uczciwej konkurencji. Obecne zapisy wskazują na konkretne modele jednego producenta, natomiast nawet wskazane modele nie spełniają zapisów w 100%. Pojawiły się błędy w opisach parametrów np. głębokość siedziska, opisane w tabeli krzesło obrotowe ma faktyczna głębokość 455mm a nie 400mm jak opisano w dokumentacji. Co sprawia, że żaden z Oferentów nie mógłby na ten moment złożyć ważnej oferty.

Ponadto ograniczenie ofert poprzez tak szczegółowe wytyczne nie mające wpływu na właściwości użytkowe, wydaje się być niezasadne w przypadku wyposażenie niebędącego wyposażeniem medycznym.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Zapis zgodnie z swz.

23. W przypadku nieprzychylenia się Zamawiającego do prośby o odstąpienie od wymogu potwierdzenia parametrów mebli niemedycznych, prosimy o dopuszczenie krzesła obrotowego o głębokości siedziska 455-500mm.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza w/w parametr.

24. Zwracamy Uwagę na błąd w parametrze wysokości krzesła obrotowego, opisane krzesła mają 925-1100mm zakresu, co potwierdza również zdjęcie poglądowe, zaś parametr opisany w tabeli mówi o „całkowitej wysokości regulowanej w zakresie 925-1000”. Prosimy o korektę wymogu.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje korekty w/w wymogu jak wyżej.

25. Prosimy o dopuszczenie krzeseł ISO o nogach wykonanych z rury stalowej owalnej o przekroju 30x15x1,2 oraz 30x15x1,5. Nieznaczna zmiana w stosunku do parametru opisanego (30x15x1,3)

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

26. Prosimy o dopuszczenie krzeseł ISO ze wspornikami podparcia wykonanymi z rury stalowej fi 18x 1,2 oraz 18x20. Nieznaczna zmiana w stosunku do parametru opisanego (fi 18x1,5mm).

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę „z rury stalowej fi 18x 1,2 oraz 18x2,0”.

27. Prosimy o dopuszczenie krzeseł ISO o wysokości i szerokości siedziska +/- 5 cm. Wymagane opisem są siedziska o wysokości 470cm, zaś producent wykazuje, że opisane krzesła ISO mają zgodnie ze specyfikacją 475cm, zaś szerokość opisana jako 475cm powinna mieć 470 cm. Prosimy o dopuszczenie odstępstwa 5 cm w stosunku do zapisów tabeli.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

28. Prosimy o potwierdzenie, że Oferent składa załącznik nr 2a pn. „formularz cenowy” nie ingerując w zestawienie ilościowe, jakościowe ani w stawki VAT.

Odpowiedź: „formularz cenowy” załącznik nr 2A stanowiący „Wyposażenie sprzętowe medyczne Pakiet nr 1” Wykonawca wypełnia zgodnie polami zawartymi w tabeli. Wykonawca nie ingeruje w podane zapisy.

Zamawiający dokonał korekty załącznika cenowego 2a. – w załączeniu.

29. W Związku z odpowiedzią Zamawiającego z dnia 05.01.2024r. na pytanie nr 76 dotyczące stawek VAT dla urządzeń medycznych w formularzu cenowym 2a, zwracamy uwagę, że udostępniony dnia 09.01.2024r. zaktualizowany formularz cenowy 2a został poprawiony tylko częściowo.

Poprawiono stawkę VAT z 8 na 23% dla pozycji nr 8- linii powrotnej dla wózków wsadowych, natomiast nadal w załączniku 2a widnieje błędny VAT dla Stacji uzdatniania Wody, która nie jest urządzeniem medycznym ani innym rodzajem wyrobów, dla której przysługiwałaby preferencyjna stawka VAT, a poprawny VAT w wierszu numer 7 powinien wynosić również 23%.

Prosimy o korektę.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał korekty załącznika cenowego 2a. – w załączeniu.

**Formalne**

1. Zwracamy uwagę, że do chwili obecnej Zamawiający nie odpowiedział na zapytanie wystosowane w dniu 16 listopada 2023 r., a więc z zachowaniem terminu, który do udzielenia wyjaśnień obliguje, o treści: „Rozdział IV pkt 1 ppkt 8 – prosimy o zdefiniowanie pojęcia „protokoły powykonawcze”, w sytuacji gdy stanowić mają one opracowania odrębne od dokumentacji powykonawczej”. Wnosimy o udzielenie odpowiedzi.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga dodatkowych protokołów wykraczających poza standardy dokumentacji powykonawczej. Protokoły powykonawcze stanowią jeden z elementów dokumentacji powykonawczej przygotowywanej na dzień odbioru końcowego.

1. Na zadanie przez Wykonawcę w dniu 16 listopada 2023 r. pytanie o treści: „§ 2 ust. 3 – wnosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem „rozpoczęcia prac” Zamawiający rozumie rozpoczęcie prac związanych z optymalizacją Dokumentacji Projektowej. Wykonawca zwraca uwagę, że nie będzie możliwe przystąpienie do robót budowlanych przez zakończeniem czynności optymalizacyjnych”, Zamawiający udzielił odpowiedź w brzmieniu: „Zamawiający dopuszcza rozpoczęcie prac przygotowawczych w trakcie procesu optymalizacji dokumentacji projektowej” (pytanie dotyczyło każdej z trzech umów). Zwracamy jednakże uwagę, że otrzymana odpowiedź nie wyjaśnia wątpliwości Wykonawcy. Zamawiający potwierdził jedynie, że jest możliwe rozpoczęcie prac przygotowawczych w trakcie procesu optymalizacji, Wykonawca dążył zaś – przeciwnie – do ustalenia, czy ma obowiązek rozpocząć prace jeszcze w trakcie procesu optymalizacyjnego. Treść § 2 ust. 3 w zw. z § 2 ust. 2 każdego z trzech wzorów umów wskazuje wyraźnie, że Wykonawca zobowiązany jest rozpocząć prace w terminie 9 dni od daty podpisania umowy, Wykonawca dążył więc do uzyskania od Zamawiającego potwierdzenia, czy faktyczne rozpoczęcie prac nastąpić może dopiero po zakończeniu czynności optymalizacyjnych.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje odpowiedź.

1. W dniu 16 listopada 2023 r. Wykonawca zadał do każdego z trzech wzorów umów pytanie zmierzające do ustalenia, czy nie doszło do omyłki w treści postanowienia § 2, zgodnie, z którym „Strony dopuszczają możliwość zmiany terminu o których mowa w ust. 2 na zasadach określonych w § 16 (§ 17) w przypadku zaistnienia okoliczności utrudniających wykonanie Umowy i niezawinionych przez Wykonawcę, w formie pisemnej pod rygorem nieważności”. Wykonawca wskazywał, że § 2 odnosi się w tym kontekście wyłącznie do ust. 2, a więc dopuszcza wyłącznie zmianę terminu objęcia placu budowy, nie przewiduje zaś takiej możliwości w zakresie ust. 1 i 3, tj. odnośnie do terminu rozpoczęcia i zakończenia prac. Biorąc pod uwagę, że Zamawiający wyraźnie podtrzymał sformułowanie, które wydawało się oczywistą omyłką, wnosimy o ponowne udzielenie odpowiedzi. Podkreślamy: z obecnego brzmienia wynika, że nie jest dopuszczalna zmiana terminu zakończenia prac, nawet jeśli zajdą przesłanki określone w umowie. Jednoznaczne wyjaśnienie przedmiotowej kwestii jest istotne, ustawa Prawo zamówień publicznych wymaga bowiem dopuszcza, czy nie dopuszcza takich modyfikacji terminu, jest kluczowe.

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował zapisy umów w tym zakresie.

1. W dniu 16 listopada 2023 r. Wykonawca zwrócił się z pytaniem o treści: „par. 2 ust. 4 pkt. 4.2 wzoru umowy: wnosimy o dokonanie korekty i wskazanie, że termin naliczany będzie OD daty podpisania Umowy” – Zamawiający oświadczył, że dokonuje korekty, ale zmiana nie została wprowadzona do wzorów umów. Wnosimy o uzupełnienie

Odpowiedź: Zamawiający skorygował zapis.

1. W dniu 16 listopada 2023 r. Wykonawca zwrócił się z pytaniem o treści: „par. 2 ust. 5 wzoru umowy: w celu ujednolicenia zapisów umowy, wnosimy o zmianę słowa >>najwyższej<< na >>należytej<< (zgodnie z par. 14 ust. 7 lit. b)”. Zamawiający oświadczył, że dokonuje korekty, ale zmiana nie została wprowadzona do wzorów umów. Wnosimy o uzupełnienie

Odpowiedź: Zamawiający skorygował zapis.

1. W dniu 16 listopada 2023 r. Wykonawca zwrócił się z pytaniem o treści: „Par. 4 ust. 4 lit. b) wzoru umowy: Zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa oraz przyjętą praktyką, oświadczenie od Podwykonawcy / Dalszego Podwykonawcy powinno wskazywać, że Wykonawca nie zalega z żadnym NALEŻNYM wynagrodzeniem dla Podwykonawcy i Dalszego Podwykonawcy. W związku z powyższym wnosimy o zastąpienie słów "żadnymi zobowiązaniami finansowymi" słowami "żadnym należnym wynagrodzeniem". Zamawiający oświadczył, że dokonuje korekty, ale zmiana nie została wprowadzona do wzorów umów. Wnosimy o uzupełnienie

Odpowiedź: Zamawiający skorygował zapis.

1. Na zadane w dniu 16 listopada 2023 r. pytanie o treści „§ 11 ust. 3 – wnosimy o potwierdzenie, że odbiory częściowe następują w odstępach miesięcznych, zgodnie ze wskazaniami Harmonogramu” Zamawiający odpowiedział przecząco. Prosimy zatem o jednoznaczne wyjaśnienie, czy w świetle tak udzielonej odpowiedzi częstotliwość fakturowań częściowych miałaby być pozostawiona do wyłącznego uznania Zamawiającego, przy obecnym bowiem brzmieniu Wykonawca nie dysponuje informacją co do minimalnej częstotliwości, w jakiej może wystawiać faktury częściowe. Odpowiedź na to pytanie jest kluczowa dla rozważenia finansowego aspektu przystąpienia do przetargu i realizacji inwestycji.

Odpowiedź: Zamawiający określił częstotliwość fakturowania w §2 wzory Umowy.

1. W dniu 16 listopada 2023 r. Wykonawca zwrócił się z pytaniem o treści: „Par. 11 ust. 6 lit. f) wzoru umowy: Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz przyjęta praktyką, uprzejmie wnosimy o doprecyzowanie treści składanych oświadczeń poprzez zamianę słów "roszczenia finansowe" na słowa: "roszczenia w zakresie należnego wynagrodzenia". Zamawiający oświadczył, że dokonuje korekty, ale zmiana nie została wprowadzona do wzorów umów. Wnosimy o uzupełnienie

Odpowiedź: Zamawiający skorygował zapis.

1. W dniu 16 listopada 2023 r. Wykonawca zwrócił się z pytaniem o treści: „§ 14 ust. 7 lit. b – wnosimy o przedłużenie terminu z 7 dni do 7 dni roboczych”. Zamawiający w opublikowanych odpowiedziach wyjaśnił, że wyraża zgodę na modyfikację, treść odnośnego § 14 ust. 7 lit. b we wzorach umów nie uległa jednak zmianie – Zamawiający pozostawił termin 7 dni kalendarzowych. Prosimy o wprowadzenie stosownej korekty zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami.

Odpowiedź: Zamawiający skorygował zapis.

1. W dniu 16 listopada 2023 r. Wykonawca zwrócił się z pytaniem o treści: „par. 14 ust. 9 wzoru umowy: Zakres gwarancji dostarczanej przez producenta zwykle zawiera szereg wyłączeń i ograniczeń w zakresie naprawy, jak również stosowanych w zakresie tych napraw środków i urządzeń. Wykonawca nie może zagwarantować trwałości gwarancji w przypadku, gdy Zamawiający nie będzie wypełniał postanowień w niej wskazanych (np. poprzez dokonywanie naprawy z użyciem nieodpowiednich części i elementów). W związku z powyższym, wnosimy o dopisanie na końcu postanowienia: "(...) z zastrzeżeniem, że czynności te będą wykonane zgodnie z warunkami

Zamawiający oświadczył, że dokonuje korekty, ale zmiana nie została wprowadzona do wzorów umów. Wnosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował zapisy umów w tym zakresie.

1. W dniu 16 listopada 2023 r. Wykonawca zwrócił się z pytaniem o treści: „Par. 15 ust. 3 pkt. 1) wzoru umowy: Zgodnie z obowiązującym orzecznictwem, odbiór i zapłata Wykonawcy wynagrodzenia nie powinna być uzależniona od usunięcia wszystkich wad i usterek ujawnionych przy odbiorze. W przypadku ujawnienia się wad nieistotnych, strony powinny podpisać protokół odbioru robót wraz z listą wad i usterek oraz terminem na ich wykonanie. W związku z powyższym, wnosimy o zastąpienie słów "bezusterkowego odbioru" słowami "odbioru bez wad istotnych". Zamawiający oświadczył, że wyraża zgodę, ale zmiana nie została wprowadzona do wzorów umów. Wnosimy o uzupełnienie

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował zapisy umów w tym zakresie.

1. W dniu 16 listopada 2023 r. Wykonawca zwrócił się z pytaniem o treści: „Par. 16 ust. 1 pkt. 1) lit. f) i h) wzoru umowy: Wskazane postanowienia wzajemnie się pokrywają i dotyczą tego samego naruszenia, wnosimy o wykreślenie jednego z postanowień. W lit. f) określona została kara za zwłokę w wykonaniu robót w stosunku do terminu określonego w par. 2 (czyli również terminu końcowego), w lit. h) natomiast zdefiniowano karę umowną za niedochowanie terminu końcowego. Zamawiający oświadczył, że wyraża zgodę, ale zmiana nie została wprowadzona do wzorów umów. Wnosimy o uzupełnienie

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował zapisy umów w tym zakresie.

1. W dniu 16 listopada 2023 r. Wykonawca zwrócił się z pytaniem o treści: „§ 16 ust. 1 pkt 2 – wnosimy o uwzględnienie dodatkowo lit. b o treści >>w przypadku, jeżeli Umowa zostanie rozwiązana z winy Zamawiającego, jak również w przypadku, gdy Wykonawca odstąpi od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego (zarówno na podstawie umownego, jak i ustawowego prawa odstąpienia), w wysokości 20% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy<<. Zamawiający w opublikowanych odpowiedziach wyjaśnił, że wyraża zgodę na modyfikację, w treść odnośnego § 16 ust. 1 pkt 2 we wzorach umów nie uległa jednak uzupełnieniu. Prosimy o wprowadzenie stosownej korekty zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami.

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował zapisy umów w tym zakresie.

1. W dniu 16 listopada 2023 r. Wykonawca zwrócił się z pytaniem o treści: „Par. 18 ust. 1 pkt. 2 ppkt. 6) wzoru umowy: Uprzejmie wnosimy o doprecyzowanie niniejszego postanowienia poprzez wskazanie wprost, że prawo odstąpienia dotyczyć będzie okoliczności, gdzie Wykonawca nie wykonana przedmiotu umowy w terminie z winy Wykonawcy”. Zamawiający oświadczył, że wyraża zgodę, ale zmiana nie została wprowadzona do wzorów umów. Wnosimy o uzupełnienie

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował zapisy umów w tym zakresie.

1. W dniu 16 listopada 2023 r. Wykonawca zwrócił się z pytaniem o treści: „§ 18 ust. 1 pkt 2 ppkt 8 – wnosimy o modyfikację i przyjęcie, że przed odstąpieniem Zamawiający wyznaczy Wykonawcy termin do zmiany sposobu realizacji prac”. Zamawiający w opublikowanych odpowiedziach wyjaśnił, że wyraża zgodę na modyfikację, treść odnośnego § 18 ust. 1 pkt 2 ppkt 8 (lub analogicznego po zmianach numeracji) we wzorach umów nie uległa jednak zmianie. Prosimy o wprowadzenie stosownej korekty zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami.

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował zapisy umów w tym zakresie.

1. W odpowiedzi na zadanie w dniu 16 listopada 2023 r. pytanie o treści: „§ 21 ust. 1 – zwracamy uwagę, że wykonawca nie należy do grona podmiotów objętych kontrolą realizowaną na podstawie Ustawy o kontroli w administracji rządowej z dnia 15 lipca 2011 r. (tj. z dnia 9 stycznia 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 224)), brak jest jednocześnie podstaw do rozszerzenia podmiotowego zakresu ustawy w drodze regulacji umownej – wnosimy o usunięcie ust. 1”, Zamawiający ograniczył się jedynie do odmowy usunięcia treści ust. 1, w żaden jednak sposób nie odniósł się do podniesionego uregulowania tej kwestii, niezbędny jest określenie w umowie warunków przeprowadzania takiej kontroli. Wnosimy tym samym o uzupełnienie odpowiedzi.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia ww. zapisy umowne bez zmian.

46.Prosimy o określenie maksymalnej ilości osób przebywających w każdym pomieszczeniu w ciągu godziny. Jest to informacja niezbędna do obliczenia ilości powietrza oraz doboru centrali.

Odpowiedź: Obliczenia w zakresie wykonawcy na etapie tworzenia dokumentacji technicznej.

47.Centrala wentylacyjna z chłodzeniem powoduje że tłoczone powietrze będzie schłodzone ale nie zapewni temperatury komfortu w pomieszczeniach. Czy w związku z powyższym pomimo zastosowania schładzania w centrali wentylacyjnej w pomieszczeniach: wszystkie sale zajęciowe- szkolne, gabinety terapii zbiorowej, gabinety terapii zajęciowej, gabinet fototerapii stosować oddzielnie układy klimatyzacji typu Split kasetonowe?

Odpowiedź: Projektowanie w zakresie wykonawcy na etapie tworzenia dokumentacji technicznej.

48. Dotyczy Pakietu 1

Wyposażenie

Prosimy o korektę załącznika cenowego 2a, aby był zgodny z tabelami Wyposażenia

sprzętowego medycznego- pakiet 1 zał. 2b. W pozycji nr 6 sterylizator gazowy brakuje wiersza

na wymagany tabelą Abator/urządzenie do katalicznego spalania tlenku etylenu. Abator nie jest

urządzeniem medycznym, Wykonawca nie może go zatem wpisać łącznie ze sterylizatorem

gazowym, gdyż VAT na Abator wynosi 23%, a VAT na sterylizator gazowy 8%. Prosimy o

korektę.

Odpowiedź. Zamawiający dokonał korekty załącznika cenowego 2a.

49. Prosimy o korektę załącznika cenowego 2a w pozycji 2 dot. zgrzewarki rotacyjnej, zgodnie z

tabelą mamy 5 sztuk zgrzewarek rotacyjnych oraz 1 sztukę urządzenia do automatycznej

produkcji i zgrzewania rękawów. Prosimy o dostosowanie załącznika 2a by był zgodny z

załącznikiem 2b.

Odpowiedź. Zamawiający dokonał korekty załącznika cenowego 2a.

50. Dotyczy Pakietu 1 Wyposażenie:

W nawiązaniu do odpowiedzi nr 25 z dnia 08.12 2023r., oraz zaktualizowanego pliku pn. Aktualizacja\_Opis\_System rejestracji narzędzi\_pakiet nr 1 II\_08.12.2023 prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie musi potwierdzać parametrów serwera, który został opisany w ostatniej pozycji ww. załącznika, gdyż nie stanowi on przedmiotu dostawy, a parametry serwera  
zostały podane na potrzeby rozbudowy licencji dla posiadanego przez Zamawiającego systemu  
wirtualizacji (VMWARE). Tym samym kolumnę serwera „Parametry techniczne oferowane przez Wykonawcę (podaćzakres lub opisać\*)” Wykonawca może pozostawić niewypełnioną, co nie będzie skutkowało odrzuceniem oferty.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza, iż Wykonawca nie musi potwierdzać parametrów serwera, który został opisany w ostatniej pozycji ww. załącznika, gdyż nie stanowi on przedmiotu dostawy, a parametry serwera zostały podane na potrzeby rozbudowy licencji dla posiadanego przez Zamawiającego systemu  
wirtualizacji (VMWARE). Tym samym kolumnę serwera „Parametry techniczne oferowane przez Wykonawcę (podać zakres lub opisać\*)” Wykonawca może pozostawić niewypełnioną, co nie będzie skutkowało odrzuceniem oferty.

51.Pakiet nr 3 - Prosimy o doprecyzowanie w zakresie sposobu rozliczenia inwestycji: W § 2 ust. 4 wzoru umowy Zamawiający określił limity dla rozliczeń finansowych, ale nie wskazał ile faktur Wykonawca może wystawić w zakresie danego limitu. Przy inwestycji o takiej wielkości istotne znaczenie dla Wykonawcy ma sposób rozliczenia i częstotliwość fakturowania, dlatego prosimy o wyjaśnienie ile faktur  Zamawiający dopuszcza w zakresie danego limitu.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje jednej faktury dla jednego etapu realizacji.

52. Proszę o udzielenie wytycznych lub udostępnienia posiadanych systemów zarządzenia obiektem \*bms, a to w związku z objęciem przedmiotem zamówienia scalenia istniejących z nowo wytworzonymi.

Odpowiedź: Wszelkie prace przy systemie wykonywane są pod nadzorem Zamawiającego, i mogą odbywać się na zasadzie uzyskania indywidualnego loginu i hasła do wykonania prac programistycznych przez Wykonawcę i potwierdzenia przez Zamawiającego wykonania prawidłowego prac.

Wszystkie programy, grafiki, alarmy mają znajdować się na urządzenia AS będącym w dostawie oferenta a serwer enterprise służy tylko do integracji i wyświetlania gotowych grafik.

53. Czy wyposażenie apteki w szafy, wózki i regały jest w zakresie dostawy?

Odp. Wyposażenie apteki w szafy, wózki i regały jest poza zakresem dostawy.

54. Jakie są wytyczne lub wymagania automatycznego magazynu leków, które należy uwzględnić w projekcie?

Odp. Zamawiający na dzień dzisiejszy nie posiada informacji na temat wymagań automatycznego magazynu leków

55. Podczas wizji lokalnej w dziale farmacji szpitalnej można było zobaczyć istniejące rozwiązania w tym elementy systemu logistycznego LOGHIT: kosze, kuwety, szafy, regały, system wózków do komisjonowania, wózków do kompletacji, wózków i szaf transportowych na oddziały. Występują też uchwyty na etykiety (label holder) do systemu zarządzania wizualnego KANBAN.  
Pytania:   
• Czy zamawiający oczekuje wykorzystanie rozwiązań logistycznych w systemie LOGHIT zgodnego ze standardem ISO/HTM71 i uwzględnienie ich w projekcie (rozmieszczenie wyposażenia)?

Odp. Zamawiający nie oczekuje wykorzystania rozwiązań logistycznych w systemie LOGHIT zgodnego ze standardem ISO/HTM71 i uwzględnienie ich w projekcie

• Czy zamawiający oczekuje zaprojektowania wyposażenia apteki w urządzenia i wyroby nie będące przedmiotem zamówienia a wymienionego w odpowiedziach na pytania? Jest to istotne w przygotowaniu miejsc instalacji.

Odp. Zamawiający nie wymaga zaprojektowania wyposażenia apteki w urządzenia nie będące przedmiotem zamówienia.

• Czy zamawiający oczekuje uwzględnienia podczas projektowania technologii medycznej zgodnej ze standardem ISO/HTM71?

Odp. Zamawiający nie wymaga projektowania z uwzględnieniem standardu ISO/HTM71

Wykonawca oferujący rozwiązanie dopuszczone powyższymi odpowiedziami winien pod tabelą Załącznik nr 2B wpisać: ***„poz. nr ……. zapis dopuszczony zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego”***

Powyższe odpowiedzi i zmiany są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

Zamawiający załącza zmodyfikowane:

**1/„Formularz cenowy” załącznik nr 2A „Wyposażenie sprzętowe medyczne Pakiet nr1”** – modyfikacja 15.01.2024

**2/ Opis\_Wyposażenie sprzętowe medyczne -Pakiet nr 1 – załącznik nr 2B**– modyfikacja 15.01.2024

3/ **Wzory umów**\_3 zadania\_ MODYFIKACJA 15.01.2024

4/ **Uzupełnienie dokumentacji technicznej** 15.01.2024 odnośnie:

4.1   Pytanie dot. robót posadzkowych

4.2   Pytanie dot. schematów

4.3   Pytanie dot. zakresów realizacji

4.4   Pytanie dok. foto przestrzeni sufit strop Apteka

Powyższe odpowiedzi i zmiany są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

Zamawiający na podstawie art. 135 ust. 3 ustawy Pzp. przedłuża termin składania ofert.

Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania ofert na 22.01.2024 r. godz. 10:00

i zmiany terminu otwarcia ofert na 22.01.2024 r. godz. 10:30.

Wykonawca związany jest złożoną ofertą zgodnie z art. 220 ust. pkt. 1 przez okres 90 dni.

Zamawiający określa w dokumentach zamówienia termin związania ofertą przez wskazanie daty,   
tj. 20.04.2024 r.

Pozostałe zapisy bez zmian.

Dziękujemy za złożone zapytania.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Tomasz Miazek