

Gliwice, dnia 21 lipca 2021r.

**Do wszystkich uczestników postępowania**  
Przesłane przez platformazakupowa.pl

## **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI 2, 3, 4 i 6**

**Nr sprawy: 4WOG.1200.2712.27.2021**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pn.: „Roboty budowlane w podziale na 6 części”.

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 oraz 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – dalej ustawa Pzp, Zamawiający - 4 Wojskowy Oddział Gospodarczy, informuje, iż unieważnia postępowanie dla:

### **1. Część 2 – Prace naprawcze bram garażowych w budynku nr 2 w kompleksie wojskowym w Opolu przy ul. Zbożowej 29.**

W zakresie części 2 – postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp; tj.: *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, albo żadnej oferty.*

#### **Uzasadnienie:**

W dniu 01.07.2021r. o godzinie 8:30 upłynął termin składania ofert. W wyznaczonym terminie nie wpłynęła żadna oferta dla części 2.

### **2. Część 3 – Montaż krat i osiatkowania w oknach pomieszczeń magazynów PPW budynku nr 6 w kompleksie wojskowym w Opolu przy ul. Domańskiego 68.**

Unieważniono postępowanie w zakresie części 3 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp; tj.: *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenia zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.*

W postępowaniu do dnia składania ofert tj. do 01.07.2021r. do godziny 8:30 złożono 2 oferty. Zamawiający dokonał następującej oceny:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Część 3				Łączna liczba punktów
		Cena brutto	Kryterium cena – maks. 60,00 pkt	Okres gwarancji	Kryterium okres gwarancji	
2	Firma Ciach-Prim Miroslaw Ciach, ul. Piotrowska 5/3, 45-304 Opole	49 410,56 zł brutto	-	okres gwarancji 60 miesięcy	-	<b>Oferta odrzucona</b>
7	MMK Trade Sp. z o.o., ul. Makowa 3, 55-003 Nadolice Wielkie	58 781,70 zł brutto	-	okres gwarancji 36 miesięcy	-	-

### Uzasadnienie:

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 22 561,82 zł brutto, Wykonawca - MMK Trade Sp. z o.o., ul. Makowa 3, 55-003 Nadolice Wielkie, zaproponował kwotę 58 781,70 zł brutto za zrealizowanie przedmiotowego zamówienia. Oferta Wykonawcy przekracza kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia o 36 219,88 zł brutto.

### **3. Część 4 – Montaż krat i osiatkowania w oknach magazynu mundurowego w budynku nr 25 w kompleksie wojskowym w Opolu przy ul. Niemodlińskiej 88.**

Unieważniono postępowanie w zakresie części 4 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp; tj.: *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenia zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.*

W postępowaniu do dnia składania ofert tj. do 01.07.2021r. do godziny 8:30 złożono 2 oferty. Zamawiający dokonał następującej oceny:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Część 4				Łączna liczba punktów
		Cena brutto	Kryterium cena – maks. 60,00 pkt	Okres gwarancji	Kryterium okres gwarancji	
2	Firma Ciach-Prim Miroslaw Ciach, ul. Piotrowska 5/3, 45-304 Opole	177 987,05 zł brutto	-	okres gwarancji 60 miesięcy	-	<b>Oferta odrzucona</b>
7	MMK Trade Sp. z o.o., ul. Makowa 3, 55-003 Nadolice Wielkie	298 176,60 zł brutto	-	okres gwarancji 36 miesięcy	-	-

### Uzasadnienie:

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 104 574,93 zł brutto, Wykonawca - MMK Trade Sp. z o.o., ul. Makowa 3, 55-003 Nadolice Wielkie, zaproponował kwotę 298 176,60 zł brutto za zrealizowanie przedmiotowego zamówienia. Oferta Wykonawcy przekracza kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia o 193 601,67 zł brutto.

#### **4. Część 6 - Remont trenażera wysokościowego ze ścianką wspinaczkową na terenie kompleksu wojskowego w Lublińcu**

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 6 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp; tj.: *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, albo oferty podlegały odrzuceniu.*

W postępowaniu do dnia składania ofert tj. do 01.07.2021r. do godziny 8:30 złożono 1 ofertę. Zamawiający dokonał oceny poniższej oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Część 6				Łączna liczba punktów
		Cena brutto	Kryterium cena – maks. 60,00 pkt	Okres gwarancji	Kryterium okres gwarancji	
5	Technochem Produkcja Eksport Import, ul. Przyszłości 15; 67-100 Nowa Sól	243 539,41 zł brutto	-	okres gwarancji 60 miesięcy	-	<b>Oferta odrzucona</b>

**Jednocześnie Zamawiający informuje, że odrzucił następujące oferty:**

#### **Dla części 3:**

- 1) Oferta złożona przez Wykonawcę **Firma Ciach-Prim Mirosław Ciach, ul. Piotrowska 5/3, 45-304 Opole** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy Pzp tj. *jest niezgodna z przepisami ustawy oraz jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.*

#### Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp „*W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.*”

Natomiast zgodnie z art. 781 § 1 Kodeksu cywilnego „Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.”

Jednocześnie Zamawiający w rozdziale X „Opis sposobu przygotowania oferty oraz dokumentów wymaganych przez Zamawiającego w SWZ” w pkt 4 wskazał, że oferta musi być sporządzona w języku polskim, w postaci elektronicznej i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”

**Wykonawca złożył ofertę niepodpisaną żadnym z ww. podpisów.**

#### **Dla części 6:**

- 1) Oferta złożona przez Wykonawcę **Technochem Produkcja Eksport Import, ul. Przyszłości 15; 67-100 Nowa Sól** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp tj. jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia w związku z punktem 3 litery A rozdziału VI SWZ tj. **kosztorys ofertowy uproszczony – podpisany, sporządzony na podstawie przedmiaru robót odpowiedniego dla danej części. Brak załączenia do oferty podpisanego kosztorysu, będzie skutkować odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp**” oraz na podstawie

#### Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z dyspozycją punktu 3 litera A rozdziału VI SWZ Wykonawca był zobligowany do wyceny każdej pozycji w kosztorysie ofertowym. W punkcie 6 i 7 rozdziału XII SWZ Zamawiający dokładnie wskazuje w jaki sposób Wykonawcy mają przygotować kosztorys ofertowy, tj. *Podstawą obliczenia ceny oferty dla danej części jest przedmiar (załącznik nr 6 dla danej części), zgodnie z którym należy sporządzić kosztorys oraz STWiORB dla danej części zamówienia (załącznik nr 5 do SWZ). Kosztorys ofertowy powinien być zgodny z przedmiarem Zamawiającego. Wykonawca powinien zwrócić uwagę na krotności podane w przedmiarach. Wartość wynikająca z kosztorysu zwiększona o podatek VAT stanowi cenę zamówienia. Wykonawca zobowiązany jest oddzielnie wycenić każdą pozycję zgodnie z załączonymi przedmiarami robót, przestrzegając zasad dotyczących wyliczenia wartości w każdej pozycji oraz podsumowania kwot. Zaleca się sporządzenie kosztorysu ofertowego uproszczonego. oraz W kosztorysie ofertowym (oprócz podania informacji wynikających z przedmiaru – liczba porządkowa,*

*podstawa, opis) Wykonawca ma obowiązek podać:*

*a) cenę jednostkową dla poszczególnych pozycji kosztorysowych,*

*b) wartość poszczególnych pozycji kosztorysowych;*

*c) wartość kosztorysu jako sumę wszystkich pozycji kosztorysowych.*

*W punkcie 9 rozdziału XII SWZ Zamawiający wskazuje również, iż: Wykonawca nie może samodzielnie wprowadzić zmian do przedmiarów robót. Wszelkie błędy dostrzeżone w przedmiarach i dokumentacji projektowej Wykonawca winien zgłosić Zamawiającemu przed terminem składania ofert w trybie art. 284 ustawy. W przypadku uszczegółowienia i/lub zmian do pozycji przedmiaru, wprowadzonych przez Zamawiającego w wyniku zapytań Wykonawców, należy wszystkie wprowadzone modyfikacje uwzględnić w cenie, jak również w opisach pozycji przedmiarowych.*

**Wykonawca w kosztorysie ofertowym załączonym do oferty nie wycenił pozycji od nr 9 do 15.**

Ponadto w przedmiarze robót, udostępnionym na stronie Zamawiającego w poz. 2 podano 97,20 m<sup>2</sup> – Wykonawca zastosował cenę za 1 kpl, w poz. 3 podano 1 kpl. Wykonawca wprowadził ilość 18,1 m<sup>2</sup>, w poz. 4 powinno być w opisie : Konstrukcja wsporcza stalowa rurowa razem z zakotwieniem zabezpieczona antykorozyjnie, Wykonawca podał następujący opis : Malowanie konstrukcji wsporczej, słupy stalowe, ceownikowe, wsporniki. Brak jest wycenionych materiałów elementów konstrukcji, podane jest cena jedynie za farbę.

**KOMENDANT**

**płk Sebastian WOLSZCZAK**