



Podole, dnia 30.12.2021

Zn.spr.: SA.270.2.6.2021

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

**ZAWIADOMIENIE
o unieważnieniu postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na "Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Grójec w roku 2022 – II postępowanie" – znak sprawy: SA.270.2.6.2021

Zamawiający, Nadleśnictwo Grójec, działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, 1598, 2054, 2269), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na następujące części:

Część przedmiotu zamówienia	Uzasadnienie unieważnienia
Pakiet I HOD – leśnictwo Rytomoczydła (hodowla, ochrona lasu, turystyka, ochrona poż.)	Uzasadnienie prawne: Zgodnie z treścią art. 255 pkt 1 ustawy Pzp, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty. Uzasadnienie faktyczne: W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty na Pakiet I HOD. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.
Pakiet VIII – leśnictwo Chojnata	Uzasadnienie prawne: Zgodnie z treścią art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający, Nadleśnictwo Grójec, stosownie do treści art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 1 062 676,05

zł (Pakiet VIII).

W przedmiotowym postępowaniu ofertę złożył Wykonawca:

**Usługi Leśne Budzik Łukasz,
PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE DOBRYDNIO ZENON.**

Zgodnie z Rozdziałem 16 Specyfikacji Warunków Zamówienia, jedynym kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu była cena usługi. Po otwarciu ofert Zamawiający stwierdził, iż oferta z najniższą ceną przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wskutek analizy swych możliwości finansowych (w szczególności środków przeznaczonych na ten cel w budżecie Zamawiającego), Zamawiający stwierdził, iż nie jest możliwe zwiększenie kwoty wstępnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie

Z poważaniem
Mariusz Wertka
Nadleśniczy

/podpisano elektronicznie/