

ZDW.N4.363.11.2020

Bydgoszcz, dnia 13.08.2020 r.

dotyczy postępowania:

**Przebudowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 255 Pakość – Strzelno
od km 0+005 do km 21+910.**

Etap I

**Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 255
na odcinku od km 0+005 do km 2+220, dł. 2,215 km**

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW DO SIWZ

W związku z pytaniami do zamówienia publicznego na w/w zadanie na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019, poz. 1843 z późn. zm. - dalej „Pzp”), Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy (zwany dalej: „Zamawiającym”), **udziela wyjaśnień:**

PYTANIE 1

Jaki budżet na realizację inwestycji w roku 2020 posiada Zamawiający?

Odpowiedź:

Budżet Zamawiającego przewidziany na bieżący rok wynosi 2,7 mln zł brutto na roboty budowlane.

PYTANIE 2

Dotyczy terminu realizacji.

Dla części odcinka od km 0+430-0+750 Zamawiający przewidział termin wykonania do 5 tygodni od podpisania umowy. Powyższy termin jest nierealny ze względu na potrzebę opracowania i zatwierdzenia czasowej organizacji ruchu, na co potrzeba min. 5 tygodni. W związku z powyższym proszę o wydłużenie terminu realizacji w/w odcinka.

Odpowiedź:

Odcinek od km 0+430 do 0+750 będzie wykonywany na podstawie projektu czasowej organizacji ruchu, który aktualnie obowiązuje.

PYTANIE 3

Czy w ramach niniejszego zadania należy dokonać montażu na przejeździe kolejowym nowych sygnalizatorów oraz rogatek? Jeżeli tak to proszę o uwzględnienie powyższego zakresu w formularzu kosztorysu ofertowego Nr 2f – Branża kolejowa.

Odpowiedź:

Nowe sygnalizatory oraz nowe rogatki w bezpośrednim sąsiedztwie przejazdu kolejowego LK 206, nie są objęte zamówieniem.

PYTANIE 4

Proszę o uwzględnienie w formularzu kosztorysu ofertowego Nr 2f zakresu prac związanych z odtworzeniem nawierzchni bitumicznej oraz odtworzeniem nawierzchni obustronnego chodnika w obrębie przejazdu klejowego (od płyt kolejowych do rogatek).

Odpowiedź:

Obmiar konstrukcji chodnika oraz obmiar konstrukcji jezdni uwzględnia wykonanie ww. „odtworzeń” (a dokładnie, nowej pełnej konstrukcji).

PYTANIE 5

Proszę o udostępnienie aktualnego porozumienia zawartego pomiędzy ZDW w Bydgoszczy a PKP PLK S.A. Powyższe porozumienie jest niezbędne do zapoznania się z warunkami technicznymi i ekonomicznymi, które będą obowiązujące w umowie jaką ma zawrzeć Wykonawca z PKP PLK.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia aktualne porozumienie pomiędzy Zamawiającym a PKP PLK.

PYTANIE 6

Czy formularz kosztorysu ofertowego Nr 2h, dotyczący prac związanych z naprawami nawierzchni został właściwie opisany? Powyższy kosztorys jest elementem składowym Nr VIIIg podsumowania kosztorysów „prace inne”. Czy opis formularza 2h nie powinien znaleźć się na podsumowaniu kosztorysów składowych „prace inne”?

Odpowiedź:

- 1) Zamawiający zamieszcza zamienny załącznik nr 2 do SIWZ – *ZBIORCZE ZESTAWIENIE KOSZTÓW z dnia 13.08.2020 r.*
- 2) Wprowadzona została również korekta opisu załącznika 2h – *KOSZTORYS OFERTOWY załącznik nr 2h z dnia 13.08.2020r. „PRACE INNE”* – stanowi on podsumowanie kosztorysów składowych VIII a -g
- 3) Ponadto Zamawiający zamieszcza zamienny:
 - a) załącznik nr 2a – *KOSZTORYS OFERTOWY załącznik nr 2a z dnia 13.08.2020r. „BRANŻA DROGOWA”*
 - b) załącznik nr 2d – *KOSZTORYS OFERTOWY załącznik nr 2d z dnia 13.08.2020r. „BRANŻA ELEKTRYCZNA”*
 - c) załącznik nr 2f – *KOSZTORYS OFERTOWY załącznik nr 2f z dnia 13.08.2020r. „BRANŻA KOLEJOWA”*

PYTANIE 7

Proszę o załączenie kompletu SST, które są niezbędne do określenia technologii wykonania poszczególnych zakresów robót oraz ilości badań laboratoryjnych, a także rodzaju potrzebnego sprzętu laboratoryjnego.

Odpowiedź:

SST są dostępne w sposób wskazany w odpowiedzi nr 21.

PYTANIE 8

Proszę o szczegółowe określenie zakresu robót, na które poprzedni Wykonawca udzielił gwarancji.

Odpowiedź:

Nowy Wykonawca robót ma za zadanie przejąć gwarancję po poprzednim Wykonawcy robót, na te prace, które nie zostały wykonane w 100% (np., konstrukcje jezdni, chodników, ciągu pieszo-rowerowego w miejscach gdzie nie ma wykonanej warstwy ścieralnej; np. na inne prace branży sanitarnej, elektrycznej, telekomunikacyjnej, które nie zostały wykonane w 100%)

PYTANIE 9

Dotyczy warunku przejścia gwarancji na wykonane roboty w niepełnej konstrukcji przez poprzedniego Wykonawcę. Otóż z uwagi na fakt, iż nowy potencjalny wykonawca ubiegający się dokończenie realizacji przedmiotowej inwestycji, nie ma żadnego wpływu na jakość robót przejmowanych po poprzednim wykonawcy, wnosimy o usunięcie w/w warunku. Bardzo ważnym jest fakt, iż poprzedni wykonawca nie dokończył kanalizacji deszczowej oraz nie uzyskał odbioru kanalizacji na trzech odcinkach. Brak prawidłowo działającego odwodnienia drogi przy obfitych opadach deszczu i długotrwałym zleganiu zastoisk wody mogło spowodować podmycie spodnich warstw konstrukcji nawierzchni, co w konsekwencji może przyczynić się do osłabienia konstrukcji drogi. Dlatego wnosimy o usunięcie warunku przejścia gwarancji, gdyż to stanowi duże ryzyko dla potencjalnego wykonawcy, na które tak naprawę wykonawca nie miał i nie ma wpływu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie usuwa warunku przejścia gwarancji.

PYTANIE 10

Dotyczy pkt. 11.7 szczegółowych warunków realizacji przedmiotu zamówienia.

Proszę o wyłączenie z odbioru częściowego potrzeby załączania do operatu powykonawczej inwentaryzacji geodezyjnej. Odbiór częściowy może być dokonany na podstawie szkiców geodezyjnych załączonych do DKR-ów. Inwentaryzacja geodezyjna wymaga długiego terminu zatwierdzenia przez urząd, co wpłynie na znaczne wydłużenie odbioru częściowego.

Odpowiedź:

Zamawiający precyzuje, iż powykonawcza inwentaryzacja geodezyjna wymagana będzie wyłącznie do odbioru technicznego, natomiast odbiór częściowy będzie dokonywany w oparciu o szkice geodezyjne (§ 8 ust. 3 i 5 wzoru umowy).

PYTANIE 11

Proszę o jednoznaczne określenie wielkości powierzchni pomieszczeń biurowych przeznaczonych na potrzeby Wykonawcy i Zamawiającego? W pkt. 15.1 szczegółowych warunków realizacji przedmiotu zamówienia jest zapis co najmniej 50 m², w pkt. 15.2 100 m².

Odpowiedź:

Pomieszczenia biurowe przeznaczone na potrzeby (tylko) Zamawiającego powinny mieć powierzchnię 25m², o ile w bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się zaplecze biurowe i socjalne Wykonawcy, z którego Zamawiający będzie mógł korzystać.

PYTANIE 12

Proszę o zmianę zapisu w §2 ust. 1.1 dotyczącego terminu rozpoczęcia robót. Otóż termin rozpoczęcia robót powinien nastąpić po przekazaniu placu budowy i powinien być uzależniony od wykonania projektu czasowej organizacji ruchu oraz wszelkich wymaganych inwentaryzacji, przedstawienia tras technologicznych itp. , które należy wykonać przed rozpoczęciem robót.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wcześniejsze zapisy zawarte w §2 ust.1 pkt 1) wzoru umowy.

PYTANIE 13

Proszę o zwiększenie odległości biura budowy od placu budowy do 15 km. Wykonawca zna teren Pakości i widzi brak możliwości wynajmu pomieszczeń biurowych odpowiadających wymaganiom

Zamawiającego jak i brak możliwości wynajmu placu, na którym można by np. ustawić kontenery biurowe.

Odpowiedź:

Powierzchnia pomieszczenia biurowego przeznaczonego na potrzeby (tylko) Zamawiającego wg odp. do pytania 11. Pozostałe wymagania odnośnie pomieszczeń dla Wykonawcy oraz Zamawiającego bez zmian. Pomieszczenia dla Wykonawcy oraz Zamawiającego mają być usytuowane bezpośrednio przy placu budowy.

PYTANIE 14

Proszę o sprecyzowanie czy zgodnie z pkt. 15.1 wykonawca ma zapewnić przed biurem miejsce na minimum 8 samochodów czy jak w pkt. 15.2.1. na minimum 5 samochodów.

Odpowiedź:

Zamawiający określa wymóg czterech miejsc parkingowych dla Zamawiającego.

PYTANIE 15

Dotyczy pkt. 2.1.8 pdpkt. 21) OPZ., zgodnie z którym na wykonawcy ciąży obowiązek regulacji urządzeń infrastruktury podziemnej na trasie objazdu. Proszę o doprecyzowanie tego obowiązku, bo dla Wykonawcy jest logicznym, że w przypadku uszkodzenia tych urządzeń na trasie objazdu w trakcie realizacji inwestycji jest on zobligowany do ich regulacji. Obecny zapis sugeruje, że urządzenia te mają zostać wyregulowane nawet w przypadku ich nieprawidłowego obecnego stanu, na co wykonawca nie miał wpływu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis w obecnej formie. Wykonawca ma obowiązek wykonać dokumentację dotyczącą trasy objazdu, przekazać ją Zamawiającemu. Po wykonaniu zamówienia, elementy infrastruktury drogowej, które uległy zniszczeniu należy naprawić. Powyższe dotyczy również uszkodzeń samej konstrukcji nawierzchni. Ilość oraz zakres uszkodzeń, które należy naprawić zostanie zweryfikowana na podstawie porównania dokumentacji fotograficznej oraz filmowa stanu przed rozpoczęciem prac oraz wizji terenowej po wykonaniu prac. Dokumentacja fotograficzna oraz filmowa powinna być wykonana w jakości pozwalającej na dokonanie takiego porównania. W przypadku braku przekazania ww. dokumentacji o odpowiedniej jakości lub braku przekazania ww. dokumentacji Zamawiający będzie wymagał naprawy wszystkich zgłoszonych uszkodzeń.

PYTANIE 16

Proszę o podanie ilości i rodzajów materiałów rozbiórkowych, które Zamawiający kwalifikuje do ponownego wbudowania i będzie żądał ich odwozu na teren RDW Inowrocław.

Odpowiedź:

Zamawiający będzie wymagał odwozu na teren RDW Inowrocław materiału w postaci destruktu asfaltowego lub mieszanki destruktu asfaltowego i kruszywa, powstałych wskutek likwidacji dróg tymczasowych oraz destruktu asfaltowego oraz kruszywa z podbudowy, powstałych wskutek rozbiórki istniejącej konstrukcji nawierzchni.

PYTANIE 17

Dotyczy pkt. 12.2 pdpkt.4 OPZ. O jakie decyzje lub zezwolenia administracyjne związane z oddziaływaniem na środowisko chodzi Zamawiającemu? Czy w przypadku tej inwestycji istnieją jakieś podstawy do obowiązku uzyskania takich decyzji?

Odpowiedź:

Wg wiedzy Zamawiającego na chwilę obecną nie ma podstaw do uzyskania takich decyzji lub zezwoleń administracyjnych. Zapis zostaje podtrzymany, gdyż może zaistnieć taka potrzeba, jako następstwo chęci pozyskania przez Wykonawcę np. placu składowego, którego pozyskanie może wymagać takich decyzji.

PYTANIE 18

Dotyczy SIWZ rozdział II pkt. 4.b „wprowadzenie tymczasowej organizację ruchu na czas robót wraz z wynikającą z tego komunikacją zastępczą (ruch kołowy oraz pieszy) i uzyskanie niezbędnego zatwierdzenia w tym zakresie.” Czy w ramach realizacji inwestycji zachodzi potrzeba organizowania komunikacji zastępczej? Jeżeli tak, proszę o podanie informacji skąd wynika taka potrzeba i jakie środki zastępcze należy zastosować.

Odpowiedź:

Na chwilę obecną (podczas wcześniejszej realizacji oraz podczas przygotowania nowego postępowania przetargowego) taka potrzeba nie zaistniała. Zamawiający podtrzymuje zapis, gdyż jednym z obowiązków Wykonawcy jest opracowanie projektu czasowej organizacji ruchu na potrzeby wykonywania prac w rejonie ronda oraz przejazdu kolejowego. Jeżeli wskutek uzgodnień z zarządcami dróg zaistnieje taka potrzeba, to zadaniem Wykonawcy będzie „wprowadzenie tymczasowej organizacji ruchu na czas robót wraz z wynikającą z tego komunikacją zastępczą (ruch kołowy oraz pieszy) i uzyskanie niezbędnego zatwierdzenia w tym zakresie.”

PYTANIE 19

Zgodnie z SIWZ terminem wykonania przedmiotu zamówienia jest dzień w którym Zamawiający otrzymał ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie dla całego odcinka. Zgodnie z OPZ do 6 miesięcznego terminu realizacji nie wlicza się jednomiesięcznego okresu pomiędzy złożeniem wniosku o wydanie pozwolenia na użytkowanie a terminem uzyskania pozwolenia na użytkowanie. Czy w przypadku, gdy ten okres z przyczyn niezależnych od Wykonawcy (choćby z opóźnień w działaniach instytucji publicznych związanych z obostrzeniami wynikających z panującej wciąż pandemii) ulegnie przedłużeniu, to czy Zamawiający nie będzie traktował tej zwłoki jako podstawę do naliczania kar?

Odpowiedź:

Jeżeli z przyczyn niezależnych od Wykonawcy (choćby z opóźnień w działaniach instytucji publicznych związanych z obostrzeniami wynikających z panującej wciąż pandemii) okres ulegnie wydłużeniu ponad miesiąc, to Zamawiający, na wniosek Wykonawcy wydłuży termin realizacji zadania.

PYTANIE 20

W związku z ogłoszoną w środę 11 marca 2020 przez Światową Organizację Zdrowia pandemią choroby COVID-19 nastąpiło wejście w życie regulacji prawnych wprowadzających szczególne środki na czas pandemii, tj. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 491), zmienionego następnie Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 24 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 522) oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 25 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 531) w związku z pandemią wirusa COVID-19. Ponadto dniu 25 marca 2020 r. weszły w życie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie:

- szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, - zmieniające rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, które zawieszają funkcjonowanie placówek oświatowych w okresie do 10 kwietnia 2020 r. z możliwością jego przedłużenia.

Jednocześnie stały wzrost przypadków zachorowań na COVID-19 wprowadza konieczność stałego monitorowania i dostosowywania się do środków zapobiegawczych wprowadzanych przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej, co w najbliższym czasie może mieć bezpośredni wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw, w tym naszej spółki. W związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 na terenach zagrożonych mogą zostać zastosowane takie działania jak: blokady komunikacyjne i ograniczenia transportu, zamykanie całych miast, stref gospodarczych czy zakładów przemysłowych. Nie można wykluczyć, że podobne działania będą miały miejsce na terytorium Polski. To z kolei może wpłynąć negatywnie na współpracę z podwykonawcami, dostawcami, projektantami itp. Wykonawca wskazuje, że powyższa sytuacja w dalszej perspektywie – której ramy czasowe na dzień składania oferty pozostają nieznane - może spowodować istotne problemy z wykonaniem umowy oraz jej ewentualnych terminów pośrednich w terminach określonych umownie. W związku z powyższym Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający przewiduje możliwość wydłużenia czasu na ukończenie wykonania umowy, jak również wydłużenie czasu na wykonanie terminów pośrednich w przypadku wykazania przez Wykonawcę przeszkód w realizacji Umowy związanych z pandemią COVID-19? Jakich dowodów będzie oczekiwał Zamawiający w celu wykazania powyższych okoliczności?

Odpowiedź:

Zamawiający będzie traktował obecny stan jako przeszkody wynikające z siły wyższej (§20 pkt 2 ppkt 2: *Zmiana terminu realizacji zamówienia w przypadku wystąpienia z powodu działania Siły wyższej lub z powodu następstw działania Siły wyższej tzn. niezależnego od Stron losowego zdarzenia zewnętrznego, któremu nie można było zapobiec mimo dochowania należytej staranności. Za Siłę wyższą warunkującą zmianę umowy uważać się będzie w szczególności: stan epidemii oraz pożar, powódź i inne klęski żywiołowe, zamieszki, strajki, ataki terrorystyczne.*), epidemia jest właśnie typowym przykładem siły wyższej, więc **może nastąpić wydłużenie czasu wykonania umowy** – o ile takie przeszkody będą miały miejsce na etapie realizacji umowy.

W zależności jakie działania zostały podjęte przez Wykonawcę i jakie wydarzenia przyczynią się do braku zakończenia robót w terminie. Tak jak Wykonawca przytacza, w Rozporządzeniach mogą być podjęte różne formy działań zapobiegających rozprzestrzenianiu się wirusa np. ograniczenie transportu, wówczas Wykonawca może opisać tę sytuację, Rząd RP podaje do wiadomości wprowadzone działania, więc Zamawiający nie będzie kwestionował takiego powodu, o ile wystąpi w terminie zastosowania takiego działania. W pozostałym zakresie Wykonawca może udowadniać wskazane okoliczności wszelkimi możliwymi dokumentami, oświadczeniami itp., które będą potwierdzały wpływ tych okoliczności na realizację zamówienia.

PYTANIE 21

Zamawiający zamieścił link do pierwszego postępowania dot. w/w zamówienia. prowadzonego w latach 2017/2018, gdzie zamieszczona jest pierwotna dokumentacja. Wykonawca zwraca uwagę, że link do dokumentacji wskazany w pliku („DOKUMENTACJA – informacja jak ją pobrać”) jest nieaktywny. Prosimy o udostępnienie SST.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że skorygował na platformie zakupowej w zakładce dotyczącej przedmiotowego zamówienia link do pierwszego postępowania dot. w/w zamówienia prowadzonego w latach 2017/2018 gdzie zamieszczona jest pierwotna dokumentacja:

<http://bip.zdw-bydgoszcz.pl/?app=zamowienia&nid=2056&y=2018&status=1>

INFORMACJA O SPOSOBIE UZYSKANIA DOSTĘPU DO DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ z 2017 r. z powyższej strony:

Dokumentację projektową należy pobrać, logując się przez dowolną przeglądarkę internetową – wpisując (kopiując) poniższy adres:

<ftp://ftp.zdw-bydgoszcz.pl:2021/przetargi/2017/dokumentacja255/>

Dane do logowania:

login: **w01**

hasło: **px#8RM%v84**

PYTANIE 22

W związku z § 1 ust. 6 wzoru Umowy, Wykonawca uznaje, że dokumentacja projektowa wraz z SST, jest kompletna z punktu widzenia celu jakiego ma służyć i zobowiązuje się do wykonania przedmiotu umowy, zgodnie ze złożoną ofertą. „prosimy o potwierdzenie, że dokumentacja projektowa wraz z SST jest kompletna z punktu widzenia celu jakiego ma służyć i wystarczająca do realizacji przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż Dokumentacja projektowa jest kompletna z punktu widzenia jakiego ma służyć.

PYTANIE 23

W związku z dużym rozdrobnieniem terenu budowy prosimy o wydłużenie terminu realizacji do 9 miesięcy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wcześniej wymienione zapisy dotyczące terminu realizacji umowy.

PYTANIE 24

W związku z § 3 ust. 8 1) „sporządzeniu przez Kierownika Budowy protokołu konieczności wykonania robót, obejmującego ich zakres rzeczowy i szacowaną ilość —potwierzonego przez Wykonawcę usługi nadzoru — a w przypadku ustanowienia nadzoru autorskiego również przez Projektanta sprawującego nadzór autorski oraz po zatwierdzeniu przez Z-cę Dyrektora ds. Inwestycji Zamawiającego.” Prosimy o potwierdzenie że w przypadku wykonania robót na podstawie protokołu konieczności, których ilości, pomimo zachowania należytej staranności i potwierdzeniu szacowanych ilości przez nadzór oraz Zamawiającego, będą przekraczały zakładane ilości Zamawiający zapłaci za całość wykonanych robót.

Odpowiedź:

Zamawiający zapłaci za wykonane prace, których zakres został wcześniej uzgodniony. Jeżeli np. przy wykonywaniu dodatkowego wykopu zostanie określona pewna szerokość, głębokość to Wykonawca powinien tak wykonywać wykop aby nie przekroczyć zadanej szerokości i głębokości i tym samym nie przekroczyć ilości dodatkowego wykopu określonego z Protokole konieczności – w takim przypadku Zamawiający zapłaci za wykonane prace. Jeżeli

Wykonawca nie będzie się stosować do pierwotnych założeń i wskutek powyższego przekroczy szacowane ilości wykopu, to w takim przypadku Zamawiający nie zapłaci za takie przekroczenia. Należy brać pod uwagę, iż Zamawiający posiada na realizację zadania ściśle określone środki w budżecie. Każde prace dodatkowe (lub uzupełniające) wymagają zwiększenia środków przeznaczonych na realizację zadania. Proces zwiększania budżetu na realizację zadania może trwać do 3 miesięcy. Wobec powyższego Wykonawca, składając ofertę powinien brać pod uwagę taką możliwość oraz powinien uwzględnić częściowe wstrzymanie robót w miejscach, gdzie nie zostały jeszcze zabezpieczone środki finansowe na wykonywanie robót dodatkowych (lub uzupełniających), a powstałe wobec powyższego chwilowe nadwyżki mocy przerobowych powinien wykorzystać do realizacji pozostałych robót na zadaniu.

PYTANIE 25

W związku z §3 ust 8 „W przypadku konieczności wykonania robót budowlanych niewykraczających swym zakresem poza przedmiot umowy określony w §1, których ilość jednostek przedmiarowych wskazanych przez Zamawiającego w przedmiarze robót, a w konsekwencji kosztorysie ofertowym została zaniżona w odniesieniu do faktycznej ilości jednostek przedmiarowych, które należy wykonać celem zrealizowania i oddania do użytkowania przedmiotu umowy, zostaną wykonane po:

- 1) sporządzeniu przez Kierownika Budowy protokołu konieczności wykonania robót, obejmującego ich zakres rzeczowy i szacowaną ilość — potwierdzonego przez Wykonawcę usługi nadzoru — a w przypadku ustanowienia nadzoru autorskiego również przez Projektanta sprawującego nadzór autorski oraz po zatwierdzeniu przez Z-cę Dyrektora ds. Inwestycji Zamawiającego.”

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku takich prac należy roboty wstrzymać do czasu potwierdzenia przez Nadzór i Zamawiającego konieczności i ilości robót koniecznych do wykonania.

Odpowiedź:

Należy brać pod uwagę, iż Zamawiający posiada na realizację zadania ściśle określone środki w budżecie. Każde prace dodatkowe (lub uzupełniające) wymagają zwiększenia środków przeznaczonych na realizację zadania. Proces zwiększania budżetu na realizację zadania może trwać do 3 miesięcy. Wobec powyższego Wykonawca, składając ofertę powinien brać pod uwagę taką możliwość oraz powinien uwzględnić częściowe wstrzymanie robót w miejscach, gdzie nie zostały jeszcze zabezpieczone środki finansowe na wykonywanie robót dodatkowych (lub uzupełniających), a powstałe wobec powyższego chwilowe nadwyżki mocy przerobowych powinien wykorzystać do realizacji pozostałych prac na zadaniu.

Wykonawca, po stwierdzeniu konieczności wykonania robót dodatkowych powinien natychmiastowo powiadomić o zaistnieniu takiego faktu Zamawiającemu (Kierownik projektu/ Inspektor nadzoru/Inżynier kontraktu) oraz powinien prowadzić takie roboty, które nie kolidują z możliwymi pracami dodatkowymi (lub uzupełniającymi), a powstałe wobec powyższego chwilowe nadwyżki mocy przerobowych powinien wykorzystać do realizacji pozostałych robót na zadaniu.

Wykonawca powinien określić ilości prac dodatkowych (lub uzupełniających) w ciągu jednego dnia od powiadomienia Zamawiającego o fakcie ich wystąpienia oraz powinien je przedstawić Zamawiającemu celem weryfikacji.

PYTANIE 26

W związku z § 3 ust 9 „ W przypadku potrzeby wykonania robót budowlanych, które , - dotyczą robót nie ujętych (pominiętych) w przedmiarze robót, a w konsekwencji w kosztorysie ofertowym podstawowym, lecz ujętych w dokumentacji projektowej wraz z SST;

- dotyczą robót nie ujętych (pominiętych) w przedmiarze robót, a w konsekwencji w kosztorysie ofertowym podstawowym i nie ujętych (pominiętych) w dokumentacji projektowej wraz z SST (robót dodatkowych w rozumieniu art. 144. ust. 1 pkt 2) oraz robót polegających na powtórzeniu podobnych robót zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt. 6 ustawy Pzp), a których wykonanie jest konieczne do zrealizowania i oddania do użytkowania przedmiotu umowy, zostaną wykonane po:

- 1) sporządzeniu przez Kierownika Budowy protokołu konieczności wykonania robót obejmującego ich zakres rzeczowy i szacowaną ilość wraz ze wstępną kalkulacją ich wykonania — potwierdzonego przez Wykonawcę usługi nadzoru — a w ustanowienia nadzoru autorskiego również przez Projektanta sprawującego nadzór autorski oraz po zatwierdzeniu przez Z-cę Dyrektora ds. Inwestycji Zamawiającego.”

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku takich prac należy roboty wstrzymać do czasu potwierdzenia przez Nadzór i Zamawiającego konieczności i ilości robót koniecznych do wykonania.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 25.

PYTANIE 27

W związku z § 4 ust 1 „Zamawiający ma obowiązek zapłaty faktury przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy w terminie do 30 dni licząc od daty jej doręczenia i akceptacji przez Zamawiającego. Za datę zapłaty uważać się będzie datę wydania dyspozycji polecenia przelewu kwoty na rachunek Wykonawcy.” Prosimy o informację w jakim terminie zostanie zaakceptowana faktura za wykonane roboty i ustanowienie terminu umownego tj. 3 dni robocze.

Odpowiedź:

Fakturę za wykonane, właściwie udokumentowane oraz odebrane prace należy wystawić na podstawie protokołu częściowego lub końcowego odbioru robót. Faktura zostanie zaakceptowana niezwłocznie, jeżeli będzie złożona wraz z właściwą dokumentacją.

PYTANIE 28

W związku z §5 ust 1 „Przedmiot umowy określony w §1 będzie realizowany zgodnie z harmonogramem rzeczowo - finansowym robót, stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszej umowy, który został złożony przed zawarciem niniejszej umowy i zatwierdzony przez Zamawiającego” Prosimy o podanie zasad weryfikacji przedłożonego harmonogramu w szczególności powodów dla których harmonogram może zostać niezatwierdzony przez Zamawiającego

Odpowiedź:

Harmonogram może zostać odrzucony przez Zamawiającego, jeżeli nie będzie zawierać informacji, z których można określić czasu realizacji kamieni milowych, zgodnych z terminem realizacji zadania oraz jeżeli nie będzie zawierać wymagań określonych w OPZ/Umowie/SIWZie.

PYTANIE 29

W związku z §6 ust 2 11) prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje wprowadzenie w czasie trwania robót innych Podwykonawców?

Odpowiedź:

Na chwilę obecną Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia wprowadzenia innych podwykonawców/wykonawców innych prac. Zamawiający pozostawia sobie prawo do wejścia na plac budowy innych podwykonawców/wykonawców jeżeli zaistnieje taka konieczność.

PYTANIE 30

W związku z §6 ust 2 11) prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia innych podwykonawców zdanie i przejęcie placu budowy nastąpi poprzez protokół przekazania placu.

Odpowiedź:

W przypadku konieczności wejścia na plac budowy innych Wykonawców, Zamawiający dopuszcza zdanie i przejęcie placu budowy Wykonawcy zadania na rzecz innego podmiotu (inny Wykonawca lub podwykonawca). Zdanie i przejęcie placu budowy będzie ograniczone tylko do powierzchni, która będzie konieczna do wykonania prac przez innego Wykonawcę /podwykonawcę.

W przypadku awarii infrastruktury podziemnej Wykonawca zadania ma za zadanie wpuścić na plac gestora sieci.

PYTANIE 31

W związku z § 6 ust 2 19) „ Wykonawca jest zobowiązany wykonywać roboty etapowo zgodnie z zalecaniem Wykonawcy usługi nadzoru i Zamawiającego. Należy pamiętać, że w-wy konstrukcyjne wyszczególnione w dokumentacji projektowej muszą być zakrywane kolejnymi w-wami niezwłocznie maksymalnie w ciągu 1 miesiąca.” Prosimy o wyłączenie z ww. zobowiązania warstwy ścieralnej nawierzchni. Układanie pełnymi odcinkami warstwy ścieralnej na całej długości odcinka zapobiegnie powstawaniu szwów na połączeniach, poprawi estetykę wykonania oraz wydłuży możliwy czas eksploatacji nawierzchni.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza układanie warstwy ścieralnej w czasie dłuższym niż jeden miesiąc od układania warstwy wiążącej, jedynie w przypadku układania warstwy ścieralnej całą szerokością jezdni. Układanie warstwy ścieralnej nie może przekroczyć terminów określonych w kamieniach milowych oraz musi uwzględniać wymagania czasowe dla wykonania oznakowania poziomego.

PYTANIE 32

W związku z §7 ust 1 „Wykonawca zapewni obsługę laboratoryjną prowadzoną przez wyspecjalizowane laboratorium drogowe. Laboratorium drogowe wraz z wykazem używanego sprzętu do badań przedłoży do akceptacji Wykonawcy usługi nadzoru.” Prosimy o informację jakie parametry musi spełniać laboratorium aby zostało zaakceptowane przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Laboratorium Wykonawcy powinno być wyposażone w urządzenia/sprzęt laboratoryjny, które są konieczne do wykonywania badań laboratoryjnych określonych w specyfikacjach technicznych. Urządzenia/sprzęt laboratoryjny muszą posiadać ważne świadectwa kalibracji. Budynek laboratorium musi spełniać wymagania określone w normach (np. zapewnienie odpowiedniej temperatury badania materiałów budowlanych).

PYTANIE 33

Prosimy o umiarkowanie wysokości kary usankcjonowanej w § 17 ust 2 5) która wynosi 30 000,00zł za każdy przypadek stwierdzenia wykonywania robót/usług/dostaw przez niezgłoszonego podwykonawcę. Tak wysoka wartość kary będzie nieproporcjonalna do wartości zamówienia. Proponujemy karę w wysokości 5 000,00zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

PYTANIE 34

Prosimy o umiarkowanie wysokości kary usankcjonowanej w § 17 ust 2 6) która wynosi 20 000,00zł za brak zapłaty należnego wynagrodzenia Podwykonawców. Tak wysoka wartość kary będzie nieproporcjonalna do wartości zamówienia. Proponujemy karę w wysokości 5 000,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

PYTANIE 35

Prosimy o umiarkowanie wysokości kary usankcjonowanej w § 17 ust 2 7) która wynosi 3 000,00zł za każdy dzień zwłoki w zapłacie należnego wynagrodzenia Podwykonawców. Tak wysoka wartość kary będzie nieproporcjonalna do wartości zamówienia. Proponujemy karę w wysokości 300,00zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

PYTANIE 36

Prosimy o umiarkowanie wysokości kary usankcjonowanej w § 17 ust 2 8) która wynosi 20 000,00 zł za każdy nieprzedłożony projekt umowy o podwykonawstwo lub projekt jej zmian. Tak wysoka wartość kary będzie nieproporcjonalna do wartości zamówienia. Proponujemy karę w wysokości 2 000,00zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

PYTANIE 37

Prosimy o umiarkowanie wysokości kary usankcjonowanej w § 17 ust 2 9) która wynosi 20 000,00 zł za nieprzedłożenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany. Tak wysoka wartość kary będzie nieproporcjonalna do wartości zamówienia. Proponujemy karę w wysokości 2000,00zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

PYTANIE 38

Prosimy o umiarkowanie wysokości kary usankcjonowanej w § 17 ust 2 10) która wynosi 20 000,00zł za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty. Tak wysoka wartość kary będzie nieproporcjonalna do wartości zamówienia. Proponujemy karę w wysokości 2 000,00zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

PYTANIE 39

Prosimy o umiarkowanie wysokości kary usankcjonowanej w § 17 ust 2 11) która wynosi 20 000,00 zł z tytułu nieprzedstawienia na wezwanie Zamawiającego dowodów w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę. Tak wysoka wartość kary będzie nieproporcjonalna do wartości zamówienia. Proponujemy karę w wysokości 2000,00zł. Prosimy również o usunięcie zapisu „za każdy dzień niepotwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę”, który to spowoduje niewspółmierne zwielokrotnienie nałożenia tej samej kary.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

PYTANIE 40

Prosimy o umiarkowanie wysokości kary usankcjonowanej w § 17 ust 2 12) która wynosi 1000,00zł z tytułu nieprzedstawienie do zatwierdzenia zaktualizowanego szczegółowego harmonogramu rzeczowo — finansowego. Tak wysoka wartość kary będzie nieproporcjonalna do wartości zamówienia. Proponujemy karę w wysokości 100,00zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

PYTANIE 41

Prosimy o umiarkowanie wysokości kary usankcjonowanej w § 17 ust 2 14) która wynosi 10000,00zł za każdy rozpoczęty dzień nieprawidłowości w COR. Tak wysoka wartość kary będzie nieproporcjonalna do wartości zamówienia. Proponujemy karę w wysokości 100,00zł.

Prosimy o umiarkowanie wysokości kary usankcjonowanej w § 17 ust 2 19) która wynosi 5000,00zł za każdy dzień niedotrzymania maksymalnego reżimu technologicznego narzuconego.. Tak wysoka wartość kary będzie nieproporcjonalna do wartości zamówienia. Proponujemy karę w wysokości 500,00zł

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

PYTANIE 42

Prosimy o umiarkowanie wysokości kary usankcjonowanej w § 17 ust 2 19) która wynosi 5000,00 zł za każdy dzień niedotrzymania maksymalnego reżimu technologicznego narzuconego.. Tak wysoka wartość kary będzie nieproporcjonalna do wartości zamówienia. Proponujemy karę w wysokości 500,00zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

PYTANIE 43

Prosimy o usunięcie kary z § 17 ust 2 20) dostarczanie dokumentów do odbioru częściowego i technicznego leży w interesie Wykonawcy robót opóźnienia więc nie wynikają z zaniedbań Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

PYTANIE 44

Prosimy o informację czy pozycja 117c kosztorysu ofertowego „Montaż ogrodzenia panelowego U11a” jest opisana prawidłowo? U11a jest to bariera ochronna z pionowymi szczeblinkami

Odpowiedź:

W ww. pozycji kosztorysowej należy wycenić „Montaż ogrodzenia panelowego”

PYTANIE 45

Dotyczy D.05.03.24 Wnosimy o rezygnację z obowiązku przedstawienia referencji zmniejszenia hałasu dla mieszanki BBTM8, ponieważ mieszanki BBTM 8 nie występują w przetargach na realizację warstw ścieralnych. Nawierzchnie warstw ścieralnych wykonuje się głównie z betonu asfaltowego lub mieszanki SMA. Mieszanki BBTM8 wykazują zróżnicowanie poziomu dźwięku w zależności od badanego odcinka, przez co należy rozumieć, że zastosowanie tej samej mieszanki na innym zadaniu

możne skutkować uzyskaniem odmiennych wyników pomiaru. Ocenę skuteczności obniżenia hałasu można dokonać dopiero po wykonaniu nawierzchni z BBTM8.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż obowiązek zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca przedstawi referencje na wykonanie mieszanek BBTM-8 lub BBTM-11.

PYTANIE 46

Dotyczy D.05.03.24 W pkt 1.2 SST dotyczącym mieszanki BBTM 8 mamy zapis o wymaganym zmniejszeniu hałasu toczenia nie mniej niż 5 dB. Prosimy o wyjaśnienie w stosunku do jakiej nawierzchni ma być spełniony warunek obniżenia hałasu. Co stanowi punkt referencyjny?

Odpowiedź:

Nawierzchnia referencyjna – nawierzchnia bitumiczna KR 3-4 wg wyboru Wykonawcy, jednak nawierzchnia musi być wymieniona w Wytycznych Technicznych GDDKiA dla KR3,4.

PYTANIE 47

Dotyczy D.05.03.24 W pkt 1.2 SST dotyczącym mieszanki BBTM 8 mamy zapis o wymaganym zmniejszeniu hałasu toczenia nie mniej niż 5 dB. Jaką metodą należy wykonać pomiar hałasu?

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami decyzji środowiskowej. Obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie badań rozprzestrzeniania się hałasu należy do Wykonawcy. Należy założyć, iż natężenie ruchu na drodze wojewódzkiej nr 255 wynosi powyżej 300 pojazdów na godzinę (w oparciu o rozporządzenie Ministra środowiska z dnia 14 czerwca 2007r w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku).

PYTANIE 48

Dotyczy D.05.03.24 W pkt 1.2 SST dotyczącym mieszanki BBTM 8 mamy zapis o wymaganym zmniejszeniu hałasu toczenia nie mniej niż 5 dB. Prosimy o informacje czy Zamawiający dysponuje badaniami pomiaru hałasu czy pomiary początkowe będzie miał wykonać potencjalny Wykonawca.

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje danymi odnośnie hałasu z roku 2011, uzyskanymi na podstawie metodzie obliczeniowej i symulacji rozprzestrzeniania się dźwięku w środowisku.

PYTANIE 49

Zgodnie z opracowaniem GDDKiA Ochrona przed hałasem drogowym mieszanka BBTM 8 jest w stanie obniżyć hałas maksymalnie o 3,5 dB. W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisów i obniżenie wymagania dotyczącego hałasu do maksymalnie 2 dB.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

PYTANIE 50

W dokumentacji przetargowej wskazano do zaprojektowania na części zadania mieszankę z BBTM8. Wnosimy o wskazanie projektowanej prędkości na odcinkach drogi, gdzie zostanie wbudowana mieszanka BBTM8. W przypadku prędkości do 50 km/h hałas pracy silnika samochodu poruszającego się po drodze będzie większy od hałasu styku koła z nawierzchnią. W takim przypadku nie uzyska się zamierzonego celu jakim jest obniżenie hałasu. Jeśli na projektowanym odcinku drogi z BBTM8 będą występowały skrzyżowania mieszanka nie będzie spełniać swoich właściwości i zostanie zniszczona. Wnosimy o możliwość wykonania w całości warstwy ścieralnej z mieszanki SMA 8

na asfalcie modyfikowanym PMB 45/80-65 wskazanej na przedmiotowym zadaniu. Mieszanka SMA8 zgodnie z WT-2 2014 zalecana jest, jeżeli wymaga się zmniejszenia hałasu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie innej mieszanki mineralno-bitumicznej, jednak musi ona spełnić wymagania „Wymagane zmniejszenie hałasu toczenia powinno być nie mniejsze niż 5 dB”.

PYTANIE 51

Dotyczy D.03.05.24 Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający chce zastosować mieszankę BBTM8 na przedmiotowym zadaniu, która jest mieszanką narażoną na uszkodzenie nawierzchni w porównaniu do tradycyjnej mieszanki mastyksowo-grysowej.

Odpowiedź:

Mieszanka BBTM jest mieszanką stosowaną na rynku europejskim (w tym polskim). Jej zastosowanie wymieniono również w Wytycznych Technicznych GDDKiA. W związku z powyższym Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany rodzaju mieszanki z powodu wymienionego w bieżącym pytaniu.

PYTANIE 52

Dotyczy D.05.03.24 SST dla projektowanej mieszanki BBTM 8 jest niespójna w zakresie wymagań, kategorii ruchu i wytycznych do projektowania. Wnosimy o potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu mieszankę BBTM 8 należy zaprojektować wg. obowiązujących wymagań WT-1, WT-2 2014 dla konstrukcji KR 3. Przywołane dokumenty techniczne zostały przywołane w SST w pkt. 10.3

Odpowiedź:

Należy wykonać mieszankę typu BBTM-8 dla kategorii ruchu KR 3 (zgodnie z opisem technicznym)

PYTANIE 53

Wnosimy o potwierdzenie, że projektowana mieszanka na ciąg pieszo-rowerowy AC 8 S 50/70, KR 1-2 ma być koloru czarnego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza wykonanie nawierzchni ciągu pieszo-rowerowego koloru czarnego.

PYTANIE 54

W dokumentacji przetargowej wskazuje się do wykonania zjazdów na pola mieszankę AC 5 S 50/70, KR 1-2 o grubości 5 cm. Wnosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie mieszanki AC 11 S 50/70, KR 1-2 w miejsce AC 5 S 50/70, KR 1-2.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zmianę rodzaju nawierzchni z AC5S KR1-2 gr. 5cm na nawierzchnie z mieszanki AC11S KR1-2 gr. 5cm.

PYTANIE 55

W dokumentacji przetargowej nie podano uziarnienia i kategorii ruchu dla projektowanych mieszanek na warstwę ścierną i wiążącą w miejscu odtworzeń jezdni po wykonanych sieciach. Wnosimy o doprecyzowanie mieszanek wraz z kategorią ruchu oraz rodzajem lepiszcza przewidzianych w miejscu odtworzeń jezdni po wykonanych sieciach.

Odpowiedź:

Warstwę ścierną należy wykonać zgodnie z D - 05.03.13A_SMA_8_PMB WG WT1 I WT2, warstwę wiążącą należy wykonać zgodnie z SST D - 05.03.05b_WARSTWA WIAZACA_AC16W WG WT1 I WT2

MODYFIKACJA SIWZ I OGŁOSZENIA

Na podstawie art. 38 ust. 4 i 4a pkt 1 Pzp Zamawiający dokonuje modyfikacji w zakresie terminu składania i otwarcia ofert na powyższe zamówienie, czego konsekwencją są następujące zmiany treści zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz treści ogłoszenia.

JEST	ZMIENIA SIĘ NA
STRONA TYTUŁOWA SIWZ: „otwarcie ofert dnia: 17.08.2020 r. o godzinie 12:00”	STRONA TYTUŁOWA SIWZ: „otwarcie ofert dnia: 21.08.2020 r. o godzinie 12:00”
ROZDZIAŁ VI pkt 13 1. Wykonawca zamieszcza ofertę wraz z załącznikami w zamkniętej kopercie oznaczonej nazwą i adresem wykonawcy i zamawiającego, opisaną w następujący sposób: Nazwa i adres wykonawcy Województwo Kujawsko – Pomorskie Plac Teatralny 2, 87-100 Toruń <u>w imieniu którego działa</u> Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy ul. Dworcowa , 85-010 Bydgoszcz Przebudowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 255 Pakość – Strzelno od km 0+005 do km 21+910. Etap I Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 255 na odcinku od km 0+005 do km 2+220, dl. 2,215 km nie otwierać przed 17.08.2020 r. przed godz. 12:00	ROZDZIAŁ VI pkt 13 1. Wykonawca zamieszcza ofertę wraz z załącznikami w zamkniętej kopercie oznaczonej nazwą i adresem wykonawcy i zamawiającego, opisaną w następujący sposób: Nazwa i adres wykonawcy Województwo Kujawsko – Pomorskie Plac Teatralny 2, 87-100 Toruń <u>w imieniu którego działa</u> Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy ul. Dworcowa , 85-010 Bydgoszcz Przebudowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 255 Pakość – Strzelno od km 0+005 do km 21+910. Etap I Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 255 na odcinku od km 0+005 do km 2+220, dl. 2,215 km nie otwierać przed 21.08.2020 r. przed godz. 12:00
ROZDZIAŁ VIII I.MIEJSCE I TERMIN SKŁADANIA OFERT 2. Termin składania ofert upływa dnia 17.08.2020 r. o godz. 10:00	ROZDZIAŁ VIII I.MIEJSCE I TERMIN SKŁADANIA OFERT 1. Termin składania ofert upływa dnia 21.08.2020 r. o godz. 10:00
ROZDZIAŁ VIII II.MIEJSCE I TERMIN OTWARCIA OFERT 1. Zamawiający otworzy oferty jawnie w obecności wykonawców, którzy zechcą przybyć w dniu 17.08.2020 r. o godz.: 12:00 do siedziby Zamawiającego.	ROZDZIAŁ VIII II.MIEJSCE I TERMIN OTWARCIA OFERT 1. Zamawiający otworzy oferty jawnie w obecności wykonawców, którzy zechcą przybyć w dniu 21.08.2020 r. o godz.: 12:00 do siedziby Zamawiającego.

Niniejsze pismo stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych dnia 28.07.2020 r. pod nr 567256-N-2020.

Termin składania i otwarcia ofert ulega zmianie – 21.08.2020 r.

godz. 10:00 – składanie ofert,

godz. 12:00 – otwarcie ofert.

DYREKTOR
(1)
mgr inż. Przemysław Dąbrowski

Odpowiedzi udzielili:

1. Radca prawny – Joanna Siluk
2. Kierownik projektu – Sławomir Kowalczyk

ZŁĄCZNIKI:

1. zamienny załącznik nr 2 do SIWZ – ZBIORCZE ZESTAWIENIE KOSZTÓW z dnia 13.08.2020 r.
2. KOSZTORYS OFERTOWY załącznik nr 2h z dnia 13.08.2020r. „PRACE INNE”
3. KOSZTORYS OFERTOWY załącznik nr 2a z dnia 13.08.2020r. „BRANŻA DROGOWA”
4. KOSZTORYS OFERTOWY załącznik nr 2d z dnia 13.08.2020r. „BRANŻA ELEKTRYCZNA”
5. KOSZTORYS OFERTOWY załącznik nr 2f z dnia 13.08.2020r. „BRANŻA KOLEJOWA”
6. Wykaz materiałów

Postępowanie prowadzi:

Agata Walencykowska

St. Specjalista Wydziału Zamówień Publicznych

tel.: 52 37 05 717, email: a.walencykowska@zdw-bydgoszcz.pl