



Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP-.....

3064/2418/22

Oznaczenie sprawy: postępowanie o udzielenie zamówienia na **budowę i modernizację obiektów przy ul. Belwederskiej 16 w Warszawie, WZP-2418/22/135/IR.**

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 135 ust. 2, 5, 6 oraz art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuje o treści pytań zadanych przez Wykonawców i udzielonych przez Zamawiającego odpowiedziach:

Pytanie nr 106:

Brak wymiarów budynków na rzutach. Stan ten uniemożliwia analizę, obliczenia i szacowanie kosztów. Wnosimy o uzupełnienie rysunków o wymiary pomieszczeń, wymiary budynków.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje wersję elektroniczną rysunków. Jednocześnie Zamawiający informuje, że rysunki te mają wyłącznie charakter podglądowy.

Pytanie nr 107:

Brak oznaczonych drzwi, okien, fasad na rzutach. Brak zestawień stolarki i ślusarki. Stan ten uniemożliwia analizę, obliczenia i szacowanie kosztów. Wnosimy o uzupełnienie PFU.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytania nr 47 (pismo WZP-2926/2418/22 z dnia 02.12.2022 r.).

Pytanie nr 108:

Wnosimy o potwierdzenie, że w trakcie realizacji inwestycji obiekty będą wyłączone z użytkowania.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytania nr 72 (pismo WZP-3035/2418/22 z dnia 13.12.2022 r.).

Pytanie nr 109:

Prosimy o udostępnienie wstępnych warunków przyłączenia dla zapotrzebowania mocy 480 kW wydanych przez INNOGY STOEN Dystrybucja, pismo znak ND-B/KW/07487/2020-ND-B/KW/00001/2020 z dnia 06.04.2020r.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przekazuje pismo ND-B/KW/07487/2020-ND-B/KW/00001/2020 z dnia 06.04.2020 r.

Pytanie nr 110:

Prosimy o podanie ilości punktów zasilania samochodów elektrycznych tzw. wallbox: 3f 32A 400V, 22kW w garażu - jest to niezbędne do określenia bilansu mocy elektrycznej dla całego obiektu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przewiduje 24 ładowarki zgodnie z lokalizacją pokazaną na rysunkach: 206.C.A.RZ.P3, 206.C.A.RZ.P2, 206.C.A.RZ.P1.

Pytanie nr 111:

Prosimy o informację jakie są wymagania wentylacji dla Magazynów Broni, Magazynu uzbrojenia i Suszarni.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymagania dot. przechowywania broni zostały określone w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 października 2011 r. w sprawie zasad uzbrojenia specjalistycznych formacji ochronnych i warunków przechowywania oraz ewidencjonowania broni i amunicji (Dz.U.2015 poz. 992 ze zm.). Zamawiający informuje, że dla magazynów broni i uzbrojenia, a także suszarni i części szatniowych należy wykonać wentylację mechaniczną na oddzielnych sekcjach zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami prawa. Dokumentację projektową należy opracować zgodnie z przepisami techniczno-budowlanymi.

Pytanie nr 112:

Prosimy o przesłanie Warunków Technicznych sieci ciepłowniczej VWAW/EWT/20/2006088/1 z dnia 20.04.2021r.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu udostępnia pismo VWAW/EWT/20/2006088/1 z dnia 20.04.2021r.

Pytanie nr 113:

Wykonawca mając na uwadze opublikowane zmiany SWZ: rozdział V w zakresie spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz duży zakres przedmiotu zamówienia zwraca się z prośbą o zmianę terminu złożenia ofert z dnia 16.12.2022 r. na dzień 03.02.2023 r. Pozwoli to na wprowadzenie zmian wskazanych odpowiedziami z dnia 25.11.2022 r., które wymagają dokonania ponownej weryfikacji spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz przyczyni się do rzetelnej wyceny przedmiotu zamówienia. Wnosimy również o zmianę terminu złożenia ofert ze względu na obszerny zakres wyceny. Chęć przedstawienia rzetelnej kalkulacji, opartej o obecne trudne realia rynku budowlanego (w szczególności uwzględniając wyczekiwania zmian cen materiałów budowlanych z początkiem 2023 r.) wymusza na Wykonawcy prośbę o wydłużenie terminu złożenia ofert o czas niezbędny do prawidłowej kalkulacji oferty. Podkreślenia wymaga, że celem wykonawców ubiegających się o zamówienie nie jest złożenie oferty samej w sobie i zabezpieczenie maksymalnych rezerw, a tym samym przeszacowanie kosztów realizacji zamówienia. Celem każdego z wykonawców biorących udział w postępowaniu jest złożenie oferty, która zostanie uznana za najkorzystniejszą a więc zarówno poprawnej pod kątem zgodności w wymaganiach Zamawiającego jak i prawidłowo i najbardziej konkurencyjnie wycenionej. Uzyskanie takiego efektu wymaga zaś stosownego przygotowania oferty oraz skrupulatnych kalkulacji (negocjacje z kontrahentami, dostawcami itp.). Poniesione już do tej pory przez wykonawców koszty związane z udziałem w postępowaniu oraz skala, znaczenie i wartość projektu wymaga zapewnienia wykonawcom odpowiedniego czasu na prawidłowe przygotowanie ofert. Z uwagi na wagę oraz rozmiar przedsięwzięcia część z Wykonawców, korzysta ze wsparcia innych podmiotów, bądź jako partnerzy w konsorcjum, bądź jako podwykonawców. Sposób realizacji zamówienia, i jego wycena, istotna zmiana warunków udziału, wymaga ponownych uzgodnień i wyjaśnień z tymi podmiotami a poza tym Wykonawca musi dokonywać kolejnych analiz w celu wykazania spełnienia warunków dostępu. Prosimy o zmianę terminu złożenia ofert jak wskazano na wstępie, pozwoli to na złożenie rzetelnie przygotowanej oferty co leży niewątpliwie w interesie publicznym.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 93 (pismo WZP-3035/2418/22 z dnia 13.12.2022 r.).

Pytanie nr 114:

W nawiązaniu do warunku udziału określonego w Rozdz. V pkt. 3 c) prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza łączenie funkcji przez poszczególnych projektantów, np. funkcji projektanta elektrycznego i projektanta telekomunikacyjnego. Za wyjątkiem łączenia funkcji projektanta i sprawdzającego – zgodnie z uwagą w SWZ (str. 7).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza łączenie funkcji przez poszczególnych projektantów, np. funkcji projektanta elektrycznego i projektanta telekomunikacyjnego o ile dane uprawnienia zawierają daną branżę. Zamawiający informuje, że nie dopuszcza łączenia funkcji projektanta i sprawdzającego.

Pytanie nr 115:

Prosimy o potwierdzenie czy dla fasad słupowo-ryglowych w budynkach nowobudowanych należy przewidzieć kwatery otwieralne?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy przewidzieć kwatery otwieralne.

Pytanie nr 116:

Prosimy o potwierdzenie czy dla fasad słupowo-ryglowych w budynkach nowobudowanych dopuszcza się wykonanie pasów międzykondygnacyjnych z paneli nieprzeziernych z izolacją termiczną z wełny mineralnej dla uzyskania wymogu EI60?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 47 (pismo WZP-2926/2418/22 z dnia 02.12.2022 r.).

Pytanie nr 117:

Prosimy o wyjaśnienie w jakiej konstrukcji ma być wykonany dach nad częścią garażową budynku starego, objętego nadzorem konserwatorskim - w konstrukcji stalowej (jak opisano w PFU str.22) czy drewnianej, tak jak obecny łukowy dach?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dach nad częścią garażową budynku starego, objętego nadzorem konserwatorskim ma zostać wykonany zgodnie z przytoczonym zapisem w PFU.

Pytanie nr 118:

Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób ma być wykończone "podniebienie dachu" w części garażowej budynku starego, objętego nadzorem konserwatorskim - czy ma to być "sufit z paneli wyspowych, akustyczny, na tle widocznej konstrukcji stalowej dachu" (jak opisano w PFU str.22), czy sufit GK malowany na biało jak widać na przekazanych wizualizacjach? Według opisu z PFU str.12 "Rozlokowanie wielkopowierzchniowych funkcji oraz zastosowanie działowych ścian szklanych w tej przestrzeni pozwoli na pozostawienie podniebienia dachu jako całości w wizualnym odbiorze".

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem PFU, sufit z paneli wyspowych, akustyczny, na tle widocznej konstrukcji stalowej dachu.

Pytanie nr 119:

Prosimy o podanie jaka jest właściwa, oczekiwana POWIERZCHNIA UŻYTKOWA projektowanych budynków? Zgodnie z zestawieniem w PFU, str.6, pkt 4. zbiorcze zestawienie powierzchni: suma powierzchni netto wpisana w tabeli wynosi odpowiednio: P3=1709,31, P2=1697,69, P1=1965,81, 00=1709,63, 01=1654,7, 02=622,61, 03=462,30 co wg tabeli sumuje się na liczbę: 9903,06m². W rzeczywistości wynik dodawania tych składników daje liczbę 9822,05m². Różnica 81,01m². Po spisaniu z etykiet pomieszczeń podanych tam powierzchni i zsumowaniu ich, wynik wynosi 9866,24m² - to kolejna powierzchnia różna od wpisanej do tabeli.

Nie jesteśmy w stanie zweryfikować tych powierzchni, ponieważ nie przekazali nam Państwo wersji edytowalnej rysunków. Prosimy zatem o podanie oczekiwanej powierzchni użytkowej budynku.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią nr 47 (pismo WZP-2926/2418/22 z dnia 02.12.2022 r.). Jednocześnie Zamawiający informuje, że oczekuje uzyskania finalnej powierzchni użytkowej budynku o wartości maksymalnej, możliwej do spełnienia warunku wskaźnika intensywności zabudowy określonego w MPZP.

Pytanie nr 120:

Prosimy o potwierdzenie, że cały zakres wyposażenia, który należy wycenić znajduje się w załączniku „206_KRP-I_PFU_Tom_5_specyfikacje wyposażenia_ww i zw_220404_aktualizacja”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w TOM 5 PFU znajduje się i podlega wycenie jedynie wyposażenie kwaterunkowe.

Pytanie nr 121:

W specyfikacji stolarki wewnętrznej i zewnętrznej wpisano dla okien i fasad minimalną klasę antywłamaniowości RC4 natomiast dla szyb odporność P8B. Wg PN-EN 356 szklenie dla klasy RC4 to P6B. Prosimy o potwierdzenie możliwości zastosowania szklenia P6B.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że potwierdza możliwość zastosowania szklenia P6B.

Pytanie nr 122:

Prosimy o informację czy istnieją przeciwwskazania dla zaprojektowania konstrukcji nośnej dachu nad dawną halą budynku "A" jako stalowej.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 117. Projekt konstrukcji nośnej dachu ma zostać wykonany zgodnie z zapisami w PFU.

Pytanie nr 123:

Prosimy o informację, którego fragmentu obiektu dotyczy zapis "Przewiduje się konieczność wymiany konstrukcji dachu płaskiego - część frontową, z uwagi na degradację substancji oraz docelowe obciążenie urządzeniami wentylacyjno - klimatyzacyjnymi."

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapis dotyczy dachu budynku A od ul. Belwederskiej.

Pytanie nr 124:

Czy w przypadku wymiany konstrukcji stropu można założyć płytę żelbetową monolityczną (w części budynku A, w której są stropy Kleina, na belkach)?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 47 (pismo WZP-2926/2418/22 z dnia 02.12.2022 r.). Jednocześnie Zamawiający informuje, że obiekt wpisany jest do rejestru zabytków.

Pytanie nr 125:

Czy stropy na części nadziemnej budynku nowego (nad parkingami) mogą być wykonane w technologii monolitycznej? Ze względu na wymagania ppoż dla przegród, w szczególności szczelności (REI 60).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że akceptuje wykonanie stropów monolitycznych jak i prefabrykowanych.

Pytanie nr 126:

Czy wobec wymagania R120 dla konstrukcji nośnej i wynikającej z tego konieczności obudowania wszystkich elementów stalowych, nie jest wskazane zaprojektowanie całości konstrukcji nadziemnej jako żelbetowej, monolitycznej lub prefabrykowanej, w której efekt odpowiedniej odporności ogniowej konstrukcji uzyskuje się poprzez regulację grubością otuliny zbrojenia?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 55 (pismo WZP-2926/2418/22 z dnia 02.12.2022 r.).

Pytanie nr 127:

Dotyczy §4 ust. 1 pkt 13) wzoru umowy. Wnosimy o wykreślenie zapisu. Wykonawca nie jest w stanie pilnować przedstawicieli Zamawiającego, a do tego zmierza ten zapis. Pilnowanie przedstawicieli Zamawiającego nie stanowi realizacji robót budowlanych czy projektowych, a zatem nie może stanowić obowiązku Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na usunięcie zapisu §4 ust. 1 pkt 13) wzoru umowy.

Pytanie nr 128:

Dotyczy §4 ust. 1 pkt 14) wzoru umowy. Wnosimy o udostępnienie „instrukcji Zamawiającego”, o której mowa w tym zapisie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany §4 ust. 1 pkt 14) Rozdz. XIX SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„przestrzegania przepisów i wymogów BHP, ppoż. przez cały czas przebywania na terenie budowy przez wszystkie osoby zaangażowane przez Wykonawcę. W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego nie wywiązywania się z w/w obowiązków Zamawiający ma prawo do wstrzymania Robót oraz do nałożenia kary zgodnie z § 13 ust. 1 pkt 10 za każdy dzień niewywiązania się z obowiązku. W przypadku wstrzymania Robót z ww. przyczyn Wykonawca nie będzie uprawniony do zmiany terminów pośrednich Umowy oraz terminu zakończenia przedmiotu Umowy, jak również do jakiegokolwiek dodatkowej płatności z tego tytułu;”

Pytanie nr 129:

Dotyczy §4 ust. 1 pkt 21) lit. h) wzoru umowy. Wnosimy o wykreślenie zapisu albowiem Wykonawca nie może decydować za Zamawiającego co zostanie zakwalifikowane jako środki trwałe a co nie. To Zamawiający, jako podmiot rozliczający się z instytucjami podatkowymi samodzielnie decyduje o kwalifikacji środków trwałych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na usunięcie zapisu §4 ust. 1 pkt 21) lit. h) wzoru umowy.

Pytanie nr 130:

Dotyczy §4 ust. 1 pkt 23) wzoru umowy. Wnosimy o podanie liczby pracowników, którzy mają zostać przeszkoleni.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokładna liczba zostanie wskazana w odpowiedzi na uzgodnienie terminu szkolenia, jednakże nie więcej niż 20 osób dla każdej branży, systemów i urządzeń (sanitarne, telekomunikacyjne, elektryczne, ppoż., itp.).

Pytanie nr 131:

Dotyczy §4 ust. 2 pkt 4) wzoru umowy. Wnosimy o wskazanie odległości punktów skupów od placu budowy, o których mowa w tym zapisie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany §4 ust. 2 pkt 4) Rozdz. XIX SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„przekazania do punktu skupu odpadów:

- a) odzysków nie zakwalifikowane przez Zamawiającego do odpadów;
- b) złomu stalowego i żeliwnego pochodzącego z demontażu instalacji, rozbiórek, urządzeń będący własnością Zamawiającego;
- c) drewna pochodzącego z wycinki;”

Pytanie nr 132:

Dotyczy §7 ust. 2 pkt 11) oraz §10 ust. 25 i 26 wzoru umowy. Wnosimy o wykreślenie z zapisów słów: „serwisowania i konserwacji”, albowiem zgodnie z orzecznictwem KIO (m.in. sygn. akt KIO 171/13), wykonawca robót budowlanych jest zobowiązany tylko do usuwania wad i usterek wykonanych robót, a nie do wykonywania czynności serwisowych czy eksploatacyjnych. Zatem, wszelkie świadczenia/usługi nie mieszczące się w pojęciu zamówienia o roboty budowlane i nie związane bezpośrednio z tymi robotami, nie mogą stanowić obowiązku wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje powyższe zapisy wzoru umowy.

Pytanie nr 133:

Dotyczy §7 ust. 11 wzoru umowy. Wnosimy o zmianę zapisu poprzez uzależnienie cesji od pisemnej zgody Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje powyższy zapis wzoru umowy.

Pytanie nr 134:

Dotyczy §10 ust. 9 wzoru umowy. Wnosimy o dodanie po słowach: „W przypadku” słowa: „zawinionego”, albowiem Wykonawca nie może ponosić konsekwencji zdarzeń od niego niezależnych.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 22 (pismo WZP-2926/2418/22 z dnia 02.12.2022 r.) Zamawiający dokonał zmiany §10 ust. 9 wzoru umowy.

Pytanie nr 135:

Dotyczy §11 ust. 5 pkt 2) wzoru umowy. Wnosimy o wykreślenie zapisu albowiem ograniczenie takie nie jest dostosowane do rzeczywistych warunków realizacyjnych. Mogą bowiem zdarzyć się sytuacje, np. w przypadku zastępczego wykonawstwa, że wysokość wynagrodzenia za daną część robót będzie wyższa niż przewidziana dla Wykonawcy. Jednak Zamawiający jest chroniony zarówno zapisem w §11 ust. 23 wzoru umowy oraz art. 6471 kc, zaś całe ryzyko ponosi Wykonawca, dlatego nie ma potrzeby wprowadzać tego typu ograniczeń.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje powyższy zapis wzoru umowy.

Pytanie nr 136:

Dotyczy §12 ust. 9 i 10 wzoru umowy. Wnosimy o zmianę warunków waloryzacji wynagrodzenia, zgodnie z art. 439 ust. 1 pzp zmienionym w drodze ustawy z dnia 07.10.2022 r. o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców, który wprowadza waloryzację co pół roku.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje powyższe zapisy wzoru umowy.

Pytanie nr 137:

Dotyczy §12 ust. 10 pkt 3) wzoru umowy. Wnosimy o zmianę maksymalnej wartości waloryzacji wynagrodzenia do 50%, zgodnie z ustawą z dnia 07.10.2022 r. o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje powyższy zapis wzoru umowy.

Pytanie nr 138:

Dotyczy §12 ust. 14 wzoru umowy. Wnosimy o wykreślenie zapisu, albowiem jest on nierealny do spełnienia. Niejednokrotnie bowiem nie da się przewidzieć wpływu niektórych okoliczności na przebieg inwestycji. Pozostawienie zapisu w umowie spowoduje, że w dzienniku codziennie będą dokonywane wszystkie możliwe wpisy „na wszelki wypadek”, co mija się z celem prowadzenia budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje powyższy zapis wzoru umowy.

Pytanie nr 139:

Dotyczy §13 ust. 1 pkt 5)-7) wzoru umowy. Wnosimy o zmianę wysokości kary na 500,00 zł za każdy przypadek. Ustalona kła umowna winna być adekwatna do chronionego nią dobra i winna mobilizować strony do prawidłowego wykonania umowy, a nie zmierzać do wzbogacenia jednej ze stron. Zbyt wygórowana kara umowna nie korzysta z ochrony prawa i ulega miarkowaniu przez Sąd. Podkreślić należy, że Zamawiający przewidział nałożenie wielu kar na Wykonawcę, zaś dla siebie nie przewidział żadnej kary nawet za odstąpienie od umowy z winy Zamawiającego. Równowaga stron w tym zakresie w ogóle nie istnieje.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje powyższe zapisy wzoru umowy.

Pytanie nr 140:

Dotyczy §13 ust. 1 pkt 11) wzoru umowy. Wnosimy o zmianę podstawy naliczenia kary na 0,01% wynagrodzenia należnego podwykonawcy. Ustalona kła umowna winna być adekwatna do chronionego nią dobra i winna mobilizować strony do prawidłowego wykonania umowy, a nie zmierzać do wzbogacenia jednej ze stron. Zbyt wygórowana kara umowna nie korzysta z

ochrony prawa i ulega miarkowaniu przez Sąd. Podkreślić należy, że Zamawiający przewidział nałożenie wielu kar na Wykonawcę, zaś dla siebie nie przewidział żadnej kary nawet za odstąpienie od umowy z winy Zamawiającego. Równowaga stron w tym zakresie w ogóle nie istnieje.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje powyższy zapis wzoru umowy.

Pytanie nr 141:

Dotyczy §13 ust. 3 wzoru umowy. Wnosimy o zmniejszenie łącznej wysokości kar umownych do 20%.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 33 (pismo WZP-2926/2418/22 z dnia 02.12.2022 r.) Zamawiający dokonał zmiany §13 ust. 3 wzoru umowy.

Pytanie nr 142:

Dotyczy §13 ust. 7 wzoru umowy. Wnosimy o wykreślenie słów: „nawet jeżeli nie są one wymagalne” albowiem kary umowne mogą zostać naliczone przez Zamawiającego niezasadnie i tym samym wcześniejsze ich potrącenie jest niezgodne z zasadami współżycia społecznego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje powyższy zapis wzoru umowy.

Pytanie nr 143:

Dotyczy §14 ust. 3 wzoru umowy. Wnosimy o skrócenie terminu do 30 dni, albowiem jest to termin wystarczający do podjęcia decyzji o odstąpieniu od umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje powyższy zapis wzoru umowy.

Pytanie nr 144:

Wnosimy o potwierdzenie, że dostawa regatów jest w zakresie postępowania i należy je uwzględnić w ofercie.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 120.

Pytanie nr 145:

Wnosimy o potwierdzenie, że zabudowa aneksów kuchennych jest w zakresie postępowania i należy je uwzględnić w ofercie.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 120.

Pytanie nr 146:

Wnosimy o potwierdzenie, że wyposażenie meblowe (stałe i ruchome) nie jest w zakresie postępowania.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 120.

Pytanie nr 147:

Wnosimy o udostępnienie aktualnych rysunków w dwg.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 106.

Pytanie nr 148:

Z uwagi na konieczność przedmiarowania zakresu robót dla budynku remontowanego i projektowanego wnosimy o zwiększenie czasu na przygotowanie oferty i przesunięcie terminu składania ofert do 23.12.2022 r.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 93 (pismo WZP-3035/2418/22 z dnia 13.12.2022 r.).

Pytanie nr 149:

zwracam się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na 16.01.2023 r. Prośbę swą motywujemy bardzo dużym zakresem zamówienia. W celu złożenia rzetelnej i konkurencyjnej oferty Wykonawca potrzebuje więcej czasu, aby uzyskać wyczerpujące i szczegółowe informacje odnośnie zakresu poszczególnych branż. Wymaga zatem zaangażowania w krótkim czasie sporej kadry pracowniczej Wykonawcy. Nadmienić należy również fakt, że zamówienie jest realizowane w formule zaprojektuj i wybuduj, dlatego wymaga szczególnie bardzo czasochłonnych ustaleń z biurem projektowym. Przygotowanie rzetelnej oferty wiąże się również z uwzględnieniem ofert podwykonawców, którzy w obecnych czasach z rezerwą oferują swoje produkty. Brak stabilności cen powoduje, że bardzo często długo czeka się na konkretne oferty. Podkreślić należy również, że Wykonawca musi wyceniając przetarg mieć na uwadze różne kwestie merytoryczne i formalne inwestycji objętej niniejszym przetargiem, które mają wpływ na sposób realizacji zamówienia.

Wskazany termin 16 stycznia 2023 jest terminem odpowiednim i realnym dla Wykonawcy.

Liczymy na Państwa zrozumienie w tej sprawie i na pozytywną odpowiedź na naszą prośbę.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 93 (pismo WZP-3035/2418/22 z dnia 13.12.2022 r.).

Pytanie nr 150:

W opisie ogólnobudowlanym str. 32 pkt 4 jest mowa o izolacji transparentnej paneli szklanych fasadowych, prosimy o doprecyzowanie rozwiązania. Czy w takim przypadku można zastosować szybę zespoloną spełniająca wraz z profilami alu $U=0,9W/m^2K$.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 47 (pismo WZP-2926/2418/22 z dnia 02.12.2022 r.). Rozwiązania w powyższym zakresie muszą być zgodne z przepisami techniczno-budowlanymi.

Pytanie nr 151:

Roboty remontowe. W opisie Ekspertyzy technicznej TOM I (zał.nr 7) istniejący budynek wymaga dużego zakresu niezbędnych robót naprawczych konstrukcyjnych. Prosimy o przekazanie ślepego kosztorysu (z ilościami dla poszczególnych robót remontowonaprawczych), ponieważ otrzymana dokumentacja nie zawiera informacji pozwalających na oszacowanie tych ilości i rzetelną ich wycenę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres zamówienia został określony w załączniku nr 6 do SWZ. Załączona ekspertyza techniczna została udostępniona Wykonawcom jedynie informacyjnie, celem szerszego zapoznania ze stanem istniejącym budynku, który podlegał będzie modernizacji. Ostateczny zakres robót remontowych będzie wynikał z dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 152:

Roboty remontowe. W nawiązaniu do Ekspertyzy technicznej TOM I (zał.nr 7) pkt 2.14 "Określenie kosztów robót remontowych koniecznych do wykonania w celu umożliwienia eksploatacji budynku" - prosimy o podanie ilości robót dla pozycji tabeli 1.2.1 "Naprawa ścian wewnętrznych".

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 151.

Pytanie nr 153:

Roboty remontowe. W nawiązaniu do Ekspertyzy technicznej TOM I (zał.nr 7) pkt 2.14 "Określenie kosztów robót remontowych koniecznych do wykonania w celu umożliwienia eksploatacji budynku" - prosimy o podanie ilości robót dla pozycji tabeli 1.2.2 "Naprawa belek stalowych i stropów ceramicznych nad piwnicami".

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 151.

Pytanie nr 154:

Roboty remontowe. W nawiązaniu do Ekspertyzy technicznej TOM I (zał.nr 7) pkt 2.14 "Określenie kosztów robót remontowych koniecznych do wykonania w celu umożliwienia eksploatacji

budynku" - prosimy o podanie ilości robót dla pozycji tabeli 1.2.3 "Naprawa żelbetowych elementów konstrukcyjnych stropu nad garażem".

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 151.

Pytanie nr 155:

Roboty remontowe. W nawiązaniu do Ekspertyzy technicznej TOM I (zał.nr 7) pkt 2.14 "Określenie kosztów robót remontowych koniecznych do wykonania w celu umożliwienia eksploatacji budynku" - prosimy o podanie ilości robót dla pozycji tabeli 1.2.5 "Naprawa izolacji przeciwwodnej stropu garaży na poziomie 1 piętra".

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 151.

Pytanie nr 156:

Roboty remontowe. W nawiązaniu do Ekspertyzy technicznej TOM I (zał.nr 7) pkt 2.14 "Określenie kosztów robót remontowych koniecznych do wykonania w celu umożliwienia eksploatacji budynku" - prosimy o podanie ilości robót dla pozycji tabeli 1.2.6 "Remont żelbetowego zadaszania nad wejściem do budynku od wschodu".

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 151.

Pytanie nr 157:

Zał.nr 3 "inventaryzacja budynku przebudowywanego" nie zawiera kluczowych danych do przedmiarowania robót, jak rzędne kondygnacji (lub przekroje), zwłaszcza, że część A i A' mają różne rzędne poziomu 0. Prosimy o przekazanie przekrojów (rzędnych) istniejącego budynku.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytania nr 17 i 47 (pismo WZP-2926/2418/22 z dnia 02.12.2022 r.).

Pytanie nr 158:

Budynek nowoprojektowany. Prosimy o wyjaśnienie czy detal "RZ.0 WEJŚCIE SŁUŻBOWE" - RZUT i PRZEKRÓJ, pokazany na rzucie parteru jest rozwiązaniem wymaganym podstawowym. Jeśli tak, prosimy o wyjaśnienie niezgodności nazw pomieszczeń w osiach 3-4/ H: na rzucie parteru - pom.00.B.15 Pom. Biurowe, na przekroju detalu RZ.O - pom.00.M.03 MAGAZYN.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres zamówienia obejmuje realizację w powyżej wskazanym miejscu pomieszczenia biurowego.

Pytanie nr 159:

Budynek nowoprojektowany. Prosimy o informację, czy dodatkowy poziom półpiętra podziemnego z rzędną -2,6 obejmuje tylko obszar pokazany na detalu "RZ.0 WEJŚCIE SŁUŻBOWE" - RZUT i PRZEKRÓJ.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 47 (pismo WZP-2926/2418/22 z dnia 02.12.2022 r.).

Pytanie nr 160:

Budynek nowoprojektowany. Prosimy o udostępnienie przekrojów budynku (np. Zał. Nr 4 - Analiza zacienienia i nasłonecznienia, str. 14) oraz określenie wymaganej wysokości pomieszczeń. Ustalenie jednakowej wysokości pomieszczeń dla wszystkich Oferentów (przede wszystkim części garażowej) są niezbędne do przygotowania rzetelnej wyceny wykonania budynku.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 47 (pismo WZP-2926/2418/22 z dnia 02.12.2022 r.).

Pytanie nr 161:

Budynek istniejący. Prosimy o potwierdzenie, że pomieszczenia piwniczne są niezbędnej wysokości ze względu na docelowe przeznaczenie i nie będzie konieczne ich pogłębienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza, że pomieszczenia piwniczne są niezbędnej wysokości.

Pytanie nr 162:

Budynek istniejący. Czy Ekspertyza Techniczna uwzględni projektowane obciążenia (pomieszczenia magazynowe, składnica akt) w zakresie sprawdzenia nośności elementów konstrukcyjnych?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 151.

Pytanie nr 163:

Budynek istniejący. Tabele wartości elementów scalonych, np. punkt 2.14 Ekspertyzy Technicznej odnoszą się do kosztu robót odtworzeniowych po pożarze na 1m2 powierzchni. Prosimy o doprecyzowanie, o jaki pożar chodzi.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 151.

Pytanie nr 164:

Budynek nowoprojektowany. Prosimy o wyjaśnienie, jakiego obiektu dotyczy zapis w PFU Opis ogólnobudowlany na str.13 "Łącznik - parterowy obiekt w kształcie prostopadkościanu, łączący budynek frontowy ze sztabem"?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiotowy element został usunięty z koncepcji (rysunki) z uwagi na potrzebę dostosowania projektowanej powierzchni użytkowej do spełnienia warunku wskaźnika intensywności zabudowy określonego w MPZP.

Pytanie nr 165:

Prosimy o potwierdzenie czy dla pomieszczeń przejściowych oraz pokoiw przesłuchań okna i fasady alu-szklane w klasie RC4 mają dodatkowo być wyposażone w zewnętrzne kraty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że kraty i siatki w pokojach przejściowych należy wykonać zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 4 czerwca 2012 r. w sprawie pomieszczeń przeznaczonych dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia, pokoi przejściowych, tymczasowych pomieszczeń przejściowych i policyjnych izb dziecka, regulaminu pobytu w tych pomieszczeniach, pokojach i izbach oraz sposobu postępowania z zapisami obrazu z tych pomieszczeń, pokoi i izb" oraz pkt 4.4.4. Wytycznych nr 3 Komendanta Głównego Policji z dnia 30 lipca 2013 r. standardy techniczne, funkcjonalne i użytkowe obowiązujące w obiektach służbowych Policji. Dokonując montażu okratowania i siatek nie ma zasadności wykonania okien dla tych pomieszczeń w klasie RC4 i wystarczy oszkląć szkłem bezpiecznym.

Pytanie nr 166:

Prosimy o potwierdzenie czy dla fasady alu-szklanej w klasie RC4, pomieszczeń przesłuchań szklenie ma być wykonane jak dla pozostałych pomieszczeń z folią uniemożliwiającą wgląd do pomieszczenia czy ma mieć dodatkowe funkcje?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szklenie należy wykonać jak dla pozostałych pomieszczeń.

Pytanie nr 167:

Prosimy o wskazanie pomieszczeń wymagających wyposażenia w systemy gaszenia gazem.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 47 (pismo WZP-2926/2418/22 z dnia 02.12.2022 r.).

Pytanie nr 168:

Zwracamy się z prośbą o wyznaczenie dodatkowej wizji lokalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ustala termin wizji lokalnej na dzień 22.12.2022 r. na godz. 10:00. Zainteresowane osoby winne zgłosić się wcześniej do Dyżurnego obiektu przy ul. Belwederskiej 16 w Warszawie.

Zmiany i wyjaśnienia zapisów SWZ należy traktować wiążąco dla Stron.

Sporządził S. Jastrzębski

Komenda Stołeczna Policji
Wydział Zamówień Publicznych
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel.: 47 7238608, faks: 47 7237642

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

mgr Katarzyna JACAK

10