Częstochowa, 27.02.2024 r.

ZP.26.3.1.2024

Informacje o ponownym wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu prowadzonym w trybie zapytania ofertowego bez stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 roku (Dz.U. poz. 2023 poz. 1605 z późn. zm.), pod nazwą: Dostawa materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących wraz z transportem i rozładunkiem dla jednostek Zamawiającego

Zamawiający – Uniwersytet Jana Długosza w Częstochowie informuje, iż w niniejszym postępowaniu dokonał wyboru oferty złożonej przez wykonawcę:

PAPIRUS M.GÓRECKI, A.NOWICKI, J.KARYŚ SPÓŁKA JAWNA  
ul. Stanisława Wodzickiego 3

42-200 Częstochowa

Dokonując wyboru oferty Zamawiający kierował się kryterium określonym w Zapytaniu ofertowym tj. kryterium najniższej ceny brutto. Wybrana oferta zawiera najniższą cenę spośród ofert złożonych zgodnie z wymaganiami określonymi w zapytaniu ofertowym.

Zestawienie ofert

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr | Wykonawca | Cena brutto: |
| 1 | TONATUSZU.PL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ulica Grzybowska 87  00-844 Warszawa | 66 138,33 PLN  Oferta wykonawcy nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego |
| 2 | Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „SOLO-KOLOS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ulica Warszawska 363/365  42-209 Częstochowa | 76 515,50 PLN  Oferta wykonawcy nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego |
| 3 | PAPIRUS M.GÓRECKI, A.NOWICKI, J.KARYŚ SPÓŁKA JAWNA ul. Stanisława Wodzickiego 3  42-200 Częstochowa | 100 794,81 PLN |
| 4 | DM Tonery Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Aleja Sikorskiego 2/7  35-304 Rzeszów | 157 256,73 PLN |

W toku badania złożonych ofert Zamawiający ustalił, iż oferty następujących wykonawców sporządzone zostały niezgodnie z wymaganiami określonymi w zapytaniu ofertowym:

TONATUSZU.PL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością   
Ulica Grzybowska 87

00-844 Warszawa

Uzasadnienie:

W dniu 26.02.2024 r. Zamawiający został powiadomiony przez jednego z wykonawców o możliwej niezgodności między wymaganą wydajnością tonera wyspecyfikowanego w pozycji 92 formularza cenowego (toner do drukarki „HP Color Laser Jet CP4025” o minimalnej wymaganej wydajności 17 000 stron) a wydajnością zaoferowanego modelu tonera (producent: RAFCOM, model: ZHL-CE260ANP). Stosownie do informacji zawartych na stronie wykonawcy pod adresem: <https://tonatuszu.pl/produkt/prism-hp-toner-nr-647a-ce260a-black-85k-100-new/>, zaoferowany toner o kodzie producenta: ZHL-CE260ANP posiada wydajność tylko 8500 stron. W związku z powyższym, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie powyższej rozbieżności. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca przekazał dokument oznaczony jako „Karta produktu” dotyczący tonera o nazwie „PRISM HP Toner nr 647A CE260A Black 17k 100% new”, producent: „RAFCOM”, numer katalogowy: ZHL-CE260ANP!. Jak wynika z powyższego przekazana karta produktu dotyczy innego modelu tonera niż wskazany przez wykonawcę w ofercie a zatem wykonawca nie wykazał, aby zaoferowany model ZHL-CE260ANP spełniał wymagania dotyczące minimalnej wydajności 17000 stron. Natomiast uznanie, iż w ofercie doszło do pominięcia znaku „!” we wskazaniu modelu/numeru katalogowego oferowanego produktu, prowadziłoby do istotnej zmiany treści oferty po upływie terminu składania ofert poprzez zmianę zaoferowanego modelu na inny. Zgodnie z punktem 11.1 Zapytania ofertowego Zamawiający wybierze ofertę z najniższą ceną spośród ofert złożonych w terminie, spełniających wymagania określone w niniejszym zapytaniu ofertowym. Ponieważ oferta wykonawcy TONATUSZU.PL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z/s w Warszawie w odniesieniu do produktu wskazanego w pozycji 92 formularza cenowego nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w zakresie minimalnej wymaganej wydajności, Zamawiający zobowiązany jest wybrać ofertę z najniższą ceną spośród pozostałych ofert spełniających wymagania określone w niniejszym zapytaniu ofertowym.

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „SOLO-KOLOS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością   
Ulica Warszawska 363/365, 42-209 Częstochowa

Uzasadnienie:

Zgodnie z punktem 10.1 Zapytania ofertowego, ofertę wykonawca składa na formularzu oferty sporządzonym zgodnie z treścią załącznika nr 1 oraz na formularzu cenowym sporządzonym zgodnie z treścią załącznika nr 2. Zgodnie z treścią załącznika nr 2, w kolumnie nr 9 tabeli, wykonawca zobowiązany był wskazać producenta i model oferowanego materiału eksploatacyjnego. W złożonym przez wykonawcę formularzu cenowym w kolumnie 9 wskazany został wyłącznie producent oferowanego materiału eksploatacyjnego, a zatem formularz ten sporządzony został niezgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego. Zamawiający zobowiązany jest wybrać ofertę z najniższą ceną spośród pozostałych ofert spełniających wymagania określone w niniejszym zapytaniu ofertowym.

Zamawiający informuje, że termin zawarcia umowy wyznaczony został na dzień 01.03.2024 r.

Kanclerz

Mgr inż. Maria Róg