

Zielona Góra, dnia 24.08.2022 r.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) zwanej w dalszej części „ustawą” na **Zakup wyposażenia Centrum Zdrowia Matki i Dziecka, które znajdzie swoje zastosowanie do celów dydaktycznych na rzecz studentów pielęgniarstwa i kierunku lekarskiego w ramach projektu: „ Utworzenie Centrum Zdrowia Matki i Dziecka w Szpitalu Uniwersyteckim im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze Sp. z o.o.”**– nr referencyjny TR.280.3.2021.

**INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
w zakresie zadania nr 3 i 4**

Zamawiający na podstawie art. 260 ust. 1 informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „*Zakup wyposażenia Centrum Zdrowia Matki i Dziecka, które znajdzie swoje zastosowanie do celów dydaktycznych na rzecz studentów pielęgniarstwa i kierunku lekarskiego w ramach projektu: „ Utworzenie Centrum Zdrowia Matki i Dziecka w Szpitalu Uniwersyteckim im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze Sp. z o.o.”*”

**ZOSTAŁO UNIEWAŻNIONE
w zakresie zadania nr 3 i 4**

PODSTAWA PRAWNA

na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), „*Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podległy odrzuceniu.*”

UZASADNIENIE

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu numer 2022/S 127-360895 opublikowane dnia 05.07.2022 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w zakresie zadania nr 3 i 4 złożono 2 oferty:

- 1. TRONUS POLSKA SP. Z O.O., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa**
- 2. PERSSON Meble Biurowe sp. z o.o., ul. Stanisława Staszica 15, 65-176 Zielona Góra**

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2021 poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że odrzuca ofertę Wykonawcy **TRONUS POLSKA SP. Z O.O., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa** oraz **PERSSON Meble Biurowe sp. z o.o., ul. Stanisława Staszica 15, 65-176 Zielona Góra** złożonych na realizację zamówienia publicznego w zakresie zadania nr 3 i 4.

I

PODSTAWA PRAWNA

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych
„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”

Uzasadnienie:

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu numer TED 2022/S 127-360895 opublikowane dnia 05.07.2022 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej do upływu terminu składania ofert w zakresie zadania 3 i 4 wpłynęła oferta złożona przez Wykonawcę „**TRONUS POLSKA SP. Z O.O., ul. Ordona 2a, 01-237**”

Warszawa. Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Prawo zamówień publicznych (*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia*).

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu w zakresie zadania nr 3 i 4, nie załączając przedmiotowych środków dowodowych. Zamawiający w dniu 11.08.2022 wezwał Wykonawcę do złożenia wymaganych dokumentów. W dniu 12.08.2022 Wykonawca złożył dokumenty na wezwanie i w załączonej karcie katalogowej żadna z pozycji nie zawiera wymaganej przez Zamawiającego informacji o producencie danego wyrobu, co powoduje istotną niezgodność z warunkami zamówienia treści oferty Wykonawcy.

Powyższe nie stanowi omyłki w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), tym samym treść oferty jest niezgodna ze Specyfikacją Warunków Zamówienia, w związku z czym Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy.

II

PODSTAWA PRAWNA

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych
„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3”

Uzasadnienie:

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu numer TED 2022/S 127-360895 opublikowane dnia 05.07.2022 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej do upływu terminu składania ofert w zakres zadanie nr 3 i 4 wpłynęła oferta złożona przez **PERSSON Meble Biurowe sp. z o.o., ul. Stanisława Staszica 15, 65-176 Zielona Góra**. Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14) ustawy Prawo zamówień publicznych (*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3*).

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu w zakresie zadania nr 3 i 4, którą zgodnie z ROZDZIAŁEM VIII w SWZ oraz na podstawie art. 97 ust. 5 winien był zabezpieczyć wnosząc wadium przed upływem terminu składania ofert i utrzymać ją nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą tj. do 01.11.2022 roku. Wykonawca do oferty załączył wadium w postaci poręczenia z dnia 28.07.2022 r, z terminem trwania poręczenia do dnia 29.10.2022 r, co wskazuje na zabezpieczenie oferty wadium o 2 dni krócej niż jest wymagane.

W związku z powyższym Zamawiający uznaje, że Wykonawca **PERSSON Meble Biurowe sp. z o.o., ul. Stanisława Staszica 15, 65-176 Zielona Góra** nie utrzymał wniesionego wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą i oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14) ustawy Prawo zamówień publicznych (*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3*).

Powyższe nie stanowi omyłki w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), tym samym treść oferty jest niezgodna ze Specyfikacją Warunków Zamówienia, w związku z czym Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy .

Prezes Zarządu
dr Marek Działoszyński
(podpis na oryginale)