

Prezes
Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17 A
02-676 Warszawa

Skanska S.A.
Oddział w Poznaniu
Biurowiec ul. Grunwaldzka 186
60-166 Poznań, Polska
Tel. +48 61 891 71 00
Faks +48 22 560 83 62

Siedziba
Adres Al. Solidarności 173,
00-877 Warszawa, Polska
Web www.skanska.pl

Poznań, dnia 09 sierpnia 2020 r.

Odwołujący: **SKANSKA Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie**
Al. Solidarności 173, 00-877 Warszawa
KRS: 0000033102, NIP: 7780001070
Adres do korespondencji:
ul. Grunwaldzka 186, 60-166 Poznań,
tel. +48 61 891 71 00,
faks +48 22 560 83 62
e – mail:
budownictwo.poznan@skanska.pl
Patrycja.Zamojska@skanska.pl
Mariusz.Gornik@skanska.pl

Zamawiający: **Szpital Kliniczny im. Heliodora Święcickiego
Uniwersytetu Medycznego im. Karola
Marcinkowskiego w Poznaniu**
ul. Przybyszewskiego 49, 60-355 Poznań
adres mailowy: dzp@ump.edu.pl

**Uniwersytet Medyczny im. Karola
Marcinkowskiego w Poznaniu**
ul. Fredry 10, 61-701 Poznań
adres mailowy: dzp@um.edu.pl

Przedmiot
zamówienia: Budowa Centralnego Zintegrowanego Szpitala
Klinicznego w Poznaniu - centrum medycyny
interwencyjnej (etap I CZSK) w zakresie Modułów
1, 2a, 2b i 3b w formule „zaprojektuj i wybuduj”

Dz.U./S S145 29/07/2020 356162-2020-PL

Ogłoszenie o
zamówieniu:

Numer
referencyjny:

PN-52/20

Skanska S.A. z siedzibą w Warszawie, A. Solidarności 173, 00-877 Warszawa, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy pod numerem 0000033102, NIP 778-00-01-070, Kapitał zakładowy: 203 937 500 - opłacony w całości.

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru

Piotr Dobrzyński

ODWOŁANIE

wobec postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

I. Odwołanie

Działając w imieniu Odwołującego, w oparciu o pełnomocnictwo w załączeniu, na podstawie art. 179 ust. 1 oraz 180 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. „Prawo zamówień publicznych” (dalej: **PZP** lub **ustawa PZP**) wnoszę **odwołanie w toku w/w postępowania na treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia** (dalej: **SIWZ**), a także stanowiącą jej integralną część Załącznik nr 7 do SIWZ „Wzór Umowy” (dalej jako: **Umowa**).

II. Zarzuty

Odwołujący wnosi odwołanie od niezgodnych z prawem czynności Zamawiającego, zarzucając mu naruszenie:

- a) art. 647 Kodeksu cywilnego (dalej jako kc), art. 654 kc, art. 656 § 1 kc, art. 353(1) kc i art. 58 § 3 kc, 5 kc w związku z art. 7 ust. 1 PZP, poprzez:
 - i) pozostawienie dowolności Zamawiającemu w zakresie dokonania odbioru końcowego w przypadku wystąpienia wad nieistotnych;
 - ii) zobowiązanie Zamawiającego w przypadku odstąpienia od Umowy do odbioru wyłącznie bezusterkowo wykonanych robót przerwanych i do zapłaty wynagrodzenia za te roboty oraz wbudowane materiały i urządzenia, według stanu na dzień odstąpienia, bez zwrotu za nakłady poniesione na przyszłe wykonanie przedmiotu Umowy;
 - iii) brak wprowadzenia limitu kar umownych;
- b) art. 29 ust. 1 i 2 PZP w związku z art. 647 kc poprzez przyjęcie na wykonawcę niezidentyfikowanych ryzyk, odpowiedzialności za dokumentację projektową, której nie jest autorem, co przejawia się w opisanu przedmiotu zamówienia w taki sposób, że zakres świadczeń Wykonawcy uzależniony będzie od zdarzeń od niego niezależnych, przyszłych i niepewnych.
- c) art. 22a ust. 1 a PZP oraz art. 22d ust. 1 PZP w związku z art. 7 PZP poprzez sformułowanie nadmiernych i nieproporcjonalnych warunków udziału w postępowaniu w odniesieniu do opisanych szczegółowo w uzasadnieniu: zdolności zawodowych, w tym zdolności technicznej lub zawodowej oraz wymogów dotyczących personelu wykonawcy, co wyklucza możliwość ubiegania się o udzielenie zamówienia wykonawców obiektywnie zdolnych i przygotowanych do jego realizacji, co narusza zasady uczciwej konkurencji oraz sprzeciwia się zasadzie proporcjonalności i uniemożliwia ubieganie się o

udzielenie zamówienia wykonawcom obiektywnie zdolnym i przygotowanym do jego realizacji.

III. Wnioski

Wobec naruszenia przez Zamawiającego wyżej wskazanych przepisów Odwołujący wnosi o:

- 1) uwzględnienie Odwołania w całości oraz nakazanie Zamawiającemu dokonania zmian w treści:
 - a) SIWZ w pkt 6.2 2) a), pkt 6.2.2) b), pkt 6.2.2) c) I – V, pkt 14.2 l.p. 3 a – 3 f;
 - b) Załącznika nr 7 do SIWZ Wzoru Umowy (zwane dalej jako: Umowa) § 1 ust. 5, 6, § 11 ust. 5 pkt 1 lit. a), § 16, § 20 ust. 5, w sposób szczegółowo wskazany w uzasadnieniu niniejszego odwołania;
- 2) o zasądzenie kosztów postępowania odwoławczego.

IV. Interes we wniesieniu odwołania.

W wyniku działań Zamawiającego polegających na sformułowaniu warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej oraz opisu przedmiotu zamówienia, jak również warunków projektu umowy w sposób naruszający przepisy PZP, interes Odwołującego może doznać uszczerbku, albowiem pomimo posiadania doświadczenia niezbędnego do wykonania robót stanowiących przedmiot zamówienia, jak również dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, wobec wskazanych w niniejszym postępowaniu uchybień Zamawiającego, zostaje on pozbawiony możliwości udziału w postępowaniu i tym samym możliwości realnego uzyskania zamówienia, a w konsekwencji może on ponieść określoną szkodę z tym związaną. Ponadto działania Zamawiającego objęte niniejszym odwołaniem nie tylko naruszają przepisy prawa przywołane we wstępie, ale także ograniczają konkurencyjność oraz uniemożliwiają Wykonawcy skalkulowanie w ofercie ryzyk związanych z realizacją Zamówienia.

Tym samym, w wyniku naruszenia przez Zamawiającego powyżej wskazanych przepisów Ustawy, Odwołujący może ponieść szkodę w postaci utraty możliwości pozyskania przedmiotowego zamówienia, a ponadto jest narażony na szkodę polegającą na pozbawieniu Odwołującego realnych korzyści finansowych wynikających z tytułu realizacji niniejszego zamówienia.

V. Termin na złożenie odwołania

Stosownie do przepisu art. 182 ust 2 pkt. 1) Ustawy odwołanie wnosi się w terminie 10 dni od dnia publikacji zamówienia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub zamieszczenia SIWZ na stronie internetowej - jeżeli wartość zamówienia jest większa, niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Zamawiający w dniu 29.07.2020 roku zamieścił na stronie internetowej SIWZ, do której odnosi się niniejsze odwołanie. W tym samym dniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej zostało opublikowane ogłoszenie o zamówieniu pod numerem Dz.U./S S145 29/07/2020 35616202020-PL, wobec powyższego odwołanie zostaje wniesione z zachowaniem terminów ustawowych.

Uzasadnienie

1. ZARZUTY DOTYCZĄCE PROJEKTU UMOWY.	5
1.1. Zarzut dot. oświadczenia wykonawcy o braku zastrzeżeń do dokumentacji projektowej - § 1 ust. 5 i 6 Umowy.	5
1.2. Zarzuty dot. bezusterkowego odbioru - § 11 ust. 5 pkt 1) a); zapłaty tylko za bezusterkowo odebrane roboty w przypadku odstąpienia - § 20 ust. 5.	8
1.3. Zarzut dot. braku limitu kar umownych (§ 16 Umowy).	14
1.4. Zarzut dot. odmowy przedłużenia terminu składania ofert.	16
2. ZARZUTY DOTYCZĄCE SIWZ	16
2.1. Odniesienie się do postanowień SIWZ.	16
2.1.1. Zarzut dot. zdolności technicznej lub zawodowej wykonawcy [pkt 6.2 2) a) i b) SIWZ].	16
2.1.2. Zarzut dot. zdolności technicznej lub zawodowej – kadra zarządzająca [pkt 6.2 2) c) I SIWZ].	19
2.1.3. Zarzut dot. zdolności technicznej lub zawodowej – projektanci [pkt 6.2 2) c) II SIWZ].	21
2.1.4. Zarzut dot. zdolności technicznej lub zawodowej – kierownik budowy i kierownicy robót [pkt 6.2 2) c) III SIWZ].	24
2.1.5. Zarzut dot. zdolności technicznej lub zawodowej – specjaliści BIM [pkt 6.2 2) c) IV SIWZ].	27
2.1.6. Zarzut dot. zdolności technicznej lub zawodowej – Definicje [pkt 6.2 2) c) V SIWZ].	28

Skanska S.A. z siedzibą w Warszawie, A. Solidarności 173, 00-877 Warszawa, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy pod numerem 0000033102. NIP 778-00-01-070
Kapitał zakładowy: 203.937.500 - opłacony w całości.

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru
Piotr Dąbrzyński

2.1.7. Zarzut dot. kryteriów wyboru oferty – doświadczenie personelu: przedstawiciel wykonawcy – kierownik / dyrektor projektu [pkt 14.2. l.p. 3a SIWZ]. _____	29
2.1.8. Zarzut dot. kryteriów wyboru oferty – doświadczenie personelu: przedstawiciel wykonawcy – kierownik / dyrektor projektu [pkt 14.2. l.p. 3b o 3f SIWZ]. _____	31
2.2. Uzasadnienie formalne do powyższych zarzutów. _____	36

Stosownie do art. 14 ust. 1 i art. 139 ust. 1 PZP, do czynności Zamawiającego podejmowanych w postępowaniu oraz do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy PZP nie stanowią inaczej. Biorąc zaś pod uwagę przedmiot niniejszego zamówienia (roboty budowlane) oraz to, że obowiązujące przepisy PZP nie zawierają ani odmiennej, ani autonomicznej definicji umowy o roboty budowlane, treść stosunku prawnego nawiązanego przez publicznego zamawiającego z wybranym oferentem - wykonawcą, musi odpowiadać postanowieniom umowy o roboty budowlane zdefiniowanej przez ustawodawcę w Kodeksie cywilnym (art. 647 - 658 kc), która jest umową nazwaną, a jej przedmiotowo istotne elementy określa art. 647 kc .

Zamawiający jest zobowiązany zachować niezbędną równowagę i proporcję między interesem polegającym na uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia a interesem potencjalnych wykonawców, których nie można, poprzez wprowadzenie nadmiernych wymagań co do opisu przedmiotu zamówienia, z góry eliminować z udziału w postępowaniu, czy też utrudniać im udział w postępowaniu o zamówienie publiczne¹. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji oraz zasady proporcjonalności będzie również dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie rygorystycznych wymagań, nieuzasadnionych potrzebami zamawiającego².

1. Zarzuty dotyczące projektu umowy.

1.1. Zarzut dot. oświadczenia wykonawcy o braku zastrzeżeń do dokumentacji projektowej - § 1 ust. 5 i 6 Umowy.

W § 1 ust. 5 Umowa przewiduje, że:

„Wykonawca oświadcza, że otrzymał i zapoznał się z SIWZ wraz z wszystkimi załącznikami (w tym PFU) oraz uzupełnieniami, modyfikacjami i wyjaśnieniami do SIWZ, uznał je za wystarczające do wykonania Umowy i nie wnosi do nich zastrzeżeń.”

¹ Wyrok KIO z 24.42017, KIO 664/17.

² D. Ziemiński, Zasada proporcjonalności, „ZAMAWIAJĄCY. Zamówienia publiczne w praktyce” 2017, nr 22, s. 20.

Skanska S.A. z siedzibą w Warszawie, A. Solidarności 173, 00-877 Warszawa, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy pod numerem 0000033102. NIP 778-00-01-070. Kapitał zakładowy: 203.937.500 - opłacony w całości.

Ust. 6

„Wykonawca oświadcza, że uzyskał od Zamawiającego wszystkie niezbędne informacje i ma pełną wiedzę co do zakresu przedmiotu Umowy, trudności, ryzyka oraz wszelkich innych okoliczności, jakie mogą wpłynąć na realizację Umowy.”

Powyższe postanowienia Umowy nakładają na wykonawcę ryzyka, które są mu narzucone bez dodatkowego wynagrodzenia czy czasu na ich wykonanie lub poprawę błędów. W tym stanie rzeczy Wykonawca zaskarża następujące postanowienia SIWZ.

Ww. postanowienia przerzucają na Wykonawcę bliżej niesprecyzowane ryzyko rozbieżności, błędów, braków, itp. wynikających z Dokumentacji Projektowej przygotowanej przez Zamawiającego.

Takie ukształtowanie stosunku zobowiązaniowego (a więc zarówno niedopuszczalne ryzyka, jak i nieprecyzyjny Opis Przedmiotu Zamówienia, a także sprzeczne postanowienia SIWZ) **przekracza dopuszczalną swobodę kontraktowania (art. 5 oraz art. 353(1) k.c.), gdyż wypacza istotę umowy o roboty budowlane jako umowy wzajemnej z ekwiwalentnymi świadczeniami jej stron (art. 647 k.c.)**. W ramach stosunku zobowiązaniowego strony mogą wprawdzie rozszerzyć zakres odpowiedzialności jednej z nich o ryzyka standardowo nie objęte tą odpowiedzialnością, ale jedynie w granicach określonych w art. 353(1) k.c., zgodnie z którym treść lub cel stosunku prawnego nie może być sprzeczny właściwością (naturą) stosunku zobowiązaniowego, ustawą i zasadami współżycia społecznego. Natomiast zaskarżone postanowienia Umowy modyfikują zakres obowiązków i odpowiedzialności stron w sposób sprzeczny z istotą umowy o roboty budowlane, a także jest sprzeczne z art. 29 ust. 1 i 2 pzp, gdyż zwalnia Zamawiającego z **ustawowego obowiązku jednoznacznego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia i uniemożliwia wykonawcom prawidłową wycenę ofert**. Naruszają przez to również art. 140 ust. 1 pzp.

Praktykę polegającą na opisywaniu przedmiotu zamówienia w taki sposób, że zakres świadczeń Wykonawcy uzależniony będzie od zdarzeń od niego niezależnych, przyszłych i niepewnych, które nie są określone nawet co do kategorii należy uznać za niedopuszczalną (por. wyrok KIO 2479/15 z dn. 25.11.2015 r.).

Nie może usprawiedliwiać braku wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia stwierdzenie, że wykonawca winien uwzględnić w wycenie zamówienia wszystkie ryzyka. Podkreślić bowiem należy, że wycena ryzyk związanych z wykonaniem zamówienia może być niemożliwa właśnie ze względu na niewłaściwy opis przedmiotu zamówienia. Nie można bowiem wyliczyć ewentualnego kosztu ryzyka, którego wykonawca nie ma możliwości zidentyfikować z uwagi na brak odpowiedniej i wyczerpującej informacji w SIWZ (wyrok KIO 897/15 z dn. 18.05.2015 r.).

Tym samym, należy zaznaczyć, że istnieje duże ryzyko, iż treść ww. postanowień Umowy będzie wykorzystana na etapie realizacji zamówienia jako podstawa do żądania przez

Skanska S.A. z siedzibą w Warszawie, A. Solidarności 173, 00-877 Warszawa, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy pod numerem 0000033102. NIP 770-00-01-070. Kapitał zakładowy: 203.937.500 - opłacony w całości.

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru
Piotr Dobrzyński
Piotr Dobrzyński

Zamawiającego znaczącego rozszerzenia zakresu świadczeń Wykonawcy, wykraczających poza przedmiot jego oferty i to bez zmiany wynagrodzenia.

Takie działanie Zamawiającego nie leży wbrew pozorom w interesie publicznym, jako że może skłaniać wykonawców do bardzo ostrożnego wyceniania ofert i w konsekwencji ich zawyżania ze względu na szeroki i niedookreślony zakres ryzyk oraz nieprzewidzianych okoliczności, przekładających się na zakres świadczeń, których Zamawiający może żądać od Wykonawcy na etapie realizacji, a które niekoniecznie ostatecznie się zaktualizują.

W niniejszym przetargu Zamawiający udostępnił projekt budowlany i wykonawczy modułu 1 o powierzchni ok. 15630 m² (formuła „wybuduj”), natomiast pozostała część zamówienia: moduł 2a, 2b, 3b, o powierzchni ok. 9425 m² jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”.

Z powyższych względów, jak i mając na uwadze to, że Zamawiający w dniu 07.08.2020 r. odpowiedział na pytanie nr 22 odmówił zmiany postanowień dotyczących odpowiedzialności wykonawcy za dokumentację sporządzaną przez zamawiającego (§ 1 ust. 5 i 6 Umowy), to Odwołujący wnosi o zmianę tego postanowienia, w ten sposób, że będzie miało brzmienie:

Ust. 5

„Wykonawca oświadcza, że otrzymał i zapoznał się z SIWZ wraz ze wszystkimi załącznikami (w tym PFU) oraz uzupełnieniami, modyfikacjami i wyjaśnieniami do SIWZ.

- a) W zakresie w jakim Wykonawca nie jest wyłącznie odpowiedzialny za przygotowanie dokumentacji projektowej (dokumentacja modułu 1) ~~uznał je za wystarczające do wykonania Umowy i nie wnosi do nich zastrzeżeń strony potwierdzają, że odpowiedzialność Wykonawcy obejmuje tylko i wyłącznie odpowiedzialność właściwą i typową dla Wykonawcy robót, a nie dla Projektanta, a więc Wykonawca odpowiada tylko w granicach na jakie pozwoliło mu zapoznanie się z udostępnioną Dokumentacją Projektową (a więc Wykonawca nie odpowiada za przyjęte rozwiązania techniczne i wybrane przez Inwestora materiały oraz urządzenia),~~*
- b) W zakresie całego zamówienia (wszystkie moduły) Wykonawca nie jest odpowiedzialny za nieprzewidziane warunki fizyczne terenu budowy, jak: warunki gruntowe, znaleziska, niezinventaryzowane sieci, których występowanie obciąża Inwestora”.*
- c) Niedoszacowanie, pominięcie lub brak rozpoznania zakresu Przedmiotu Umowy, nie może być podstawą do żądania zmiany Wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu Umowy, chyba że wynika z powyższych okoliczności, według których odpowiedzialność obciąża Zamawiającego.”*

Skanska S.A. z siedzibą w Warszawie, A. Solidarności 173, 00-877 Warszawa, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy pod numerem 000033102. NIP 778-00-01-070. Kapitał zakładowy: 203.937.500 - opłacony w całości.

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru
Piotr Dobrzyński

Ust. 6

*„Wykonawca oświadcza, że uzyskał od Zamawiającego ~~wszystkie niezbędne~~ **wynikające z przekazanej dokumentacji i w tym zakresie** ma ~~pełną~~ wiedzę co do zakresu przedmiotu Umowy. ~~od Zamawiającego informacje, trudności, ryzyka oraz wszelkich innych okoliczności, jakie mogą wpłynąć na realizację Umowy.~~”*

1.2. Zarzuty dot. bezusterkowego odbioru - § 11 ust. 5 pkt 1) a); zapłaty tylko za bezusterkowo odebrane roboty w przypadku odstąpienia - § 20 ust. 5.

W § 11 ust. 5 pkt 1) a) Umowa przewiduje, że:

„Jeżeli w toku czynności odbiorowych zostaną stwierdzone wady, Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:

1) w przypadku wad nadających się do usunięcia, Zamawiający może odpowiednio:

a) w przypadku nieistotnych wad, w tym w szczególności wad nie mających wpływu na uzyskanie pozwolenia na użytkowanie, a które Wykonawca zobowiązuje się usunąć w terminie 10 dni roboczych, Zamawiający może dokonać odbioru końcowego; po usunięciu wad nieistotnych, Zamawiający dokona, przy udziale Wykonawcy, odbioru usunięcia wad, sporządzając protokół odbioru usunięcia wad nieistotnych”;

W § 20 ust. 5 Umowa przewiduje, że:

„Zamawiający zobowiązany jest do dokonania odbioru wyłącznie bezusterkowo wykonanych robót przerwanych i do zapłaty wynagrodzenia za te roboty oraz wbudowane materiały i urządzenia, według stanu na dzień odstąpienia, bez zwrotu za nakłady poniesione na przyszłe wykonanie przedmiotu Umowy.”

Proponowany przez Zamawiającego postanowienie w rzeczywistości kreuje odbiór bezusterkowy, gdyż odbiór z wadami nieistotnymi pozostaje do wyboru / dyspozycji Zamawiającego bez żadnych obiektywnych wytycznych. Jest to sprzeczne z naturą umowy o roboty budowlane. Takie regulacje są sprzeczne z obowiązującymi w tej mierze przepisami oraz ugruntowaną linią orzecniczą Sądu Najwyższego i sądów apelacyjnych, obowiązkiem Zamawiającego jest w tym przypadku dokonanie odbioru robót od Wykonawcy, a prawo do odmowy odbioru robót służy Zamawiającemu wyłącznie wówczas, kiedy roboty są dotknięte wadami istotnymi.

Już z literalnej wykładni art. 647 kc³ wynika, że **ustawowym obowiązkiem inwestora jest odebranie od wykonawcy obiektu wykonanego zgodnie z projektem i z zasadami wiedzy technicznej**. Poza dokonaniem wymaganych przez właściwe przepisy czynności związanych z przygotowaniem robót, w tym przekazaniem terenu budowy, dostarczeniem projektu oraz zapłatą umówionego wynagrodzenia, odbiór wykonanych robót budowlanych jest podstawowym obowiązkiem inwestora. Nie budzi również wątpliwości zarówno w doktrynie prawa jak i w orzecznictwie sądowym, że roboty budowlane stanowią zaawansowane technicznie i złożone świadczenie niepieniężne, składające się z poszczególnych elementów, które tak w całości, jak i z osobna cechuje wysoki poziom skomplikowania inżynierskiego, długotrwały okres realizacji, etapowanie oraz zinstytucjonalizowany nadzór budowlany. Odbiory robót unormowane są także w art. 654 Kc, a nadto - w zakresie w jakim związane jest to z wykonywaniem robót w sposób wadliwy lub sprzeczny z umową - dotyczy ich przepis art. 656 § 1 Kc.

Zakwestionowane przez Odwołującego brzmienia w/w postanowień Wzoru Umowy świadczy o jego istotnej wadze dla całego tego zagadnienia, a jednocześnie o równie poważnym zagrożeniu dla słuszych interesów wykonawcy, gdyby cyt. postanowienie zostało zachowane w obecnym brzmieniu i nie zostało zmienione. Należy bowiem mieć na uwadze, że ocena terminowości realizacji robót przez wykonawcę następuje przez wzgląd na terminy, według których - zgodnie z Wzorem umowy - uznaje się roboty za wykonane i możliwe do odbioru, co ma bezpośredni wpływ na możliwość fakturowania wynagrodzenia należnego Wykonawcy i na odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych.

Zdaniem Odwołującego, w przypadku występowania w wykonanych robotach wad usuwalnych, nie mających istotnego charakteru, skoro dają się usunąć - Zamawiający jest obowiązany dokonać odbioru tych robót, zaś w protokole odbioru Strony powinny wskazać na czym wady polegają i sposób ich usunięcia w odpowiednim terminie. Wady usuwalne z samej definicji nie powodują bowiem niezdatności przedmiotu odbioru do użytku i nie świadczą o tym, że wykonawca nie wykonał powierzonych mu robót.

Z niewykonaniem zobowiązania z umowy o roboty budowlane mamy bowiem do czynienia wówczas, gdy roboty budowlane nie zostały wykonane w ogóle bądź gdy wada jest tego rodzaju, że uniemożliwia normalne wykorzystanie rezultatu robót - por. Pkt 1 tezy Wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 21.04.2009 r. V ACa 88/09 2. Analogiczne stanowisko zajął też Sąd Apelacyjny w Krakowie w Pkt 2 Wyroku z dnia 09.10.2012 r. I ACa 892/12, przyjmując, iż „wady są istotne, jeżeli wskutek ich

³ Art. 647 Kc: Przez umowę o roboty budowlane wykonawca zobowiązuje się do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i z zasadami wiedzy technicznej, a inwestor zobowiązuje się do dokonania wymaganych przez właściwe przepisy czynności związanych z przygotowaniem robót, w szczególności do przekazania terenu budowy i dostarczenia projektu, oraz do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia.

Skanska S.A. z siedzibą w Warszawie, A. Solidarności 173, 00-877 Warszawa, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy pod numerem 0000033102. NIP 778-00-01-070
Kapitał zakładowy: 203 937 500 - opłacony w całości.

wystąpienia przedmiot umowy jest niezdatny do określonego w umowie użytku, ze względu na to, że nie posiada cech umożliwiających jego eksploatację (...) ⁴”.

W pierwszej kolejności wypadałoby poddać w wątpliwość wynikające z zapisów Wzoru umowy oczekiwanie, by tak złożony i skomplikowany pod względem inżynierskim obiekt budowlany jak stanowiący przedmiot zamówienia, został wykonany całkowicie bezusterkowo. Wniosek ten płynie wprost z zaskarżonego niniejszym Odwołaniem postanowienia Wzoru umowy, skoro Zamawiający miałby być uprawniony, czy też jemu pozostawione byłoby do arbitralnej decyzji, czy odebrać, czy odmówić odbioru w razie wystąpienia wad nieistotnych, nadających się do usunięcia. Takie uprawnienie Zamawiającego jest sprzeczne z naturą stosunku prawnego umowy o roboty budowlane (art. 3531 Kc) i prowadzi do częściowej nieważności postanowień Wzoru umowy.

⁴ Wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 21.04.2009 r. V ACa 88/09:

O niewykonaniu zobowiązania z reguły nie można mówić, jeżeli wykonawca wykonał roboty lecz są one wadliwe. Decydujące znaczenie ma charakter wad. Z niewykonaniem zobowiązania z umowy o roboty budowlane mamy do czynienia wówczas, gdy roboty budowlane nie zostały wykonane w ogóle bądź gdy wada jest tego rodzaju, że uniemożliwia normalne wykorzystanie rezultatu robót lub odbiera im cechy wyraźnie oznaczone w umowie istotnie zmniejszając ich wartość. Ujawnienie wad robót budowlanych nie wpływa na obowiązek inwestora dokonania odbioru robót zgodnie z art. 647 KC, a z tą chwilą inwestor nabywa uprawnienia z tytułu rękojmi przewidziane w art. 637 i art. 638 KC.

Jeżeli wykonawca na żądanie inwestora w wyznaczonym mu terminie nie zmieni wadliwego sposobu wykonania robót budowlanych, to inwestor nie może żądać upoważnienia przez sąd do powierzenia lub dalszego wykonania robót (art. 480 § 1 KC) skoro bez takiego upoważnienia jest uprawniony do zastępczego wykonania zobowiązania.

Gdy przed odebraniem robót budowlanych inwestor stwierdzi wadliwe ich wykonanie to służy mu uprawnienie do żądania od wykonawcy zmiany sposobu wykonania robót w wyznaczonym terminie zgodnie z art. 636 § 1 KC. Niewykonanie powyższego żądania i wykonywanie w dalszym ciągu robót w sposób wadliwy oznacza, iż wykonawca wykonuje swoje zobowiązanie w sposób nienależyty a inwestorowi służą uprawnienia szczególne przewidziane w art. 636 § 1 KC tj. uprawnienie do odstąpienia od umowy lub uprawnienie powierzenia wykonania lub dalszego wykonania robót innej osobie na koszt i niebezpieczeństwo wykonawcy. Przyznanie takich szczególnych uprawnień inwestorowi w sytuacji wadliwego lub sprzecznego z umową wykonania robót budowlanych oznacza, iż nie mają do tej sytuacji zastosowania przepisy ogólne o skutkach niewykonania zobowiązania, w tym art. 480 § 1 KC.

3 Wyrok SN z 14.02.2007 r. II CNP 70/06: Oddanie dzieła nie powoduje wymagalności wierzytelności przyjmującego zamówienie o wynagrodzenie, gdy oddane dzieło jest dotknięte wadą istotną, tj. czyniącą je niezdatnym do zwykłego użytku lub sprzeciwiającą się wyraźnie umowie. Jeżeli natomiast dzieło ma tylko wadę nieistotną, należy uznać, że jego oddanie powoduje, w myśl art. 642 § 1 KC, wymagalność wierzytelności przyjmującego zamówienie o wynagrodzenie za dzieło.

4 Wyrok SN z 05.03.1997 r. II CKN 28/97: Jeżeli wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych, inwestor obowiązany jest dokonać ich odbioru. W protokole z tej czynności, stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędnym jest zawarcie ustaleń poczynionych m.in. co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad wraz z ewentualnymi terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze.

Skanska S.A. z siedzibą w Warszawie, A. Solidarności 173, 00-877 Warszawa, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy pod numerem 0000033102. NIP 78-00-01-0/0
Kapitał zakładowy: 203.937.500 - opłacony w całości.

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru
Piotr Bożyski

Odwołujący nie twierdzi rzecz jasna, iż nie ma obowiązku usunięcia wad swoich robót, lecz podnosi, że na gruncie obowiązujących przepisów zobowiązanie takie realizuje się w reżimie odpowiedzialności gwarancyjnej, a nie poprzez wstrzymywanie odbiorów, co jest praktyką niedopuszczalną.

Powyższa wykładnia - mająca przez wzgląd na treść art. 139 ust. 1 PZP zastosowanie także w umowach w sprawie zamówień publicznych - nie budzi wątpliwości i jest poparta ugruntowaną już na przestrzeni ostatnich lat linią orzecniczą. Sprowadza się ona do stwierdzenia, że **Zamawiający nie jest uprawniony do odmowy odbioru robót od Wykonawcy w przypadku jakichkolwiek wad w wykonanych robotach, lecz tylko w razie wad istotnych. W pozostałym zakresie jest zobowiązany dokonać odbioru z jednoczesnym wskazaniem wykrytych wad wraz z ustaleniem terminu ich usunięcia.** W przeciwnym przypadku zachodziłaby sprzeczność odpowiednich postanowień umowy z przepisami art. 647, 654 i 656 § 1 Kc oraz z naturą stosunku prawnego umowy o roboty budowlane (art. 353(1) Kc), powodująca ich częściową nieważność z mocy prawa (art. 58 § 3 Kc).

Reprezentatywnym przykładem powoływanej przez Odwołującego linii orzecniczej w tej sprawie jest Wyrok Sądu Najwyższego z 22.06.2007 r. V CSK 99/07. Zgodnie z jego tezą: „1. Inwestor ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej. 2. Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek.”

W analogiczny sposób wypowiedział się Sąd Najwyższy w innych Wyrokach: z dnia 14.02.2007 r. II CNP 70/06 oraz z dnia 05.03.1997 r. II CKN 28/97. Z kolei w uzasadnieniu Wyroku z 24.07.2009 r. II CSK 61/09 Sąd Najwyższy stwierdził, że inwestor może odmówić dokonania odbioru robót, jeśli stwierdzi w nich wady istotne, co *a contrario* oznacza, że nie może tego uczynić w przypadku wad nieistotnych, nadających się do usunięcia.

Kolejnym przykładem tej linii orzecniczej stanowi Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 7 marca 2013 r., II CSK 476/12 „Należy przy tym zauważyć, że zasadniczo w orzecznictwie utrwalony jest pogląd, że zgłoszenie przez wykonawcę zakończenia robót obliguje inwestora do ich odbioru, a sam fakt istnienia wad i usterek nie uprawnia do odmowy odbioru obiektu wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej. Odmowa odbioru jest uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia został wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady są na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 7 marca 2013 r, II CSK 476/12 nie pub.).”

Powyższy kierunek orzekania znalazł pełną kontynuację również w najnowszym orzecznictwie sądów apelacyjnych, z którego Odwołujący przytacza w szczególności:

- 1) Wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 04.04.2014 r. I ACa 860/13:

Skanska S.A. z siedzibą w Warszawie, A. Solidarności 173, 00-877 Warszawa, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy pod numerem 0000033102, NIP 778-00-01-070, Kapitał zakładowy: 203.937.500 - opłacony w całości.

„Wykonanie robót budowlanych z wadami nie może być utożsamiane z ich niewykonaniem i nie rodzi po stronie zamawiającego uprawnienia do odmowy odbioru robót. Przyjmuje się, że odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania. Wobec zgłoszenia zakończenia robót i braku uzasadnionych podstaw do odmowy odbioru, a także do skorzystania z uprawnienia do domagania się obniżenia wynagrodzenia strona jest zobowiązana do odbioru robót i do świadczenia pełnego wynagrodzenia wynikającego z umowy.”

2) Wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z 18.12.2013 r. I ACa 1302/13:

„1. Przyczyn rażącego wygórowania kary umownej upatrywać należy w jej stosunku do poniesionej przez stronę szkody z tytułu nienależytego wykonania zobowiązania. Tym samym wysokość szkody może stanowić istotne kryterium redukcji kary umownej. 2. Jedynie w sytuacji, gdy oddane dzieło jest dotknięte wadą istotną, tj. czyniącą je niezdatnym do zwykłego użytku lub sprzeciwiającą się wyraźnie umowie, zamawiający może odmówić jego odebrania. Jeżeli natomiast dzieło ma tylko wadę nieistotną, zamawiający nie może skutecznie uchylić się od odebrania dzieła. Te uwagi należy odnieść także do umowy o wykonanie robót budowlanych czy też umowy o wykonanie remontu budynku.”

3) Wyrok Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie z 20.12.2012 r. I ACa 405/12:

„Czym innym jest zgłoszenie odbioru robót, czym innym stwierdzenie wad w wykonaniu robót. Jeżeli wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych inwestor obowiązany jest dokonać ich odbioru (art. 654 KC). W protokole z tej czynności, stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń poczynionych m.in. co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz ujawnionych wad.”

4) Wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z 18.10.2012 r. I ACa 1046/12:

„1. Przez wykonanie - oddanie dzieła (odpowiednio robót budowlanych) rozumieć należy taką sytuację, gdy roboty zostały wykonane zgodnie z zakresem przedmiotowym umowy, na co nie ma wpływu ewentualne posiadanie przez dzieło lub wykonane roboty budowlane, nieistotnych wad, usterek i niedoróbek. Nawet ujawnienie wad robót budowlanych nie zwalnia inwestora od obowiązku dokonania odbioru robót (wynika on z art. 647 KC), z tą bowiem chwilą nabywa on uprawnienia z tytułu rękojmi przewidziane w art. 637 KC i art. 638 KC. Możliwość odstąpienia od umowy przewidziana jest jedynie wtedy, kiedy dzieło (roboty budowlane) posiada wady istotne.

2. Zgłaszane zarzuty odnoszące się do wad nieistotnych, nie stanowią podstawy, ani do odmowy sporządzenia protokołu końcowego odbioru robót powierzonych stronie powodowej, ani też do odstąpienia od umowy. Ewentualnie mogłyby rodzić, o ile byłyby zasadne roszczenia z rękojmi i gwarancji.

3. Choć poprzez odesłanie zawarte w art. 656 KC ustawodawca dopuścił odpowiednie stosowanie części zapisów dotyczących umowy o dzieło do umowy o roboty budowlane, to jednak w katalogu zawartym w tym przepisie, brak jest odesłania do art. 632 KC Nawet w sytuacji uznania stanowiska, co do możliwości zastosowania ostrożnej analogii przepisów dotyczących umowy o dzieło do umów o roboty budowlane również w tej kwestii zważyć należy, że dotyczy on wyłącznie uprawnienia do domagania się podwyższenia wynagrodzenia ryczałtowego przez przyjmującego zamówienie."

Wszystkie wyżej przytoczone judykaty świadczą o prawidłowości takiej wykładni powołanych przez Odwołującego przepisów, zgodnie z którą po zgłoszeniu przez Wykonawcę gotowości do odbioru robót, Zamawiający ma obowiązek odbioru dokonać, zaś w razie ujawnienia w toku odbioru wad nadających się do usunięcia, strony umowy winny wady wyspecyfikować i poczynić ustalenia dotyczące sposobu i terminu ich usunięcia, jednak dopóki w robotach nie występują wady istotne, Zamawiający nie może odmówić dokonania odbioru. **Zatem niedopuszczalna jest próba ustanowienia przez Zamawiającego bezusterkowego odbioru.**

Prawo Zamawiającego do domagania się usunięcia wad robót (zwłaszcza nieistotnych) realizowane jest na gruncie przepisów o odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji jakości. Podkreślić należy, że dokonanie odbioru częściowego i końcowego nie pozbawia inwestora uprawnień do żądania usunięcia wad odbiorowych, tak m. in. Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 2 grudnia 2015 r., IV CSK 120/15 „*Odbiór częściowy robót i zapłata za nie wynagrodzenia nie oznacza definitywnego ich rozliczenia. Przedmiotem zobowiązania wykonawcy jest bowiem oddanie całości obiektu, a nie jego poszczególnych części. Dlatego też odbiór części robót i zapłata części wynagrodzenia nie jest równoznaczne z rozliczeniem stron w tym zakresie ze skutkiem wygaśnięcia wzajemnych roszczeń i pretensji. Końcowe rozliczenie robót może obejmować bowiem także już odebrane prace i rozliczone finansowo, a inwestor (generalny wykonawca) oraz wykonawca mogą przy tym rozliczeniu korygować swoje stanowisko co do dokonanych już wcześniej rozliczeń częściowych. Należy jednak zaznaczyć, że jeżeli do końcowego rozliczenia robót nie dojdzie, nie oznacza to, że wykonawcy nie przysługuje żadne wynagrodzenie za prace wykonane. Byłoby tak w przypadku, gdyby nie przedstawiały one żadnej wartości ze względu na ich bardzo złą jakość albo były nieprzydatne z innych, obiektywnie ocenianych przyczyn.*”

Reasumując ten fragment, należy przytoczyć także najnowsze orzecznictwo KIO, które potwierdza, że „ (...)nadużyciem ze strony Zamawiającego jest sformułowanie w treści projektu umowy postanowienia umożliwiającego Zamawiającemu odmowę dokonania

odbioru końcowego, w sytuacji stwierdzenia w toku tego odbioru jakiegokolwiek, nawet drobnej usterki czy też wady (...)"⁵.

Z powyższych względów, jak i mając na uwadze to, że **Zamawiający w dniu 07.08.2020 r. odpowiedział na pytanie nr 21 odmówił zmiany postanowień dotyczących odbioru wad nieistotnych § 11 ust. 5 Umowy**, to Odwołujący wnosi o zmianę tego postanowienia, w ten sposób, że będzie miało brzmienie:

§ 11 ust. 5 pkt 1) a)

„Jeżeli w toku czynności odbiorowych zostaną stwierdzone wady, Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:

1) w przypadku wad nadających się do usunięcia, Zamawiający może odpowiednio:
a) w przypadku nieistotnych wad, w tym w szczególności wad nie mających wpływu na uzyskanie pozwolenia na użytkowanie, a które Wykonawca zobowiązuje się usunąć w terminie 10 dni roboczych, Zamawiający ~~może dokonać~~ **dokonuje** odbioru końcowego; po usunięciu wad nieistotnych, Zamawiający dokona, przy udziale Wykonawcy, odbioru usunięcia wad, sporządzając protokół odbioru usunięcia wad nieistotnych”;

a także Odwołujący **wnosi o zmianę brzmienia § 20 ust. 5 Umowy**, w ten sposób, że będzie on brzmiał:

„ust. 5 Zamawiający zobowiązany jest do dokonania odbioru ~~wyłącznie bezusterkowe~~ robót wykonanych do dnia odstąpienia od Umowy ~~przerwanych robót~~ i do zapłaty wynagrodzenia za te roboty oraz wbudowane materiały i urządzenia, według stanu na dzień odstąpienia, ~~bez zwrotu wraz ze zwrotem za nakłady poniesione~~ **poniesionych**—na przyszłe wykonanie przedmiotu Umowy (zapłata za zamówione materiały i urządzenia na rzecz realizacji zamówienia).

1.3. Zarzut dot. braku limitu kar umownych (§ 16 Umowy).

Zamawiający nie przewidział w Umowie limitu (ograniczenia) kar umownych zaproponowanych (wylistowanych) w Umowie.

Sprzeczne z naturą stosunku umowy o roboty budowlane, z zasadą proporcjonalności, powodując tym samym nierównowagę stron jest ustalenie kar umownych z brakiem określenia maksymalnej wartości do jakiej może być nałożona kara (kary), co prowadzi do naruszenia zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców oraz

⁵ Wyrok KIO z 13.12.2019, KIO 2416/19.

Skanska S.A. z siedzibą w Warszawie, A. Solidarności 173, 00-977 Warszawa, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy pod numerem 0000033102. NIP 778-00-01-070. Kapitał zakładowy: 203.937.500 - opłacony w całości.

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru
Piotr Dąbrowski

do złożenia nieporównywalnych ofert. Dlatego zasadny jest postulat nałożenia limitu kar umownych.

Wykonawca zwraca uwagę na okoliczność, iż wymóg limitu kar umownych będzie obowiązkowy w nowej ustawie Pzp, która wejdzie w życie 1 stycznia 2021 roku.

Po drugie, zgodnie z ugruntowaną już linią orzecniczą – zarówno Sądu Najwyższego, jak i sądów apelacji poznańskiej – brak limitu kar umownych wpływa na nieważność postanowień umownych w zakresie kar.

- wyrok Sądu Najwyższego z dnia 22 października 2015 roku, sygn. IV CSK 687/14: Brak określenia w umowie końcowego terminu naliczania kar umownych ani ich kwoty maksymalnej, prowadzi do obciążenia zobowiązanego tym świadczeniem w nieokreślonym czasie, a więc w istocie tworzy zobowiązanie wieczne, niekończące się. Takie ukształtowanie zobowiązania zapłaty kary umownej, nie spełnia należącego do jego istoty wynikającego z art. 483 § 1 KC wymagania określenia sumy pieniężnej podlegającej zapłacie w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązania niepieniężnego. Wymóg ten jest spełniony, gdy strony z góry określają wysokość kary umownej, albo gdy w treści umowy wskazują podstawy do definitywnego określenia jej wysokości.

- Wyrok Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 13 listopada 2017 r., sygn. I C 87/16: Sąd rozpoznający niniejszą sprawę w pełni podziela i przyjmuje za własny pogląd wyrażony przez Sąd Najwyższy w uzasadnieniu wyroku z dnia 22 października 2015 r. (IV CSK 687/14), zgodnie z którym nieokreślenie w umowie końcowego terminu naliczania kar umownych, ani ich kwoty maksymalnej prowadzi do obciążenia zobowiązanego tym świadczeniem w nieokreślonym czasie, a więc w istocie tworzy zobowiązanie wieczne, niekończące się. Takie ukształtowanie zobowiązania zapłaty kary umownej nie spełnia należącego do jego istoty wynikającego z art. 483 § 1 k.c. wymagania określenia sumy pieniężnej podlegającej zapłacie w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązania niepieniężnego. Wymóg ten jest spełniony, gdy strony z góry określają wysokość kary umownej albo gdy w treści umowy wskazują podstawy do definitywnego określenia jej wysokości.

- a także inne wyroki Sądu Okręgowego w Poznaniu: sygn. akt XVIII 1474/17 z 4.5.2018 r., sygn. akt XII C 235/17 z 14.5.2018 r., sygn. akt XVIII C z 30.10.2017 r.

W związku z tym, a także odpowiedzią Zamawiającego z dnia 07.08.2020 r. udzieloną pytanie nr 10, w której Zamawiający odmówił wprowadzenia limitu kar umownych, Odwołujący wnosi o dodanie w § 16 Umowy ustępu nr 5 o treści:

„5. Wysokość kar umownych nałożonych przez Zamawiającego na Wykonawcę nie może przekroczyć 10 % wartości wynagrodzenia netto Wykonawcy”.

1.4. Zarzut dot. odmowy przedłużenia terminu składania ofert.

Zamawiający odpowiedzią na pytanie nr 19 z 07.08.2020 r. odmówił wydłużenia terminu składania ofert o 20 dni. Termin ten został wskazany w pkt IV.2.2) ogłoszenia.

Odwołujący podziela wniosek zadającego pytanie i w związku z bardzo szerokim zakresem zamówienia, a także chęcią złożenia oferty rzetelnej, konkurencyjnej opartej na wnikliwej ocenie SIWZ i wymagającej konkretnych wyliczeń, **wnosi o wydłużenie terminu do składania ofert o 20 dni.**

Należy zwrócić uwagę, że z uwagi na wielkość zamówienia i jego formuła wykonania, do sporządzenia wyceny wymaga przygotowania wielu obliczeń związanych z właściwym doborem urządzeń (głównie instalacji mechanicznych i elektrycznych), a także pogłębionej analizy projektowej.

2. Zarzuty dotyczące SIWZ

2.1. Odniesienie się do postanowień SIWZ.

SIWZ w pkt 6.1 stanowi, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy:

- 1) nie podlegają wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt 1, 2, 4 oraz 8 ustawy;

SIWZ w pkt 6.1 stanowi, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy:

- 2) nie podlegają wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt 1, 2, 4 oraz 8 ustawy;
- 3) spełniają warunki udziału w postępowaniu, określone w pkt 6.2.

2.1.1. Zarzut dot. zdolności technicznej lub zawodowej wykonawcy [pkt 6.2 2) a) i b) SIWZ].

SIWZ w pkt 6.2 2) a) i b) (str. 4) stanowi, że „Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaze, że:

- a) w okresie ostatnich **10 lat** przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) wykonał należycie co najmniej jedną usługę polegającą na opracowaniu kompletu dokumentacji projektowej (składającego się w szczególności z projektu budowlanego i wykonawczego) dla budowy obiektu budowlanego w postaci Szpitala, przy czym Zamawiający wymaga, by każdy z takich kompletów dokumentacji projektowej będący przedmiotem takiej usługi dotyczył budowy Szpitala o powierzchni

użytkowej co najmniej 12.000 m² oraz o wartości kosztorysowej budowy nie mniejszej niż 100 000 000 zł netto.”

- b) *„w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) należyce wykonał co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie obiektu budowlanego w postaci Szpitala o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 12.000 m² o wartości nie mniejszej niż 100 000 000 zł netto (wymóg powierzchni użytkowej i wartości musi być spełniony dla jednej budowy – Zamawiający nie dopuszcza sumowania wartości w tym zakresie dla różnych inwestycji);”*

Postawiony przez Zamawiającego warunek zarówno w pkt a) i b) jest warunkiem złożonym z kilku wymagań jednocześnie, a także posiadającym wysokie wartości jako minimalne, co w konsekwencji rażąco ogranicza konkurencję, ponieważ zawiera w sobie kilka wymagań do spełnienia jednocześnie, tj.:

- wartość budowy nie mniejsza niż 100.000.000 zł netto,
- powierzchnia użytkowa min. 12.000 m²,
- okres powoływania się na doświadczenie z ostatnich 10 lat.

Postawione warunki powodują, że Wykonawca, który zrealizował nawet kilka zadań polegających na opracowaniu dokumentacji projektowej, jak i robót budowlanych w postaci Szpitala, mimo posiadanych zdolności do realizacji przedmiotu zamówienia nie może uczestniczyć w tym postępowaniu. Podobne uzasadnienie dotyczy wymagań dotyczących okresu, z którego można zaliczać zrealizowane inwestycje. Nie ma racjonalnego uzasadnienia, dla którego dla inwestycji o tak dużych parametrach (wartość kontraktu i wielkość powierzchni) nie można byłoby wykorzystać doświadczeń z wcześniejszych inwestycji, jeżeli dotyczyły one Szpitali.

Zamawiający nie przedstawił żadnego uzasadnienia dlaczego akurat takie wartości jak podał w SIWZ są dla niego istotne i gwarantujące wymagany oraz właściwy według niego potencjał Wykonawcy. Brak takiego uzasadnienia powoduje, że nasuwa się wątpliwość co do spełnienia przez takie postanowienia zasady proporcjonalności – adekwatności wymogów do planowanego zadania publicznego.

W związku z tym, Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia pkt 6.2 2) a) poprzez obniżenie wymaganej powierzchni użytkowej do 10.000 m² oraz wymogu kosztorysowej wartości budowy do 50.000.000 zł brutto, a także wydłużenie okresu 10 lat do 12 lat w ten sposób, że będzie on brzmiał:

- a) *w okresie ostatnich ~~10~~ 12 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) wykonał należyce co najmniej jedną usługę polegającą na opracowaniu kompletu dokumentacji*

Skanska S.A. z siedzibą w Warszawie, A. Solidarności 173, 00-877 Warszawa, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy pod numerem 0000033102. NIP 778-00-01-070
Kapitał zakładowy: 203.937.500 - opłacony w całości.

projektowej (składającego się w szczególności z projektu budowlanego i wykonawczego) dla budowy obiektu budowlanego w postaci Szpitala, przy czym Zamawiający wymaga, by każdy z takich kompletów dokumentacji projektowej będący przedmiotem takiej usługi dotyczył budowy Szpitala o powierzchni użytkowej ~~co najmniej 12.000~~ **10.000 m²** oraz o wartości kosztorysowej budowy nie mniejszej niż ~~100.000.000~~ **50 000 000 zł brutto**.

- b) „w okresie ostatnich ~~10~~ **12 lat** przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) należyce wykonał co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie obiektu budowlanego w postaci Szpitala o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż ~~12.000~~ **10 000 m²** o wartości nie mniejszej niż ~~100.000.000~~ **50 000 000 zł brutto** (wymóg powierzchni użytkowej i wartości musi być spełniony dla jednej budowy – Zamawiający nie dopuszcza sumowania wartości w tym zakresie dla różnych inwestycji).”

Wniosek o obniżenie wartości ze 100.000.000 zł do 50.000.000 zł brutto znajduje również uzasadnienie, w tym że we wcześniejszych latach inwestycji (budowy szpitali) cena za 1 m² była niższa, co jest zjawiskiem wynikającym z szeregu ekonomicznych procesów (np. inflacja, zmiana cen produktów, surowców, stawki roboczogodziny wynikającej z podwyższenia minimalnego wynagrodzenia za pracę). **Biorąc pod uwagę wymagania zawarte w SIWZ odnoszące się do wymagań w zakresie zdolności technicznej i zawodowej cena za 1 m² wynosi 8.333,33 zł, co zostało obliczone w następujący sposób 100.000.000 zł / (dzielone przez) 12.000 m².** Stąd kolejnym argumentem przemawiającym za obniżeniem tej wartości są właśnie te czynniki, które wskazują, że dana inwestycja o określonej powierzchni i wymaganiach technicznych (a więc tym w co ów szpital był wyposażony, czyli urządzenie, wyposażenie, itp.) spełniających wymagania niniejszego SIWZ, była po prostu tańsza. A to nie jest argument do tego, aby doświadczenie takich inwestycji nie mogło zostać wykorzystane, gdyż doprowadziłoby do naruszenia zasady zawartych w art. w art. 22a ust. 1 a PZP oraz art. 22d ust. 1 PZP w związku z art. 7 ust. 1 ustawy PZP.

Na potwierdzenie powyższych wywodów, Odwołujący przedstawia dane dotyczące poniższych inwestycji:

- A. Szpital w Grudziądzu (ukończony w 2014 r.),
 a) wartość: 48.235.575,24,
 b) powierzchnia 13.278,73 m²,

Cena za 1 m² : 3.633 zł

- B. Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im św. Rafała w Czerwonej Górze (ukończony w 2011 r.):

- a) Wartość 20.787.588,27 zł,
- b) Powierzchnia 5.911,81 m²,

Cena za 1 m²: 3.516 zł

C. Rozbudowa Szpitala Jonschera w Poznaniu (ukończony 2015 r.):

- a) Wartość: 8.300.300,99 zł
- b) Powierzchnia: 1.572,77 m²,

Cena za 1 m²: 5.278 zł

D. Wielkopolskie Centrum Zdrowia w Poznaniu (ogłoszony w 2018 roku)

Wymagania dla wykonawcy w zakresie zdolności technicznej i zawodowej.

- a) Wartość co najmniej 225.000.000 zł,
- b) Powierzchnia, co najmniej 35.000 m²

Co daje cenę za 1 m² 6.428,57 zł

E. Budowa Centrum Medycyny Nieinwazyjnej w Gdańsku (ogłoszony w 2017 roku)

Wymagania dla wykonawcy w zakresie zdolności technicznej i zawodowej.

- c) Wartość co najmniej 140.000.000 zł,
- d) Powierzchnia, co najmniej 27.000 m²

Co daje cenę za 1 m² 5.185,18 zł

Powyższe kryteria wpływające na wysokość ceny, powodują, że ceny za 1m² są znacznie niższe niż szacowana cena za 1 m² w niniejszym przetargu.

Dowód:

- dokumenty dotyczące tych inwestycji.

2.1.2. Zarzut dot. zdolności technicznej lub zawodowej – kadra zarządzająca [pkt 6.2 2) c) I SIWZ].

SIWZ w pkt 6.2 c) I. Kadra Zarządzająca (s. 5) stanowi, że „Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował osobami, które zamierza skierować do realizacji zamówienia:

- dysponuje osobą, którą Wykonawca zamierza skierować do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji **przedstawiciela wykonawcy – kierownika/dyrektora projektu**, posiadającą co najmniej wykształcenie wyższe na kierunkach wskazanych w Załączniku nr 2 do Rozporządzenia Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, jako kierunki odpowiednie dla specjalności

Skanska S.A. z siedzibą w Warszawie, A. Solidarności 173, 00-977 Warszawa, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy pod numerem 0000033102. NIP 778-00-01-070. Kapitał zakładowy: 203.937.500 - opłacony w całości.

wskazanych w pkt 1-6 oraz 11-16 tego Załącznika, która pełniła funkcję przedstawiciela wykonawcy – kierownika/dyrektora projektu przy realizacji (od początku do końca, tj. od zawarcia umowy do pozwolenia na użytkowanie i protokołu odbioru zakończonego wynikiem pozytywnym) co najmniej dwóch inwestycji prowadzonych w formule zaprojektuj i wybuduj, przy czym przedmiotem każdej z tych inwestycji była budowa budynku użyteczności publicznej (w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie) o powierzchni użytkowej co najmniej 12.000 m² oraz każda z tych inwestycji miała wartość co najmniej 100.000.000 PLN netto”,

Odwołujący wnosi o zmianę brzmienia SIWZ w pkt 6.2 c) I (s. 5), poprzez obniżenie powierzchni użytkowej z 12.000 m² do 10.000 m² oraz wartości inwestycji powierzchni z użytkowej inwestycji z 100.000.000 zł netto do 50.000.000 zł brutto, w ten sposób, że warunek ten będzie brzmiał:

„- dysponuje osobą, którą Wykonawca zamierza skierować do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji **przedstawiciela wykonawcy – kierownika/dyrektora projektu**, posiadającą co najmniej wykształcenie wyższe na kierunkach wskazanych w Załączniku nr 2 do Rozporządzenia Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, jako kierunki odpowiednie dla specjalności wskazanych w pkt 1-6 oraz 11-16 tego Załącznika, która pełniła funkcję przedstawiciela wykonawcy – kierownika/dyrektora projektu przy realizacji (od początku do końca, tj. od zawarcia umowy do pozwolenia na użytkowanie i protokołu odbioru zakończonego wynikiem pozytywnym) co najmniej dwóch inwestycji prowadzonych w formule zaprojektuj i wybuduj, przy czym przedmiotem każdej z tych inwestycji była budowa budynku użyteczności publicznej (w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie) o powierzchni użytkowej co najmniej ~~12.000~~ **10.000** m² oraz każda z tych inwestycji miała wartość co najmniej ~~100.000.000 PLN netto~~ **50.000.000 zł brutto**”,

Powyższy wniosek wynika z tego, że tak postawione wymagania dla wykonawców – jego przedstawiciela w postaci Kadry Zarządzającej w bardzo istotny sposób zawężają krąg oferentów (potencjalnych wykonawców), powodując, że wykonawcy o doświadczeniu w projektowaniu i realizacji projektów użyteczności publicznej w tym Szpitali, jednak o nieco mniejszej wartości lub powierzchni **zostają pozbawieni szans dopuszczenia do zamówienia publicznego.**

Taki sformułowany warunek spełnia postulat znajduje poparcie w dyrektywach zawartych w art. 22a ust. 1 a PZP oraz art. 22d ust. 1 PZP w związku z art. 7 PZP.

2.1.3. Zarzut dot. zdolności technicznej lub zawodowej – projektanci [pkt 6.2 2) c) II SIWZ].

SIWZ w pkt 6.2 c) II. Projektanci (s. 5-6) stanowi, że „Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował osobami, które zamierza skierować do realizacji zamówienia:

- dysponuje osobą, którą Wykonawca zamierza skierować do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji **projektanta specjalności architektonicznej – koordynatora zespołu projektowego**, posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń (zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane), która wykonała jako projektant ww. specjalności co najmniej 1 komplet dokumentacji projektowej składający się z projektu budowlanego i wykonawczego dotyczący budowy obiektu budowlanego w postaci jednego Szpitala o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 12.000 m² (Zamawiający nie dopuszcza sumowania powierzchni użytkowej różnych Szpitali).
- dysponuje osobą, którą Wykonawca zamierza skierować do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji **projektanta specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych** posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania w tej specjalności bez ograniczeń (zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. b oraz ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane), która wykonała, po zdobyciu uprawnień zawodowych (jako projektant ww. specjalności) min. 1 komplet dokumentacji projektowej (składający się w szczególności z projektu budowlanego i wykonawczego), dotyczący budowy lub przebudowy obiektu budowlanego w postaci jednego Szpitala o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 12.000 m², obejmujący w szczególności instalację i urządzenia wentylacji – co najmniej w zakresie tych instalacji i urządzeń (Zamawiający nie dopuszcza sumowania powierzchni użytkowej różnych Szpitali),
- dysponuje osobą, którą Wykonawca zamierza skierować do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji **projektanta specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych** posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania w tej specjalności bez ograniczeń (zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. b oraz ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane), która wykonała, po zdobyciu

uprawnień zawodowych (jako projektant ww. specjalności) min. 1 komplet dokumentacji projektowej (składający się w szczególności z projektu budowlanego i wykonawczego), dotyczący budowy lub przebudowy obiektu budowlanego w postaci jednego Szpitala o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 12.000 m², obejmujący w szczególności instalację gazów medycznych – co najmniej w zakresie tej instalacji, (Zamawiający nie dopuszcza sumowania powierzchni użytkowej różnych Szpitali),

- dysponuje osobą, którą Wykonawca zamierza skierować do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji **technologa medycznego**, posiadającą co najmniej wyższe wykształcenie medyczne (w rozumieniu §2 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 lipca 2011 r. w sprawie kwalifikacji wymaganych od pracowników na poszczególnych rodzajach stanowisk pracy w podmiotach leczniczych niebędących przedsiębiorcami lub równoważne zagraniczne) lub wykształcenie wyższe na kierunkach wskazanych w Załączniku nr 2 do Rozporządzenia Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, jako kierunki odpowiednie dla specjalności wskazanych w pkt 1-6 oraz 11-16 tego Załącznika, która brała udział, jako technolog medyczny, w wykonaniu – co najmniej w zakresie technologii medycznej – co najmniej 1 kompletu dokumentacji projektowej, (składającego się w szczególności z projektu budowlanego i wykonawczego), dotyczącego budowy obiektu budowlanego w postaci jednego Szpitala o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 12.000 m² (Zamawiający nie dopuszcza sumowania powierzchni użytkowej różnych Szpitali)”.

Odwołujący wnosi o zmianę brzmienia SIWZ w pkt 6.2 c) II. (s. 5-6), poprzez obniżenie wartości 12.000 m² do 10.000 m², w ten sposób, że warunek ten będzie brzmiał:

- dysponuje osobą, którą Wykonawca zamierza skierować do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji **projektanta specjalności architektonicznej – koordynatora zespołu projektowego**, posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń (zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane), która wykonała jako projektant ww. specjalności co najmniej 1 komplet dokumentacji projektowej składający się z projektu budowlanego i wykonawczego dotyczący budowy obiektu budowlanego w postaci jednego Szpitala o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż ~~12.000~~ **10 000** m² (Zamawiający nie dopuszcza sumowania powierzchni użytkowej różnych Szpitali).
- dysponuje osobą, którą Wykonawca zamierza skierować do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji **projektanta specjalności instalacyjnej w zakresie sieci**,

instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania w tej specjalności bez ograniczeń (zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. b oraz ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane), która wykonała, po zdobyciu uprawnień zawodowych (jako projektant ww. specjalności) min. 1 komplet dokumentacji projektowej (składający się w szczególności z projektu budowlanego i wykonawczego), dotyczący budowy lub przebudowy obiektu budowlanego w postaci jednego Szpitala o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż ~~12-000~~ 10 000 m², obejmujący w szczególności instalację i urządzenia wentylacji – co najmniej w zakresie tych instalacji i urządzeń (Zamawiający nie dopuszcza sumowania powierzchni użytkowej różnych Szpitali),

- *dysponuje osobą, którą Wykonawca zamierza skierować do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji **projektanta specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych** posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania w tej specjalności bez ograniczeń (zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. b oraz ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane), która wykonała, po zdobyciu uprawnień zawodowych (jako projektant ww. specjalności) min. 1 komplet dokumentacji projektowej (składający się w szczególności z projektu budowlanego i wykonawczego), dotyczący budowy lub przebudowy obiektu budowlanego w postaci jednego Szpitala o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż ~~12-000~~ 10 000 m², obejmujący w szczególności instalację gazów medycznych – co najmniej w zakresie tej instalacji, (Zamawiający nie dopuszcza sumowania powierzchni użytkowej różnych Szpitali),*
- *dysponuje osobą, którą Wykonawca zamierza skierować do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji **technolog medycznego**, posiadającą co najmniej wyższe wykształcenie medyczne (w rozumieniu §2 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 lipca 2011 r. w sprawie kwalifikacji wymaganych od pracowników na poszczególnych rodzajach stanowisk pracy w podmiotach leczniczych niebędących przedsiębiorcami lub równoważne zagraniczne) lub wykształcenie wyższe na kierunkach wskazanych w Załączniku nr 2 do Rozporządzenia Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, jako kierunki odpowiednie dla specjalności wskazanych w pkt 1-6 oraz 11-16 tego Załącznika, która brała udział, jako technolog medyczny, w wykonaniu – co najmniej w zakresie technologii medycznej – co najmniej 1 kompletu dokumentacji projektowej, (składającego się w szczególności z projektu budowlanego i wykonawczego), dotyczącego budowy obiektu budowlanego w postaci jednego Szpitala o powierzchni*

użytkowej nie mniejszej niż ~~12.000~~ **10 000** m² (Zamawiający nie dopuszcza sumowania powierzchni użytkowej różnych Szpitali)”.

Powyższy wniosek wynika z tego, że tak postawione wymagania dla wykonawców w bardzo istotny sposób zawężają krąg oferentów (potencjalnych wykonawców), powodując, że wykonawcy o doświadczeniu w projektowaniu i realizacji projektów użyteczności publicznej w tym Szpitali, jednak o nieco mniejszej wartości lub powierzchni **zostają pozbawieni szans dopuszczenia do zamówienia publicznego**.

Taki sformułowany warunek spełnia postulat znajduje poparcie w dyrektywach zawartych w art. 22a ust. 1 a PZP oraz art. 22d ust. 1 PZP w związku z art. 7 PZP.

2.1.4. Zarzut dot. zdolności technicznej lub zawodowej – kierownik budowy i kierownicy robót [pkt 6.2 2) c) III SIWZ].

SIWZ w pkt 6.2 c) III. Kierownik budowy i kierownicy robót (s. 6) stanowi, że „Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że:

- *dysponuje osobą, którą Wykonawca zamierza skierować do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji **kierownika budowy**, posiadającą uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń (zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane), która wykonywała, przez cały okres budowy, obowiązki kierownika budowy dla co najmniej dwóch inwestycji, przy czym każda z tych inwestycji polegała na budowie budynku użyteczności publicznej w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, o powierzchni użytkowej (dla każdego takiego budynku) co najmniej 12.000 m² oraz miała wartość o wartości co najmniej 100 000 000 zł,*
- *dysponuje osobą, którą Wykonawca zamierza skierować do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji **kierownika robót specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych** posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami w tej specjalności bez ograniczeń (zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. b oraz ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane), która wykonywała, przez cały okres budowy, obowiązki kierownika robót ww. specjalności dla co najmniej jednej inwestycji o wartości 100 000 000 zł polegającej na budowie budynku użyteczności publicznej w rozumieniu*

Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie o powierzchni użytkowej tego budynku co najmniej 12.000 m² i kierowała w szczególności robotami w zakresie instalacji i urządzeń wentylacyjnych (wymóg powierzchni użytkowej i wartości musi być spełniony dla jednej budowy – Zamawiający nie dopuszcza sumowania wartości w tym zakresie dla różnych inwestycji)”.

Powyższy wymóg jest nieracjonalny i nieadekwatny, gdyż pełnienie funkcji kierownika budowy lub kierownika robót przez cały okres budowy często nie jest możliwe dla zapewnienia właściwej osoby pełniącej taką funkcję. Jest faktem notoryjnym, że budowy trwają od kilku miesięcy do kilkunastu czy czasem nawet kilkudziesięciu miesięcy. Z kolei każdy pracownik (czy to na umowę o pracę czy „zatrudniony” w innej formie cywilnoprawnej) ma prawo do wypoczynku. W związku z tym nie jest, ani uzasadnione, ani możliwe (przeciwna sytuacja sugeruje wręcz nierzetelność w prowadzeniu dokumentacji, o czym poniżej) z prawnego punktu widzenia, aby osoba pełniła funkcję kierownika budowy przez cały okres trwania budowy. Chodzi o sytuację, w której z oczywistych względów (przerwa wypoczynkowa – urlop, choroba) taka osoba nie może pełnić swojej odpowiedzialnej funkcji na budowie.

Nie jest właściwe przecież rozwiązanie, które niestety w praktyce funkcjonuje, że osoba pełniąca funkcję kierownika budowy korzystając z urlopu nie wyznacza swojego zastępcy lub wyznacza go, ale formalnie nadal cały czas przez okres swojej nieobecności pełni funkcję kierownika budowy.

W związku z powyższym wystarczającym wymogiem dla zachowania zasad proporcjonalności i zapewnienia właściwej kadry będzie **wykreślenie wymogu wykonywania obowiązków kierownika budowy i kierownika robót przez cały jej okres**, a zastąpienie tego okresem 12 miesięcy przy pozostawieniu pozostałych wymogów, a także obniżenie

Nadto, **Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie dziennika budowy**, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia z dnia 26 czerwca 2002 r. (Dz.U. Nr 108, poz. 953), tj. z dnia 25 kwietnia 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 963) w § 6 ust. 4 wskazuje, że *„Jeżeli w trakcie wykonywania robót budowlanych następuje zmiana kierownika budowy, kierownika robót, inspektora nadzoru inwestorskiego lub projektanta sprawującego nadzór autorski, w dzienniku budowy dokonuje się wpisu określającego stan zaawansowania i zabezpieczenia przekazywanej budowy, rozbiórki lub montażu. Wpis ten potwierdza się datą i podpisami osoby przekazującej i przejmującej obowiązki.”*

Skanska S.A. z siedzibą w Warszawie, A. Solidarności 173, 00-877 Warszawa, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy pod numerem 0000033102. NIP 778-00-01-070. Kapitał zakładowy: 203.937.500 - opłacony w całości.

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru
[Podpis]
Piotr Dobrzyński

Jeżeli chodzi o doświadczenie w zakresie powierzchni i wartości kontraktu, to należy wskazać na wygórowanie tych wartości. Otóż, w inwestycji na Budowę Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka w Poznaniu, rok ogłoszenia 2018 r., wymagania dla osób wykorzystywanych przy realizacji przetargu były znacznie niższe niż wymagania dla wykonawcy w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej. I tak, dla **kierownika budowy** w tym przetargu wystarczyło doświadczenie jednej realizacją szpitala o wartości co najmniej 50 000 000 PLN brutto, co w połączeniu z wymaganiem w niniejszym przetargu pokazuje, jak wygórowane i nieproporcjonalne są wymagania niniejszego przetargu.

Mając to na uwadze, **wnoszę**, aby pkt 6.2 c) III. (s. 6) w zakresie kierownika budowy otrzymał następujące, nowe brzmienie:

„Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że:

- *dysponuje osobą, którą Wykonawca zamierza skierować do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji **kierownika budowy**, posiadającą uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń (zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane), która wykonywała, przez okres **minimum 12 miesięcy budowy** ~~cały okres budowy~~, obowiązki kierownika budowy dla co najmniej dwóch inwestycji, przy czym każda z tych inwestycji polegała na budowie budynku użyteczności publicznej w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, o powierzchni użytkowej (dla każdego takiego budynku) co najmniej ~~12 000~~ **10 000 m²** oraz miała wartość o wartości co najmniej ~~100 000 000~~ **50 000 000 zł brutto**,*
- *dysponuje osobą, którą Wykonawca zamierza skierować do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji **kierownika robót specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych** posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami w tej specjalności bez ograniczeń (zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. b oraz ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane), która **wykonywała przez okres minimum 12 miesięcy** ~~przez cały okres budowy~~, obowiązki kierownika robót ww. specjalności dla co najmniej jednej inwestycji o wartości ~~12 000 000~~ **50 000 000 zł brutto** polegającej na budowie budynku użyteczności publicznej w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie o powierzchni użytkowej tego budynku co najmniej ~~12 000~~ **10.000 m²** i kierowała w szczególności robotami w zakresie*

Skanska S.A. z siedzibą w Warszawie, A, Solidarności 173, 00-877 Warszawa, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy pod numerem 0000033102. NIP 778-00-01-070. Kapitał zakładowy: 203.937.500 - opłacony w całości.

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru
Piotr Dobrzyński
Piotr Dobrzyński

instalacji i urządzeń wentylacyjnych (wymóg powierzchni użytkowej i wartości musi być spełniony dla jednej budowy – Zamawiający nie dopuszcza sumowania wartości w tym zakresie dla różnych inwestycji)”.

2.1.5. Zarzut dot. zdolności technicznej lub zawodowej – specjaliści BIM [pkt 6.2 2) c) IV SIWZ].

SIWZ w pkt 6.2 c) IV. Specjaliści BIM (s. 7) stanowi, że „Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że:

- *dysponuje osobą, którą Wykonawca zamierza skierować do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji **Menedżera BIM**, posiadającą wykształcenie wyższe, która posiada wiedzę na temat wykorzystywania technologii BIM do wykonywania kompletnej dokumentacji projektowej obiektów budowlanych oraz doświadczenie w praktycznym wykorzystywaniu tej technologii, a w szczególności koordynowała wykonanie w technologii BIM kompletnej dokumentacji projektowej dla budowy co najmniej dwóch budynków użyteczności publicznej w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 12.000 m² każdy”.*

Odwołujący wnosi o zmianę brzmienia SIWZ w pkt 6.2 c) IV (s. 7), poprzez obniżenie powierzchni użytkowej z 12.000 m² do 10.000 m² w ten sposób, że warunek ten będzie brzmiał:

- *dysponuje osobą, którą Wykonawca zamierza skierować do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji **Menedżera BIM**, posiadającą wykształcenie wyższe, która posiada wiedzę na temat wykorzystywania technologii BIM do wykonywania kompletnej dokumentacji projektowej obiektów budowlanych oraz doświadczenie w praktycznym wykorzystywaniu tej technologii, a w szczególności koordynowała wykonanie w technologii BIM kompletnej dokumentacji projektowej dla budowy co najmniej dwóch budynków użyteczności publicznej w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż ~~12.000~~ 10.000 m² każdy”.*

Powyzszy wniosek wynika z tego, że tak postawione wymagania dla wykonawców w bardzo istotny sposób zawężają krąg oferentów (potencjalnych wykonawców), powodując, że wykonawcy o doświadczeniu w projektowaniu i realizacji projektów użyteczności publicznej w tym Szpitalu, jednak o nieco mniejszej wartości lub powierzchni **zostają pozbawieni szans dopuszczenia do zamówienia publicznego.**

Skanska S.A. z siedzibą w Warszawie, A. Solidarności 173, 00-877 Warszawa, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy pod numerem 0000033102. NIP 778-00-01-070. Kapitał zakładowy: 203.937.500 - opłacony w całości.

Taki sformułowany warunek spełnia postulat znajduje poparcie w dyrektywach zawartych w art. 22a ust. 1 a PZP oraz art. 22d ust. 1 PZP w związku z art. 7 PZP.

2.1.6 Zarzut dot. zdolności technicznej lub zawodowej – Definicje [pkt 6.2 2) c) V SIWZ].

SIWZ w pkt 6.2 c) V. Definicje i wyjaśnienia – Definicja „Szpitala” (s. 7) wprowadza definicję Szpitala:

„Na potrzeby niniejszej SIWZ przez „Szpital” rozumie się pojedynczy budynek (lub zespół budynków), w którym mieści się szpital w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, który ma w swojej strukturze co najmniej (1) oddział anestezjologii i intensywnej terapii, posiadający co najmniej 10 stanowisk intensywnej terapii, (2) blok operacyjny posiadający co najmniej 6 sal operacyjnych, w tym co najmniej dwie hybrydowe oraz (3) szpitalny oddział ratunkowy (SOR) w rozumieniu art. 3 pkt 9 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym, a w przypadku SOR poza granicami RP komórkę organizacyjną szpitala udzielającą świadczeń opieki zdrowotnej w stanie nagłego zagrożenia zdrowotnego, zaś ten budynek lub te budynki są określone symbolem PKOB nr 1264 „Budynki szpitali i zakładów opieki medycznej” (zgodnie z Polską Klasyfikacją Obiektów Budowlanych wprowadzoną rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1999 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB) (DZ. U. nr 112, poz. 1316 ze zm.) i zaliczają się do jednej z trzech niżej wymienionych kategorii:

- *budynki instytucji świadczących usługi medyczne i chirurgiczne oraz pielęgnacyjne dla ludzi,*
- *szpitale więzienne i wojskowe,*
- *szpitale kliniczne.”*

Powyższy wymóg istotnie ogranicza konkurencję, gdyż nie każdy blok operacyjny w szpitalu w rozumieniu przywołanej definicji z ustawy o działalności leczniczej jest wyposażony w 6 sal operacyjnych. Podobnie jak nie każdy oddział anestezjologii i intensywnej terapii jest wyposażony w co najmniej 10 stanowisk intensywnej terapii. Takie wymogi nie zostały w żaden sposób uzasadnione.

O zdolności wykonawcy do wykonania obiektu szpitalnego z salami operacyjnymi oddziałami anestezjologii i intensywnej terapii (w tym hybrydowymi w liczbie co najmniej 2) nie świadczy liczba takich sal operacyjnych w wykonanych inwestycjach.

W związku z tym, wnoszę o zmianę definicji Szpitala, w ten sposób, że będzie ona odpowiadała tylko definicji „szpitala” z ustawy o działalności leczniczej.

„Na potrzeby niniejszej SIWZ przez „Szpital” rozumie się pojedynczy budynek (lub zespół budynków), w którym mieści się szpital w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej”.

Należy bowiem wskazać, że takimi samymi umiejętnościami technicznymi oraz wiedzą techniczną musi wykazać się Wykonawca, wykonując obiekt szpitalny o mniejszej skali (wartości, ilość sali, stanowisk) jak wykonując obiekt o większej skali. Innymi słowy, chodzi o to, że równie wystarczającą rękojmię należytego wykonania zadania pod względem doświadczenia i umiejętności technicznych daje Wykonawca, który realizował obiekty szpitalne o tym samym lub zbliżonym poziomie skomplikowania i złożoności, jednakże w nieco mniejszej skali.

W związku z tym, wniosek odwołującego jak powyżej, znajduje poparcie w dyrektywach zawartych w art. 22a ust. 1 a PZP oraz art. 22d ust. 1 PZP w związku z art. 7 PZP.

2.1.7. Zarzut dot. kryteriów wyboru oferty – doświadczenie personelu: przedstawiciel wykonawcy – kierownik / dyrektor projektu [pkt 14.2. l.p. 3a SIWZ].

W pkt 14.2. pkt 3 a Kryteria wyboru oferty (s. 19) SIWZ stanowi, że:

„Zamawiający przyzna punkty w ramach tego podkryterium w przypadku posiadania przez daną osobę skierowaną przez Wykonawcę do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji Przedstawiciela wykonawcy – kierownika/dyrektora projektu, doświadczenia polegającego na pełnieniu funkcji przedstawiciela wykonawcy – kierownika/dyrektora projektu przy realizacji (od początku do końca, tj. od zawarcia umowy aż do uzyskania pozwolenia na użytkowanie i protokołu odbioru zakończonego wynikiem pozytywnym) następującej liczby inwestycji prowadzonych w formule zaprojektuj i wybuduj, (przy czym przedmiotem każdej takiej inwestycji była budowa budynku użyteczności publicznej (w rozumieniu w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie) o powierzchni jednego takiego budynku co najmniej 12.000 m², oraz każda z tych inwestycji miała wartość co najmniej 100.000.000 PLN netto):

- dwie takie inwestycje: 0 pkt
- trzy takie inwestycje: 2,5 pkt
- cztery takie inwestycje i więcej: 5 pkt

Maksymalna liczba punktów jaką może otrzymać Wykonawca w ramach tego podkryterium wynosi 5 pkt”.

Skoro Zamawiający wymaga w warunkach udziału w postępowaniu od wykonawcy jako firmy w pkt 6.2.2) b) jednej inwestycji o określonych parametrach, to nie ma

uzasadnienia racjonalnego, ani innego, które znalazłoby się w SIWZ, dla wymagania od przedstawiciela Wykonawcy, aż czterech budów.

Nie ma też uzasadnienia, aby stosować trzystopniowy system punktacji w sposób zaproponowany przez Zamawiającego, tym bardziej, że jak już wyżej zaznaczono rękojmnia należytego wykonania przez Wykonawcę zostaje zapewniona w spełnieniu warunków udziału w postępowaniu [(pkt 6.2 2) SIWZ], a w tym przypadku bezzasadnie premiovani są więksi Wykonawcy wobec zastosowanego sposobu punktacji. Zaproponowany poniżej przez Odwołującego sposób punktacji **zapewnia zastosowanie zasady proporcjonalności, równego dostępu wykonawców i ich równego traktowania z zachowaniem uczciwej konkurencji.**

Powyższe wnioski w zakresie wartości powierzchni użytkowej oraz wartości inwestycji są konsekwencją wniosków wynikających z zarzutów odnoszących się do pkt 6.2 SIWZ – zdolności technicznej i ekonomicznej, a opisanych w pkt 2.1.2. niniejszego odwołania.

Wobec czego Odwołujący wnosi o zmianę tego punktu, poprzez:

- obniżenie wymaganej powierzchni budynku użyteczności publicznej do 10.000 m²,
- obniżenie wymaganej wartości inwestycji do 50.000.000 zł brutto,
- zmianę sposobu punktowania.

W związku z tym Odwołujący wnosi, aby pkt 3a otrzymał następujące brzmienie:

*„Zamawiający przyzna punkty w ramach tego podkryterium w przypadku posiadania przez daną osobę skierowaną przez Wykonawcę do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji Przedstawiciela wykonawcy – kierownika/dyrektora projektu, doświadczenia polegającego na pełnieniu funkcji przedstawiciela wykonawcy – kierownika/dyrektora projektu przy realizacji (od początku do końca, tj. od zawarcia umowy aż do uzyskania pozwolenia na użytkowanie i protokołu odbioru zakończonego wynikiem pozytywnym) następującej liczby inwestycji prowadzonych w formule zaprojektuj i wybuduj, (przy czym przedmiotem każdej takiej inwestycji była budowa budynku użyteczności publicznej (w rozumieniu w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie) o powierzchni jednego takiego budynku co najmniej ~~12.000~~ **10.000** m², oraz każda z tych inwestycji miała wartość co najmniej ~~100.000.000~~ **50.000.000** PLN brutto:*

~~– dwie takie same inwestycje: 0 pkt,~~

~~– trzy takie same inwestycje: 2,5 pkt,~~

~~– cztery takie same inwestycje i więcej: 5 pkt~~

- zero inwestycji – 0 pkt,

Skanska S.A. z siedzibą w Warszawie, A. Solidarności 173, 00-877 Warszawa, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy pod numerem 0000033102. NIP 778-00-01-070
Kapitał zakładowy: 203.937.500 - opłacony w całości.

- jedna inwestycja – 2,5 pkt,
- dwie takie same lub więcej inwestycji – 5 pkt

Maksymalna liczba punktów jaką może otrzymać Wykonawca w ramach tego podkryterium wynosi 5 pkt”.

2.1.8. Zarzut dot. kryteriów wyboru oferty – doświadczenie personelu: przedstawiciel wykonawcy – kierownik / dyrektor projektu [pkt 14.2. l.p. 3b o 3f SIWZ].

W pkt 14.2. pkt 3 c – 3 f Kryteria wybory oferty (s. 20-22) SIWZ stanowi, że:

„b)

Zamawiający przyzna punkty ramach tego podkryterium w przypadku posiadania przez osobę, którą Wykonawca skieruje do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji Menedżera BIM, doświadczenia polegającego na koordynowaniu prac w zakresie wykorzystania technologii BIM do wykonania kompletów dokumentacji projektowej (obejmujących w szczególności projekt budowlany i projekt wykonawczy) dla następującej liczby budynków użyteczności publicznej (w rozumieniu w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie) o powierzchni użytkowej co najmniej 12.000 m² każdy:

- dwa budynki: 0 pkt
- trzy budynki: 1,5 pkt
- cztery budynki i więcej: 3 pkt

Maksymalna liczba punktów jaką może otrzymać Wykonawca w ramach tego podkryterium wynosi 3 pkt.

c)

Zamawiający przyzna punkty w ramach tego podkryterium w przypadku posiadania przez osobę, którą Wykonawca skieruje do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji technologa medycznego, doświadczenia polegającego na udziale w wykonaniu (w zakresie technologii medycznej jako technolog medyczny) kompletów dokumentacji projektowej, z których każdy składał się z projektu budowlanego i projektu wykonawczego i dotyczył budowy obiektu budowlanego w postaci Szpitala o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 12.000 m² – dla następującej liczby Szpitali:

- jeden Szpital: 0 pkt,
- dwa Szpitale: 1,5 pkt,
- trzy Szpitale i więcej: 3 pkt

Uwaga!

Do tego podkryterium oceny ofert zastosowanie znajdują definicje terminów: Szpital, budowa oraz przebudowa zawarte w pkt 6.2 SIWZ.

Maksymalna ilość punktów jaką może otrzymać Wykonawca w ramach tego podkryterium wynosi 3 pkt.

d)

Zamawiający przyzna punkty w ramach tego podkryterium w przypadku posiadania przez osobę, którą Wykonawca skieruje do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji projektanta specjalności architektonicznej – koordynatora zespołu projektowego, doświadczenia polegającego na wykonaniu jako projektant specjalności architektonicznej następującej liczby kompletów dokumentacji projektowej (z których każdy składał się w szczególności z projektu budowlanego i projektu wykonawczego) dotyczących budowy obiektu budowlanego w postaci Szpitala o powierzchni użytkowej każdego Szpitala nie mniejszej niż 12.000 m²:

- jeden Szpital: 0 pkt,
- dwa Szpitale: 1,5 pkt,
- trzy Szpitale i więcej: 3 pkt,

Uwaga! Do tego podkryterium oceny ofert zastosowanie znajdują definicje terminów: Szpital, budowa oraz przebudowa zawarte w pkt 6.2 SIWZ.

Maksymalna liczba punktów jaką może otrzymać Wykonawca w ramach tego podkryterium wynosi 3 pkt.

e)

Zamawiający przyzna punkty w ramach tego podkryterium w przypadku posiadania przez osobę, którą Wykonawca skieruje do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji projektanta specjalności

instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, doświadczenia polegającego na wykonaniu, jako projektant ww. specjalności, co najmniej w zakresie instalacji i urządzeń wentylacji, następującej liczby kompletów dokumentacji projektowej (z których każdy składał się w szczególności z projektu budowlanego i projektu wykonawczego) dotyczących budowy obiektu budowlanego w postaci Szpitala o powierzchni użytkowej każdego Szpitala nie mniejszej niż 12.000 m²:

- jeden Szpital: 0 pkt,
- dwa Szpitale: 1,5 pkt,
- trzy Szpitale i więcej: 3 pkt,

Uwaga! Do tego podkryterium oceny ofert zastosowanie znajdują definicje terminów: Szpital, budowa oraz przebudowa zawarte w pkt 6.2 SIWZ.

Maksymalna liczba punktów jaką może otrzymać Wykonawca w ramach tego podkryterium wynosi 3 pkt.

Skanska S.A. z siedzibą w Warszawie, A. Solidarności 173, 00-877 Warszawa, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy pod numerem 000033102. NIP: 778-00-01-070
Kapitał zakładowy: 203.937.500 - opłacony w całości.

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru
Piotr Dobrzyński

f)

Zamawiający przyzna punkty w ramach tego podkryterium w przypadku posiadania przez osobę, którą Wykonawca skieruje do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji projektanta specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, doświadczenia polegającego na wykonaniu, jako projektant ww. specjalności, co najmniej w zakresie instalacji gazów medycznych, następującej liczby kompletów dokumentacji projektowej (z których każdy składał się w szczególności z projektu budowlanego i projektu wykonawczego) dotyczących budowy obiektu budowlanego w postaci Szpitala o powierzchni użytkowej każdego Szpitala nie mniejszej niż 12.000 m²:

- jeden Szpital: 0 pkt,
- dwa Szpitale: 1,5 pkt,
- trzy Szpitale i więcej: 3 pkt,

Uwaga! Do tego podkryterium oceny ofert zastosowanie znajdują definicje terminów: Szpital, budowa oraz przebudowa zawarte w pkt 6.2 SIWZ.

Maksymalna liczba punktów jaką może otrzymać Wykonawca w ramach tego podkryterium wynosi 3 pkt."

Odwołujący wnosi o zmianę punktów 3 b do 3 f, poprzez:

- obniżenie wymaganej powierzchni budynku użyteczności publicznej do 10.000 m²,
- zmianę sposobu punktowania według poniżej przedstawionego.

„b)

Zamawiający przyzna punkty ramach tego podkryterium w przypadku posiadania przez osobę, którą Wykonawca skieruje do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji Menedżera BIM, doświadczenia polegającego na koordynowaniu prac w zakresie wykorzystania technologii BIM do wykonania kompletów dokumentacji projektowej (obejmujących w szczególności projekt budowlany i projekt wykonawczy) dla następującej liczby budynków użyteczności publicznej (w rozumieniu w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie) o powierzchni użytkowej co najmniej ~~12.000~~ **10.000** m² każdy:

- ~~dwa budynki: 0 pkt~~
- ~~trzy budynki: 1,5 pkt~~
- ~~cztery budynki i więcej: 3 pkt~~
- **zero budynków: 0 pkt,**
- **jeden budynek - 1,5 pkt,**

- dwa budynki lub więcej – 3 pkt.

Maksymalna liczba punktów jaką może otrzymać Wykonawca w ramach tego podkryterium wynosi 3 pkt.

c)

Zamawiający przyzna punkty w ramach tego podkryterium w przypadku posiadania przez osobę, którą Wykonawca skieruje do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji technologa medycznego, doświadczenia polegającego na udziale w wykonaniu (w zakresie technologii medycznej jako technolog medyczny) kompletów dokumentacji projektowej, z których każdy składał się z projektu budowlanego i projektu wykonawczego i dotyczył budowy obiektu budowlanego w postaci Szpitala o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż ~~12.000~~ **10.000** m² – dla następującej liczby Szpitali:

- ~~- jeden Szpital: 0 pkt,~~
- ~~- dwa Szpitale: 1,5 pkt,~~
- ~~- trzy Szpitale i więcej: 3 pkt~~
- zero budynków: 0 pkt,**
- jeden budynek - 1,5 pkt,**
- dwa budynki lub więcej – 3 pkt.**

Uwaga!

Do tego podkryterium oceny ofert zastosowanie znajdują definicje terminów: Szpital, budowa oraz przebudowa zawarte w pkt 6.2 SIWZ.


Maksymalna ilość punktów jaką może otrzymać Wykonawca w ramach tego podkryterium wynosi 3 pkt.

d)

Zamawiający przyzna punkty w ramach tego podkryterium w przypadku posiadania przez osobę, którą Wykonawca skieruje do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji projektanta specjalności architektonicznej – koordynatora zespołu projektowego, doświadczenia polegającego na wykonaniu jako projektant specjalności architektonicznej następującej liczby kompletów dokumentacji projektowej (z których każdy składał się w szczególności z projektu budowlanego i projektu wykonawczego) dotyczących budowy obiektu budowlanego w postaci Szpitala o powierzchni użytkowej każdego Szpitala nie mniejszej niż ~~12.000~~ **10.000** m²:

- ~~- jeden Szpital: 0 pkt,~~
- ~~- dwa Szpitale: 1,5 pkt,~~
- ~~- trzy Szpitale i więcej: 3 pkt,~~
- zero budynków: 0 pkt,**
- jeden budynek - 1,5 pkt,**

Skanska S.A. z siedzibą w Warszawie, A. Solidarności 173, 00-877 Warszawa, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy pod numerem 0000033102. NIP 778-00-01-070. Kapitał zakładowy: 203.937.500 - opłacony w całości.

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru

Piotr Dobrzyński

- dwa budynki lub więcej – 3 pkt.

Uwaga! Do tego podkryterium oceny ofert zastosowanie znajdują definicje terminów: Szpital, budowa oraz przebudowa zawarte w pkt 6.2 SIWZ.

Maksymalna liczba punktów jaką może otrzymać Wykonawca w ramach tego podkryterium wynosi 3 pkt.

e)

Zamawiający przyzna punkty w ramach tego podkryterium w przypadku posiadania przez osobę, którą Wykonawca skieruje do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji projektanta specjalności

*instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, doświadczenia polegającego na wykonaniu, jako projektant ww. specjalności, co najmniej w zakresie instalacji i urządzeń wentylacji, następującej liczby kompletów dokumentacji projektowej (z których każdy składał się w szczególności z projektu budowlanego i projektu wykonawczego) dotyczących budowy obiektu budowlanego w postaci Szpitala o powierzchni użytkowej każdego Szpitala nie mniejszej niż ~~12.000~~ **10.000** m²:*

- jeden Szpital: 0 pkt,

- dwa Szpitale: 1,5 pkt,

- trzy Szpitale i więcej: 3 pkt,

- zero budynków: 0 pkt,

- jeden budynek - 1,5 pkt,

- dwa budynki lub więcej – 3 pkt.

Uwaga! Do tego podkryterium oceny ofert zastosowanie znajdują definicje terminów: Szpital, budowa oraz przebudowa zawarte w pkt 6.2 SIWZ.

Maksymalna liczba punktów jaką może otrzymać Wykonawca w ramach tego podkryterium wynosi 3 pkt.

f)

*Zamawiający przyzna punkty w ramach tego podkryterium w przypadku posiadania przez osobę, którą Wykonawca skieruje do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji projektanta specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, doświadczenia polegającego na wykonaniu, jako projektant ww. specjalności, co najmniej w zakresie instalacji gazów medycznych, następującej liczby kompletów dokumentacji projektowej (z których każdy składał się w szczególności z projektu budowlanego i projektu wykonawczego) dotyczących budowy obiektu budowlanego w postaci Szpitala o powierzchni użytkowej każdego Szpitala nie mniejszej niż ~~12.000~~ **10.000** m²:*

- jeden Szpital: 0 pkt,
- dwa Szpitale: 1,5 pkt,
- trzy Szpitale i więcej: 3 pkt,
- zero budynków: 0 pkt,
- jeden budynek - 1,5 pkt,
- dwa budynki lub więcej – 3 pkt.

Uwaga! Do tego podkryterium oceny ofert zastosowanie znajdują definicje terminów: Szpital, budowa oraz przebudowa zawarte w pkt 6.2 SIWZ.

Maksymalna liczba punktów jaką może otrzymać Wykonawca w ramach tego podkryterium wynosi 3 pkt.”

Powyższe wnioski w zakresie wartości powierzchni użytkowej są konsekwencją wniosków wynikających z zarzutów odnoszących się do pkt 6.2 SIWZ – zdolności technicznej i ekonomicznej, a opisanych w pkt 2.1.3 i 2.1.5. niniejszego odwołania.

Nie ma też uzasadnienia, aby stosować trzystopniowy system punktacji w sposób zaproponowany przez Zamawiającego, tym bardziej, że jak już wyżej zaznaczono rękojmia należytego wykonania przez Wykonawcę zostaje zapewniona w spełnieniu warunków udziału w postępowaniu [(pkt 6.2 2) SIWZ], a w tym przypadku bezzasadnie premiowani są więksi Wykonawcy wobec zastosowanego sposobu punktacji. Zaproponowany poniżej przez Odwołującego sposób punktacji **zapewnia zastosowanie zasady proporcjonalności, równego dostępu wykonawców i ich równego traktowania z zachowaniem uczciwej konkurencji.**

2.2. Uzasadnienie formalne do powyższych zarzutów.

Powyższe zarzuty mają swoje uzasadnienie w zachowaniu zasady proporcjonalności – adekwatności wymogów stawianych przez Zamawiającego.

Jak wynika z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE: „Instytucje zamawiające zapewniają równe i niedyskryminacyjne traktowanie wykonawców oraz działają w sposób przejrzysty i proporcjonalny. Zamówień nie organizuje się w sposób mający na celu wyłączenie zamówienia z zakresu zastosowania niniejszej dyrektywy lub sztuczne zawężanie konkurencji. **Uznaje się, że konkurencja została sztucznie zawężona, gdy zamówienie zostaje zorganizowane z zamiarem nieuzasadnionego działania na korzyść lub niekorzyść niektórych wykonawców (art. 18 ust. 1).** Specyfikacje techniczne zapewniają równy dostęp

wykonawców do postępowania o udzielenie zamówienia i nie tworzą nieuzasadnionych przeszkód dla otwarcia zamówienia publicznego na konkurencję (art. 42 ust. 2)”.

Dyrektywa 2014/24/UE została implementowana do polskiego porządku prawnego ustawą z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw. Nadaje ona zasadzie proporcjonalności zawartej w art. 7 p.z.p. rangę ogólnej zasady postępowania.

Zgodnie ze znowelizowanym art. 7 p.z.p. zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.

Jak wynika z orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości UE, zasada proporcjonalności oznacza, że zamawiający ma obowiązek wyważenia proporcji pomiędzy koniecznością zapewnienia rękojmi należytego wykonania zamówienia a interesem potencjalnych wykonawców zainteresowanych udziałem w przetargu.

Przykładowo w wyroku z 23 grudnia 2009 r. w sprawie Serrantoni Srl i Consorzio stabile edili Srl przeciwko Comune di Milano (C-376/08), Trybunał Sprawiedliwości wskazał, że przy określaniu, jacy wykonawcy nie mogą wziąć udziału w postępowaniu, **niezbędne jest zachowanie zasady proporcjonalności.**

Ograniczanie konkurencji gwarantowanej w Traktacie ustanawiającym Wspólnotę Europejską jest dopuszczalne tylko w stopniu jak najmniejszym i jedynie niezbędnym dla osiągnięcia celów. Opisane przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu muszą być zatem uzasadnione wartością zamówienia, charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji zamówienia.

Nie powinny ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom dającym rękojmię należytego jego wykonania. Z kolei w wyroku Trybunału Sprawiedliwości z 16 września 1999 r., C-414/97 Komisja Wspólnot Europejskich v. Królestwo Hiszpanii podkreślono, że określenie „proporcjonalny” należy rozumieć jako „zachowujący właściwą proporcję”. Zamawiający jest zobowiązany zachować niezbędną równowagę (proporcję) między interesem polegającym na uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia a interesem potencjalnych wykonawców, których nie można przez wprowadzenie nadmiernych wymagań z góry eliminować z udziału w postępowaniu. W tym wyroku zwrócono uwagę na **test proporcjonalności**, którego przeprowadzenie ma wykazać, że podejmowane działania są niezbędne i adekwatne do wybranego celu.

Jak słusznie wskazuje się w doktrynie *„zasada proporcjonalności wymaga nie testu porównania dwóch sprzecznych interesów, lecz dwustopniowej oceny wprowadzonego środka: Czy przyjmowany środek jest właściwy dla osiągnięcia zakładanego celu? Jeśli środek jest właściwy i nadaje się do realizacji celu, to czy nie wykracza poza to, co jest niezbędne, a tym samym czy nie jest on nadmierny, czy inne środki nie byłyby*

wystarczające do osiągnięcia planowanego efektu? Czy założonego celu nie można osiągnąć za pomocą innych, mniej szkodliwych lub mniej ingerujących środków?”.

W orzeczeniu ETS z dnia 4 grudnia 2003 r. w sprawie C - 448/01 EVN AG I Wienstrom GmbH stwierdzono natomiast, że postawienie zbyt wygórowanego warunku udziału w postępowaniu może faworyzować duże przedsiębiorstwa, dyskryminując mniejszych dostawców, którzy mogliby z powodzeniem wykonać zamówienie. Takie ograniczenie kręgu wykonawców dopuszczonych do wzięcia udziału w postępowaniu może natomiast skutkować udaremnieniem realizacji celu dyrektyw wspólnotowych w dziedzinie zamówień publicznych, jakim jest otwarcie rynku zamówień na konkurencję.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 maja 2017 r. KIO 714/17 Przepisy ustawy PZP nie definiują pojęcia „warunki udziału w postępowaniu”. W następstwie zastosowania wykładni językowej należy stwierdzić, iż pod tym pojęciem należy rozumieć wszelkie okoliczności faktyczne lub prawne, od istnienia albo nieistnienia których uzależniona jest możliwość uczestniczenia wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, a tym samym ubiegania się o przedmiotowe zamówienie. Warunek posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenie należy do tzw. „warunków pozytywnych” rozumianych jako kwalifikacja podmiotowa wykonawcy dająca gwarancję należytego wykonania zamówienia publicznego.

Zgodnie z art. 22 ust. 1a ustawy Pzp zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności (wyrok KIO z 4 października 2019 r., sygn. akt KIO 1859/19).

Zamawiający co prawda może określać warunki udziału w postępowaniu w sposób odpowiadający jego potrzebom, pod warunkiem że nie wyeliminuje w ten sposób z ubiegania się o zamówienie wykonawców, którzy mogą to zamówienie zrealizować.

Zamawiający jest zobowiązany zatem zachować niezbędną równowagę między interesem polegającym na uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia a interesem potencjalnych wykonawców, których nie można przez wprowadzenie nadmiernych wymagań z góry eliminować z udziału w postępowaniu.

W związku z tym na etapie przygotowania postępowania zasada proporcjonalności przekłada się na obowiązek takiego opisanie przez zamawiającego warunków udziału w postępowaniu, by były one uzasadnione:

Skanska S.A. z siedzibą w Warszawie, A. Solidarności 173, 00-877 Warszawa, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy pod numerem 0000033102. NIP 778-00-01-070. Kapitał zakładowy: 203 937.500 - opłacony w całości.

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru
[Podpis]
Piotr Dobrzyński

- wartością zamówienia,
- charakterystyką,
- zakresem,
- stopniem złożoności lub
- warunkami realizacji zamówienia,

a także by nie ograniczały dostępu do zamówienia wykonawcom dającym rękojmię należytego jego wykonania.

Ponadto obowiązkiem zamawiającego przy ustalaniu wymagań stawianych wykonawcom nie jest wyłącznie odniesienie się do przedmiotu zamówienia, ale również **ocena sytuacji rynkowej** (wyrok KIO 426/13 z 08.03.2013 r.).

Podobnie w polskim orzecznictwie sądowym przyjmuje się, że stawiane przez zamawiającego wymagania powinny być adekwatne do uzyskania zamierzonego celu. Zasadę tę wyjaśnił Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 24 listopada 2016 r., II GSK 1127/15: „*Warunki udziału w postępowaniu winny być sformułowane w sposób odpowiadający co do wielkości, charakteru, złożoności oraz rodzajowi przedmiotu zamówienia, objętego postępowaniem. Powinny one opierać się na obiektywnych, weryfikowalnych przesłankach, tak aby do postępowania dopuszczony był każdy wykonawca zdolny do wykonania zamówienia. Zamawiający może ustalać określone standardy, jeśli tylko nie ograniczają one uczciwej konkurencji, czyli muszą być możliwe do spełnienia przez przeciętnego wykonawcę. Nieuprawnione jest wymaganie, aby zamawiający zrezygnował z ochrony własnych interesów w postaci rękojmi należytego wykonania zamówienia nadmiernie obniżając wymagania w celu umożliwienia ubiegania się o zamówienie wykonawcom nie posiadającym odpowiedniego doświadczenia w realizacji przedsięwzięć o skali porównywalnej do przedmiotu zamówienia*”.

Jak wynika z powyższego, warunki przetargowe winny podlegać ocenie pod kątem **spełnienia kryterium adekwatności**. Z jednej strony nieuzasadnione jest oczekiwanie od zamawiającego, że będzie nadmiernie obniżał wymagania, aby umożliwić ubieganie się o zamówienie wykonawcom nieposiadającym odpowiedniego doświadczenia. Jednocześnie zamawiający ma obowiązek ustalić takie standardy, które są możliwe do spełnienia przez przeciętnego wykonawcę i nie ograniczają uczciwej konkurencji. Z kolei opis spełnienia warunków udziału w postępowaniu winien być odpowiedni do osiągnięcia celu, jakiemu służy, tj. wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia i nie ograniczającego dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego wykonania (wyrok KIO z dnia 15 maja 2017 r., KIO 714/17).

W przetargu, którego SIWZ (jej postanowienia) są skarżone niniejszym odwołaniem Zamawiający nie przedstawił żadnego uzasadnienia dlaczego akurat takie wymagania (wartości, system punktacji) jak podał w SIWZ są dla niego istotne i gwarantujące

Skanska S.A. z siedzibą w Warszawie, A. Solidarności 173, 00-877 Warszawa, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy pod numerem 0000033102. NIP 778-00-01-070. Kapitał zakładowy: 203.937.500 - opłacony w całości.

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru
[Podpis]
Piotr Dobrzyński

wymagany oraz właściwy według niego potencjał Wykonawcy. Brak takiego uzasadnienia powoduje, że nasuwa się wątpliwość co do spełnienia przez takie postanowienia zasady proporcjonalności – adekwatności wymogów do planowanego zadania publicznego.

Mając powyższe na uwadze warunki określone przez Zamawiającego zostały określone z naruszeniem zasady proporcjonalności (adekwatności) i równego dostępu do rynku dla wszystkich wykonawców w nieuzasadniony sposób ograniczając konkurencję.

Skanska S.A.
00-877 Warszawa, Al. Solidarności 173
REGON 630782680, NIP 778-00-01-070
KRS 000033102

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru
Piotr Dobrzyński
Piotr Dobrzyński

[podpis]

Załączniki:

- odpis odwołania,
- pełnomocnictwo + wydruk z KRS,
- potw. wystania odwołania zamawiającemu,
- potw. uiszczenia opłaty od odwołania + opłaty od pełnomocnictwa
- dokumenty wskazane w uzasadnieniu odwołania – dot. innych inwestycji.

Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Wł. Biegańskiego
ul. Sikorskiego 32, 86-300 Grudziądz

Grudziądz, 26.05.2014r.

POŚWIADCZENIE

Poświadczamy, że Skanska S.A. z siedzibą w Warszawie zrealizowała w okresie od 08.09.2011 r. do 28.02.2014 r. zadanie polegające na zaprojektowaniu (tj. wykonaniu dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę oraz pełnego nadzoru autorskiego) i wybudowaniu w oparciu o program funkcjonalno-użytkowy (PFU) - budynku ambulatoryjno - łóżkowego wraz z towarzyszącą infrastrukturą drogową, uzbrojeniem podziemnym oraz tunelem komunikacyjno – instalacyjnym w Regionalnym Szpitalu Specjalistycznym im. dr. Wł. Biegańskiego w Grudziądzu.

Przedmiotowe prace obejmowały nowy obiekt o powierzchni zabudowy 2.885 m², powierzchni użytkowej 13.278,73 m² i kubaturze brutto 63.147,62 m³. Obiekt sześciokondygnacyjny (piwnica i 5 kondygnacji nadziemnych), wyposażony w 4 windy do transportu chorych, połączony z istniejącym budynkiem szpitala łącznikami. W budynku znajdują się:

PIWNICA - szatnie dla 480 pracowników, zespoły socjalne, centralna sala łóżek, depozyt ubrań oraz pomieszczenie pro morte, centralna stacja dezynfekcji łóżek, węzeł cieplny, centralna stacja pomp próżniowych, centralna stacja sprężonego powietrza medycznego, rozdzielnia główna, dwa pomieszczenia techniczne dla urządzeń teletechnicznych.

PARTER - rejestracja z informacją i poczekalnia, **Oddział Rehabilitacji Ambulatoryjnej** (zabiegi rehabilitacyjne w zakresie kinezyterapii, fizykoterapii, hydroterapii, ciepłolecznictwa i zimnolecznictwa, w tym: 2 sale kinezyterapii grupowej i indywidualnej, 4 kabiny masażysty, 4 kabiny krioterapii, 15 kabin fizykoterapii, 4 kabiny parafiny, 12 kabin hydroterapii (masaże częściowe i hydromasaże), 2 pomieszczenia biczu szkockich oraz 26 łóżkowy **Oddział Reumatologii** - 10 pokoi.

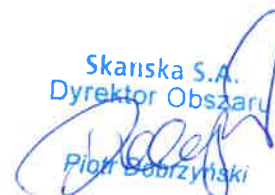
I PIĘTRO - **Oddział Rehabilitacji Ogólnej** – 25 łóżek - 10 pokoi, **Oddział Rehabilitacji Neurologicznej** – 27 łóżek - 11 pokoi. Uzupełnieniem oddziałów rehabilitacyjnych są dwie sale rehabilitacyjne dostępne z oddziałów oraz pomieszczenia magazynowe sprzętu rehabilitacyjnego. Zlokalizowano tu także **Odcinek Kardiologiczny** - 12 łóżek - 4 pokoje. Pomieszczenia terapii sensorycznej.

II PIĘTRO - **Blok Operacyjny** - 2 hybrydowe sale operacyjne (obudowy sal hybrydowych wykonane ze szkła hartowanego, powierzchnia każdej sali operacyjnej 80m², sale operacyjne wyposażone w angiograf, kolumny anestezjologiczne, kolumny chirurgiczne, lampy bezcieniowe wykonane w technologii LED, lampy z kamerami HD, kolumnę perfuzjonistyczną, zawiesia monitorów 56"), przeznaczone do operacji chirurgii naczyniowej oraz kardiochirurgii **Oddział Chirurgii Naczyniowej** - 22 łóżkowy + 4 INK (9 pokoi), **Oddział Kardiochirurgii** - 21 łóżkowy + 10 INK łóżkowy - 11 pokoi.

III PIĘTRO - **Oddział Onkologii Klinicznej i Chemioterapii Ambulatoryjnej** - 29 łóżkowy (14 pokoi) i 21 Stanowisk Ambulatoryjnych : sala podawania cytostatyków z węzłem sanitarnymi, magazyn leków cytostatycznych. **Oddział Elektrokardiologii** - 21 + 4 INK łóżkowy (10 pokoi). Pomieszczenie techniczne dla urządzeń wentylacji, dwa pomieszczenia techniczne dla urządzeń teletechnicznych.

IV PIĘTRO - kondygnacja techniczna - wentylatorownia.

Przy każdym pokoju szpitalnym zaprojektowano i wybudowano węzeł sanitarny. Na każdym oddziale centralnie usytuowano punkt pielęgniarski z zapleczem, ponadto gabinet zabiegowy, clean room klasy B, pokój badań, pokój pobytu dziennego, kuchenka oddziałowa, brudownik, WC personelu, WC dla niepełnosprawnych z

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru

Piotr Bobrzyński

możliwością mycia na wózku - wannie, pomieszczenie porządkowe i podręczne magazyny, a także pomieszczenia ogólne oddziału: pokój lekarzy, pokój ordynatora, sekretariat, węzły sanitarne dla personelu oraz WC dla odwiedzających w części ogólnej oddziału.

Budynek wyposażony został w instalację wentylacji i klimatyzacji, wody lodowej, pary technologicznej oraz gazów medycznych.

Budynek zasilany jest w energię elektryczną poprzez rozdzielnię główną pięciosekcyjną z sekcjami niezerwowaną, rezerwowaną agregatem prądotwórczym, agregatu wody lodowej AG1, agregatu wody lodowej AG2 i sekcji urządzeń wentylacji. Tablice elektryczne lokalne zasilane oddzielnymi liniami wiz, każda tablica trzema: zasilanie niezerwowane, zasilanie rezerwowane agregatem, zasilanie rezerwowane za pomocą UPS. Pomieszczenia zaliczane do 2 grupy medycznej zasilane są poprzez sieć medyczną IT z zintegrowanym systemem kontroli i przełączania awaryjnego rezerwowanego agregatem prądotwórczymi i UPS.

Budynek wyposażony jest w instalacje teletechniczne: instalację systemu telewizji abonenckiej TV, instalację przyzywową, okablowania strukturalnego, instalacje interkomową, instalację sygnalizacji włamania, instalację kontroli dostępu, instalację telewizji przemysłowej oraz w instalacje bezpieczeństwa: automatyczny system sygnalizacji pożaru, instancję oddymiania oraz w dźwiękowy system ostrzegania.

Zagospodarowano teren wraz z nasadzeniami zieleni.

Łącznie zaprojektowano i wybudowano sale chorych dla 201 pacjentów oraz 20-stanowiskową salę podawania cytostatyków.

Łączna wartość inwestycji: 59.329.757,55 zł brutto (48.235.575,24 zł netto).

Skanska S.A. wykazała duże zaangażowanie i profesjonalizm w zakresie realizacji przedmiotowych robót budowlanych w formule „zaprojektuj i wybuduj”, które zostały przez Skanska S.A. wykonane w sposób należyty oraz zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

Elastyczność działania pozwoliła na zrealizowanie robót w zgodzie z harmonogramem rzeczowo-finansowym przy zachowaniu dobrej organizacji placu budowy.

Z pełnym przekonaniem rekomenduje firmę Skanska S.A. jako wiarygodnego partnera przy realizacji tego typu przedsięwzięć, wysoko oceniając naszą współpracę.

Reginiana* Szpital Specjalistyczny
im. dr. Wł. Brygalskiego
ul. Gen. Władysława Sikorskiego 112
05-300 Włocławek
tel. 98722 1000, 98722 1100

DYREKTOR

Marek Nowak

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru


Piotr Dobrzyński



Chęciny, dnia 27.01.2015 r.

AO-73/2015

POŚWIADCZENIE WYKONANIA ROBÓT BUDOWLANYCH

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im św. Rafała w Czerwonej Górze, ul. Czerwona Góra 10; 26-060 Chęciny potwierdza, że firma Skanska S.A. z siedzibą przy ul. Gen. J. Zajączka 9 w Warszawie, była Generalnym Wykonawcą inwestycji:

Częściowa przebudowa i rozbudowa Zespołu Szpitala o nowy segment „E1” dla Bloku Operacyjnego wraz z łącznikiem, budynkiem komunikacji pionowej, budynkiem energetycznym wraz z obiektami infrastruktury towarzyszącej w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. św. Rafała w Czerwonej Górze zlokalizowanej na terenie szpitala tj. przy ul. Czerwona Góra 10; 26-060 Chęciny. Kontrakt wykonywany był w formule „Generalnego Wykonawstwa”.

CHARAKTERYSTYKA OBIEKTU:

Realizacja obejmowała:

- budowę głównego budynku „E1” mieszczącego blok operacyjny powiększający istniejącą funkcję szpitala o 6 sal operacyjnych z zapleczem, centralną sterylizatornię i pomieszczenia techniczne związane funkcjonalnie z obiektem szpitala,
- budowę budynku komunikacji pionowej mieszczący klatkę schodową i dwa dźwigi szpitalne,
- budowę dwupoziomowego łącznika łączącego budynek komunikacji pionowej z budynkiem E1 na poziomie bloku operacyjnego,
- budowę jednopoziomowego łącznika pomiędzy nowopowstałym obiektem E1 a istniejącym budynkiem chirurgii -budynkiem E,
- budowę budynku energetycznego mieszczącego pomieszczenia stacji transformatorowej oraz pomieszczenia agregatu prądotwórczego,
- przebudowę istniejącego budynku chirurgii w zakresie niezbędnym dla połączenia funkcjonalnego nowej części z częścią istniejącą,
- przebudowę istniejącego budynku bloku łóżkowego - budynek A w zakresie niezbędnym dla połączenia funkcjonalnego nowej części z częścią istniejącą.

Budynek E1 zaprojektowano jako trzykondygnacyjny z nadbudówką techniczną. Na poziomie I piętra przewidziano połączenie budynku E1 z chirurgią istniejącego szpitala





- Uzbrojenie terenu: kanalizacja deszczowa z osadnikiem i separatorem ropopochodnych, kanalizacja sanitarna, wodociąg, sieć c.o., c.t. i c.w.u., linie kablowe średniego napięcia, linie kablowe niskiego napięcia, linie kablowe oświetlenia terenu.

PARAMETRY TECHNICZNE INWESTYCJI:

- powierzchnia zabudowy

Budynki: 1 822,08 m²

Łączniki: 113,86 m²

- powierzchnia użytkowa

Budowa: 5 194,35 m²

Remont: 717,46 m²

- kubatura:

Budowa: 25 943,39 m³

Remont: 5215,19 m³

- powierzchnie utwardzone 5 551,37 m², w tym:

- droga pożarowa i drogi dojazdowe: 1 663,56 m²,
- place: 550,20 m²,
- parking: 2 171,50 m²,
- schody terenowe i chodniki: 858,35 m²,
- utwardzenie skarp: 210,66 m²,

TERMIN REALIZACJI: 04/02/2010 – 30/07/2011

WARTOŚĆ INWESTYCJI: 20 787 588,27 ZŁ NETTO

Podczas realizacji robót stosowano nowoczesne technologie i materiały. Powyższe roboty zostały wykonane w sposób należyty oraz zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

Z pełnym przekonaniem polecamy firmę Skanska S.A. jako gwaranta wysokiej jakości świadczonych usług oraz niezawodnego i profesjonalnego wykonawcę znaczących inwestycji budowlanych.

DYREKTOR
Podpis, pieczęć
Piotr Dobrzyński



SZPITAL KLINICZNY im. KAROLA JONSCHERA
Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu
60-572 Poznań, ul. Szpitalna 27/33
Telefony: centrala 61 849-12-00, dyrektor 847-29-60, fax 61 848-33-62
mail: szpital@skp.ump.edu.pl

Poznań, dnia 03.07.2015

Poświadczenie

Poświadczamy, że Skanska S.A. z siedzibą w Warszawie przy ul. Generała J. Zajączka 9 na zlecenie: Szpitala Klinicznego im. Karola Jonschera Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego wykonała zadanie pod nazwą: „Rozbudowa i nadbudowa budynku łóżkowego Szpitala na potrzeby Kliniki Chorób Zakaźnych i Neurologii Dziecięcej w Szpitalu Klinicznym im. K. Jonschera UM w Poznaniu przy ul. Szpitalnej 27/33.

Przedmiot prac obejmował:

1. Budowę nowego budynku 3 kondygnacje (1 podziemna i 2 nadziemne)
2. Przebudowę parteru istniejącego budynku
3. Nadbudowę I pietra nad istniejącym parterem.

Z medycznego punktu widzenia Szpital zyskał:

1. Nowo rozbudowany i zmodernizowany oddział VIII Chorób Zakaźnych i Neurologii, Pediatria Kliniki Chorób Zakaźnych i Neurologii Dziecięcej.
2. Rozbudowany oddział VIII/1 Neurologiczny, Pediatria Kliniki Chorób Zakaźnych i Neurologii Dziecięcej.

Oddziały składają się z:

- 18 sal chorych z łazienkami i śluzami, wyposażonymi w specjalistyczne przewijaki oraz wanienki dla dzieci. Każda z sal chorych umożliwia w komfortowy sposób przebywania rodzicom z dziećmi.
- 3 izolatek z łazienkami i śluzami. W izolatkach panuje podciśnienie, by skażone powietrze nie wydostało się na zewnątrz.
- Ponadto na oddziałach powstał szereg pomieszczeń niezbędnych do funkcjonowania: gabinety zabiegowe, magazyny na brudną i czystą pościel, pomieszczenia socjalne dla personelu i pacjentów, pokoje lekarskie, pokoje dla kadry naukowej, sale narad i spotkań, szatnie.

Prace realizowane były w terminie od 22.04.2014r do 31.01.2015 r.

Wartość robót wynosiła 10.183.613,93 PLN brutto (8.300.300,99 netto)

Charakterystyczne parametry techniczne

Ilość kondygnacji nadziemnych	2
Ilość kondygnacji podziemnych	1
Wysokość budynku z pomieszczeniem technicznym na dachu	9,63 m
Szerokość maksymalna	17,75 m
Długość maksymalna	80,27 m

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru

Piotr Dobrzyński

Powierzchnia zabudowy	1310,65 m ²
Powierzchnia całkowita	1936,27 m ²
Powierzchnia użytkowa	1572,77 m ²
Kubatura	5530,29 m ³
Kategoria zagrożenia ludzi :	parter i piętro - ZL II, piwnica - ZL III

Zakres zadania obejmował między innymi:

1. Przygotowanie terenu pod budowę:

- usunięcie kolizji uzbrojenia podziemnego
- roboty rozbiórkowe istniejącego budynku, elementów małej architektury i dróg wewnętrznych.

2. Roboty budowlane:

- konstrukcja budynku: ławy i stopy żelbetowe, słupy żelbetowe wykonane na mokro, stropy filigran, gęsto żebrowy Teriva i monolityczny, mury konstrukcyjne bloczki betonowe i piaskowo wapienne gr. 24 cm
- winda szpitalna łącząca piwnice parter i piętro
- winda spożywcza łącząca piwnice parter i piętro
- elewacja, bez spoinowy SYSTEM ociepleń z płytą termoizolacyjną ze styropianu z tynkiem akrylowym, oraz SYSTEM wentylowanej elewacji panelowej szklanej
- zewnętrzna ewakuacyjna klatka schodowa, stalowa obudowana siatka architektoniczną
- drogi i chodniki
- tereny zielone – trawniki i nasadzenia

3. Wyposażenie obiektu:

- Dostawa i montaż mebli biurowych, do sal konferencyjnych, szatni oraz innych pomieszczeń ogólnodostępnych
- Dostawa i montaż łóżek szpitalnych, łóżek składanych dla rodziców oraz szafek przyłóżkowych do sal chorych i izolatek
- Dostawa i montaż wyposażenia i mebli ze stali nierdzewnej pomieszczeń kuchennych, zmywalni i gabinetów zabiegowych
- Dostawa lodówek
- Dostawa i montaż myjni-dezynfektorów oraz maceratorów

4. Roboty instalacyjne:

a) **Gazy medyczne** – zakres wykonanego zadania obejmował instalacje: tlenu, sprężonego powietrza oraz próżni medycznej. Instalacja gazów medycznych doprowadzona została do: podtynkowych punktów poboru gazu oraz do paneli przyłóżkowych. Instalacja gazów medycznych doprowadzona została w przestrzeni sufitu podwieszonoego w komunikacji oddziałów oraz w salach łóżkowych, natomiast podejścia pod punkty poboru oraz panele przyłóżkowe wykonano w brzdach ściennych. Instalacja gazów medycznych została wyposażona w:

- strefowe zespoły kontrolno-pomiarowe umożliwiające niezależne odcięcie instalacji w danej strefie oraz monitoring prawidłowej pracy instalacji,
- sygnalizatory ciśnienia stanu gazów medycznych, które sygnalizują odchylenia ciśnienia od wartości ciśnienia nominalnego.

b) **Instalacja wod.-kan.**

- źródłem wody zimnej dla budynku jest istniejące przyłącze. Ze stali nierdzewnej wykonano przewód wody zimnej do miejsca rozdziału wody na instalację hydrantową i bytowo-gospodarczą. Reszta instalacji wykonana

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru
F. Dobrzyński
Fotr Dobrzyński

została z miedzi. Woda w obiekcie zużywana jest do celów socjalno-bytowych oraz przeciwpożarowych. W celu utrzymania parametrów wody do celów ppoż. na instalacji wewnętrznej bytowo-gospodarczej, za odejściem na pion wewnętrznej instalacji ppoż., zamontowano zawór priorytetu,


- źródłem wody ciepłej i cyrkulacji jest pomieszczenie z istniejącymi rozdzielaczami, znajdującymi się w piwnicy budynku. Ciepła woda użytkowa została doprowadzana z rozdzielacza do przyborów sanitarnych tj. umywalk, zlewozmywaków, prysznic, wanienek do pielęgnacji noworodków oraz myjek dezynfekcyjnych zlokalizowanych na kondygnacji parteru i I piętra,
- instalację hydrantową wykonano z rur miedzianych. Na instalacji p.poz. zamontowano zawór antyskażeniowy. Instalacja przeciwpożarowa budynku zasilana jest w sposób pośredni z zewnętrznej sieci wodociągowej. W obiekcie zamontowano hydranty wewnętrzne HP25 zlokalizowane w szafkach hydrantowych z węzłami półsztywnymi o długości 30m, wyposażone w prądownice na strumień rozproszony stożkowy,
- odprowadzenie ścieków odbywa się grawitacyjnie poprzez włączenie do istniejącej kanalizacji zewnętrznej. Instalacja kanalizacji odbiera ścieki z urządzeń sanitarnych oraz kratek ściekowych.

c) Instalacja c.o. i c.t.

- na oddziale dokonano wymiany całej instalacji wraz z grzejnikami na nową oraz włączono ją do rozdzielacza w piwnicy budynku. Rozbudowano istniejący rozdzielacz tak aby mógł zasilić zaprojektowane obiegi. Ogrzewanie pomieszczeń zrealizowane zostało za pomocą grzejników płytowych higienicznych oraz ogrzewania podłogowego,
- instalacja ciepła technologicznego poprowadzona jest do nagrzewnic w centralach wentylacyjnych. Źródłem ciepła dla instalacji jest wymieniony rozdzielacz c.o. wykonany ze stali nierdzewnej zlokalizowany w piwnicy budynku. Ciepło do zasilania nagrzewnic dostępne jest tylko w czasie sezonu grzewczego szpitala natomiast w okresach przejściowych źródłem ciepła dla central są zaprojektowane freonowe pompy ciepła.

d) Instalacja wentylacji mechanicznej i klimatyzacji. AKPiA.

- wentylowanie powietrza pomieszczeń realizowane jest przez trzy linie wentylacyjne nawiewno-wywiewne i indywidualne linie wywiewne. Centrala NW2-3 rozbudowana jest o dodatkowe układy odzysku powietrza N2 i W3 (zlokalizowana jest w nowo-zaprojektowanej piwnicy). Na dachu budynku w pomieszczeniu maszynowni zlokalizowana jest centrala NW4, w istniejącej piwnicy centrala NW1. Sterowanie centralami odbywa się poprzez panele umieszczone w pomieszczeniach maszynowni w pobliżu central,
- jako elementy zakończenia instalacji kanałowej wykonano nawiewniki wirowe sufitowe o przekroju kołowym, wyposażone w izolowaną skrzynkę rozprężną i przepustnicę z rurkami pomiarowymi,
- w izolatkach na parterze oraz na piętrze zastosowano system utrzymywania stałego podciśnienia w stosunku do śluz. Regulacja odbywa się dzięki regulatorom zmiennego przepływu zamontowanym na wywiewie,
- instalacja AKPiA opiera się na 3 szafach zasilająco-sterujących kontrolujących centrale wentylacyjne oraz na strefowych szafach sterujących instalacją ogrzewania podłogowego,
- grzanie lub chłodzenie powietrza w centralach wentylacyjnych (uruchomienie agregatów freonowych), odbywa się automatycznie i jest sterowane czujnikami kanałowymi umieszczonymi w poszczególnych ciągach wentylacyjnych,

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru

Piotr Dobrzyński

- dodatkowo zastosowano moduły ECONET, które realizują indywidualnie odzysk ciepła na centralach wentylacyjnych.

e) Sieci zewnętrzne wod.-kan.

- ze względu na to, że projektowany budynek kolidował z istniejącą zewnętrzną siecią wodociągową oraz kanalizacji sanitarnej dokonano przełożenia fragmentu w/w sieci,
- wykonano również fragment kanalizacji deszczowej, którym włączono się do istniejącej studzienki kanalizacji deszczowej od strony budynku Rezonansu,
- dodatkowo wykonano studzienkę kanalizacji sanitarnej, w której znajduje się pompka zatapialna ścieków deszczowych z pływakiem pozwalająca na transport przewodem tłocznym ścieków deszczowych pochodzących z wpustu podgrzewanego elektrycznie, który został zamontowany na klatce schodowej.

5. Roboty elektryczne silnopiętne

- Rozbudowa stacji transformatorowej
- Dostawa rozdzielnic i tablic elektrycznych
- Instalacja oświetlenia zewnętrznego
- Instalacja oświetlenia podstawowego wraz ze sterowaniem DALI
- Instalacja oświetlenia awaryjnego
- Instalacje siły i gniazd wtykowych
- Instalacja odgromowa
- Instalacja technologii medycznej w systemie IT
- UPS 6kVA

6. Roboty elektryczne niskopiętne

- System Sygnalizacji Pożaru
- Dźwiękowy System Ostrzegawczy
- System telewizji przemysłowej
- System kontroli dostępu
- System domofonowy
- System okablowania strukturalnego
- Instalacja RTV i DVD
- System przywoławczy
- System multimedialny
- Urządzenia aktywne

Budowa charakteryzowała się bardzo wysokim stopniem trudności, prace były prowadzone na terenie czynnego szpitala klinicznego. Budowa wymagała indywidualnego podejścia zarówno do technologii prowadzenia prac, jak i rozpracowania detali przy ścisłej współpracy Wykonawcy z Biurem Projektów oraz z Zamawiającym. Podczas realizacji robót stosowano nowoczesne technologie, materiały i wyposażenie.

Z pełnym przekonaniem polecamy firmę Skanska S.A., jako gwaranta wysokiej jakości świadczonych usług oraz niezawodnego i profesjonalnego wykonawcę znaczących inwestycji budowlanych.

Powyższe roboty zostały wykonane w sposób należyty oraz zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

DYREKTOR
SZPITALA KLINICZNEGO
im. K. Jonschera UM w Poznaniu
dr n. med. Paweł Daszkiewicz

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru
Piotr Dobrzyński

Województwo Wielkopolskie

adres:

Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu
z siedzibą przy
al. Niepodległości 34
61-714 Poznań

Znak sprawy: SzWI/4/2018

Poznań, 26.06.2018 r.

II_ZMODYFIKOWANA
SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
zwana dalej (SIWZ)
w przedmiocie:

Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem

Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, o wartości szacunkowej przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy.

Zatwierdzono w dniu:
26-06-2018 r.

Przesz Zarządu
Aneta Gajdowska

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru

Piotr Dobrzyński

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia
Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem

	<p>odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia z sumą gwarancyjną na jedno i wszystkie zdarzenia nie mniejszą niż 100.000.000,00 zł (słownie: sto milionów złotych 00/100). Jeżeli suma ubezpieczenia wyrażona jest w innej walucie, dla potrzeb sprawdzenia spełniania warunku, podana wartość zostanie przeliczona według kursu średniego NBP obowiązującego na dzień wszczęcia postępowania.</p> <p>c) osiągnął w każdym z ostatnich 3 lat obrotowych roczne przychody netto nie mniejsze niż 200.000.000,00 zł (słownie: dwieście milionów złotych 00/100) netto, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, za ten okres (na podstawie „Rachunku zysków i strat” pozycja „Przychód netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów” lub „Przychód netto ze sprzedaży i zrównane z nimi”). Jednocześnie wykonawca musi wykazać, że na koniec każdego z ostatnich 3 lat obrotowych osiągnął niżej wymienione wskaźniki finansowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik płynności finansowej szybkiej (QR) <u>na poziomie nie niższym niż 0,9</u>. Wskaźnik obliczany według wzoru: $QR = \frac{\text{(aktywa obrotowe - zapasy - krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe)}}{\text{(zobowiązania krótkoterminowe)}}$ - Wskaźnik płynności finansowej bieżącej (CR) <u>nie niższy niż 1,2</u>. Wskaźnik obliczany według wzoru: $CR = \frac{\text{(aktywa obrotowe)}}{\text{(zobowiązania krótkoterminowe)}}$ - Wskaźnik ogólnego zadłużenia <u>nie wyższy niż 0,9</u> Wskaźnik obliczany według wzoru: $\frac{\text{(zobowiązania ogółem)}}{\text{(aktywa ogółem)}}$ <p>W celu uniknięcia błędnej interpretacji obliczenia wskazanych wskaźników „+” oznacza znak dodawania, natomiast „-” oznacza minus zaś „/” znaczy podzielić / znak dzielenia.</p> <p>W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie wymagania określone w pkt. b) i c) musi spełniać łącznie przynajmniej jeden uczestnik konsorcjum.</p> <p>Ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu będzie dokonana na zasadzie spełnia/nie spełnia.</p>
2	<p>Zdolność techniczna lub zawodowa</p> <p>Zamawiający uzna, iż wykonawca spełnił warunek:</p> <p>1) jeżeli wykaże, iż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie wykonał, co najmniej: minimum 1 robotę budowlaną polegającą na budowie budynku/-ów szpitala (budynku/-ów wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należącego do klasy 1264) o wartości roboty nie mniejszej niż 225.000.000,00 zł brutto (dwieście dwadzieścia pięć milionów złotych 00/100) i powierzchni netto objętej zakresem roboty co najmniej 35.000 m².</p> <p>W zakresie roboty znajdowało się wykonanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bloku operacyjnego z co najmniej 4 salami operacyjnymi, - co najmniej 1 oddziału łóżkowego, - szpitalnego oddziału ratunkowego, - zakładu radiologii i/lub diagnostyki obrazowej, - Oddziału intensywnej terapii (Oddziału intensywnej opieki medycznej), (OIT, OIOM), - robót konstrukcyjnych (stanu surowego konstrukcji), - robót wykończeniowych, - instalacji elektrycznych, w tym niskoprądowych instalacji teletechnicznych, - instalacji BMS,

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru
[Podpis]
Piotr Dobrzyński



Gdański Uniwersytet Medyczny
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3A
80-210 Gdańsk

www.gumed.edu.pl

Modyfikacja 23.10.2017, 21.11.2017

SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA /SIWZ/

Przedmiot zamówienia:	Budowa Centrum Medycyny Nieinwazyjnej – etap 2
-----------------------	--

Numer zamówienia:	ZP/70/2017
Jednostka prowadząca sprawę:	Sekcja Zamówień Publicznych tel. (+4858) 349 12 23, fax. (+4858) 349 12 24 e-mail: zp@gumed.edu.pl
Tryb udzielenia zamówienia:	przetarg nieograniczony o wartości przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy pzp.
Wspólny słownik (CPV):	45215140-0 Roboty budowlane w zakresie obiektów szpitalnych 33100000-0 Urządzenia medyczne

Zatwierdzenie:	Gdańsk, dnia 06.10.2017 r. <p style="text-align: center;">Rektor /-/ prof. dr hab. Marcin Gruchala</p>
----------------	---

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru

Piotr Dobrzyński

IV. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy:

1.1. nie podlegają wykluczeniu;

1.2. spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące:

1.1.1. kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów - Zamawiający nie wyznacza szczegółowego warunku w tym zakresie,

1.2.1. sytuacji ekonomicznej lub finansowej

Wykonawca ubiegający się o niniejsze zamówienie publiczne musi znajdować się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia. W szczególności Wykonawca musi wykazać, że:

- a) osiągnął łączne przychody netto nie mniejsze niż 220 mln zł w każdym z ostatnich 3 lat obrotowych na podstawie „Rachunku zysków i strat” pozycje: „Przychód netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów” lub „Przychód netto ze sprzedaży i zrównane z nimi” oraz wykazał się wskaźnikiem bieżącej płynności finansowej na koniec każdego roku obrotowego większym bądź równym 1,40 w ostatnich 3 latach,

Wskaźnik bieżącej płynności finansowej liczony jest jako iloraz:

Aktywów obrotowych ogółem pomniejszonych o należności z tytułu robót, dostaw i usług o okresie płatności powyżej jednego roku i zobowiązań krótkoterminowych pomniejszonych o zobowiązania z tytułu robót, dostaw i usług o okresie wymagalności powyżej jednego roku.

W celu uniknięcia wątpliwości w sytuacji, gdy sprawozdanie finansowe Wykonawcy zgodnie z przepisami o rachunkowości podlega badaniu, zaś na dzień składania ofert Wykonawca nie dysponuje opinią biegłego rewidenta odnośnie sprawozdania za ostatni rok obrotowy albo gdy rok obrotowy Wykonawcy nie pokrywa się z rokiem kalendarzowym, Wykonawca składa sprawozdania finansowe za trzy ostatnie lata obrotowe łącznie z opiniami biegłych rewidentów za te lata.

W przypadku wspólnego ubiegania się dwóch lub więcej Wykonawców o udzielenie niniejszego zamówienia, warunek określony w pkt. 1.2.1. a) w całości musi spełniać przynajmniej jeden z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.

- b) posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości nie niższej niż 140 mln zł,

W przypadku wspólnego ubiegania się dwóch lub więcej Wykonawców o udzielenie niniejszego zamówienia wystarczy, że warunek ten spełni jeden z nich.

- c) ubezpieczony jest od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia z sumą gwarancyjną na jedno i wszystkie zdarzenia na kwotę nie mniejszą niż 100 mln zł.

W przypadku wspólnego ubiegania się dwóch lub więcej Wykonawców o udzielenie niniejszego zamówienia wystarczy, że warunek ten spełni jeden z nich.

1.3.1. zdolności technicznej lub zawodowej

a) DOTYCZĄCEJ WYKONAWCY

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże się realizacją w okresie ostatnich **7 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie: co najmniej 1 (jednym) zamówieniem polegającym na budowie⁽¹⁾ obiektu wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB)⁽²⁾ należącym do klasy 1264 (budynki szpitali i zakładów opieki medycznej) spełniającym następujące wymagania:

- wartość brutto zamówienia wyniosła co najmniej 140 mln zł,
- powierzchnia netto obiektu była nie mniejsza niż 27 tys. m²,
- obiekt posiadał zespół diagnostyczny RTG oraz zespół sal zabiegowych z wykorzystaniem diagnostyki RTG

5 | Strona

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia – nr sprawy ZP/70/2017



ING Bank Śląski S.A.
ul. Sokolska 34
40-086 Katowice

Potwierdzenie transakcji

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.: 64001655096 Data księgowania: 07.08.2020 Data transakcji: 07.08.2020

Dane Płatnika:

71 1050 0086 1000 0090 3075 0724
ING Bank Śląski
SKANSKA SPÓLKA AKCYJNA
ALEJA SOLIDARNOŚCI 173
00-877 WARSZAWA

Dane Odbiorcy:

60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
URZAD ZAMOWIEN PUBLICZNYCH
POSTEPU 17A
02-676 WARSZAWA

Tytuł operacji:

WPIS OD ODWOŁANIA W PRZETARGU NR RE
F PN-52/20 BUDOWA CENTRALNEGO ZINTE
GROWANEGO SZPITALA KLINICZNEGO W PO
ZNANIU CENTRUM MEDYCYNY INTE

Szczegóły operacji:

PRZELEW

Kwota:

20 000,00

Waluta:

PLN

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu. Dokument sporządzony na podstawie art 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami)

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru
[Podpis]
Piotr Dobrzyński



ING Bank Śląski S.A.
ul. Sokolska 34
40-086 Katowice

Potwierdzenie transakcji

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.: 64001655097 Data księgowania: 07.08.2020 Data transakcji: 07.08.2020

Dane Płatnika:

71 1050 0086 1000 0090 3075 0724
ING Bank Śląski
SKANSKA SPÓLKA AKCYJNA
ALEJA SOLIDARNOŚCI 173
00-877 WARSZAWA

Dane Odbiorcy:

21 1030 1508 0000 0005 5000 0070
MIASTO STOLECZNE WARSZAWA
PLAC BANKOWY 3/5
00-950 WARSZAWA

Tytuł operacji:

OPLATA SKARBOWA OD PEŁNOM. PIOTR DO
BRZYNSKI NR REF PN-52/20 BUDOWA CEN
TRALNEGO ZINTEGROWANEGO SZPITALA KL
INICZNEGO W POZNANIU

Szczegóły operacji:

PRZELEW


Kwota:

17,00

Waluta:

PLN

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu. Dokument sporządzony na podstawie art 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami)

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru

Piotr Dobrzyński

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

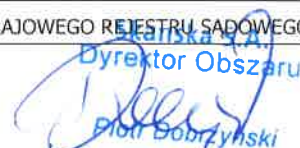
KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 10.08.2020 godz. 10:17:35

Numer KRS: 000033102

**Informacja odpowiadająca odpisowi pełnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Nr wpisu	1	Data dokonania wpisu	02.08.2001
Opis		REJESTRACJA W KRAJOWYM REJESTRZE SĄDOWYM	
Sygnatura akt		PO.XXI NS-REJ.KRS/5640/01/248	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	2	Data dokonania wpisu	11.09.2001
Opis		INNY WPIS	
Sygnatura akt		PO.XXI NS-REJ.KRS/6984/01/510	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	3	Data dokonania wpisu	08.01.2002
Opis		INNY WPIS	
Sygnatura akt		PO.XXI NS-REJ.KRS/10608/01/824	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	4	Data dokonania wpisu	08.03.2002
Opis		INNY WPIS	
Sygnatura akt		PO.XXI NS-REJ.KRS/305/02/314	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	5	Data dokonania wpisu	17.04.2002
Opis		INNY WPIS	
Sygnatura akt		PO.XXI NS-REJ.KRS/2056/02/159	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	6	Data dokonania wpisu	24.07.2002
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		PO.XXI NS-REJ.KRS/5792/02/759	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	7	Data dokonania wpisu	20.09.2002
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		PO.XXI NS-REJ.KRS/9255/02/457	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	8	Data dokonania wpisu	02.10.2002
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		PO.XXI NS-REJ.KRS/10274/02/66	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	


 Dyrektor Obszaru
 Piotr Dobrzyński

Nr wpisu	9	Data dokonania wpisu	15.11.2002
Opis	SPROSTOWANIE WPISU		
Sygnatura akt	PO.XXI NS-REJ.KRS/12061/02/482		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	10	Data dokonania wpisu	03.01.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	PO.XXI NS-REJ.KRS/13779/02/789		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	11	Data dokonania wpisu	17.01.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	PO.XXI NS-REJ.KRS/58/03/822		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	12	Data dokonania wpisu	28.02.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	PO.XXI NS-REJ.KRS/1062/03/808		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	13	Data dokonania wpisu	21.05.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/7965/03/346		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	14	Data dokonania wpisu	18.07.2003
Opis	SPROSTOWANIE WPISU		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/10433/03/586		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	15	Data dokonania wpisu	01.08.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/11402/03/293		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	16	Data dokonania wpisu	28.08.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/14169/03/936		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	17	Data dokonania wpisu	05.01.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/24438/03/882		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	18	Data dokonania wpisu	01.04.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/4373/04/49		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru
Piotr Dobrzyński
Piotr Dobrzyński

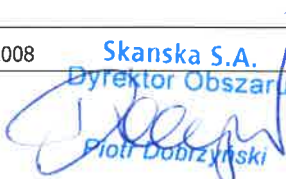
Nr wpisu	19	Data dokonania wpisu	18.05.2004
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/6860/04/172	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	20	Data dokonania wpisu	08.06.2004
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/10044/04/907	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	21	Data dokonania wpisu	11.08.2004
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/15382/04/47	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	22	Data dokonania wpisu	07.09.2004
Opis		SPROSTOWANIE WPISU	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/19312/04/84	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	23	Data dokonania wpisu	19.10.2004
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/21679/04/559	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	24	Data dokonania wpisu	22.11.2004
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/24097/04/6	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	25	Data dokonania wpisu	31.12.2004
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/27763/04/359	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	26	Data dokonania wpisu	28.01.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/1669/05/227	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	27	Data dokonania wpisu	06.06.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/11993/05/94	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	28	Data dokonania wpisu	29.07.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru
[Podpis]
Piotr Bobrzyński

Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/13026/05/283	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	29	Data dokonania wpisu	20.09.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/23397/05/241	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	30	Data dokonania wpisu	17.11.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/27926/05/483	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	31	Data dokonania wpisu	02.03.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/3723/06/783	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	32	Data dokonania wpisu	15.03.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/4935/06/179	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	33	Data dokonania wpisu	05.06.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/11553/06/409	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	34	Data dokonania wpisu	29.06.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/17796/06/524	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	35	Data dokonania wpisu	06.07.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/16542/06/42	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	36	Data dokonania wpisu	24.08.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/23400/06/649	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	37	Data dokonania wpisu	30.08.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/23401/06/50	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO	

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru
Piotr Dórzynski

REJESTRU SĄDOWEGO			
Nr wpisu	38	Data dokonania wpisu	15.09.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/26526/06/11	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	39	Data dokonania wpisu	21.09.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/27517/06/162	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	40	Data dokonania wpisu	27.12.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/35651/06/6	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	41	Data dokonania wpisu	04.01.2007
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/36187/06/941	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	42	Data dokonania wpisu	22.02.2007
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/2496/07/862	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	43	Data dokonania wpisu	26.02.2007
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/3011/07/956	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	44	Data dokonania wpisu	04.05.2007
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/9680/07/834	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	45	Data dokonania wpisu	15.06.2007
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/13536/07/115	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	46	Data dokonania wpisu	25.10.2007
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/27861/07/667	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	47	Data dokonania wpisu	05.02.2008

Skanska S.A.
 Dyrektor Obszaru

 Piotr Dobrzyński

Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/1761/08/129	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	48	Data dokonania wpisu	28.02.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/4217/08/638	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	49	Data dokonania wpisu	10.07.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/16765/08/95	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	50	Data dokonania wpisu	25.07.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/18697/08/901	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	51	Data dokonania wpisu	12.09.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/25601/08/400	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	52	Data dokonania wpisu	18.09.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/27714/08/167	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	53	Data dokonania wpisu	09.01.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/36005/08/476	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	54	Data dokonania wpisu	27.02.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/4385/09/187	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	55	Data dokonania wpisu	20.05.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/11435/09/477	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	56	Data dokonania wpisu	28.08.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/25844/09/92	

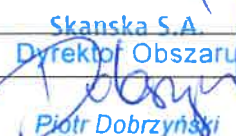
Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru
Piotr Dobrzyński

Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	57	Data dokonania wpisu	08.10.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/28306/09/318	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	58	Data dokonania wpisu	14.10.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/28697/09/911	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	59	Data dokonania wpisu	29.10.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/31146/09/910	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	60	Data dokonania wpisu	23.12.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/36159/09/789	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	61	Data dokonania wpisu	18.01.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/230/10/166	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	62	Data dokonania wpisu	09.02.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/3289/10/593	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	63	Data dokonania wpisu	10.06.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/13521/10/769	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	64	Data dokonania wpisu	28.06.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/17289/10/884	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	65	Data dokonania wpisu	26.04.2011
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/10330/11/277	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

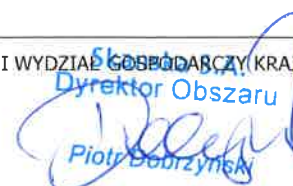
Bank Polska S.A.
 Dyrektor Obszaru

Piotr Dobrzyński

Nr wpisu	66	Data dokonania wpisu	14.03.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/7960/12/339		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	67	Data dokonania wpisu	12.05.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/15600/12/975		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	68	Data dokonania wpisu	23.05.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/17011/12/233		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	69	Data dokonania wpisu	26.06.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/22242/12/451		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	70	Data dokonania wpisu	05.09.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/36026/12/502		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	71	Data dokonania wpisu	01.10.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/39317/12/98		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	72	Data dokonania wpisu	07.01.2013
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/54275/12/780		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	73	Data dokonania wpisu	08.05.2013
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/18515/13/416		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	74	Data dokonania wpisu	04.06.2013
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/21568/13/734		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	75	Data dokonania wpisu	25.06.2013
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru

Piotr Dobrzyński

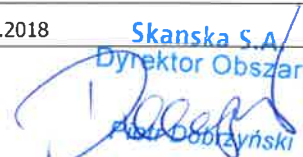
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/26818/13/787	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	76	Data dokonania wpisu	10.02.2014
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/4927/14/655	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	77	Data dokonania wpisu	03.06.2014
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/26561/14/285	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	78	Data dokonania wpisu	22.07.2014
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/35404/14/397	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	79	Data dokonania wpisu	11.02.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/5461/15/102	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	80	Data dokonania wpisu	10.07.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/39834/15/51	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	81	Data dokonania wpisu	30.11.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/68687/15/607	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	82	Data dokonania wpisu	12.02.2016
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/7150/16/222	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	83	Data dokonania wpisu	14.03.2016
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/10420/16/72	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	84	Data dokonania wpisu	07.06.2016
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/30969/16/484	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Elżbieta A.
 Dyrektor Obszaru

 Piotr Dobrzyński

		REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	85	Data dokonania wpisu	13.07.2016
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/40042/16/133	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	86	Data dokonania wpisu	03.10.2016
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/43317/16/691	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	87	Data dokonania wpisu	07.10.2016
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/69586/16/179	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	88	Data dokonania wpisu	13.12.2016
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/78421/16/83	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	89	Data dokonania wpisu	10.01.2017
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/86232/16/468	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	90	Data dokonania wpisu	27.02.2017
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/6931/17/721	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	91	Data dokonania wpisu	05.06.2017
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/27054/17/742	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	92	Data dokonania wpisu	23.08.2017
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/66147/17/682	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	93	Data dokonania wpisu	05.10.2017
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/77203/17/973	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	94	Data dokonania wpisu	19.10.2017

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru
Piotr Dobrzyński

Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/80180/17/747	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	95	Data dokonania wpisu	09.11.2017
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/90324/17/634	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	96	Data dokonania wpisu	15.03.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/10161/18/460	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	97	Data dokonania wpisu	21.06.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/31414/18/446	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	98	Data dokonania wpisu	12.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/27168/18/771	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	99	Data dokonania wpisu	24.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/725814/18/617	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	100	Data dokonania wpisu	24.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/725815/18/18	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	101	Data dokonania wpisu	24.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W RF1FSTR7F	
Sygnatura akt		RDF/725816/18/419	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	102	Data dokonania wpisu	24.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/725817/18/820	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	103	Data dokonania wpisu	15.10.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/66503/18/201	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	104	Data dokonania wpisu	30.10.2018

Skanska S.A.
 Dyrektor Obszaru

 Piotr Dobrzyński

Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/69220/18/550	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	105	Data dokonania wpisu	17.12.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/83218/18/25	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	106	Data dokonania wpisu	05.02.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/4044/19/200	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	107	Data dokonania wpisu	14.03.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/989519/19/788	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	108	Data dokonania wpisu	14.03.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/989520/19/500	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	109	Data dokonania wpisu	14.03.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/989521/19/901	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	110	Data dokonania wpisu	12.07.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/158510/19/199	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	111	Data dokonania wpisu	12.07.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/158511/19/911	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	112	Data dokonania wpisu	12.07.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/158511/19/312	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	113	Data dokonania wpisu	12.07.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/158511/19/713	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	114	Data dokonania wpisu	06.08.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/50864/19/401	

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru

Piotr Dobrzyński

Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	115	Data dokonania wpisu	19.09.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/66111/19/319	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	116	Data dokonania wpisu	30.09.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/68838/19/617	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	117	Data dokonania wpisu	28.11.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/80515/19/915	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	118	Data dokonania wpisu	17.01.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/1241/20/960	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Oznaczenie formy prawnej	1	-	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	1	53	REGON: 630782880, NIP: ---
	53	-	REGON: 630782880, NIP: 7780001070
3.Firma, pod którą spółka działa	1	4	"JEDYNKA POZNAŃ" POZNAŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWNICTWA PRZEMYSŁOWEGO SPÓŁKA AKCYJNA
	4	12	JEDYNKA SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA
	12	-	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	1	-	RHB 10762 SĄD REJONOWY W POZNANIU WYDZIAŁ XIV GOSPODARCZY - REJESTROWY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	1	27	NIE
	27	-	TAK
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	-	-	-----

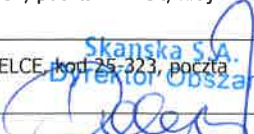
Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Siedziba	1	12	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat M. POZNAŃ, gmina M. POZNAŃ, miejscowość POZNAŃ, ul. Skanska S.A. Poznań, miejscowość Poznań, adres poczty elektronicznej Skanska S.A. Poznań, adres poczty elektronicznej Piotr Dobrzyński

			POZNAŃ
	12	97	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWSKI, gmina WARSZAWA-CENTRUM, miejsc. WARSZAWA
	97	-	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	1	12	ul. BYSTRA, nr 7, lok. ---, miejsc. POZNAŃ, kod 60-961, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA
	12	97	ul. GEN. JÓZEFA ZAJĄCZKA, nr 9, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-518, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
	97	-	ul. ALEJA "SOLIDARNOŚCI", nr 173, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 00-877, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	1	-	-----
4.Adres strony internetowej	1	118	-----
	118	-	WWW.SKANSKA.PL

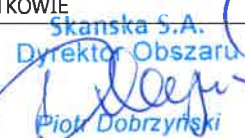
Rubryka 3 - Oddziały				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Firma oddziału	12	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ JEDYNKA POZNAŃ W POZNANIU
	2.Siedziba	12	26	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat M. POZNAŃ, gmina M. POZNAŃ, miejsc. POZNAŃ
	3.Adres	12	26	ul. BYSTRA, nr 7, lok. ---, miejsc. POZNAŃ, kod 60-961, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA
2	1.Firma oddziału	12	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ EXBUD BUDOWNICTWO W KIELCACH
	2.Siedziba	12	26	kraj POLSKA, woj. ŚWIĘTOKRZYSKIE, powiat M. KIELCE, gmina M. KIELCE, miejsc. KIELCE
	3.Adres	12	26	ul. MANIFESTU LIPCOWEGO, nr 34, lok. ---, miejsc. KIELCE, kod 25-323, poczta KIELCE, kraj POLSKA
3	1.Firma oddziału	15	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ LPB W LESZNIE
	2.Siedziba	15	26	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat M. LESZNO, gmina M. LESZNO, miejsc. LESZNO
	3.Adres	15	26	ul. CHOCISZEWSKIEGO, nr 2 A, lok. ---, miejsc. LESZNO, kod 64-100, poczta LESZNO, kraj POLSKA
4	1.Firma oddziału	15	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ PRZEMYSŁÓWKA W ŁODZI
	2.Siedziba	15	26	kraj POLSKA, woj. ŁÓDZKIE, powiat M. ŁÓDŹ, gmina M. ŁÓDŹ, miejsc. ŁÓDŹ
	3.Adres	15	26	ul. KOŚCIUSZKI, nr 101, lok. ---, miejsc. ŁÓDŹ, kod 90-441, poczta ŁÓDŹ, kraj POLSKA
5	1.Firma oddziału	15	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ RPRD W RZESZOWIE
	2.Siedziba	15	26	kraj POLSKA, woj. PODKARPACKIE, powiat RZESZOWSKI, gmina GŁOGÓW MAŁOPOLSKI, miejsc. RUDNA MAŁA
	3.Adres	15	26	ul. ---, nr 47, lok. ---, miejsc. RUDNA MAŁA, kod 36-060, poczta GŁOGÓW MAŁOPOLSKI, kraj POLSKA
6	1.Firma oddziału	15	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ PRDM WE WROCŁAWIU
	2.Siedziba	15	26	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat M. WROCŁAW, gmina M. WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
	3.Adres	15	26	ul. BRANIBORSKA, nr 38/40, lok. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 53-680, poczta

Skanska S.A.
 Dyrektor Zarządu
 Piotr Dobrzyński

				WROCŁAW, kraj POLSKA
7	1.Firma oddziału	15	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ NOVA W WARSZAWIE
		18	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ NOVA W WARSZAWIE
	2.Siedziba	15	26	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M. ST. WARSZAWA, gmina M. ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
		18	26	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M. ST. WARSZAWA, gmina M. ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	3.Adres	15	26	ul. PRUSZKOWSKA, nr 17, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-119, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
		18	26	ul. STRAŻACKA, nr 55, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 04-462, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
8	1.Firma oddziału	15	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ PRODUKCJI MIESZANEK DROGOWYCH W GDAŃSKU
		17	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ MIESZANEK DROGOWYCH W GDAŃSKU
	2.Siedziba	15	26	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat M. GDAŃSK, gmina M. GDAŃSK, miejsc. GDAŃSK
		17	26	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat M. GDAŃSK, gmina M. GDAŃSK, miejsc. GDAŃSK
	3.Adres	15	26	ul. DŁUGA, nr 81/83, lok. ---, miejsc. GDAŃSK, kod 80-831, poczta GDAŃSK, kraj POLSKA
		17	26	ul. BUDOWLANYCH, nr 1, lok. ---, miejsc. GDAŃSK, kod 80-298, poczta GDAŃSK, kraj POLSKA
9	1.Firma oddziału	15	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ SPRZĘT I TRANSPORT W WARSZAWIE
	2.Siedziba	15	26	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M. ST. WARSZAWA, gmina M. ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	3.Adres	15	26	ul. GEN. JOZEFA ZAJĄCZKA, nr 9, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-518, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
10	1.Firma oddziału	15	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ EXBUD RZESZÓW W RZESZOWIE
	2.Siedziba	15	26	kraj POLSKA, woj. PODKARPACKIE, powiat RZESZOWSKI, gmina GŁOGÓW MAŁOPOLSKI, miejsc. RUDNA MAŁA
	3.Adres	15	26	ul. ---, nr 47, lok. ---, miejsc. RUDNA MAŁA, kod 36-060, poczta GŁOGÓW MAŁOPOLSKI, kraj POLSKA
11	1.Firma oddziału	15	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ PPRD W POZNANIU
	2.Siedziba	15	26	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat M. POZNAŃ, gmina M. POZNAŃ, miejsc. POZNAŃ
	3.Adres	15	26	ul. BYSTRA, nr 7, lok. ---, miejsc. POZNAŃ, kod 60-961, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA
12	1.Firma oddziału	15	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ KPRM W KIELCACH
		24	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ KPRM W KIELCACH
	2.Siedziba	15	26	kraj POLSKA, woj. ŚWIĘTOKRZYSKIE, powiat M. KIELCE, gmina M. KIELCE, miejsc. KIELCE
		24	26	kraj POLSKA, woj. ŚWIĘTOKRZYSKIE, powiat M. KIELCE, gmina M. KIELCE, miejsc. KIELCE
	3.Adres	15	26	ul. WITOSA, nr 78 B, lok. ---, miejsc. KIELCE, kod 25-561, poczta KIELCE, kraj POLSKA
		24	26	ul. MANIFESTU LIPCOWEGO, nr 34, lok. ---, miejsc. KIELCE, kod 25-323, poczta KIELCE, kraj POLSKA

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru

Piotr Dobrzyński

13	1.Firma oddziału	15	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ KPRM W SKOCZOWIE
	2.Siedziba	15	26	kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat CIESZYŃSKI, gmina SKOCZÓW, miejsc. SKOCZÓW
	3.Adres	15	26	ul. ZAWIŚLE, nr 68, lok. ---, miejsc. SKOCZÓW, kod 43-430, poczta SKOCZÓW, kraj POLSKA
14	1.Firma oddziału	15	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ BUDOWNICTWA KOLEJOWEGO W WARSZAWIE
	2.Siedziba	15	26	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M. ST. WARSZAWA, gmina M. ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	3.Adres	15	26	ul. GEN. JÓZEFA ZAJĄCZKA, nr 9, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-518, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
15	1.Firma oddziału	15	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ BUDEXPOL WE WROCŁAWIU
	2.Siedziba	15	26	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat M. WROCŁAW, gmina M. WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
	3.Adres	15	26	ul. BRANIBORSKA, nr 38/40, lok. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 53-680, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA
16	1.Firma oddziału	15	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ HYDROTREST W KRAKOWIE
	2.Siedziba	15	26	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. KRAKÓW, gmina M. KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
	3.Adres	15	26	ul. TYNIECKA, nr 18, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 30-323, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
17	1.Firma oddziału	15	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ GPRD W GDAŃSKU
		17	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ GPRD W GDAŃSKU
	2.Siedziba	15	26	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat M. GDAŃSK, gmina M. GDAŃSK, miejsc. GDAŃSK
		17	26	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat M. GDAŃSK, gmina M. GDAŃSK, miejsc. GDAŃSK
	3.Adres	15	26	ul. DŁUGA, nr 81/83, lok. ---, miejsc. GDAŃSK, kod 80-831, poczta GDAŃSK, kraj POLSKA
		17	26	ul. BUDOWLANYCH, nr 1, lok. ---, miejsc. GDAŃSK, kod 80-298, poczta GDAŃSK, kraj POLSKA
18	1.Firma oddziału	15	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ RPRI W RZESZOWIE
	2.Siedziba	15	26	kraj POLSKA, woj. PODKARPACKIE, powiat RZESZOWSKI, gmina GŁOGÓW MAŁOPOLSKI, miejsc. RUDNA MAŁA
	3.Adres	15	26	ul. ---, nr 47, lok. ---, miejsc. RUDNA MAŁA, kod 36-060, poczta GŁOGÓW MAŁOPOLSKI, kraj POLSKA
19	1.Firma oddziału	19	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE, ODDZIAŁ PROJEKTY KRAJOWE W WARSZAWIE
	2.Siedziba	19	26	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M. ST. WARSZAWA, gmina M. ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	3.Adres	19	26	ul. GEN. JÓZEFA ZAJĄCZKA, nr 9, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-518, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
20	1.Firma oddziału	66	-	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ EXBUD SKANSKA W KILECACH
	2.Siedziba	66	-	kraj POLSKA, woj. ŚWIĘTOKRZYSKIE, powiat M. KIELCE, gmina M. KIELCE, miejsc. KIELCE
	3.Adres	66	-	ul. ALEJA SOLIDARNOŚCI, nr 34, lok. ---, miejsc. KIELCE, kod 25-323, poczta KIELCE, kraj POLSKA
21	1.Firma oddziału	70	82	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ PUDIZ W GUTKOWIE

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru

Piotr Dobrzyński

2.Siedziba	70	82	kraj POLSKA, woj. WARMIŃSKO - MAZURSKIE, powiat OLSZTYŃSKI, gmina JONKOWO, miejsc. GUTKOWO
3.Adres	70	82	ul. ---, nr 49, lok. ---, miejsc. GUTKOWO, kod 11-041, poczta OLSZTYN, kraj POLSKA

Rubryka 4 - Informacje o statucie				
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1.Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	1	-	STATUT - AKT NOTARIALNY Z DNIA 25.07.1996 NR REP. A 6413/1996 SPORZĄDZONY PRZEZ ASESORA NOTARIALNEGO WIOLETTĘ MAJCHRZAK; KANCELARIA NOTARIALNA MARKA KOLASY W POZNANIU, UL. KOŚCIUSZKI 101 D ZMIANY STATUTU: AKT NOTARIALNY Z DNIA 18.04.2001 REP. A 6630; NOTARIUSZ MAREK KOLASA KANCELARIA NOTARIALNA MAREK KOLASA NOTARIUSZ AGNIESZKA WĄSIEWICZ - SZCZEPAŃSKA NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA UL. LIBELTA 26 W POZNANIU ZMIENIONO NASTĘPUJĄCE POSTANOWIENIA STATUTU: PAR. 7, PAR. 10, PAR. 13, PAR. 14, PAR. 16, PAR. 17, PAR. 18, PAR. 19, PAR. 20, PAR. 21, PAR. 25, PAR. 27, PAR. 30, PAR. 34, PAR. 36, PAR. 38 DODANO NASTĘPUJĄCE NOWE POSTANOWIENIA: PAR. 11, PAR. 20, PAR. 21, PAR. 30 UST. 1 P. 3, PAR. 30 UST. 2, PAR. 32 UST. 3 WYKREŚLONO NASTĘPUJĄCE DOTYCHCZASOWE POSTANOWIENIA: PAR. 23, PAR. 24, PAR. 26, PAR. 28, PAR. 29, PAR. 37, PAR. 39 ZMIENIONO NUMERACJĘ NASTĘPUJĄCYCH DOTYCHCZASOWYCH POSTANOWIEŃ: PAR. 6 NA PAR. 3 UST. 2, PAR. 8 NA PAR. 7, PAR. 9 NA PAR. 8, PAR. 11 NA PAR. 10, PAR. 15 NA PAR. 14, PAR. 31 NA PAR. 27, PAR. 32 NA PAR. 28, PAR. 33 NA PAR. 29, PAR. 34 NA PAR. 30, PAR. 35 NA PAR. 31, PAR. 36 NA PAR. 32
	2	3	-	AKT NOTARIALNY Z DNIA 22.10.2001 REP. A NUMER 15303/2001; NOTARIUSZ MAREK KOLASA KANCELARIA NOTARIALNA MAREK KOLASA NOTARIUSZ AGNIESZKA WĄSIEWICZ - SZCZEPAŃSKA NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA UL. LIBELTA 26 W POZNANIU. ZMIENIONO NASTĘPUJĄCE POSTANOWIENIA STATUTU PAR. 23 PKT. 2.
	3	4	-	AKT NOTARIALNY Z DNIA 17.12.2001R., REP. A NR 18879/2001; NOTARIUSZ MAREK KOLASA KANCELARIA NOTARIALNA MAREK KOLASA NOTARIUSZ AGNIESZKA WĄSIEWICZ - SZCZEPAŃSKA NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA UL. LIBELTA 26 W POZNANIU ZMIENIONO NASTĘPUJĄCE POSTANOWIENIA STATUTU: PAR. 1
	4	5	-	AKT NOTARIALNY Z DNIA 11.03.2002 R., REP. A 2894/2002; NOTARIUSZ AGNIESZKA WĄSIEWICZ - SZCZEPAŃSKA; KANCELARIA NOTARIALNA MAREK KOLASA NOTARIUSZ AGNIESZKA WĄSIEWICZ - SZCZEPAŃSKA NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA UL. LIBELTA 26 W POZNANIU, ZMIENIONO NASTĘPUJĄCE POSTANOWIENIA STATUTU: PAR. 15.
	5	12	-	AKT NOTARIALNY Z DNIA 10.12.2002 R., REP. A 16492/2002; NOTARIUSZ MAREK KOLASA, KANCELARIA NOTARIALNA MAREK KOLASA NOTARIUSZ AGNIESZKA WĄSIEWICZ - SZCZEPAŃSKA NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA, UL. LIBELTA 26 W POZNANIU, ZMIENIONO NASTĘPUJĄCE POSTANOWIENIA STATUTU: PAR. 1; PAR. 2; PAR. 3; PAR. 6; PAR. 7; PAR. 8; PAR. 9; PAR. 15 UST. 2; PAR. 23; PAR. 24; WYKREŚLONO NASTĘPUJĄCE DOTYCHCZASOWE POSTANOWIENIA: PAR. 9 UST. 6 I 7; PAR. 11 UST. 3 ZDANIE 2; PAR. 13 UST. 5 I 6; PAR. 15 UST. 3; PAR. 19 UST. 3 ZDANIE 2; PAR. 22 PKT 5; PAR. 29 UST. 3; PAR. 31; PAR. 33 UST. 2; ZMIENIONO NUMERACJĘ NASTĘPUJĄCYCH DOTYCHCZASOWYCH POSTANOWIEŃ: PAR. 32 NA PAR. 31; PAR. 33 UST. 1 NA PAR. 32.
	6	15	-	AKT NOTARIALNY Z DN. 23.06.2003 R., REP. 2892/2003, NOTARIUSZ ANNA BŁESZYŃSKA Z KANCELARII NOTARIALNEJ W KIELCACH, W PAR.6 DODANO NOWE PUNKTY 63-91; ZMIENIONO TREŚĆ PAR.13 ZD.1 I PAR.14; W PAR.15 UST.2 SKREŚLONO PKT.11; W PAR.15 UST.2 PUNKTY 12-16 OZNACZONO JAKO PUNKTY 11-15;

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru
Piotr Dobrzyński
Piotr Dobrzyński

			SKREŚLONO PAR.27; DOTYCHCZASOWE PAR.28-32 OZNACZONO JAKO PAR.27-31; NADANO NOWĄ TREŚĆ PAR.27.
7	28	-	1. AKT NOTARIALNY Z DNIA 23.05.2005 R.; REP. 1653/2005, NOTARIUSZ ANNA BŁESZYŃSKA Z KANCELARII NOTARIALNEJ W KIELCACH UL. HIPOTECZNA 4/3 § 13 UST. 1, 2 I 4 OTRZYMAŁY NOWE BRZMIENIE; § 14 OTRZYMAŁ NOWE BRZMIENIE; § 17 UST. 1 OTRZYMAŁ NOWE BRZMIENIE. 2. AKT NOTARIALNY Z DNIA 30.05.2005 R.; REP. 1734/2005, NOTARIUSZ ANNA BŁESZYŃSKA Z KANCELARII NOTARIALNEJ W KIELCACH UL. HIPOTECZNA 4/3. W § 6 DODANO NOWY PUNKT NR 92.
8	32	-	AKT NOTARIALNY Z DNIA 24.02.2006R.; REP.456/2006, NOTARIUSZ ANNA BŁESZYŃSKA - KANCELARIA NOTARIALNA W KIELCACH, UL.WARSZAWSKA 28/12 §17 UST.1 OTRZYMAŁ NOWE BRZMIENIE.
9	36	-	AKT NOTARIALNY Z DNIA 20.07.2006 R., REP. A 2277/2006, NOTARIUSZ ANNA BŁESZYŃSKA - KANCELARIA NOTARIALNA W KIELCACH, UL. WARSZAWSKA 28/12; W § 6 DODANO NOWY PUNKT 93.
10	38	-	AKT NOTARIALNY Z DNIA 21.08.2006R. REP.2673/2006 KANCELARIA NOTARIALNA ANNY BŁESZYŃSKIEJ W KIELCACH PRZY UL.WARSZAWSKIEJ 28/12 - ZMIENIA SIĘ BRZMIENIE §7 I §8 STATUTU SPÓŁKI I NADAJE SIĘ IM NOWĄ TREŚĆ.
11	40	-	21.08.2006R., NR REP. 2673/2006, NOTARIUSZ ANNA BŁESZYŃSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W KIELCACH UL. WARSZAWSKA 28/12 ZMIANA §7 I §8 STATUTU SPÓŁKI
12	41	-	12.12.2006 R. NR REP. 4250/2006 NOTARIUSZ ANNA BŁASZCZYŃSKA KANCELARIA NOTARIALNA W KIELCACH UL. WARSZAWSKA 28/12; W § 6 STATUTU DODAJE SIĘ NOWY PUNKT NR 94.
13	42	-	-AKT NOTARIALNY Z DN. 26.01.2007R. - REP. 2691/2007 NOTARIUSZ ANNA BŁESZYŃSKA - KANCELARIA NOTARIALNA W KIELCACH, UL. WARSZAWSKA 28/12; -W §6 (PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI) DODAJE SIĘ NOWY PUNKT 95;
14	45	-	AKT NOTARIALNY Z DN. 28.05.2007 NR REP. 2286/2007 KANCELARIA NOTARIALNA ANNY BŁESZYŃSKIEJ - NOTARIUSZ W KIELCACH UL. WARSZAWSKA 28/12; -§ 15 UST. 2 PKT 14 OTRZYMUJE NOWE BRZMIENIE; -§ 26 UST. 2 OTRZYMUJE NOWE BRZMIENIE.
15	46	-	AKT NOTARIALNY Z DNIA 18.09.2007 NR.REP.A 3853/2007 KANCELARIA NOTARIALNA ANNY BŁESZYŃSKIEJ - NOTARIUSZ W KIELCACH UL.WARSZAWSKA 28/12 DODANO: W §6 PKT.96
16	47	-	16.01.2008R., REP. NR 231/2008- KANCELARIA NOTARIALNA ANNY BŁESZYŃSKIEJ- NOTARIUSZ W KIELCACH, UL. WARSZAWSKA 28/12; W §6 DODAJE SIĘ NOWE PUNKTY 97 I 98.
17	51	-	-AKT NOTARIALNY Z DNIA 11.08.2008 ROKU, REP. A NR 3519/2008 SPORZĄDZONY PRZEZ ANNĘ BŁESZYŃSKĄ - NOTARIUSZ W KIELCACH UL. WARSZAWSKA 28/12 W §6 (PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI) DODAJE SIĘ NOWE PUNKTY - 99 I 100
18	54	-	AKT NOTARIALNY Z DN. 28.01.2009 R. REP. A 379/2009 NOTARIUSZ ANNA BŁESZYŃSKA KANCELARIA NOTARIALNA W KIELCACH UL. WARSZAWSKA 28/12; -W §6 (PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI) SKREŚLA SIĘ PUNKT 88 JAKO POWTÓRZENIE PUNKTU 31; -W §6 (PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI) DOTYCHCZASOWE PUNKTY 89 100 OTRZYMUJĄ OZNACZENIE JAKO PUNKTY 88 - 99.
19	61	-	AKT NOTARIALNY Z DNIA 17.12.2009 R. - REP.A 3948/2009, NOTARIUSZ ANNA BŁESZYŃSKA - KANCELARIA NOTARIALNA W KIELCACH - SKREŚLONO DOTYCHCZASOWĄ TREŚĆ §6 (PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI) I NADANO §6 NOWĄ TREŚĆ.
20	103	-	27.09.2018 R., REP. A NR 7042/2018, NOTARIUSZ JOLANTA GARDOCKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA: §22, SKREŚLONO: §15 UST. 2, W ZWIĄZKU Z CZYM §15 UST. 1 ZOSTAŁ OZNACZONY JAKO §15

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru
Piotr Dobrzyński

21	116	-	AKT NOTARIALNY Z DNIA 28.08.2019 ROKU - REP. A NR 4134/2019, NOTARIUSZ JOLANTA GARDOCKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. ŁUCKA 2/4/6 LOK. 37 ZMIENIA SIĘ BRZMIENIE § 7 I § 8 I NADAJE SIĘ IM NOWĄ TREŚĆ
----	-----	---	---

Rubryka 5			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	1	-	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-	-	-----
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	1	-	TAK
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	1	-	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Określenie okoliczności powstania	1	-	PRZEKSZTAŁCENIE
2.Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	1	-	PRZEKSZTAŁCENIE SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W SPÓŁKĘ AKCYJNĄ UCHWAŁA ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW Z DNIA 25.07.1996
3.Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	-	-	-----

Podrubryka 1				
Podmioty, z których powstała spółka				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	1	-	JEDYNKA - SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ POZNAŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWNICTWA PRZEMYSŁOWEGO NR 1,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	1	-	-----,RHB
	3.Numer w rejestrze albo ewidencji	1	-	5390
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr albo organu prowadzącego ewidencję	1	-	SĄD REJONOWY WYDZIAŁ XIV GOSPODARCZY - REJESTROWY W POZNANIU
	5.Numer REGON	1	-	004856844
	6.Numer NIP	-	-	-----

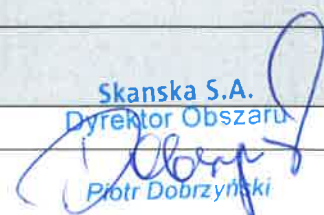
Rubryka 7 - Dane jedyne akcjonariusza				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru
Piotr Dobrzyński

1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	6	7	EXBUD SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA
	2.Imiona	-	-	*****
	3.Numer PESEL/REGON	6	7	290000630
	4.Numer KRS	6	7	0000020668
	6.Czy wspólnik posiada całość akcji spółki?	6	7	TAK
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	7	-	SKANSKA KRAFT AB
	2.Imiona	-	-	*****
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	-----
	6.Czy wspólnik posiada całość akcji spółki?	7	9	NIE
		9	-	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Wysokość kapitału zakładowego	1	12	7 825 000,00 Zł
	12	40	407 875 000,00 Zł
	40	116	203 937 500,00 Zł
	116	-	220 252 500,00 Zł
2.Wysokość kapitału docelowego	-	-	-----
3.Liczba akcji wszystkich emisji	1	12	1565000
	12	116	81575000
	116	-	81575000
4.Wartość nominalna akcji	1	40	5,00 Zł
	40	116	2,50 Zł
	116	-	2,70 Zł
5.Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	1	2	1 100 000,00 Zł
	2	12	7 825 000,00 Zł
	12	44	407 875 000,00 Zł
	44	116	203 937 500,00 Zł
	116	-	220 252 500,00 Zł
6.Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-	-	-----
Podrubryka 1			
Informacja o wniesieniu aportu			
Brak wpisów			

Rubryka 9 - Emisja akcji				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa serii akcji	1	-	A

Skanska S.A.
 Dyrektor Obszaru

 Piotr Dobrzyński

	2.Liczba akcji w danej serii	1	-	220000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-	-	-----
2	1.Nazwa serii akcji	1	-	B
	2.Liczba akcji w danej serii	1	-	600000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-	-	-----
3	1.Nazwa serii akcji	1	-	C
	2.Liczba akcji w danej serii	1	-	410000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-	-	-----
4	1.Nazwa serii akcji	1	-	D
	2.Liczba akcji w danej serii	1	-	335000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-	-	-----
5	1.Nazwa serii akcji	12	-	E
	2.Liczba akcji w danej serii	12	-	80010000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	12	-	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych

Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1.Data podjęcia uchwały o emisji obligacji zamiennych i akcji wydawanych za te obligacje	1	1	-	28.03.2000

Rubryka 11

Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	-	-	-----

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	1	-	ZARZĄD
	2.Sposób reprezentacji podmiotu	1	15	PREZES ZARZĄDU SAMODZIELNIE LUB DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ŁĄCZNIE, ALBO CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM
		15	28	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI UPOWAŻNIONY JEST PREZES ZARZĄDU SAMODZIELNIE, DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ŁĄCZNIE, CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM ALBO DWÓCH PROKURENTÓW POSIADAJĄCYCH PROKURĘ ŁĄCZNĄ
		28	-	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI UPOWAŻNIONY JEST PREZES ZARZĄDU SAMODZIELNIE, WICEPREZES ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB PROKURENTEM, DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ŁĄCZNIE, CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM ALBO DWÓCH PROKURENTÓW POSIADAJĄCYCH PROKURĘ ŁĄCZNĄ.
Podrubryka 1				
Dane osób wchodzących w skład organu				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1	11	WIECZORKIEWICZ
	2.Imiona	1	11	JAN
	3.Numer PESEL/REGON	1	11	38053001693
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	11	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	11	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1	11	DŁUGI
	2.Imiona	1	11	ALEKSANDRA
	3.Numer PESEL/REGON	1	11	51103000644
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	11	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	11	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1	11	JAWOROWICZ
	2.Imiona	1	11	RAFAŁ
	3.Numer PESEL/REGON	1	11	53112902317
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	11	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	11	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
4	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	11	30	GLAVE
	2.Imiona	11	30	JAN-GUNNAR

Skanska S.A.
 Dyrektor Obszaru
 Piotr Dobrzyński

	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	11	30	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	11	30	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
5	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	16	93	MALINOWSKI
	2.Imiona	16	93	MAREK WOJCIECH
	3.Numer PESEL/REGON	16	93	62042301453
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	16	93	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	16	93	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
6	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	27	59	WIECZOREK
	2.Imiona	27	59	ROMAN STANISŁAW
	3.Numer PESEL/REGON	27	59	57082404095
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	27	30	WICEPREZES ZARZĄDU
		30	59	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	27	59	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
7	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	59	86	ANDRULEWICZ
	2.Imiona	59	86	KRZYSZTOF RAFAŁ
	3.Numer PESEL/REGON	59	86	68122801550
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	59	86	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	59	86	NIE
		7.Data do jakiej została zawieszona		
8	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	62	76	MACHNICKI
	2.Imiona	62	76	PAWEŁ JACEK
	3.Numer PESEL/REGON	62	76	71091501011
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	62	76	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	62	76	NIE
		7.Data do jakiej została zawieszona	-	-
9	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	76	79	ŁUKASIEWICZ
	2.Imiona	76	79	MIROSLAW
	3.Numer PESEL/REGON	76	79	49021102894

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru
Piotr Dobrzyński
Piotr Dobrzyński


	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	76	79	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	76	79	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
10	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	81	89	MACHNICKI
	2.Imiona	81	89	PAWEŁ JACEK
	3.Numer PESEL/REGON	81	89	71091501011
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	81	89	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	81	89	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
11	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	81	96	JANISZEWSKI
	2.Imiona	81	96	PIOTR PAWEŁ
	3.Numer PESEL/REGON	81	96	72111706876
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	81	86	CZŁONEK ZARZĄDU
			86	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	81	96	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
12	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	90	-	CHOLEVA
	2.Imiona	90	-	PATRIK
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	90	-	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	90	-	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
13	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	93	-	SIMKA
	2.Imiona	93	-	KAMIL DANIEL
	3.Numer PESEL/REGON	93	-	78122304816
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	93	-	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	93	-	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
14	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	96	115	PERSSON
	2.Imiona	96	115	MAGNUS KRISTIAN
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru

Piotr Dobryński

	5.Funkcja w organie reprezentującym	96	115	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	96	115	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
15	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	115	-	JURKA
	2.Imiona	115	-	MICHAL
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	115	-	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	115	-	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa organu	1	-	RADA NADZORCZA
Podrubryka 1				
Dane osób wchodzących w skład organu				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko	1	10	BAZAŃSKI
	2.Imiona	1	10	PAWEŁ
	3.Numer PESEL	1	10	58072202576
2	1.Nazwisko	1	5	LEKS
	2.Imiona	1	5	ZDZISŁAWA
	3.Numer PESEL	1	5	57120205381
3	1.Nazwisko	1	5	LEWANDOWSKI
	2.Imiona	1	5	TOMASZ
	3.Numer PESEL	1	5	72041611815
4	1.Nazwisko	5	10	GLAVE
	2.Imiona	5	10	JAN - GUNNAR
	3.Numer PESEL	-	-	-----
5	1.Nazwisko	5	10	NILSSON
	2.Imiona	5	10	BERTIL
	3.Numer PESEL	-	-	-----
6	1.Nazwisko	10	16	CLARKE
	2.Imiona	10	16	KEITH
	3.Numer PESEL	-	-	-----
7	1.Nazwisko	10	18	HERSLOW
	2.Imiona	10	18	ANDERS
	3.Numer PESEL	-	-	-----

Skanska S.A.
 Dyrektor Obszaru

 Piotr Dobrzyński

8	1.Nazwisko	10	18	CARRE
	2.Imiona	10	18	PHILIP
	3.Numer PESEL	-	-	-----
9	1.Nazwisko	16	39	BERGMAN
	2.Imiona	16	39	JOHAN
	3.Numer PESEL	-	-	-----
10	1.Nazwisko	18	31	LEVIN
	2.Imiona	18	31	STAFFAN
	3.Numer PESEL	-	-	-----
11	1.Nazwisko	18	48	AHRLING
	2.Imiona	18	48	ANDERS
	3.Numer PESEL	-	-	-----
12	1.Nazwisko	29	43	JOHANSSON
	2.Imiona	29	43	BERT-OVE
	3.Numer PESEL	-	-	-----
13	1.Nazwisko	33	43	WIRDENIUS
	2.Imiona	33	43	FREDRIK
	3.Numer PESEL	-	-	-----
14	1.Nazwisko	33	43	HERNBORG
	2.Imiona	33	43	PAR
	3.Numer PESEL	-	-	-----
15	1.Nazwisko	39	62	LARSSON
	2.Imiona	39	62	CLAES ERIK
	3.Numer PESEL	-	-	-----
16	1.Nazwisko	43	53	JARNBLAD
	2.Imiona	43	53	AKE JAN
	3.Numer PESEL	-	-	-----
17	1.Nazwisko	43	48	VARDHEIM
	2.Imiona	43	48	LARS VIKE
	3.Numer PESEL	-	-	-----
18	1.Nazwisko	48	62	DANIELSSON
	2.Imiona	48	62	ANDERS MALTE
	3.Numer PESEL	-	-	-----
19	1.Nazwisko	48	56	AARSTAD
	2.Imiona	48	56	GEIR MAGNE
	3.Numer PESEL	-	-	-----
20	1.Nazwisko	53	74	HANSSON
	2.Imiona	53	74	ULF JONAS
	3.Numer PESEL	-	-	-----
21	1.Nazwisko	56	74	TOK
	2.Imiona	56	74	DAN
	3.Numer PESEL	-	-	-----
22	1.Nazwisko	62	90	WIECZOREK
	2.Imiona	62	90	ROMAN STANISŁAW

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru

Piotr Dobrzyński

23	3.Numer PESEL	62	90	57082404095
	1.Nazwisko	74	106	BASSINI
	2.Imiona	74	106	MARCO
24	3.Numer PESEL	-	-	-----
	1.Nazwisko	74	83	TOPOL
	2.Imiona	74	83	JINDŘICH
25	3.Numer PESEL	-	-	-----
	1.Nazwisko	83	91	VRZALÍK
	2.Imiona	83	91	LEOŠ
26	3.Numer PESEL	-	-	-----
	1.Nazwisko	90	106	WILLIAMSON
	2.Imiona	90	106	MATS WILLIAM
27	3.Numer PESEL	-	-	-----
	1.Nazwisko	91	106	JURKA
	2.Imiona	91	106	MICHAL
28	3.Numer PESEL	-	-	-----
	1.Nazwisko	106	-	DANIELSSON
	2.Imiona	106	-	ANDERS MALTE
29	3.Numer PESEL	-	-	-----
	1.Nazwisko	106	-	FELLENIOUS OMNELL
	2.Imiona	106	-	CAROLINE ANNA
30	3.Numer PESEL	-	-	-----
	1.Nazwisko	106	-	PERSSON
	2.Imiona	106	-	LARS MAGNUS

Rubryka 3 - Prokurenci				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko	1	11	ZALEWSKA
	2.Imiona	1	11	JANINA
	3.Numer PESEL	1	11	41090605726
	4.Rodzaj prokury	1	11	SAMOISTNA
2	1.Nazwisko	1	5	ŁĘCKI
	2.Imiona	1	5	WŁODZIMIERZ
	3.Numer PESEL	1	5	37092301470
	4.Rodzaj prokury	1	5	SAMOISTNA
3	1.Nazwisko	1	11	KAPŁON
	2.Imiona	1	11	ZBYSZKO
	3.Numer PESEL	1	11	56022115439
	4.Rodzaj prokury	1	11	SAMOISTNA
4	1.Nazwisko	1	11	SZMYD

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru
[Podpis]
Piotr Błaszczak

	2.Imiona	1	11	MARIUSZ
	3.Numer PESEL	1	11	66012811470
	4.Rodzaj prokury	1	11	SAMOISTNA
5	1.Nazwisko	11	15	WIECZORKIEWICZ
	2.Imiona	11	15	JAN
	3.Numer PESEL	11	15	38053001693
	4.Rodzaj prokury	11	15	SAMOISTNA
6	1.Nazwisko	16	77	SOŁTYSIK
	2.Imiona	16	77	DARIUSZ JAN
	3.Numer PESEL	16	77	58062305858
	4.Rodzaj prokury	16	67	SAMOISTNA
		67	77	PROKURA ODDZIAŁOWA ZWIĄZANA Z FUNKCJONOWANIEM ODDZIAŁU POD FIRMĄ; SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ EXBUD SKANSKA W KIELCACH
7	1.Nazwisko	16	27	WIECZOREK
	2.Imiona	16	27	ROMAN STANISŁAW
	3.Numer PESEL	16	27	57082404095
	4.Rodzaj prokury	16	27	SAMOISTNA
8	1.Nazwisko	16	50	AKERMAN
	2.Imiona	16	50	PER
	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	16	50	SAMOISTNA
9	1.Nazwisko	16	27	PETTERSSON
	2.Imiona	16	27	SVEN JAN
	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	16	27	SAMOISTNA
10	1.Nazwisko	23	50	OPAŁKA
	2.Imiona	23	50	KRZYSZTOF CZESŁAW
	3.Numer PESEL	23	50	57072204830
	4.Rodzaj prokury	23	50	PROKURA SAMOISTNA
11	1.Nazwisko	23	56	STYPA
	2.Imiona	23	56	MARCIN
	3.Numer PESEL	23	56	63100402015
	4.Rodzaj prokury	23	56	PROKURA SAMOISTNA
12	1.Nazwisko	27	38	PALIDER TRACZYK
	2.Imiona	27	38	AGNIESZKA JOANNA
	3.Numer PESEL	27	38	65120900748
	4.Rodzaj prokury	27	38	SAMOISTNA
13	1.Nazwisko	27	59	ANDRULEWICZ
	2.Imiona	27	59	KRZYSZTOF RAFAŁ
	3.Numer PESEL	27	59	68122801550
	4.Rodzaj prokury	27	59	SAMOISTNA
	1.Nazwisko	57	60	HAJDUK

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru
[Signature]
Piotr Dobrzyński

14	2.Imiona	57	60	AGNIESZKA BEATA
	3.Numer PESEL	57	60	71082509949
	4.Rodzaj prokury	57	60	PROKURA SAMOISTNA
15	1.Nazwisko	57	117	SKORUPKA PODZIEWSKA
	2.Imiona	57	117	KATARZYNA EDYTA
	3.Numer PESEL	57	117	73061402368
	4.Rodzaj prokury	57	117	PROKURA SAMOISTNA
16	1.Nazwisko	57	81	JANISZEWSKI
	2.Imiona	57	81	PIOTR PAWEŁ
	3.Numer PESEL	57	81	72111706876
	4.Rodzaj prokury	57	81	PROKURA SAMOISTNA
17	1.Nazwisko	57	72	SARNOWSKI
	2.Imiona	57	72	PIOTR JÓZEF
	3.Numer PESEL	57	72	74082607310
	4.Rodzaj prokury	57	72	PROKURA SAMOISTNA
18	1.Nazwisko	63	73	MITRĘGA
	2.Imiona	63	73	JOLANTA JUSTYNA
	3.Numer PESEL	63	73	75032701665
	4.Rodzaj prokury	63	73	PROKURA SAMOISTNA
19	1.Nazwisko	63	84	JANDA
	2.Imiona	63	84	MARIUSZ ALEKSANDER
	3.Numer PESEL	63	84	56031804597
	4.Rodzaj prokury	63	77	PROKURA SAMOISTNA
		77	84	PROKURA ODDZIAŁOWA ZWIĄZANA Z FUNKCJONOWANIEM ODDZIAŁU POD FIRMĄ SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ EXBUD SKANSKA W KIELCACH.
20	1.Nazwisko	63	76	ŁUKASIEWICZ
	2.Imiona	63	76	MIROŚLAW
	3.Numer PESEL	63	76	49021102894
	4.Rodzaj prokury	63	76	PROKURA SAMOISTNA
21	1.Nazwisko	76	81	MACHNICKI
	2.Imiona	76	81	PAWEŁ JACEK
	3.Numer PESEL	76	81	71091501011
	4.Rodzaj prokury	76	81	PROKURA SAMOISTNA
22	1.Nazwisko	84	88	GIELNIEWSKI
	2.Imiona	84	88	MARIUSZ JERZY
	3.Numer PESEL	84	88	53110303417
	4.Rodzaj prokury	84	88	PROKURA ODDZIAŁOWA ZWIĄZANA Z FUNKCJONOWANIEM ODDZIAŁU POD FIRMĄ SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ EXBUD SKANSKA W KIELCACH.
23	1.Nazwisko	84	87	JURKA
	2.Imiona	84	87	MICHAL
	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	84	87	PROKURA SAMOISTNA

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru

Piotr Bobrzyński

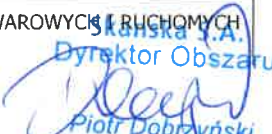
24	1.Nazwisko	90	93	SIMKA
	2.Imiona	90	93	KAMIL DANIEL
	3.Numer PESEL	90	93	78122304816
	4.Rodzaj prokury	90	93	PROKURA SAMOISTNA
25	1.Nazwisko	90	96	DĄBROWSKI
	2.Imiona	90	96	GRZEGORZ BOHDAN
	3.Numer PESEL	90	96	72091601473
	4.Rodzaj prokury	90	96	PROKURA SAMOISTNA
26	1.Nazwisko	90	96	PERSSON
	2.Imiona	90	96	MAGNUS KRISTIAN
	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	90	96	PROKURA SAMOISTNA
27	1.Nazwisko	94	114	TRUEDSSON
	2.Imiona	94	114	PER-ANDERS WILHELM
	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	94	114	PROKURA SAMOISTNA
28	1.Nazwisko	98	-	BURLEIGH
	2.Imiona	98	-	RICHARD IAN
	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	98	-	PROKURA SAMOISTNA
29	1.Nazwisko	98	104	PEDLEY
	2.Imiona	98	104	MARTIN JOHN
	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	98	104	PROKURA SAMOISTNA
30	1.Nazwisko	105	-	STENSTRÖM
	2.Imiona	105	-	HAKAN BJÖRN
	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	105	-	SAMOISTNA

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności				
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	79	-	41, 20, Z, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOSENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	1	51	45, 21, A, WZNOSENIE KOMPLETNYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH LUB ICH CZĘŚCI, BUDOWNICTWO OGÓLNE, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH Z WZNOSENIEM BUDYNKÓW
	2	1	51	45, 21, B, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW MOSTOWYCH
	3	1	51	45, 21, C, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW LINIOWYCH: RUROCIĄGÓW, LINII ELEKTROENERGETYCZNYCH, ELEKTROTRAKCYJNYCH I TELEKOMUNIKACYJNYCH - PRZESYŁOWYCH

Dyrektor Obszaru
Piotr Dobrzyński

4	1	51	45, 21, D, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE ROZDZIELCZYCH OBIEKTÓW LINIOWYCH: RUROCIĄGÓW, LINII ELEKTROENERGETYCZNYCH I TELEKOMUNIKACYJNYCH - LOKALNYCH
5	1	51	45, 21, F, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW INŻYNIERSKICH
6	1	51	45, 21, G, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH W ZAKRESIE MONTAŻU I WZNOSZENIA BUDYNKÓW I BUDOWLI
7	1	51	45, 22, Z, WYKONYWANIE KONSTRUKCJI I POKRYĆ DACHOWYCH
8	1	51	45, 23, A, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH DROGOWYCH, BUDOWA DRÓG KOŁOWYCH I SZYNOWYCH
9	1	51	45, 23, B, ROBOTY NAWIERZCHNIOWE DLA POTRZEB BUDOWY OBIEKTÓW SPORTOWYCH
10	1	51	45, 24, A, BUDOWA PORTÓW MORSKICH
11	1	51	45, 24, B, BUDOWA POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII WODNEJ
12	1	51	45, 25, A, STAWIANIE RUSZTOWAŃ
13	1	51	45, 25, B, ROBOTY ZWIĄZANE Z FUNDAMENTOWANIEM
14	1	51	45, 25, C, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH W ZAKRESIE WZNOSZENIA KONSTRUKCJI STALOWYCH
15	1	51	45, 25, D, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH MURARSKICH
16	1	51	45, 25, E, WYKONYWANIE SPECJALISTYCZNYCH ROBÓT BUDOWLANYCH
17	1	51	45, 11, Z, ROZBIÓRKA I BURZENIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH; ROBOTY ZIEMNE
18	1	51	45, 12, Z, WYKONYWANIE WYKOPÓW I WIERCEŃ GEOLOGICZNO- INŻYNIERSKICH
19	1	51	45, 31, A, WYKONYWANIE INSTALACJI BUDOWLANYCH - WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH BUDYNKÓW I BUDOWLI
20	1	51	45, 31, B, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH SYGNALIZACYJNYCH
21	1	51	45, 32, Z, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH IZOLACYJNYCH
22	1	51	45, 33, A, WYKONYWANIE INSTALACJI CENTRALNEGO OGRZEWANIA I WENTYLACYJNYCH
23	1	51	45, 33, B, WYKONYWANIE INSTALACJI WODNOKANALIZACYJNYCH
24	1	51	45, 33, C, WYKONYWANIE INSTALACJI GAZOWYCH
25	1	51	45, 34, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
26	1	51	45, 41, Z, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH - TYNKOWANIE
27	1	51	45, 42, Z, ZAKŁADANIE STOLARKI BUDOWLANEJ
28	1	51	45, 43, A, WYKONYWANIE PODŁÓG I ŚCIAN - POSADZKARSTWO, TAPETOWANIE I OBLICOWYWANIE ŚCIAN
29	1	51	45, 43, B, SZTUKATORSTWO
30	1	51	45, 44, A, MALOWANIE
31	1	51	70, 11, Z, ZAGOSPODAROWANIE I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
32	1	51	20, 30, Z, PRODUKCJA WYROBÓW STOLARSKICH DLA BUDOWNICTWA, PRZERÓBKA DREWNA
33	1	51	36, 11, Z, PRODUKCJA KRZESEŁ I MEBLI DO SIEDZENIA
34	1	51	36, 12, Z, PRODUKCJA MEBLI BIUROWYCH
35	1	51	36, 13, Z, PRODUKCJA MEBLI KUCHENNYCH
36	1	51	36, 14, A, PRODUKCJA MEBLI POZOSTAŁA
37	1	51	36, 14, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE WYKAŃCZANIA MEBLI
38	1	51	45, 31, C, INSTALOWANIE DŹWIGÓW OSOBOWYCH I TOWAROWYCH I BUCHOMYCH SCHODÓW

Słaska S.A.
 Dyrektor Obszaru

 Piotr Dobrzyński

39	1	51	45, 31, D, WYKONYWANIE INSTALACJI POZOSTAŁYCH
40	1	51	45, 44, B, SZKLENIE
41	1	51	45, 45, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH
42	1	51	45, 50, Z, WYNAJEM SPRZĘTU BUDOWLANEGO I BURZĄCEGO Z OBSŁUGĄ OPERATORSKĄ
43	1	51	55, 23, Z, PROWADZENIE OBIEKTÓW NOCLEGOWYCH I KRÓTKOTRWAŁEGO ZAKWATEROWANIA
44	1	51	60, 24, A, TOWAROWY TRANSPORT DROGOWY POJAZDAMI SPECJALIZOWANYMI
45	1	51	63, 30, D, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z TURYSTYKĄ
46	1	51	70, 20, Z, WYNAJEM NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
47	1	51	71, 21, Z, WYNAJEM ŚRODKÓW TRANSPORTU
48	1	51	71, 31, Z, WYNAJEM MASZYN I URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH
49	1	51	74, 20, A, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE PROJEKTOWANIA BUDOWLANEGO, URBANISTYCZNEGO, TECHNOLOGICZNEGO
50	1	51	74, 14, A, DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ
51	1	51	74, 15, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM HOLDINGAMI
52	1	51	74, 40, Z, REKLAMA
53	1	51	80, 42, Z, POZASZKOLNE FORMY KSZTAŁCENIA, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANE
54	12	51	60, 24, B, TOWAROWY TRANSPORT DROGOWY POJAZDAMI UNIWERSALNYMI
55	12	51	65, 23, Z, POZOSTAŁE POŚREDNICTWO FINANSOWE, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANE
56	12	51	70, 12, Z, KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
57	12	51	74, 20, C, DZIAŁALNOŚĆ GEODEZYJNA I KARTOGRAFICZNA
58	12	51	72, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE OPROGRAMOWANIA
59	12	51	72, 30, Z, PRZETWARZANIE DANYCH
60	12	51	92, 52, B, OCHRONA ZABYTKÓW
61	12	51	26, 61, A, PRODUKCJA WYROBÓW BETONOWYCH BUDOWLANYCH, Z WYJĄTKIEM BUDYNKÓW PREFABRYKOWANYCH
62	12	51	26, 61, B, PRODUKCJA BUDYNKÓW PREFABRYKOWANYCH Z BETONU
63	15	51	14, 21, Z, WYDOBYWANIE ŻWIRU I PIASKU
64	15	51	24, 66, Z, PRODUKCJA WYROBÓW CHEMICZNYCH POZOSTAŁYCH, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
65	15	51	26, 63, Z, PRODUKCJA MASY BETONOWEJ
66	15	51	26, 64, Z, PRODUKCJA ZAPRAWY MURARSKIEJ
67	15	51	26, 66, Z, PRODUKCJA WYROBÓW BETONOWYCH I GIPSOWYCH POZOSTAŁYCH
68	15	51	26, 70, Z, PRODUKCJA WYROBÓW ZE SKAŁ I KAMIENIA NATURALNEGO
69	15	51	26, 82, Z, PRODUKCJA WYROBÓW POZOSTAŁYCH Z MINERALNYCH SUROWCÓW NIEMETALICZNYCH, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
70	15	51	28, 11, A, PRODUKCJA BUDYNKÓW PREFABRYKOWANYCH Z METALU, Z WYJĄTKIEM DZIAŁALNOŚCI USŁUGOWEJ
71	15	51	28, 11, B, PRODUKCJA KONSTRUKCJI METALOWYCH Z WYJĄTKIEM DZIAŁALNOŚCI USŁUGOWEJ
72	15	51	28, 11, C, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA KONSTRUKCJI METALOWYCH
73	15	51	28, 51, Z, OBRÓBKA METALI I NAKŁADANIE POWŁOK NA METALE

skanska S.A.
 Dyrektor Obszaru
 Piotr Dobrzyński

74	15	51	28, 52, Z, OBRÓBKA MECHANICZNA ELEMENTÓW METALOWYCH
75	15	51	31, 20, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI ELEKTRYCZNEJ APARATURY ROZDZIELCZEJ I STEROWNICZEJ
76	15	51	31, 62, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI SPRZĘTU ELEKTRYCZNEGO, GDZIE INDEJ NIE SKLASYFIKOWANA
77	15	51	32, 20, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI NADAJNIKÓW TELEWIZYJNYCH I RADIOWYCH
78	15	51	33, 20, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI INSTRUMENTÓW I PRZYRZĄDÓW POMIAROWYCH, KONTROLNYCH, BADAWCZYCH, TESTUJĄCYCH, NAWIGACYJNYCH
79	15	51	45, 21, E, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW GÓRNICZYCH I PRODUKCYJNYCH
80	15	51	50, 20, A, OBSŁUGA I NAPRAWA POJAZDÓW MECHANICZNYCH
81	15	51	50, 50, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA PALIW
82	15	51	51, 51, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA PALIW STAŁYCH, CIEKŁYCH, GAZOWYCH ORAZ PRODUKTÓW POCHODNYCH
83	15	51	51, 53, A, SPRZEDAŻ HURTOWA DREWNA
84	15	51	51, 53, B, SPRZEDAŻ HURTOWA MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH I WYPOSAŻENIA SANITARNEGO
85	15	51	51, 70, A, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ WYSPECJALIZOWANA
86	15	51	60, 24, C, WYNAJEM SAMOCHODÓW CIĘŻAROWYCH Z KIEROWCĄ
87	15	51	63, 12, C, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE TOWARÓW W POZOSTAŁYCH SKŁADOWISKACH
88	15	51	70, 32, A, ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI MIESZKALNYMI
89	15	51	70, 32, B, ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI NIEMIESZKALNYMI
90	15	51	74, 30, Z, BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
91	28	51	74, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA
92	36	51	74, 60, Z, DZIAŁALNOŚĆ DETEKTYWISTYCZNA I OCHRONIARSKA
93	41	51	74, 20, B, DZIAŁALNOŚĆ GEOLOGICZNA, POSZUKIWAWCZO-ROZPOZNAWCZA
94	42	51	01, 41, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
95	46	51	74, 50, A, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKRUTACJĄ I UDOSTĘPNIANIEM PRACOWNIKÓW
96	47	51	14, 11, Z, WYDOBYWANIE KAMIENI OZDOBNYCH ORAZ KAMIENIA DLA POTRZEB BUDOWNICTWA
97	47	51	14, 12, 7, WYDOBYWANIE SKAŁ WAPIENNYCH, GIPSU I KRFDY
98	51	52	80, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA, Z WYŁĄCZENIEM OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
99	51	52	80, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
100	52	61	45, 21, A, WZNASZENIE KOMPLETNYCH BUDYNKÓW I BUDOWLI LUB ICH CZĘŚCI, BUDOWNICTWO OGÓLNE, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZNASZENIEM BUDYNKÓW
101	52	61	45, 21, B, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW MOSTOWYCH
102	52	61	45, 21, C, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW LINIOWYCH: RUROCIĄGÓW, LINII ELEKTROENERGETYCZNYCH, ELEKTROTRAKCYJNYCH I TELEKOMUNIKACYJNYCH - PRZESYŁOWYCH
103	52	61	45, 21, D, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE ROZDZIELCZYCH OBIEKTÓW LINIOWYCH: RUROCIĄGÓW, LINII ELEKTROENERGETYCZNYCH I TELEKOMUNIKACYJNYCH - LOKALNYCH

Skanska S.A.
 Dyrektor Obszaru
 Piotr Dąbrowski

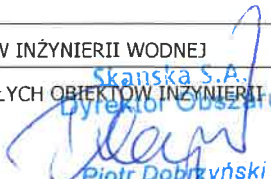
104	52	61	45, 21, F, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW INŻYNIERSKICH
105	52	61	45, 21, G, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH W ZAKRESIE MONTAŻU I WZNOŚZENIA BUDYNKÓW I BUDOWLI
106	52	61	45, 22, Z, WYKONYWANIE KONSTRUKCJI I POKRYĆ DACHOWYCH
107	52	61	45, 23, A, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH DROGOWYCH, BUDOWA DRÓG KOŁOWYCH I SZYNOWYCH
108	52	61	45, 23, B, ROBOTY NAWIERZCHNIOWE DLA POTRZEB BUDOWY OBIEKTÓW SPORTOWYCH
109	52	61	45, 24, A, BUDOWA PORTÓW MORSKICH
110	52	61	45, 24, B, BUDOWA POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII WODNEJ
111	52	61	45, 25, A, STAWIANIE RUSZTOWAŃ
112	52	61	45, 25, B, ROBOTY ZWIĄZANE Z FUNDAMENTOWANIEM
113	52	61	45, 25, C, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH W ZAKRESIE WZNOŚZENIA KONSTRUKCJI STALOWYCH
114	52	61	45, 25, D, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH MURARSKICH
115	52	61	45, 25, E, WYKONYWANIE SPECJALISTYCZNYCH ROBÓT BUDOWLANYCH
116	52	61	45, 11, Z, ROZBIÓRKA I BURZENIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH; ROBOTY ZIEMNE
117	52	61	45, 12, Z, WYKONYWANIE WYKOPÓW I WIERCEŃ GEOLOGICZNO- INŻYNIERSKICH
118	52	61	45, 31, A, WYKONYWANIE INSTALACJI BUDOWLANYCH - WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH BUDYNKÓW I BUDOWLI
119	52	61	45, 31, B, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH SYGNALIZACYJNYCH
120	52	61	45, 32, Z, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH IZOLACYJNYCH
121	52	61	45, 33, A, WYKONYWANIE INSTALACJI CENTRALNEGO OGRZEWANIA I WENTYLACYJNYCH
122	52	61	45, 33, B, WYKONYWANIE INSTALACJI WODNOKANALIZACYJNYCH
123	52	61	45, 33, C, WYKONYWANIE INSTALACJI GAZOWYCH
124	52	61	45, 34, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
125	52	61	45, 41, Z, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH - TYNKOWANIE
126	52	61	45, 42, Z, ZAKŁADANIE STOLARKI BUDOWLANEJ
127	52	61	45, 43, A, WYKONYWANIE PODŁÓG I ŚCIAN - POSADZKARSTWO, TAPETOWANIE I OBLICOWYWANIE ŚCIAN
128	52	61	45, 43, B, SZTUKATORSTWO
129	52	61	45, 44, A, MALOWANIE
130	52	61	70, 11, Z, ZAGOSPODAROWANIE I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
131	52	61	20, 30, Z, PRODUKCJA WYROBÓW STOLARSKICH DLA BUDOWNICTWA, PRZERÓBKA DREWNA
132	52	61	36, 11, Z, PRODUKCJA KRZESEŁ I MEBLI DO SIEDZENIA
133	52	61	36, 12, Z, PRODUKCJA MEBLI BIUROWYCH I SKLEPOWYCH, POZOSTAŁA
134	52	61	36, 13, Z, PRODUKCJA MEBLI KUCHENNYCH
135	52	61	36, 14, A, PRODUKCJA MEBLI POZOSTAŁA
136	52	61	36, 14, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE WYKOŃCZANIA MEBLI
137	52	61	45, 31, C, INSTALOWANIE DŹWIGÓW OSOBOWYCH I TOWAROWYCH I RUCHOMYCH SCHODÓW
138	52	61	45, 31, D, WYKONYWANIE INSTALACJI POZOSTAŁYCH
139	52	61	45, 44, B, SZKLENIE

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru
Piotr Dobrzyński

140	52	61	45, 45, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH
141	52	61	45, 50, Z, WYNAJEM SPRZĘTU BUDOWLANEGO I BURZĄCEGO Z OBSŁUGĄ OPERATORSKĄ
142	52	61	55, 23, Z, PROWADZENIE OBIEKTÓW NOCLEGOWYCH I KRÓTKOTRWAŁEGO ZAKWATEROWANIA
143	52	61	60, 24, A, TOWAROWY TRANSPORT DROGOWY POJAZDAMI SPECJALIZOWANYMI
144	52	61	63, 30, D, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z TURYSTYKĄ
145	52	61	70, 20, Z, WYNAJEM NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
146	52	61	71, 21, Z, WYNAJEM ŚRODKÓW TRANSPORTU
147	52	61	71, 31, Z, WYNAJEM MASZYN I URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH
148	52	61	74, 20, A, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE PROJEKTOWANIA BUDOWLANEGO, URBANISTYCZNEGO, TECHNOLOGICZNEGO
149	52	61	74, 14, A, DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ
150	52	61	74, 15, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM HOLDINGAMI
151	52	61	74, 40, Z, REKLAMA
152	52	61	80, 42, Z, POZASZKOLNE FORMY KSZTAŁCENIA, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANE
153	52	61	60, 24, B, TOWAROWY TRANSPORT DROGOWY POJAZDAMI UNIWERSALNYMI
154	52	61	65, 23, Z, POZOSTAŁE POŚREDNICTWO FINANSOWE, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
155	52	61	70, 12, Z, KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
156	52	61	74, 20, C, DZIAŁALNOŚĆ GEODEZYJNA I KARTOGRAFICZNA
157	52	61	72, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE OPROGRAMOWANIA
158	52	61	72, 30, Z, PRZETWARZANIE DANYCH
159	52	61	92, 52, B, OCHRONA ZABYTKÓW
160	52	61	26, 61, A, PRODUKCJA WYROBÓW BETONOWYCH BUDOWLANYCH, Z WYJĄTKIEM BUDYNKÓW PREFABRYKOWANYCH
161	52	61	26, 61, B, PRODUKCJA BUDYNKÓW PREFABRYKOWANYCH Z BETONU
162	52	61	14, 21, Z, WYDOBYWANIE ŻWIRU I PIASKU
163	52	61	24, 66, Z, PRODUKCJA WYROBÓW CHEMICZNYCH POZOSTAŁYCH, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
164	52	61	26, 63, Z, PRODUKCJA MASY BETONOWEJ
165	52	61	26, 64, Z, PRODUKCJA ZAPRAWY MURARSKIEJ
166	52	61	26, 66, Z, PRODUKCJA WYROBÓW BETONOWYCH I GIPSOWYCH POZOSTAŁYCH
167	52	61	26, 70, Z, PRODUKCJA WYROBÓW ZE SKAŁ I KAMIENIA NATURALNEGO
168	52	61	26, 82, Z, PRODUKCJA WYROBÓW POZOSTAŁYCH Z MINERALNYCH SUROWCÓW NIEMETALICZNYCH, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
169	52	61	28, 11, A, PRODUKCJA BUDYNKÓW PREFABRYKOWANYCH Z METALU, Z WYJĄTKIEM DZIAŁALNOŚCI USŁUGOWEJ
170	52	61	28, 11, B, PRODUKCJA KONSTRUKCJI METALOWYCH Z WYJĄTKIEM DZIAŁALNOŚCI USŁUGOWEJ
171	52	61	28, 11, C, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA KONSTRUKCJI METALOWYCH
172	52	61	28, 51, Z, OBRÓBKA METALI I NAKŁADANIE POWŁOK NA METALE
173	52	61	28, 52, Z, OBRÓBKA MECHANICZNA ELEMENTÓW METALOWYCH
174	52	61	31, 20, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI ELEKTRYCZNEJ APARATURY ROZDZIELCZEJ I STEROWNICZEJ

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru
Piotr Dobrzyński

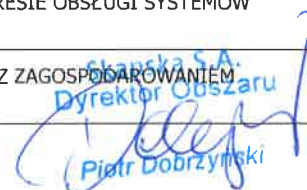
175	52	61	31, 62, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI SPRZĘTU ELEKTRYCZNEGO, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
176	52	61	32, 20, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI NADAJNIKÓW TELEWIZYJNYCH I RADIOWYCH
177	52	61	33, 20, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI INSTRUMENTÓW I PRZYRZĄDÓW POMIAROWYCH, KONTROLNYCH, BADAWCZYCH, TESTUJĄCYCH, NAWIGACYJNYCH
178	52	61	45, 21, E, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW GÓRNICZYCH I PRODUKCYJNYCH
179	52	61	50, 20, A, OBSŁUGA I NAPRAWA POJAZDÓW MECHANICZNYCH
180	52	61	50, 50, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA PALIW
181	52	61	51, 51, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA PALIW STAŁYCH, CIEKŁYCH, GAZOWYCH ORAZ PRODUKTÓW POCHODNYCH
182	52	61	51, 53, A, SPRZEDAŻ HURTOWA DREWNA
183	52	61	51, 53, B, SPRZEDAŻ HURTOWA MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH I WYPOSAŻENIA SANITARNEGO
184	52	61	51, 70, A, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ WYSPECJALIZOWANA
185	52	61	60, 24, C, WYNAJEM SAMOCHODÓW CIĘŻAROWYCH Z KIEROWCĄ
186	52	61	63, 12, C, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE TOWARÓW W POZOSTAŁYCH SKŁADOWISKACH
187	52	61	70, 32, Z, ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI MIESZKALNYMI
188	52	61	70, 32, B, ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI NIEMIESZKALNYMI
189	52	61	74, 30, Z, BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
190	52	61	74, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA
191	52	61	74, 60, Z, DZIAŁALNOŚĆ DETEKTYWISTYCZNA I OCHRONIARSKA
192	52	61	74, 20, B, DZIAŁALNOŚĆ GEOLOGICZNA, POSZUKIWAWCZO-ROZPOZNAWCZA
193	52	61	01, 41, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
194	52	61	74, 50, A, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKRUTACJĄ I UDOSTĘPNIANIEM PRACOWNIKÓW
195	52	61	14, 11, Z, WYDOBYWANIE KAMIENI OZDOBNYCH ORAZ KAMIENIA DLA POTRZEB BUDOWNICTWA
196	52	61	14, 12, Z, WYDOBYWANIE SKAŁ WAPIENNYCH, GIPSU I KREDY
197	52	61	80, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA, Z WYŁĄCZENIEM OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
198	52	61	80, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
199	61	79	41, 20, Z, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOSENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
200	61	79	41, 10, Z, REALIZACJA PROJEKTÓW BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZNOSENIEM BUDYNKÓW
201	61	79	42, 11, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG I AUTOSTRAD
202	61	79	42, 12, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG SZYNOWYCH I KOLEI PODZIEMNEJ
203	61	79	42, 13, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ MOSTÓW I TUNELI
204	61	79	42, 21, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ RUROCIĄGÓW PRZESYŁOWYCH I SIECI ROZDZIELCZYCH
205	61	79	42, 22, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
206	61	79	42, 91, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII WODNEJ
207	61	79	42, 99, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII

Skanska S.A.
 Dyrektor Obszaru

 Piotr Dobrzyński

			ŁĄDOWEJ I WODNEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
208	61	79	43, 11, Z, ROZBIÓRKA I BURZENIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH
209	61	79	43, 12, Z, PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
210	61	79	43, 13, Z, WYKONYWANIE WYKOPÓW I WIERCEŃ GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKICH
211	61	79	43, 21, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
212	61	79	43, 22, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI WODNO-KANALIZACYJNYCH, CIEPLNYCH, GAZOWYCH I KLIMATYZACYJNYCH
213	61	79	43, 29, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
214	61	79	43, 31, Z, TYNKOWANIE
215	61	79	43, 32, Z, ZAKŁADANIE STOLARKI BUDOWLANEJ
216	61	79	43, 33, Z, POSADZKARSTWO; TAPETOWANIE I OBLICOWYWANIE ŚCIAN
217	61	79	43, 34, Z, MALOWANIE I SZKLENIE
218	61	79	43, 39, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH
219	61	79	43, 91, Z, WYKONYWANIE KONSTRUKCJI I POKRYĆ DACHOWYCH
220	61	79	43, 99, Z, POZOSTAŁE SPECJALISTYCZNE ROBOTY BUDOWLANE, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
221	61	79	16, 22, Z, PRODUKCJA GOTOWYCH PARKIETÓW PODŁOGOWYCH
222	61	79	16, 23, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW STOLARSKICH I CIESIELSKICH DLA BUDOWNICTWA
223	61	79	55, 10, Z, HOTELE I PODOBNE OBIEKTY ZAKWATEROWANIA
224	61	79	49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW
225	61	79	77, 12, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
226	61	79	77, 39, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
227	61	79	77, 32, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH
228	61	79	77, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY
229	61	79	71, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE INŻYNIERII I ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE
230	61	79	70, 21, Z, STOSUNKI MIĘDZYLUDEK (PUBLIC RELATIONS) I KOMUNIKACJA
231	61	79	70, 22, Z, POZOSTAŁE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
232	61	79	74, 90, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
233	61	79	64, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ HOLDINGÓW FINANSOWYCH
234	61	79	70, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES) I HOLDINGÓW, Z WYŁĄCZENIEM HOLDINGÓW FINANSOWYCH
235	61	79	64, 99, Z, POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
236	61	79	68, 10, Z, KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
237	61	79	68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
238	61	79	68, 32, Z, ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WYKONYWANE NA ZLECENIE
239	61	79	81, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ POMOCNICZA ZWIĄZANA Z UTRZYMANIEM PORZĄDKU W BUDYNKACH I
240	61	79	62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru
Piotr Dobrzyński
Piotr Dobrzyński

241	61	79	62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI
242	61	79	62, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMATYCZNYMI
243	61	79	62, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE TECHNOLOGII INFORMATYCZNYCH I KOMPUTEROWYCH
244	61	79	63, 11, Z, PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ
245	61	79	91, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ HISTORYCZNYCH MIEJSC I BUDYNKÓW ORAZ PODOBNYCH ATRAKCJI TURYSTYCZNYCH
246	61	79	23, 61, Z, PRODUKCJA WYROBÓW BUDOWLANYCH Z BETONU
247	61	79	20, 59, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW CHEMICZNYCH, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
248	61	79	26, 11, Z, PRODUKCJA ELEMENTÓW ELEKTRONICZNYCH
249	61	79	23, 63, Z, PRODUKCJA MASY BETONOWEJ PREFABRYKOWANEJ
250	61	79	23, 64, Z, PRODUKCJA ZAPRAWY MURARSKIEJ
251	61	79	23, 69, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW Z BETONU, GIPSU I CEMENTU
252	61	79	23, 70, Z, CIĘCIE, FORMOWANIE I WYKAŃCZANIE KAMIENIA
253	61	79	23, 99, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW Z MINERALNYCH SUROWCÓW NIEMETALICZNYCH, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
254	61	79	24, 33, Z, PRODUKCJA WYROBÓW FORMOWANYCH NA ZIMNO
255	61	79	25, 11, Z, PRODUKCJA KONSTRUKCJI METALOWYCH I ICH CZĘŚCI
256	61	79	25, 61, Z, OBRÓBKA METALI I NAKŁADANIE POWŁOK NA METALE
257	61	79	25, 62, Z, OBRÓBKA MECHANICZNA ELEMENTÓW METALOWYCH
258	61	79	33, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH
259	61	79	33, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA MASZYN
260	61	79	33, 13, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRONICZNYCH I OPTYCZNYCH
261	61	79	33, 14, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRYCZNYCH
262	61	79	33, 20, Z, INSTALOWANIE MASZYN PRZEMYSŁOWYCH, SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
263	61	79	95, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA SPRZĘTU (TELE)KOMUNIKACYJNEGO
264	61	79	45, 20, Z, KONSERWACJA I NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
265	61	79	46, 63, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA MASZYN WYKORZYSTYWANYCH W GÓRNICTWIE, BUDOWNICTWIE ORAZ INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ
266	61	79	46, 69, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH MASZYN I URZĄDZEŃ
267	61	79	46, 71, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA PALIW I PRODUKTÓW POCHODNYCH
268	61	79	46, 73, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA DREWNA, MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH I WYPOSAŻENIA SANITARNEGO
269	61	79	52, 10, A, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE PALIW GAZOWYCH
270	61	79	52, 10, B, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE POZOSTAŁYCH TOWARÓW
271	61	79	71, 20, B, POZOSTAŁE BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
272	61	79	69, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA; DORADZTWO PODATKOWE
273	61	79	80, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA, Z WYŁĄCZENIEM OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
274	61	79	80, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
275	61	79	81, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI

Skanska S.A.
 Dyrektor Obszaru

 Piotr Dobrzyński

276	61	79	78, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z WYSZUKIWANIEM MIEJSC PRACY I POZYSKIWANIEM PRACOWNIKÓW
277	61	79	78, 30, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z UDOSTĘPNIANIEM PRACOWNIKÓW
278	61	79	08, 11, Z, WYDOBYWANIE KAMIENI OZDOBNYCH ORAZ KAMIENIA DLA POTRZEB BUDOWNICTWA, SKAŁ WAPIENNYCH, GIPSU, KREDY I ŁUPKÓW
279	61	79	08, 12, Z, WYDOBYWANIE ŻWIRU I PIASKU; WYDOBYWANIE GLINY I KAOLINU
280	61	79	09, 90, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA POZOSTAŁE GÓRNICTWO I WYDOBYWANIE
281	79	-	41, 10, Z, REALIZACJA PROJEKTÓW BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZNOSZENIEM BUDYNKÓW
282	79	-	42, 11, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG I AUTOSTRAD
283	79	-	42, 12, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG SZYNOWYCH I KOLEI PODZIEMNEJ
284	79	-	42, 13, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ MOSTÓW I TUNELI
285	79	-	42, 91, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII WODNEJ
286	79	-	42, 99, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
287	79	-	43, 99, Z, POZOSTAŁE SPECJALISTYCZNE ROBOTY BUDOWLANE, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
288	79	-	80, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA, Z WYŁĄCZENIEM OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
289	79	-	80, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Data	Okres
		wprow.	wykr.		
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	1	-	29.05.2001	01.01.2000 - 31.12.2000
	2	5	-	15.03.2002	1.01.2001 - 31.12.2001
	3	13	-	12.05.2003	01.01.2002 R. - 31.12.2002 R.
	4	21	-	14.07.2004	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	28	-	03.06.2005	01.01.2004 - 31.12.2004 R.
	6	34	-	23.06.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
	7	45	-	04.06.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	8	49	-	27.06.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	9	55	-	14.05.2009	01.01.2008-31.12.2008
	10	64	-	24.06.2010	01.01.2009-31.12.2009
	11	65	-	15.04.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	12	68	-	17.05.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	13	75	-	13.06.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	78	-	01.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	80	-	02.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	85	-	29.06.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	92	-	17.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	18	99	-	24.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	19	110	-	12.07.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru
[Podpis]
Piotr Dobrzyński

2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	1	-	*****	01.01.2000 - 31.12.2000
	2	5	-	*****	1.01.2001 - 31.12.2001
	3	13	14	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2002 R.
		14	-	*****	01.01.2002 R. - 31.12.2002 R.
	4	21	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	28	-	*****	01.01.2004 - 31.12.2004 R.
	6	34	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	7	45	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	8	49	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	9	55	-	*****	01.01.2008-31.12.2008
	10	64	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
	11	65	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	12	68	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	13	75	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	78	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	80	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	85	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	92	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	18	100	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
19	111	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018	
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	1	-	*****	01.01.2000 - 31.12.2000
	2	5	-	*****	1.01.2001 - 31.12.2001
	3	13	-	*****	01.01.2002 R. - 31.12.2002 R.
	4	21	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	28	-	*****	01.01.2004 - 31.12.2004 R.
	6	34	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	7	45	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	8	49	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	9	55	-	*****	01.01.2008-31.12.2008
	10	64	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
	11	65	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	12	68	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	13	75	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	78	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	80	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	85	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	92	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	18	101	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	19	112	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	1	-	*****	01.01.2000 - 31.12.2000
	2	5	-	*****	1.01.2001 - 31.12.2001
	3	13	-	*****	01.01.2002 R. 31.12.2002 R.
	4	21	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	28	-	*****	01.01.2004 - 31.12.2004 R.

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru
Piotr Dobrzyński

6	34	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
7	45	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
8	49	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
9	55	-	*****	01.01.2008-31.12.2008
10	64	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
11	65	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
12	68	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
13	75	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
14	78	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
15	80	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
16	85	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
17	92	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
18	102	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
19	113	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej					
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Data	Okres
		wprow.	wykr.		
1.Wzmianka o złożeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	86	-	29.06.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	2	95	-	26.10.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	3	107	-	14.03.2019	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	86	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	2	95	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	3	108	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności spółki dominującej	1	109	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	80	-	31.12.2000

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru
Piotr Dobrzyński

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu podmiotu

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Określenie okoliczności	8	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru

Piotr Dobrzyński

2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	8	-	SPÓŁKA JEDYNKA SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA Z SIEDZIBĄ W POZNANIU ŁĄCZY SIĘ ZE SPÓŁKĄ "JEDYNKA EMPEERDE" PRZEDSIĘBIORSTWO DROGOWE SPÓŁKA AKCYJNA Z SIEDZIBĄ W POZNANIU NA PODSTAWIE ART. 492 PAR. 1 PKT 1 K. S. H. W ZWIĄZKU Z ART. 516 PAR. 6 K. S. H. CAŁOŚĆ MAJĄTKU ZOSTAJE WNIESIONA DO JEDYNKA SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA, KTÓRA PRZEJMUJE CAŁOŚĆ PRAW I OBOWIĄZKÓW SPÓŁKI "JEDYNKA EMPEERDE" PRZEDSIĘBIORSTWO DROGOWE SPÓŁKA AKCYJNA. POŁĄCZENIE DOKONANE NA PODSTAWIE UCHWAŁY NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY "JEDYNKA EMPEERDE" PRZEDSIĘBIORSTWO DROGOWE SPÓŁKA AKCYJNA Z SIEDZIBĄ W POZNANIU PODJĘTEJ W DNIU 25.09.2002R. - REP. A NR 12798/2002 K. N. M. KOLASA, A. WĄSIEWICZ - SZCZEPAŃSKA SPÓŁKA CYWILNA W POZNANIU.
---	---	---	--

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	8	-	"JEDYNKA EMPEERDE" PRZEDSIĘBIORSTWO DROGOWE SPÓŁKA AKCYJNA Z SIEDZIBĄ W POZNANIU,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	8	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	8	-	0000029574
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	8	-	630027267

2	1.Określenie okoliczności	10	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	10	-	POŁĄCZENIE NASTĄPI W TRYBIE ART. 506 PAR. 1, 4 I 5 KSH W ZW. Z ART. 492 PAR. 1 PKT 1 KSH PRZEZ PRZEJĘCIE PRZEZ SPÓŁKĘ JEDYNKA SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA Z SIEDZIBĄ W POZNANIU CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI SKANSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE.

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	10	-	SKANSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	10	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	10	-	0000087672
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	10	-	017201343

3	1.Określenie okoliczności	12	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	12	-	SPÓŁKA JEDYNKA SKANSKA S.A. Z SIEDZIBĄ W POZNANIU ŁĄCZY SIĘ ZE SPÓŁKĄ SKANSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z

SIEDZIBĄ W WARSZAWIE, NA PODSTAWIE ART. 492 PAR. 1 PKT 1 KSH; CAŁOŚĆ MAJĄTKU JEST WNIESIONA DO JEDYNKA SKANSKA S.A., KTÓRA PRZEJMUJE CAŁOŚĆ PRAW I OBOWIĄZKÓW SPÓŁKI SKANSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ.
POŁĄCZENIA DOKONANO NA PODSTAWIE UCHWAŁ NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY JEDYNKA SKANSKA S.A. Z DNIA 10.12.2002 R. ORAZ NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SKANSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z DNIA 10.12.2002 R.

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

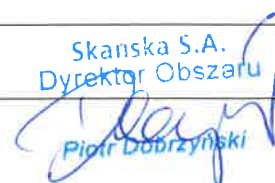
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	12	-	SKANSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	12	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	12	-	0000087672
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	12	-	017201343

4	1.Określenie okoliczności	15	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	15	-	SKANSKA S.A. W WARSZAWIE ŁĄCZY SIĘ ZE SPÓŁKAMI: BUDEXPOL SKANSKA SP. Z O.O. WE WROCŁAWIU, EXBUD-NOVA S.A. W WARSZAWIE, EXBUD-RZESZÓW SP. Z O.O. W RUDNEJ MAŁEJ, HYDROTREST SKANSKA S.A. W KRAKOWIE, KIELECKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT MOSTOWYCH SKANSKA S.A. W KIELCACH, LPB SKANSKA S.A. W LESZNIE, POZNAŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH S.A. W ŻŁOTNIKACH, PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWO-MOSTOWYCH SP. Z O.O. WE WROCŁAWIU, PRZEMYSŁÓWKA SKANSKA S.A. W ŁODZI, RZESZOWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH S.A. W RUDNEJ MAŁEJ I RZESZOWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT INŻYNIERYJNYCH S.A. W RUDNEJ MAŁEJ - NA PODSTAWIE ART.492 PAR.1 PKT.1 KSH. SKANSKA S.A. PRZEJMUJE CAŁY MAJĄTEK SPÓŁEK PRZEJMOWANYCH. POŁĄCZENIA DOKONANO NA PODSTAWIE UCHWAŁ NWZA SKANSKA S.A. Z DNIA 23.06.2003 R. ORAZ UCHWAŁ ZGROMADZEŃ WSPÓLNIKÓW I AKCJONARIUSZY SPÓŁEK PRZEJMOWANYCH PODJĘTYCH W DNIU 23.06.2003 R.

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	15	-	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	15	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru

Piotr Dobrzyński

3.Numer w rejestrze	15	-	0000033102
4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
5.Numer REGON	15	-	630782880

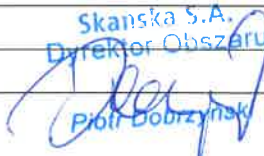
Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	15	-	BUDEXPOL SKANSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ WE WROCŁAWIU,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	15	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	15	-	0000005237
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	15	-	931502790
2	1.Nazwa lub firma	15	-	EXBUD-NOVA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	15	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	15	-	0000021087
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	15	-	011814659
3	1.Nazwa lub firma	15	-	EXBUD-RZESZÓW SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W RUDNEJ MAŁEJ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	15	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	15	-	0000151240
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	15	-	690501532
4	1.Nazwa lub firma	15	-	HYDROTREST SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W KRAKOWIE,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	15	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	15	-	0000031600
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	15	-	351502758
5	1.Nazwa lub firma	15	-	KIELECKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT MOSTOWYCH SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W KIELCACH,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	15	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	15	-	0000023441
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	15	-	290017754
6	1.Nazwa lub firma	15	-	LPB SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W LESZNIE,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	15	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	15	-	0000025799
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	15	-	410249682
7	1.Nazwa lub firma	15	-	POZNAŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W ŻŁOTNIKACH,-----

Skanska w
 Dyrektor Obszaru
 Dąb
 Piotr Dobrzyński

	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	15	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	15	-	0000034912
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	15	-	630319739
8	1.Nazwa lub firma	15	-	PRZEMYSŁÓWKA SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W ŁODZI,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	15	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	15	-	0000058917
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	15	-	470529363
9	1.Nazwa lub firma	15	-	RZESZOWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH SPÓŁKA AKCYJNA W RUDNEJ MAŁEJ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	15	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	15	-	0000106297
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	15	-	690399677
10	1.Nazwa lub firma	15	-	RZESZOWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT INŻYNIERYJNYCH SPÓŁKA AKCYJNA W RUDNEJ MAŁEJ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	15	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	15	-	0000011848
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	15	-	005151070
11	1.Nazwa lub firma	15	-	PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWO-MOSTOWYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ WE WROCŁAWIU,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	15	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	15	-	0000009472
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	15	-	932677178
5	1.Określenie okoliczności	17	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	17	-	- PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI GDAŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH SKANSKA S.A. Z SIEDZIBĄ W GDAŃSKU NA SPÓŁKĘ SKANSKA S.A. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE. - UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SKANSKA S.A. Z DNIA 22.10.2003 R.
	Podrubryka 1			
	Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki			
	L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu	
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	17	-	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	17	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	17	-	0000033102
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****

Skanska S.A.
 Dyrektor Obszaru

 Piotr Dobrzyński

5.Numer REGON	17	-	630782880
---------------	----	---	-----------

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	17	-	GDAŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	17	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	17	-	0000028433
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	17	-	190550523

6	1.Określenie okoliczności	20	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	20	-	- POŁĄCZENIE SKANSKA S.A. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE Z WYTWÓRNIĄ MAS BITUMICZNYCH-POZNAŃ SP.Z O.O. W POZNANIU I SKANSKA INSTALLATION SP.Z O.O. W WARSZAWIE PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁEK: WYTWÓRNIĄ MAS BITUMICZNYCH-POZNAŃ SP.Z O.O. W POZNANIU I SKANSKA INSTALLATION SP.Z O.O. W WARSZAWIE NA SPÓŁKĘ SKANSKA S.A. W WARSZAWIE - UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SKANSKA S.A. Z DNIA 19.05.2004R.

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	20	-	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	20	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	20	-	0000033102
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	20	-	630782880
2	1.Nazwa lub firma	20	22	WYTWÓRNIĄ MAS BITUMICZNYCH-POZNAŃ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	20	22	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	20	22	0000182234
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	20	22	639761684
3	1.Nazwa lub firma	20	22	SKANSKA INSTALLATION SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,---
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	20	22	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	20	22	0000177511
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	20	22	011385945

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość
------	--------------------	----------	-----------

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru
[Podpis]
Piotr Dobrzyński

		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	22	-	WYTWÓRNIA MAS BITUMICZNYCH-POZNAŃ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	22	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	22	-	0000182234
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	22	-	639761684
2	1.Nazwa lub firma	22	-	SKANSKA INSTALLATION SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,--- ---
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	22	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	22	-	0000177511
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	22	-	011385945
7	1.Określenie okoliczności	25	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	25	-	- POŁĄCZENIE SKANSKA S.A. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE Z SKANSKA POLSKA SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI SKANSKA POLSKA SP. Z O.O. W WARRSZAWIE NA SPÓŁKĘ SKANSKA S.A. W WARSZAWIE - UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SKANSKA S.A. Z DNIA 08.12.2004 R.
Podrubryka 1				
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki				
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	25	-	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	25	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	25	-	0000033102
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	25	-	630782880
Podrubryka 2				
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału				
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	25	-	SKANSKA POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	25	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	25	-	0000077734
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	25	-	010449175
8	1.Określenie okoliczności	35	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	35	-	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ŁĄCZY SIĘ ZE SPÓŁKĄ CENTRUM HANLOWE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W KIELCACH PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI CENTRUM HANLOWE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W KIELCACH NA SPÓŁKĘ SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ; Dyrektor Obszaru <i>Piotr Dobrzyński</i>

- UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO WALNEO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA Z 5.06.2006 R. - ZAPROTOKOŁOWANA AKTEM NOTARIALNYM REP. 1546/2006 SPORZADZONYM PRZEZ NOTARIUSZ ANNĘ BŁESZYŃSKĄ, KANCELARIA NOTARIALNA W KIELCACH;

SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ŁĄCZY SIĘ ZE SPÓŁKĄ JEDYNKA BETA SPÓŁKA AKCYJNA W POZNANIU PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJATKU JEDYNKA BETA SPÓŁKA AKCYJNA W POZNANIU NA SPÓŁKĘ SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE;

- UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO WALNEO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA Z 5.06.2006 R. - ZAPROTOKOŁOWANA AKTEM NOTARIALNYM REP. 1546/2006 SPORZADZONYM PRZEZ NOTARIUSZ ANNĘ BŁESZYŃSKĄ KANCELARIA NOTARIALNA W KIELCACH.

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	35	-	CENTRUM HANDLOWE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	35	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	35	-	0000008496
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	35	-	292397399
2	1.Nazwa lub firma	35	-	JEDYNKA BETA SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	35	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	35	-	0000034639
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	35	-	630895710

9	1.Określenie okoliczności	37	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	37	-	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ŁĄCZY SIĘ ZE SPÓŁKĄ SKANSKA REZYDENCJE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W WARSZAWIE PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJATKU SPÓŁKI SKANSKA REZYDENCJE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W WARSZAWIE NA SPÓŁKĘ SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE; -UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA Z DNIA 21.07.2006 - REP. 2292/2006.

Podrubryka 1

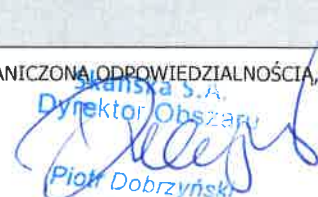
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	37	-	SKANSKA REZYDENCJE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----


 Dyrektor Obszaru
 Piotr Dobrzyński

2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	37	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
3.Numer w rejestrze	37	-	0000046055
4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
5.Numer REGON	37	-	011161826

10	1.Określenie okoliczności	58	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	58	-	-SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ŁĄCZY SIĘ ZE SPÓŁKĄ "JEDYNKA PROJEKT" POZNAŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWE SPÓŁKA AKCYJNA W POZNANIU PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI "JEDYNKA PROJEKT" POZNAŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWE SPÓŁKA AKCYJNA W POZNANIU NA SPÓŁKĘ SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE; - UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA Z DN. 14/09/2009- REP. 2719/2009

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	58	-	"JEDYNKA PROJEKT" POZNAŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWE SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	58	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	58	-	0000034771
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	58	-	639595369

11	1.Określenie okoliczności	69	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	69	-	-SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ŁĄCZY SIĘ ZE SPÓŁKĄ EXBUD SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W KIELCACH PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI EXBUD SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W KIELCACH NA SPÓŁKĘ SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE -UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA Z DNIA 21.06.2012 R. - ZAPROTOKOŁOWANA AKTEM NOTARIALNYM REP. 1578/2012 SPORZĄDZONYM PRZEZ ASESORA NOTARIALNEGO TOMASZ KARAMARA - ZASTĘPCĘ NOTARIUSZ ANNY BŁESZYŃSKIEJ, KANCELARIA NOTARIALNA W KIELCACH.

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	69	-	EXBUD SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji,	69	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru
Piotr Bobrzyński

w którym podmiot był zarejestrowany			
3.Numer w rejestrze	69	-	0000020668
4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
5.Numer REGON	69	-	290000630

12	1.Określenie okoliczności	71	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	71	-	- SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ŁĄCZY SIĘ ZE SPÓŁKĄ PUDIZ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W OLSZTYNIE PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PUDIZ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W OLSZTYNIE NA SPÓŁKĘ SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE; - POŁĄCZENIE NASTĘPUJE W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 1 I ART. 506 § 1, § 4 I § 5 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH; - UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE Z DNIA 10.09.2012 R. (REP. A NR 2208/2012) - UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW PUDIZ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W OLSZTYNIE Z DNIA 10.09.2012 R. (REP. A 10297/2012)
Podrubryka 1				
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki				
Brak wpisów				
Podrubryka 2				
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	71	-	PUDIZ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	71	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	71	-	0000021912
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	71	-	510525328

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

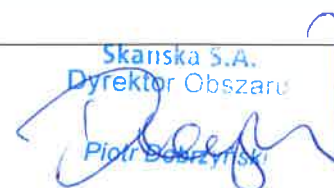
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych , o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru

Piotr Bobrzyński

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 10.08.2020

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru
Piotr Dobrzyński

PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu i na rzecz SKANSKA S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Gen. J. Zajączka 9, 01-518 Warszawa, wpisanej do Rejestru Przedsiębiorców przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy KRS pod Nr 0000033102, kapitał akcyjny opłacony w całości w wysokości 203.937.500,00 PLN, zwanej dalej „Spółka”, udzielamy :

Panu PIOTROWI DOBRZYŃSKIEMU
legitymującym się dowodem osobistym nr AVR 192462

pełnomocnictwa do podejmowania w imieniu Spółki czynności zwykłego zarządu, w tym do rozporządzania prawami i zaciągania zobowiązań w zakresie przedmiotowej działalności Spółki oraz do dokonywania poniżej wymienionych czynności:

- 1) reprezentowania Spółki w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego, w tym podpisywania i składania ofert przetargowych, podpisywania wszelkich oświadczeń i dokumentów wymaganych procedurą przetargową oraz potwierdzania za zgodność z oryginałem kopii oświadczeń i dokumentów wymaganych procedurą przetargową, jak również zawierania umów (wraz ze wszelkimi aneksami) w sprawie zamówienia publicznego z podmiotami określonymi w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych oraz rozwiązywania tychże umów i składania oświadczeń o odstąpieniu od tychże umów,
- 2) składania odwołań oraz przystępowania do postępowania odwoławczego w trybie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ,składania informacji w rozumieniu art. 181 ust. 1 cyt. ustawy, zgłaszania opozycji, wnoszenia sprzeciwów oraz do reprezentowania Spółki przed Krajową Izbą Odwoławczą na posiedzeniu i rozprawie w wyniku wniesienia przez Spółkę odwołania lub przystąpienia do postępowania odwoławczego,
- 3) podpisywania i składania klientom (zamawiającym) innym niż określone w pkt. 1 powyżej ofert przetargowych, negocjowania ofert przetargowych i umów o roboty budowlane, podpisywania i składania wszelkich oświadczeń oraz dokumentów związanych z procedurą przetargową, potwierdzania ich kopii za zgodność z oryginałem oraz podpisywania i zawierania umów o roboty budowlane (wraz ze wszelkimi aneksami), jak również rozwiązywania tychże umów i składania oświadczeń o odstąpieniu od tychże umów,
- 4) zawierania i podpisywania innych niż wymienione w pkt 1 i pkt. 3 powyżej umów (wraz z wszelkimi aneksami) bezpośrednio związanych z prowadzoną działalnością budowlaną, w szczególności umów podwykonawczych, umów dostawy, umów sprzedaży, umów o prace projektowe, umów najmu ,umów zlecenia, umów agencyjnych, umów o dzieło, umów leasingu, z zastrzeżeniem że przedmiotowe umowy zawierane są wyłącznie z przedsiębiorcami lub osobami prawnymi nie będącymi przedsiębiorcami albo innymi jednostkami organizacyjnymi nie posiadającymi osobowości prawnej, jak również rozwiązywania tychże umów i składania oświadczeń o odstąpieniu od tychże umów,
- 5) zawierania umów o pracę (wraz ze wszelkimi aneksami) i rozwiązywania tychże umów dotyczących osób zatrudnionych w SKANSKA S.A., zawierania i rozwiązywania umów premialnych, dokonywania w imieniu SKANSKA S.A. jako pracodawcy wszelkich czynności prawnych i faktycznych, mających na celu ustalenie okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy pracownika Spółki, w tym w szczególności wynikających z obowiązujących przepisów prawa, sporządzania i zatwierdzania dokumentów oraz powoływanie odpowiednich służb w celu przeprowadzenia postępowania powypadkowego, w tym w szczególności powoływanie zespołów powypadkowych,
- 6) podpisywania i zawierania ugód pozasądowych,
- 7) reprezentowania Spółki w postępowaniach przed sądami powszechnymi oraz sądami administracyjnymi,
- 8) reprezentowania Spółki przed organami administracji państwowej i samorządowej oraz organami egzekucyjnymi we wszystkich sprawach, w których Spółka jest stroną oraz składania oświadczeń i podpisywania wszelkich dokumentów wymaganych przez organy administracji państwowej i samorządowej.

Niniejsze pełnomocnictwo nie upoważnia do nabywania ani sprzedaży nieruchomości, jak również udzielania ani zaciągania pożyczek, kredytów i poręczeń.

Pełnomocnik nie jest upoważniony do udzielania dalszych pełnomocnictw.

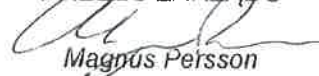
Pełnomocnictwo jest ważne do odwołania.

Pełnomocnictwo wygasa także w przypadku utraty przez pełnomocnika statusu pracownika Skanska S.A.

Warszawa, dnia 04 kwietnia 2018 roku

Sygn.03/01

SKANSKA S.A.
PREZES ZARZĄDU


Magnus Petsson

Kancelaria Notarialna
Agnieszka TARAS
01-203 Warszawa
ul. Karolkowa nr 50 lok. 3
tel. 22 862 80 42
taras@notariusze.waw.pl

REPERTORIUM A NR 2408/2019

Dnia 31 maja 2019 roku (trzydziestego pierwszego maja dwa tysiące dziewiętnastego roku), ja notariusz w Warszawie Agnieszka TARAS, w Kancelarii Notarialnej w Warszawie przy ulicy Karolkowej nr 50 lok. 3, -----

poświadczam zgodność niniejszej kopii z okazanym mi dokumentem. -----

Należne opłaty od niniejszej czynności wynoszą: -----

- taksza notarialna stosownie do §13 pkt 2) Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 czerwca 2004 roku w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej (Dz. U. z 2018 r., poz. 272, z późn.zm.), ----- 6,00 zł

- podatek od towarów i usług stosownie do art. 29 i art. 41 Ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2018 r., poz. 2174, z późn. zm.) (23% od kwoty 6,00 zł) ----- 1,38 zł



Agnieszka Taras
Notariusz