



**Projekt pt. „Kształcenie Dla Rozwoju sektora Usług dla biznesu w Opolu”
współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego
umowa nr POWR.03.01.00-00-0025/19-00**



**Projekt pt. „Włączenie Państwowej Medycznej Wyższej Szkoły Zawodowej w Opolu do Uniwersytetu Opolskiego”,
realizowany w Ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój
współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego**

D/28/2021
L.dz. BZP: 1374/2021

Opole, 23.11.2021 r.

Do: Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej ustawą, pn.: **Zakup sprzętu komputerowego w tym sukcesywny zakup laptopów dla różnych jednostek Uniwersytetu Opolskiego**, w:

— części nr 1, pn.: **Sukcesywna dostawa laptopów (komputerów przenośnych) dla różnych jednostek Uniwersytetu Opolskiego**

- części nr 2, pn.: *Dostawa laptopów (komputerów przenośnych) dla Wydziału Ekonomicznego Uniwersytetu Opolskiego*
- części nr 3, pn.: *Dostawa laptopów (komputerów przenośnych) dla Instytutu Nauk Prawnych Uniwersytetu Opolskiego*
- części nr 5, pn.: *Dostawa laptopów (komputerów przenośnych) dla Samorządu Studenckiego Uniwersytetu Opolskiego*
- części nr 8, pn.: *Dostawa laptopa (komputera przenośnego) dla Biura Kanclerza Uniwersytetu Opolskiego.*

I. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu w: części nr 1, części nr 3, części nr 5 oraz w części nr 8 dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

a) **NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA** w części nr 1, pn.: *Sukcesywna dostawa laptopów (komputerów przenośnych) dla różnych jednostek Uniwersytetu Opolskiego*, jest:

<p><i>Oferta nr 2, złożona przez Wykonawcę:</i> PWH WIP Małgorzata Szczepanik - Grzywocz 44-200 Rybnik ul. Wł. Reymonta 23 NIP: 642-205-92-43</p>	<i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert</i>		
	<i>Cena</i>	60,00	Razem: 100,00
	<i>Termin dostarczania sukcesywnych zamówień</i>	30,00	
	<i>Okres gwarancji na przedmiot zamówienia</i>	10,00	

Ponadto, w przedmiotowym postępowaniu w części nr 1 została złożona następująca oferta:

<p><i>Oferta nr 1, złożona przez Wykonawcę:</i> CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom NIP: 9482528507</p>	<i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert</i>		
	<i>Cena</i>	51,11	Razem: 91,11
	<i>Termin dostarczania sukcesywnych zamówień</i>	30,00	
	<i>Okres gwarancji na przedmiot zamówienia</i>	10,00	

W przedmiotowym postępowaniu w części nr 1 nie złożono więcej ofert i nie odrzucono żadnej oferty.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w części nr 1 w sprawie zamówienia publicznego w terminie określonym w art. 264 ust. 1 ustawy, tj. w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

b) **NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA** w części nr 3, pn.: *Dostawa laptopów (komputerów przenośnych) dla Instytutu Nauk Prawnych Uniwersytetu Opolskiego*, jest:

<p><i>Oferta nr 2, złożona przez Wykonawcę:</i> PWH WIP Małgorzata Szczepanik - Grzywocz 44-200 Rybnik ul. Wł. Reymonta 23 NIP: 642-205-92-43</p>	<i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert</i>		
	<i>Cena</i>	60,00	Razem: 100,00
	<i>Termin dostarczenia przedmiotu zamówienia</i>	30,00	
	<i>Okres gwarancji na przedmiot zamówienia</i>	10,00	

Ponadto, w przedmiotowym postępowaniu w części nr 3 została złożona następująca oferta:

<p><i>Oferta nr 3, złożona przez Wykonawcę:</i> BlueSoft Sp. z o.o. ul. Technologiczna 2 45-839 Opole NIP: 7540006300</p>	<i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert</i>		
	<i>Cena</i>	49,09	Razem: 85,09
	<i>Termin dostarczenia przedmiotu zamówienia</i>	30,00	
	<i>Okres gwarancji na przedmiot zamówienia</i>	6,00	

W przedmiotowym postępowaniu w części nr 3 nie złożono więcej ofert i nie odrzucono żadnej oferty.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w części nr 3 w sprawie zamówienia publicznego w terminie określonym w art. 264 ust. 1 ustawy, tj. w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

- c) **NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA** w części nr 5, pn.: *Dostawa laptopów (komputerów przenośnych) dla Samorządu Studenckiego Uniwersytetu Opolskiego*, jest:

Oferta nr 2, złożona przez Wykonawcę: PWH WIP Małgorzata Szczepanik - Grzywocz 44-200 Rybnik ul. Wł. Reymonta 23 NIP: 642-205-92-43	Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert		
	Cena	60,00	Razem: 100,00
	Termin dostarczenia przedmiotu zamówienia	30,00	
	Okres gwarancji na przedmiot zamówienia	10,00	

W przedmiotowym postępowaniu w części nr 5 nie złożono więcej ofert i nie odrzucono żadnej oferty.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w części nr 5 w sprawie zamówienia publicznego w terminie określonym w art. 264 ust. 2 pkt. 1 lit. a) ustawy, tj. w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę, tym samym Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

- d) **NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA** w części nr 8, pn.: *Dostawa laptopa (komputera przenośnego) dla Biura Kanclerza Uniwersytetu Opolskiego*, jest:

Oferta nr 2, złożona przez Wykonawcę: PWH WIP Małgorzata Szczepanik - Grzywocz 44-200 Rybnik ul. Wł. Reymonta 23 NIP: 642-205-92-43	Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert		
	Cena	60,00	Razem: 100,00
	Termin dostarczenia przedmiotu zamówienia	30,00	
	Okres gwarancji na przedmiot zamówienia	10,00	

W przedmiotowym postępowaniu w części nr 8 nie złożono więcej ofert i nie odrzucono żadnej oferty.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w części nr 8 w sprawie zamówienia publicznego w terminie określonym w art. 264 ust. 2 pkt. 1 lit. a) ustawy, tj. w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę, tym samym Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

- II. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu w części nr 2 dokonano czynności **odrzućcia oferty**.

W części nr 2 przedmiotowego postępowania dokonano **ODRZUCENIA oferty nr 1**, złożonej przez Wykonawcę **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom, NIP: 9482528507**, zwany dalej **CEZAR**, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. a) ustawy, tj.: **Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę podlegającego wykluczeniu z postępowania.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z wezwaniem Zamawiającego L.dz. BZP: 1276/2021 z dnia 29.10.2021 r. Wykonawca **CEZAR**, jako Wykonawca najwyższej oceniony w części nr 2, zobowiązany był dostarczyć Zamawiającemu m.in.:

Informację z Krajowego Rejestru Karnego Wykonawcy, w zakresie:

- art. 108 ust. 1 pkt 1 i 2** ustawy,
- art. 108 ust. 1 pkt 4** ustawy, dotyczącej orzeczenia zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne tytułem środka karnego; sporządzonej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jej złożeniem.

Dostarczona przez Wykonawcę w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Informacja z Krajowego Rejestru Karnego nie potwierdziła braku podstaw wykluczenia Wykonawcy w zakresie określonym w **art. 108 ust. 1 pkt. 2** ustawy.

W związku z powyższym Zamawiający w dniu 10.11.2021 r. pismem *L.dz. BZP: 1337/2021*, na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy, w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia Wykonawcy z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wezwał Wykonawcę do uzupełnienia Informacji z Krajowego Rejestru Karnego Wykonawcy, o zakres określony w art. 108 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Wykonawca *CEZAR* nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego.

Biorąc pod uwagę powyższe oferta na nr 1 została złożona przez Wykonawcę podlegającego wykluczeniu z postępowania, a tym samym należy stwierdzić o odrzuceniu oferty Wykonawcy *CEZAR* w części nr 2 przedmiotowego postępowania, jako w pełni uzasadnione i stanowiące ustawowy obowiązek Zamawiającego.

III. Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy, Zamawiający zawiadamia o **UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA** o udzielenie zamówienia publicznego w **części nr 2**, na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy, tj.: **wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt. 2 ustawy stanowi: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Jedyna oferta, która została złożona w części nr 2 przedmiotowego postępowania, podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. a) ustawy - treść odrzucenia ujęto w pkt. II niniejszego pisma.

KANCLERZ

mgr Zbigniew Budziszewski