



Puck, dnia 10.10.2024 r.

WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dostawa wraz z montażem i instalacją sprzętu i oprogramowania multimedialnego na potrzeby przedszkoli w Gminie Puck w związku z realizacją projektu w podziale na II części”.

Część I – Dostawa wraz z montażem i instalacją sprzętu multimedialnego.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ dla cz. I

Gmina Puck, ul. 10 Lutego 29, 84-100 Puck jako Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) zwanej dalej „ustawą”, niniejszym informuje, że w przedmiotowym postępowaniu najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

New Life Property sp. z o.o.
ul. Nowogrodzka 64/43
02-014 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W/w Wykonawca złożył ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z kryteriami oceny określonymi w SWZ (cena, skrócenie terminu dostawy) uzyskując największą liczbę punktów oraz spełnił wszystkie warunki i wymagania postawione przez Zamawiającego.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Część I – Dostawa wraz z montażem i instalacją sprzętu multimedialnego.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium skrócenie terminu dostawy	Razem
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
1	Tronus Polska sp. z o.o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	15,30	0	15,30
2	New Life Property sp. z o.o. ul. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa	60	40	100
3	Moje Bambino Sp. z o.o. ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź	59,67	40	99,67
4	PHU BMS Sp. J.Z. Bielecki ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn	-----	-----	-----



Informacja o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona.

1. PHU BMS Sp. J.Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy.

1. Wykonawca PHU BMS Sp. J.Z. Bielecki w swojej ofercie podał błędną stawkę podatku VAT wynoszącą 0% dla wszystkich pozycji w cz. I - Dostawa wraz z montażem i instalacją sprzętu multimedialnego. Szczegółowo art. 83 ust. 1 pkt 26 ustawy o VAT, wskazuje, że przy dostawie sprzętu komputerowego dla placówek oświatowych ma zastosowanie preferencyjna stawka podatku VAT 0%. Do takich sprzętów zaliczane są m.in. monitory multimedialne. Zamawiający wskazał w SWZ, że dla poz. 1 tj. monitor multimedialny należy zastosować stawkę podatku VAT 0%, natomiast pozostałe pozycje nie są objęte taką stawką podatku VAT. Wykonawca przyjął błędną stawkę podatku VAT tj. 0% dla pozycji 2 – panel interaktywny, poz. 3 – magiczna ściana interaktywna oraz poz. 4 – dywan interaktywny (podłoga). Zamawiający w dniu 27.09.2024 r., wystąpił do Wykonawcy PHU BMS Sp. J.Z. Bielecki do złożenia wyjaśnień dotyczących zastosowania stawki VAT 0%, Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień.

Stawki podatku VAT we wszystkich ofertach powinny być prawidłowe i jednakowe, by oferty były w pełni porównywalne. **Zamawiający zobowiązany jest do odrzucenia oferty, która zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.** Przepisy prawa zamówień publicznych nie zawierają legalnej definicji błędu w obliczeniu ceny, dlatego w tym zakresie można posłużyć się wypracowanymi poglądami doktryny i orzecznictwem KIO. Zgodnie z nimi za błąd w obliczeniu ceny lub kosztu należy uznać błąd wynikający z nieprawidłowego ustalenia stanu faktycznego, a nie z wadliwie wykonanych działań rachunkowych (matematycznych). Z tego względu za klasyczny błąd w obliczeniu ceny, uznaje się przyjęcie przez wykonawcę do wyliczenia ceny niewłaściwej stawki podatku VAT. **Takiego błędu co do zasady nie można poprawić, a jego konsekwencją jest odrzucenie oferty.** W związku z czym Zamawiający zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp, odrzuca ofertę, która zawiera błąd w obliczeniu ceny.

Z poważaniem
Z up. Wójta Gminy
SEKRETARZ GMINY
Anna Kapińska
Anna Kapińska