

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania **DOSTAWA RYB ŚWIEŻYCH, KONSERWOWYCH I MROŻONYCH, WARZYW I OWOCÓW MROŻONYCH ORAZ INNYCH PRODUKTÓW MROŻONYCH DLA MIEJSKIEGO DOMU POMOCY SPOŁECZNEJ W PRZEMYŚLU W ROKU 2024**

Zamawiający – Miejski Dom Pomocy Społecznej w Przemyślu – na podstawie z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz.1605 z późn. zm.), informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Postępowanie zostało podzielone na 2 zadania częściowe:

- 1) Zadanie częściowe nr 1 – Ryby świeże, konserwowe i mrożone
- 2) Zadanie częściowe nr 2 – Warzywa i owoce mrożone oraz inne produkty mrożone

Do realizacji zamówienia w zakresie **Zadań częściowych nr 1 oraz 2**, jako najkorzystniejsze wybrano oferty następujących Wykonawców:

- 1) Zadanie częściowe nr 1 – Ryby świeże, konserwowe i mrożone – **Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe PRIMA BĄK Sp. J., ul. Głowackiego 27, 39-300 Mielec**
- 2) Zadanie częściowe nr 2 – Warzywa i owoce mrożone oraz inne produkty mrożone - **Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe PRIMA BĄK Sp. J., ul. Głowackiego 27, 39-300 Mielec**

Zestawienie złożonych ofert oraz ceny ofert:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Oferowana cena brutto w złotych
<b>Zadanie częściowe nr 1 – RYBY ŚWIEŻE, KONSERWOWE I MROŻONE</b>		
2.	<b>Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe PRIMA BĄK Sp. J. ul. Głowackiego 27 39-300 Mielec</b>	<b>61 762,00</b>
1.	Widan Polska Sp. z o.o., Sp. K. ul. Jasińskiego 32E 37-700 Przemyśl	<b>65 149,20</b>
<b>Zadanie częściowe nr 2 – WARZYWA I OWOCE MROŻONE ORAZ INNE PRODUKTY MROŻONE</b>		
2.	<b>Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe PRIMA BĄK Sp. J. ul. Głowackiego 27 39-300 Mielec</b>	<b>45 033,00</b>
1.	Widan Polska Sp. z o.o., Sp. K. ul. Jasińskiego 32E 37-700 Przemyśl	<b>45 079,60</b>

3.	Ren Sp. z o.o. ul. Tartaczna 3, 26-600 Radom	49 612,15
----	---	-----------

#### **UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:**

##### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu ustanowił kryterium oceny ofert – najniższa cena brutto ofert. Wykonawcy, których oferty zostały wybrane do realizacji poszczególnych zadań, zaoferowali najniższe ceny za wykonanie przedmiotu zamówienia.

##### **Uzasadnienie prawne:**

Art. 239 ust. 1 ustawy Pzp – Zamawiający wybrał oferty najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

#### **ODRZUCENIE OFERT:**

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu nie odrzucił żadnej oferty.

Dyrektor MDPS  
(...)  
Marcin Haławin

Otrzymują:

- 1) Wykonawcy, którzy złożyli oferty;
- 2) a/a

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp informację umieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania.