



WOJSKOWE CENTRUM
KRWIODAWSTWA i KRWIOLECZNICTWA
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
00-671 Warszawa 1, ul. Koszykowa 78



Warszawa, dnia 26 stycznia 2023 r.

Wszyscy uczestnicy postępowania

WCKiK – SZP.2612.2.65/D/2022

Sprawa 65/D/2022

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: Dostawa roztworu ACD (A)

W ZWIĄZKU Z OTRZYMANYMI PYTANIAMI W POSTĘPOWANIA 65/D/2022 ZAMAWIAJĄCY ZAMIESZCZA TREŚĆ ODPOWIEDZI.

Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia

PYTANIE 1.

1. Prosimy o przedstawienie przewidywanego harmonogramu zamówień z uwzględnieniem wszystkich lokalizacji dostaw. Informacja ta jest niezbędna do oszacowania kosztów transportu towarów.

ODPOWIEDŹ

Dostawy będą obejmowały 4 terenowe Stacje : Zespół Medyczny w Warszawie, Terenowa Stacja we Wrocławiu, Terenowa Stacja w Bydgoszczy i (ewentualnie) Terenowa Stacja w Krakowie. Zamówienia będą składane raz na kwartał, może zdarzyć się sytuacja, że częściej do TS w Bydgoszczy tzn. raz na dwa miesiące.

PYTANIE 2.

2. Czy Zamawiający wymaga aby materiał pojemnika na płyn wykonany był w technologii nie zawierającej plastyfikatora DEHP?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający podtrzymuje zapis w arkuszu asortymentowo – cenowym.

Dotyczy projektu umowy

PYTANIE 3.

1. Dot. § 4 Kary umowne pkt. 1 ppkt. 2) – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wysokości kary umownej w przypadku niedotrzymania terminu dostawy towaru określonego w § 2 ust. 2 pkt 1 - w wysokości 0,2% wartości brutto niezrealizowanej dostawy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki?

ODPOWIEDŹ

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Wskazać należy, że kara umowna, w świetle postanowień art. 483 Kodeksu cywilnego, jest dodatkowym zastrzeżeniem umownym, wprowadzanym do umowy w ramach swobody kontraktowania, mającym na celu wzmocnienie skuteczności więzi powstałej między stronami w wyniku zawartej przez nie umowy i służy realnemu wykonaniu zobowiązań (*vide: wyrok SN z dnia 8 sierpnia 2008 r., V CSK 85/08, LEX nr 457785; wyrok SA we Wrocławiu z dnia 27 lutego 2013 r., I ACa 99/13, LEX nr 1313465; wyrok SA w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r., I ACa 174/13, LEX nr 1375649; wyrok SA w Poznaniu z dnia 11 czerwca 2013 r., I ACa 365/13, LEX nr 1345561*). Skłania ona tym samym stronę zobowiązaną do ścisłego wypełnienia zobowiązania. Treścią zastrzeżenia kary umownej jest zobowiązanie się dłużnika do zapłaty wierzycielowi określonej kwoty pieniężnej w razie niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. Zapłata kary umownej stanowi niejako automatyczną sankcję przysługującą wierzycielowi w stosunku do dłużnika w wypadku niewykonania przez niego lub nienależytego wykonania zobowiązania z przyczyn, za które dłużnik odpowiada. Zaznaczyć należy, że wysokość kary umownej zasadniczo jest dowolna. Kodeks cywilny nie określa granic kary umownej. W świetle postanowień art. 483 § 1 Kodeksu cywilnego, kara umowna powinna być wyrażona w pieniądzu albo przez wskazanie parametrów odnoszących się do zabezpieczonego świadczenia, które umożliwiają ustalenie jej wysokości. W związku z tym, w umowie stanowiącej załącznik do SWZ wskazano określony procent wartości wynagrodzenia brutto należnego za przedmiot umowy, jako wysokość kary umownej za odstąpienie od umowy lub nienależyte jej wykonania. Zauważenia wymaga, iż ustalono jej wysokość na takim poziomie, aby nie stanowiła ona źródła wzbogacenia się poszkodowanego ani nie przewyższała wielkości świadczenia, którego wykonanie ma zabezpieczać (*vide: wyrok SA w Katowicach z dnia 17 grudnia 2008 r., V ACa 483/08, LEX nr 491137*).

Kara umowna w wysokości określonej w umowie, ma realnie zabezpieczyć wykonanie umowy i została skalkulowana w taki sposób aby jej wysokość w minimalnym zakresie ma zrekompensować zamawiającemu koszty poniesione w wyniku niewykonania lub nienależytego wykonania usługi.

W imieniu Zamawiającego.