

**Zawiadomienie  
o odrzuceniu oferty  
oraz unieważnieniu postępowania**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pod nazwą: **„Budowa boiska wielofunkcyjnego oraz placu sportowo-rekreacyjnego przy Szkole Podstawowej nr 5 w Zgorzelcu – opracowanie dokumentacji projektowej”**.

1. Gmina Miejska Zgorzelec, jako Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu przez Wykonawcę Szymona Kitę, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PRIMTECH, z siedzibą w Tarnowskich Górach, przy ul. Sienkiewicza 4/6, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą Pzp”.
2. Jednocześnie Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp, zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

**I. Uzasadnienie odrzucenia oferty:**

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp, ponieważ wadium nie zostało wniesione.

Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający w niniejszym postępowaniu wymagał od Wykonawców zabezpieczenia swojej oferty wadium w wysokości 850,00 zł, w jednej z form określonych w ust. 3 Rozdziału XVI SWZ.

W ust. 4 w/w Rozdziału SWZ, Zamawiający wskazał iż terminem na wniesienie wadium w formie pieniężnej jest data oraz godzina uznania rachunku bankowego Zamawiającego należną kwotą.

W związku z powyższym **wadium powinno wpłynąć na rachunek bankowy Zamawiającego do upływu terminu wyznaczonego na składanie ofert, tj. do dnia 08.11.2021 do godz. 10:00**

Wykonawca – Szymon Kita, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PRIMTECH, z siedzibą w Tarnowskich Górach, przy ul.

Sienkiewicza 4/6 – nie wniósł wadium do upływu wskazanego powyżej terminu (godziny).

Z wygenerowanego elektronicznie przez Zamawiającego raportu z systemu bankowości internetowej banku Pekao S.A., tj. banku, w którym Zamawiający posiada rachunek bankowy, wynika, że kwota wadium do chwili obecnej nie została wniesiona, pomimo wskazania przez Wykonawcę w formularzu ofertowym informacji o wniesieniu wadium w formie pieniężnej w dniu 07.11.2021 r.

Istotą wadium w zamówieniach publicznych jest zabezpieczenie prawidłowego przebiegu postępowania. Wadium stanowi finansowe zabezpieczenie Zamawiającego przed niewłaściwym postępowaniem Wykonawców przez cały okres związania ofertą.

W Komentarzu do Prawa zamówień publicznych (dostępnym pod adresem <https://www.uzp.gov.pl/nowe-pzp/repozytorium-dokumentow-nowe-pzp/komentarz-do-nowego-pzp>), w zakresie dotyczącym przesłanki odrzucenia oferty, o której mowa w art. 226 ust. 1 pkt 14 (Wady wadium jako podstawa odrzucenia oferty – Zaniechanie wniesienia wadium, str. 725) wskazano, iż: „Pierwsza przesłanka łączy konieczność **odrzucenia oferty z niewniesieniem przez wykonawcę wadium**, żądanym na podstawie art. 97 ust. 1 Pzp. Zgodnie z art. 97 ust. 5 Pzp wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Oznacza to, że zarówno niewniesienie fizycznie wadium przez Wykonawcę (bez znaczenia w jakiej formie), jak również wniesienie w taki sposób, że wpłynie do zamawiającego po upływie terminu na składanie ofert, rozpatrywane będzie jako niewniesienie wadium”.

Jak wyżej wskazano za skuteczne wniesienie wadium uważa się moment obciążenia rachunku Zamawiającego środkami pieniężnymi przed terminem składania ofert.

Powyższe znajduje potwierdzenie również w wyroku z dnia 28 stycznia 2021 r., sygn. akt KIO 22/21.

Reasumując wadium nie zostało wniesione. Oferta, która nie jest zabezpieczona wadium podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp. Ponadto Zamawiający informuje iż wadium nie podlega wyjaśnieniu oraz uzupełnieniu.

## II. Uzasadnienie unieważnienia:

Oferta Wykonawcy Szymona Kity, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PRIMTECH, z siedzibą w Tarnowskich

Górach, przy ul. Sienkiewicza 4/6, podlega odrzuceniu zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp.

W związku z tym, iż jest to jedyna oferta złożona w niniejszym postępowaniu podlegająca odrzuceniu, zaistniały przesłanki z art. 255 ust. 2 ustawy Pzp obligujące Zamawiającego do unieważnienia przedmiotowego postępowania.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 260 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy Pzp.

- III.** Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 262 ustawy Pzp, Wykonawcy, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w niniejszym postępowaniu zostaną niezwłocznie powiadomieni o wszczęciu postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmującego ten sam przedmiot zamówienia.
- IV.** Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

Z up. Burmistrza Miasta

Edyta Kałuża

(Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych)