



**KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
WE WROCŁAWIU**

SEKCJA DO SPRAW ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
50-040 Wrocław , ul. Podwale 31-33,
tel. 47 871 43 24
www.dolnoslaska.policja.gov.pl
monika.andruszkiewicz@wr.policja.gov.pl

PUZ-2380-094-067-094/2022/MA

Wrocław, 12.09.2022 r.

-Uczestnicy postępowania nr PUZ-2380-094-067-094/2022/MA-

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 – tekst jednolity), Zamawiający zawiadamia, iż unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzone w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest realizacja zadania pn. Budowa Posterunku Policji w Domaniowie w trybie zaprojektuj i wybuduj – sprawa numer: PUZ-2380-094-067-094/2022/MA.

Podstawą unieważnienia postępowania jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE: W terminie składania ofert wyznaczonym przez Zamawiającego wpłynęły następujące oferty:

1. GW INVEST SP. Z O. O. ul. Bierutowska 17, 51- 317 Wrocław, NIP: 8982258192
OFERTA WARIANTOWA - budowa Posterunku Policji w Domaniowie w systemie modułów 3D
Cena ofertowa brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia : 4 274 250,00 zł
Okres udzielonej gwarancji na całość przedmiot zamówienia : 84 miesiące
Termin realizacji zamówienia: : 14 miesięcy

2. Obis2 Andrzej Ślęzak 52-016 Wrocław, ul. Rybnicka 64, NIP: 8991024111
OFERTA WARIANTOWA - budowa Posterunku Policji w Domaniowie w systemie modułów 3D
Cena ofertowa brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia : 5 366 946,42 zł
Okres udzielonej gwarancji na całość przedmiot zamówienia : 84 miesiące
Termin realizacji zamówienia: : 14 miesięcy

Zamawiający dokonał oceny ofert i zbadał czy wykonawcy, którzy złożyli oferty nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu. Wykonawca - Obis2 Andrzej Ślęzak 52-016 Wrocław, ul. Rybnicka 64 wstępnie wykazał, że nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu poprzez złożenie oświadczenia, w zakresie określonym w załącznikach nr 5 ,6 oraz 8 do SWZ. Wykonawca GW INVEST Sp. z o.o. ul. Bierutowska 17, 51- 317 Wrocław wstępnie potwierdził spełnianie warunków udziału w postępowaniu, oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania nie zostało złożone. Działając na podstawie art. 128 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający odstąpił od wezwania Wykonawcy do złożenia w/w oświadczenia, ponieważ oferta wykonawcy podlega odrzuceniu bez względu na jego złożenie.

Oferta firmy GW INVEST Sp. z o.o. ul. Bierutowska 17, 51- 317 Wrocław podlega odrzuceniu z prowadzonego postępowania.

UZASADNIENIE: Podstawą odrzucenia oferty jest 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

Zamawiający opisał sposób obliczenia ceny oferty w dokumentach zamówienia (Rozdział XVI SWZ pt. *Sposób obliczenia ceny* pkt 5) w następujący sposób:

Sposób obliczenia ceny określono w formularzu ofertowym – załącznik nr 3 do SWZ. Wykonawca winien podać cenę zgodnie z opisanymi w formularzu regulami. W formularzu ofertowym należy podać cenę ryczałtową brutto wyliczoną dla całego przedmiotu zamówienia obejmującą pełny zakres rzeczowy prac związanych z kompleksową realizacją zadania, w tym wynagrodzenie za opracowanie dokumentacji projektowej, wynagrodzenie za pełnienie nadzoru autorskiego oraz wynagrodzenie za wykonanie robót budowlanych i dostawy wyposażenia.

Zmianą wprowadzoną przez Zamawiającego dnia 29 sierpnia 2022 r. dodano pkt 5.1. w brzmieniu:

Sposób obliczenia ceny w zakresie wykonania dokumentacji projektowo – kosztorysowej oraz pełnienia nadzoru autorskiego należy podać zgodnie z zasadą określoną w formularzu ofertowym – załącznik nr 3 do SWZ, tj: wartość za dokumentację projektowo–kosztorysową nie może przekraczać 7 % wartości robót budowlanych, a wartość nadzoru autorskiego nie może przekraczać 15 % wartości określonej dla dokumentacji projektowo-kosztorysowej. Obliczenie ceny za wykonanie dokumentacji projektowej jak i pełnienie nadzoru autorskiego niezgodnie z przedstawioną zasadą skutkować będzie odrzuceniem oferty z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP jako niezgodnej z warunkami zamówienia.

Cena oferty podana przez GW INVEST Sp. z o.o. ul. Bierutowska 17, 51- 317 Wrocław w formularzu ofertowym została skalkulowana w sposób niezgodny z zasadami określonymi powyżej - cena za wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej wynosi 295 197,00 zł, przekracza zatem 7% wartości robót budowlanych tj. kwotę 274 604,96 zł.

Zgodnie z *Komentarzem do Prawa zamówień publicznych* (red. Hubert Nowak, Mateusz Winiarz) warunki zamówienia należy rozumieć zgodnie z definicją wyrażoną w art. 7 pkt 29 Pzp, zgodnie z którą przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Podstawą do odrzucenia oferty jest niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia, a oczywistym warunkiem dokonania takiej czynności z uwagi na niezgodność oferty z warunkami zamówienia powinno być precyzyjne i jednoznaczne określenie tych wymagań przez zamawiającego w dokumentach zamówienia.

Biorąc pod uwagę, że Zamawiający jasno określił sposób obliczenia ceny oraz sankcję za obliczenie ceny za wykonanie dokumentacji projektowej lub pełnienie nadzoru autorskiego niezgodnie z przedstawioną zasadą skutkujące odrzuceniem oferty, Zamawiający odrzucił ofertę GW INVEST Sp. z o.o. ul. Bierutowska 17, 51- 317 Wrocław z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta firmy Obis2 Andrzej Ślęzak 52-016 Wrocław, ul. Rybnicka 64 została skalkulowana zgodnie z zasadami określonymi przez Zamawiającego i nie podlega odrzuceniu.

Działając na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia podana została zgodnie z art. 222 ust. 4 przed otwarciem ofert i wynosi dla zamówienia wariantowego 4 278 073,22 zł brutto. Najkorzystniejsza oferta w cenie 5 366 946,42 zł znacznie przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, zatem Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Zatwierdził:
Komendant Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu
Z up. Kierownik Sekcji ds. Zamówień Publicznych
KWP we Wrocławiu
Małgorzata Rosołowicz

Wyk. w 2 egz.

Egz. Nr 1 – zamieszczono na stronie prowadzonego postępowania

Egz. Nr 2 - a/a

Wyk. M. Andruszkiewicz, tel. 47 871 43 24