



Poznań, dnia 12.08.2021 roku

Oznaczenie sprawy: PN – 19/21

**Wykonawcy ubiegający się o udzielenie
zamówienia publicznego**

Wyjaśnienie treści SWZ nr 1

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na usługi nadzoru autorskiego oraz serwisu systemu ESKULAP

W związku z otrzymanymi zapytaniem dotyczącym treści SWZ, na podst. art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2019 r. poz. 2019) Zamawiający poniżej przytacza treść zapytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 1 SWZ, Rozdział VI, pkt. 15

Prosimy o dodanie do dokumentacji postępowania załącznika nr 12, o którym mowa w wyżej wskazanym punkcie, bądź modyfikacje zapisów postępowania w powyższym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla pkt. 15 w rozdz. VI SWZ .

Pytanie nr 2 SWZ, Rozdział XIV, pkt. 1.1 dot. część 1 – usługi nadzoru autorskiego systemu Eskulap

Prosimy o potwierdzenie, że kryterium oceny oferty Wykonawcy w zakresie zaoferowanego czasu reakcji w przypadku błędu krytycznego dotyczy wyłącznie sytuacji, w której błąd krytyczny jest następstwem udostępnionej przez Wykonawcę aktualizacji systemu (nadzoru autorskiego).

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza, że kryterium oceny oferty Wykonawcy w zakresie zaoferowanego czasu reakcji w przypadku błędu krytycznego dotyczy wyłącznie sytuacji, w której błąd krytyczny jest następstwem udostępnionej przez Wykonawcę aktualizacji systemu (nadzoru autorskiego).

Pytanie nr 3 Załącznik nr 1 do SWZ, dot. części 1

Zamawiający wymaga aby Wykonawca wskazał w formularzu cenowym ceny jednostkowe każdego z modułów za każdy miesiąc świadczenia usług nadzoru autorskiego, z zastrzeżeniem, że wartość rzeczywista jaką Wykonawca ma wkalkulować w ofertę to suma wartości licencji wykorzystywanych pomnożona przez ilość miesięcy świadczenia usług. Prosimy o informację czy Zamawiający w pozycjach, w których w kolumnie ilości wykorzystywanych licencji wpisał 0, wygasił możliwość korzystania z licencji u producenta oprogramowania? Na jakiej podstawie Zamawiający wymaga aby w kalkulacji cenowej nie została pobrana dla tych licencji opłata za aktualizację modułu?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nastąpiła pomyłka pisarska w kolumnie 8 Formularza asortymentowo - cenowego dla usług nadzoru autorskiego systemu Eskulap producenta Nexus Polska Sp. z o.o. zamiast obecnego zapisu winien znajdować się następujący zapis:
„Wartość nadzoru autorskiego netto (kol.3xkol.7)”

Pytanie nr 4 Załącznik nr 2 do SWZ, pkt. 2, dot. część 2





**GINEKOLOGICZNO-POŁOŻNICZY
SZPITAL KLINICZNY
UNIwersYTETU MEDYCZNEGO**

Im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu
ul. Polna 33, 60-535 Poznań

NIP: 781-16-21-484
REGON: 000288840
KRS: 0000002866

www.gpsk.ump.edu.pl

Prosimy o potwierdzenie, że w pozycji łącznej ceny dla pakietu 2 Wykonawca zobowiązany jest wpisać kwotę wynikającą z wartości wyliczonej zgodnie z szacunkami wskazanymi w załączniku nr 1 do SWZ 2. Formularz asortymentowo-cenowy dla usług serwisu w okresie 24 miesięcy dla systemu Eskulap producenta Nexus Polska Sp. z o.o., bez uwzględnienia prawa opcji.

Prosimy o potwierdzenie, że użyte sformułowanie *cena łączna netto* w okresie 24 miesięcy dotyczy pakietu godzin określonego w załączniku nr 1 do SWZ (bez prawa opcji) oraz że usługi będą świadczone przez Wykonawcę przez okres 24 miesięcy lub do wyczerpania limitu godzin przeznaczonych na realizację zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że:

- 1) w pozycji łącznej ceny dla pakietu 2 Wykonawca zobowiązany jest wpisać kwotę wynikającą z wartości wyliczonej zgodnie z szacunkami wskazanymi w załączniku nr 1 do SWZ 2. Formularz asortymentowo-cenowy dla usług serwisu w okresie 24 miesięcy dla systemu Eskulap producenta Nexus Polska Sp. z o.o., bez uwzględnienia prawa opcji.
- 2) użyte sformułowanie *cena łączna netto* w okresie 24 miesięcy dotyczy pakietu godzin określonego w załączniku nr 1 do SWZ (bez prawa opcji) oraz że usługi będą świadczone przez Wykonawcę przez okres 24 miesięcy lub do wyczerpania limitu godzin przeznaczonych na realizację zamówienia

Pytanie nr 5 Załącznik nr 3 do SWZ, Umowa, par. 1 ust. 6

Prosimy o wykreślenie zapisów dotyczących certyfikowanych serwisantów jako niezwiązanych z przedmiotem zamówienia, który to ma polegać na udostępnieniu aktualizacji do systemu Eskulap a nie na świadczeniu jakichkolwiek usług serwisowych- pozostawienie zapisów w obecnym kształcie pozostaje w sprzeczności z Ustawą PZP i narusza prawo proporcjonalności, które ma swoje odzwierciedlenie w art. 112 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z którym zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia.

Odpowiedź: : Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Przytoczony przepis nie ma tu zastosowania, gdyż przywołany zapis nie określa warunków udziału w postępowaniu.

Pytanie nr 6 Załącznik nr 3 do SWZ, Umowa, par. 1 ust. 11 o ust. 13

Prosimy o usunięcie definicji z pkt. 11, została ona powtórzona w pkt. 13.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla ust. 11 w §1 projektu Umowy stanowiącego Załącznik nr 3 do SWZ.

Pytanie nr 7 Załącznik nr 3 do SWZ, Umowa, par. 1 ust. 14

Prosimy o potwierdzenie, że poszerzenia funkcjonalności zastosowanych mechanizmów, dodanie nowych mechanizmów, zmiany estetyczne i formalne oraz usprawnień już istniejących stanowiących wynik sugestii użytkowników odnoszą się do zakresu funkcjonalnego oprogramowania, do którego Zamawiający uzyskał prawo do eksploatacji na podstawie udzielonej licencji lub w przypadku ich uznania przez Autora za zasadne będą wprowadzane do Aplikacji według harmonogramu ewaluacji produktu przez niego przyjętego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że poszerzenia funkcjonalności zastosowanych mechanizmów, dodanie nowych mechanizmów, zmiany estetyczne i formalne oraz usprawnień już istniejących stanowiących wynik sugestii użytkowników odnoszą się do zakresu funkcjonalnego oprogramowania, do którego Zamawiający uzyskał prawo do eksploatacji na podstawie udzielonej licencji.

Część dalsza pytania, po spójniku „lub”, nie ma związku z przywołanym zapisem umowy.

Pytanie nr 8 Załącznik nr 3 do SWZ, Umowa, par. 3

Prosimy o potwierdzenie, że niniejsza umowa o jej przedmiot dotyczy wyłącznie udostępnienia, zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiającemu, aktualizacji (nadzoru autorskiego) do systemu Eskulap posiadanego przez Zamawiającego, a nie dotyczy usług



Dział Zamówień Publicznych
tel. 61 84 19 673
e-mail: mforminska@gpsk.ump.edu.pl





**GINEKOLOGICZNO-POŁOŻNICZY
SZPITAL KLINICZNY
UNIwersYTETU MEDYCZNEGO**

Im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu
ul. Polna 33, 60-535 Poznań

NIP: 781-16-21-484
REGON: 000288840
KRS: 0000002866

www.gpsk.ump.edu.pl

serwisowych (np. instalacji aktualizacji, rekonfiguracji, parametryzacji) za wyjątkiem sytuacji opisanej przez Zmawiającego w par. 3 pkt. 2 f).

Odpowiedź: Zamawiający zwraca uwagę, że przedmiot umowy został opisany w § 3 projektu Umowy stanowiącego Załącznik nr 3 do SWZ i ograniczanie go jedynie do czynności „udostępniania aktualizacji” nie jest poprawne.

Pytanie nr 9 Załącznik nr 3 do SWZ, Umowa, par. 7 ust. 2

Zgodnie z orzecznictwem sądowym dotyczącym regulowania zobowiązań (patrz wyrok SN z dnia 14 stycznia 2016 r. (I CSK 1094/14), długi pieniężne są spełnione ze skutkiem umorzenia długu z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela. Prosimy zatem o zmianę zapisu na: „Za datę zapłaty uznaje się dzień uznania rachunku Wykonawcy” lub o wskazanie podstawy prawnej wskazującej na spełnienie zobowiązania pieniężnego z chwilą obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 10 Załącznik nr 3 do SWZ, Umowa, par. 7 ust. 10

Prosimy o wykreślenie zdania „(...) i okoliczność ta nie będzie oznaczała opóźnienia czy zwłoki w zapłacie.” – zapis nieważny, gdyż odsetki za zwłokę w transakcjach handlowych należą się z mocy prawa a zapisy umowne próbujące ograniczyć lub obejść prawo do naliczania odsetek są nieważne (art. 13 ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych)

Dodatkowo prosimy wykreślenie zapisu „(...) tj. zmiany numery rachunku bankowego lub jego wykreślenia z w/w listy przez organ podatkowy najpóźniej 2 dni od zaistnienia tego zdarzenia” – termin jest niemożliwy do dotrzymania i niczym nie uzasadniony. Samo zobowiązanie do niezwłocznego powiadomienia jest wystarczające, bo oznacza termin realny, mający na względzie okoliczności miejsca i czasu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 11 Załącznik nr 3 do SWZ, Umowa, par. 11

Wykonawca wnosi o obniżenie kar umownych przewidzianych we wzorze umowy - załącznik nr 3 do SWZ §11 ust 1 pkt. 1). Zamawiający wykorzystuje pozycję dominującą organizatora przetargu i uprzywilejowaną pozycję Zamawiającego wobec Wykonawcy, polegającą na nałożeniu w SWZ rażąco wygórowanych kar umownych na Wykonawcę.

Relacja wysokości przewidzianych w §11 ust. 1 pkt. 1 kar umownych do uchybień, na wypadek których zostały przewidziane, powoduje zachwianie relacji pomiędzy wysokością zastrzeżonej kary umownej za do wysokości wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania oraz zachwianie stosunku wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości doznawanej szkody (zob. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 21 września 2007 r., V CSK 139/07 oraz uchwałę składu 7 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 6 listopada 2003 r., III CZP 61/03). Kara umowna jest, bowiem surrogatem odszkodowania, zastrzeżonym w określonej wysokości i nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 28 września 2010 r., V ACa 267/10). Kary umowne zastrzeżone przez Zamawiającego pozwolą mu nie tylko na pokrycie ewentualnej szkody, ale przede wszystkim na sfinansowanie znacznej części zamówienia przez Wykonawcę, a tym samym na wzbogacenie Zamawiającego. Pozbawienie Wykonawcy znacznej części wynagrodzenia z powodu jednorazowych uchybień, doprowadzi do zachwiania zasady ekwiwalentności świadczeń w umowie o charakterze wzajemnym. Fakt, że kara umowna pełni funkcję dyscyplinującą, nie może prowadzić do nadmiernego wzbogacenia Zamawiającego. Kara umowna pełni w pierwszej kolejności funkcję odszkodowawczą (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 4 grudnia 2014 r., I ACa 793/14 oraz wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 23 września 2014 r., I ACa 343/14). Podstawą przyjęcia w umowie określonych, co do wysokości kar umownych na wypadek nienależytego wykonania zobowiązania jest zawsze pewna kalkulacja przyszłej, hipotetycznej szkody, jaką poniesie strona w związku z nienależytym wykonaniem zobowiązania (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 27 listopada 2014 r., I ACa 773/14).



Dział Zamówień Publicznych
tel. 61 84 19 673
e-mail: mforminska@gpsk.ump.edu.pl





**GINEKOLOGICZNO-POŁOŻNICZY
SZPITAL KLINICZNY
UNIwersytetu Medycznego**

Im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu
ul. Polna 33, 60-535 Poznań

NIP: 781-16-21-484
REGON: 000288840
KRS: 0000002866

www.gpsk.ump.edu.pl

Kary umowne określone w §11 ust 1 wzoru umowy są wygórowane. Niedopełnienie bądź nienależyte wykonanie jakiegokolwiek obowiązku określonego w opisie przedmiotu zamówienia nie może pozbawiać Wykonawcy wynagrodzenia w stopniu większym niż utrata wynagrodzenia za niezrealizowanie tej dostawy. Przewidziane przez Zamawiającego kary umowne są nie do zaakceptowania, ponieważ prowadzą do rażącego pokrzywdzenia jednej ze stron, w sposób nieadekwatny do celu ochrony, którą zamierzała uzyskać strona przez jej wprowadzenie (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 roku, I ACa 173/13).

Wykonawca wnosi zatem o obniżenie wysokości kar umownych i modyfikację zapisów w zakresie:

- 1) obniżenie wysokości kary umownej, o której mowa w ustępie 1 pkt. 1), w przypadku uchybień w usunięciu Błędu Krytycznego do wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset złotych) za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki w zakresie terminu realizacji zamówienia, o którym mowa w §3 ust. 1 pkt. 1 lit. a
- 2) Prosimy o zmianę podstawy naliczenia kary umownej do wysokości wynagrodzenia netto. Podatki zawarte w cenie brutto nie stanowią wynagrodzenia Wykonawcy. Naliczanie kar od kwot nie będących w dyspozycji Wykonawcy jest nadużyciem prawa podmiotowego Zamawiającego.
- 3) Zmiany „opóźnienia” na „zwłokę”- Zgodnie z art. 433 pki. 1) PZP: Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać: odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia. W związku z powyższym prosimy o zmianę „opóźnienia” na „zwłokę”, aby Wykonawca nie był obciążony odpowiedzialnością za działania, na które nie ma realnego wpływu.
- 4) wprowadzenie do Umowy zapisów dotyczących obowiązku wezwania Wykonawcy do wyjaśnień przed naliczeniem kary umownej co do okoliczności mających być podstawą naliczenia kary umownej
- 5) wprowadzenie przedimka „do wysokości” zamiast „w wysokości”, co może umożliwić Zamawiającemu naliczenie kary umownej adekwatnie do szkody (jej swoiste miarkowanie), zgodnie z funkcją kary umownej i złożonymi przez Wykonawcę wyjaśnieniami,
- 6) wprowadzenie zapisu, iż kary umowne nie mogą być naliczane dwukrotnie z tytułu tej samej okoliczności.
- 7) potwierdzenie że odpowiedzialność Wykonawcy ograniczona jest to zaniechań lub naruszeń wynikającej z wyłącznej winy Wykonawcy. Obarczanie odpowiedzialnością wyłącznie jednej ze stron za ewentualne działania drugiej ze stron, które pozostają poza jakąkolwiek kontrolą obarczonego odpowiedzialnością Wykonawcy jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego.
- 8) Zgodnie z treścią postanowień umowy, mających łączyć Zamawiającego z Wykonawcą, na rzecz Zamawiającego została zastrzeżona kara umowna, której to instytucji elementarną cechą jest zwolnienie uprawnionego z konieczności wykazywania wysokości szkody.

Obecna konstrukcja umowy narusza przepisy, ponieważ stanowi wykorzystanie dominującej pozycji Zamawiającego, czym godzi w elementarne zasady współżycia społecznego, narusza wyrażone literą prawa standardy oraz zasady poszanowania dobrych obyczajów, uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Pragniemy zwrócić uwagę także na fakt, że Urząd Zamówień Publicznych opublikował dokument pn. "Analiza dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 Osi POIG", rekomendując szerokie stosowanie jej w procedurach towarzyszących wydatkowaniu środków publicznych. Jedną z istotniejszych rekomendacji jest wprowadzanie zapisów, zgodnie z którymi: - „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, określanej kwotowo lub do wartości umowy”. - „(...)standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony.”

Mając na uwadze powyższe prosimy o modyfikację zapisów w umowie poprzez dodanie zapisów o limicie odpowiedzialności, którego wprowadzenie zniesie konieczność doliczania w ofertach Wykonawców kosztów ryzyka biznesowego, wynikającego chociażby z czynników niezależnych od Wykonawcy (np. irracjonalne terminy wejścia w życie zmian wynikających z aktów prawnych w tym rozporządzeń NFZ): Proponujemy dodanie zapisów ustęp 5: „Suma kar umownych naliczanych z różnych tytułów wskazanych w ust. 1 nie będzie wyższa niż 30% wartość netto niniejszej umowy określonej w § 6 ust. 1.”

- 9) Prosimy o dodanie ustępu 6: „Przewidziane w niniejszym paragrafie wysokości kar umownych są wysokościami maksymalnymi. W przypadku zaistnienia okoliczności uprawniających Zamawiającego do naliczenia kar umownych,



CERTYFIKAT 2019/26

Dział Zamówień Publicznych
tel. 61 84 19 673
e-mail: mforminska@gpsk.ump.edu.pl



PN-EN ISO 9001:2015-10
PN-EN ISO 22000:2006



Zamawiający jest uprawniony do miarkowania ich wysokości w zależności od charakteru uchybienia Wykonawcy obowiązkowi umownym. Dotyczy to w szczególności sytuacji, gdy przewidziana kara umowna jest zdaniem Stron umowy wygórowana w stosunku do charakteru uchybienia przez Wykonawcę obowiązkowi umownym. Ostateczna decyzja w zakresie ewentualnego miarkowania kar umownych jest podejmowana indywidualnie przez Zamawiającego. Naliczenie kar umownych jak i miarkowanie jest uprawnieniem Zamawiającego. Wykonawcy nie przysługuje roszczenie z tego tytułu."

- 10) Prosimy o dodanie ustępu 7 o treści: W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19 i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, Zamawiający nie może potrącić kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, o której mowa w par. 32 pkt. 32.1 li. a) i b), o ile zdarzenie w związku z którym zastrzeżono tę karę nastąpiło w okresie obowiązywania stanu zagrożenia. W takiej sytuacji odpowiednie zastosowanie ma przepis art. 15r¹ ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 374; zm.: Dz. U. 2020 r. poz. 567, poz. 568, poz. 695, poz. 875, poz. 1086 i poz. 1106 poz. 1422, poz. 1423, poz. 1478, poz. 1493, poz. 1639 i poz. 1747).

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 12 Załącznik nr 3 do SWZ, Umowa, par. 12 ust. 2 pkt. 2)

Prosimy o modyfikacje zapisów na: *w przypadku realizacji przedmiotu umowy niezgodnie z umową, wadliwie, złej jakości lub w przypadku nagminnego niedotrzymywania terminów określonych w odniesieniu do realizacji zgłoszeń Błędów Krytycznych lub Błędów Zwykłych odstąpienie od umowy nastąpi w formie pisemnego oświadczenia złożonego Wykonawcy w terminie 14 dni od zaistnienia okoliczności uzasadniających odstąpienie, Zamawiający wezwie Wykonawcę, w formie pisemnej pod rygorem bezskuteczności wezwania, do odpowiedniego współdziałania, opisując zakres braku współdziałania i żądanego zachowania oraz wskazując, w jakim zakresie brak współdziałania uniemożliwia dokończenie Umowy, określając zakres działań, których wymaga i wyznaczając odpowiedni termin, nie krótszy niż 14 dni do zapewnienia takiego współdziałania. Po bezskutecznym upływie tego terminu, Wykonawca wyznaczy dodatkowy termin (forma pisemna pod rygorem bezskuteczności wezwania), nie krótszy niż 7 dni z zastrzeżeniem, iż po jego upływie Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy. Po upływie tego dodatkowego terminu Zamawiający ma prawo do odstąpienia od Umowy.*

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 13 Załącznik nr 3 do SWZ, Umowa, par. 12 ust. 2 pkt. 2)

W związku z brakiem określenia przez Zamawiającego w postanowieniach umownych możliwości odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę oraz rozwiązania Umowy przez Wykonawcę, prosimy o dodanie takiego uprawnienia do treści umowy, proponujemy poniższe zapisy:

- Jeżeli Zamawiający odmówi lub utrudnia współdziałanie przewidziane postanowieniami Umowy koniecznego do wykonania Umowy, Wykonawca wezwie Zamawiającego, w formie pisemnej pod rygorem bezskuteczności wezwania, do odpowiedniego współdziałania, opisując zakres braku współdziałania i żądanego zachowania oraz wskazując, w jakim zakresie brak współdziałania uniemożliwia dokończenie Umowy, określając zakres działań, których wymaga i wyznaczając odpowiedni termin, nie krótszy niż 14 dni do zapewnienia takiego współdziałania. Po bezskutecznym upływie tego terminu, Wykonawca wyznaczy dodatkowy termin (forma pisemna pod rygorem bezskuteczności wezwania), nie krótszy niż 7 dni z zastrzeżeniem, iż po jego upływie Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy. Po upływie tego dodatkowego terminu Wykonawca ma prawo do odstąpienia od Umowy.
- W razie odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za należycie wykonaną do chwili odstąpienia część Umowy.
- Wykonawca może wypowiedzieć Umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku zwłoki Zamawiającego w zapłacie wynagrodzenia przekraczającej 30 dni od pierwotnego terminu jej zapłaty, pomimo wezwania Zamawiającego do zapłaty w formie pisemnej pod rygorem nieważności oraz do wyznaczenia dodatkowego 7 dniowego terminu.





Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 14 Załącznik nr 3 do SWZ, Umowa

W zapisach postanowień umowy Zamawiający nie określił zapisów dotyczących odpowiedzialności Stron oraz warunków zamiany treści Umowy, dlatego wnosimy o dodanie poniższych zapisów:

ODPOWIEDZIALNOŚĆ

1. Zamawiający oświadcza, że jest świadomy konsekwencji braku dokonywania i weryfikacji poprawności kopii bezpieczeństwa systemów informatycznych objętych niniejszą umową oraz generowanych przez nie danych, jak również nienależytego zabezpieczenia Nośników oraz Infrastruktury.
2. Wykonawca zobowiązany jest do bezzwłocznego informowania Zamawiającego o wszelkich problemach występujących podczas realizacji umowy pocztą elektroniczną na adres:.....
3. Siła wyższa.
 - 1) Żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy, jeżeli zostało ono spowodowane działaniem siły wyższej;
 - 2) W przypadku zaistnienia siły wyższej, Strona, której to zdarzenie dotyczy, bezzwłocznie poinformuje drugą Stronę na piśmie o zaistnieniu takiego zdarzenia. Jeżeli Strony nie postanowią inaczej Strony będą kontynuowały wykonywanie Umowy w zakresie, w jakim jest to możliwe pomimo występowania siły wyższej;
 - 3) Wystąpienie zdarzenia o charakterze siły wyższej nie uwalnia od skutków niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków, które powinny być wykonane przed wystąpieniem lub po ustąpieniu tego zdarzenia. Strona dotknięta zdarzeniem o charakterze siły wyższej, zobowiązana jest do niezwłocznego podjęcia działań zmierzających do usunięcia skutków zdarzenia, w zakresie umożliwiającym prawidłowe wykonywanie obowiązków wynikających z Umowy;
 - 4) Przyjmuje się, iż siła wyższa, jako pojęcie obiektywne, stanowi zdarzenie zewnętrzne. Wskazuje się również na dodatkowe cechy tego zdarzenia: niemożliwość jego przewidzenia (należy ją rozumieć w ten sposób, iż przy obiektywnej ocenie zdarzeń ustalono najwyżej bardzo niski stopień prawdopodobieństwa jego pojawienia się) oraz niemożliwość zapobieżenia jego skutkom. Siła wyższa jest też pojęciem bezwzględny, przez co musi być zdarzeniem o nadzwyczajnych rozmiarach lub zasięgu lub nawet zdarzeniem przemożnym - w momencie, w którym występuje, wymyka się spod ludzkiej kontroli.
4. Postanowienia związane z obowiązywaniem stanu epidemii
 - 1) Strony zgodnie ustalają, że w związku z obowiązującym stanem epidemii i ograniczeniami z tym związanymi, których dynamiki, skali i kierunku nie można przewidzieć w przypadku wystąpienia okoliczności związanych bezpośrednio z ograniczeniem możliwości realizacji Umowy dołożą starań celem zapewnienia realizacji Umowy w pierwotnym terminie w pierwszej kolejności dokonując usług o znaczeniu kluczowym dla Zamawiającego.
 - 2) W przypadku gdy ze względu na zaistniałą sytuację ze względu na konieczność izolacji osób wchodzących w skład personelu Stron nie będzie możliwa realizacja ich obowiązków a nie będzie też możliwości zapewnienia zastępstwa dokonają w pierwszej kolejności reorganizacji prac aby zachować pierwotny termin realizacji Umowy a dopiero w następnej kolejności stosownych przesunąć w terminach realizacji usług.
5. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe u Zamawiającego w wyniku przekazania, lub utraty, przez Użytkowników danych identyfikacyjnych umożliwiających uwierzytelnienie się w narzędziu HelpDesk osobom trzecim, w szczególności spowodowane nieuprawnionym pobieraniem i rozpowszechnianiem przez te osoby Uaktualnień w nim zamieszczanych.
6. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe u Zamawiającego w wyniku przekazania do narzędzia HelpDesk Wykonawcy danych osobowych innych niż niezbędnych do realizacji usługi serwisowej lub gwarancyjnej.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.





Pytanie nr 15 Załącznik nr 3a do SWZ, Umowa, par. 1 ust. 9

Prosimy o dopuszczenie, aby prace związane z usługą serwisową były wykonywane przez pracowników, którzy posiadają odpowiednią wiedzę i doświadczenie w zakresie administracji/obsługi Oprogramowania Aplikacyjnego, Modułu, Systemu Zarządzania Bazą Danych bez konieczności posiadania w tym zakresie dyplomów/certyfikatów.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Pytanie nie odnosi się do przywołanego §1 ust. 9 Umowy w Załączniku nr 3a do SWZ.

Pytanie nr 16 Załącznik nr 3a do SWZ, Umowa, par. 1 ust. 7 i par. 1 ust. 12

Prosimy o potwierdzenie, że niniejsza umowa dotyczy wyłącznie usług serwisowych a wskazane przez Zamawiającego definicje: Nadzór autorski Uaktualnienie i ich użycie w dokumencie ma charakter informacyjny i nie stanowi przedmiotu umowy określonego w załączniku 3a do SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że niniejsza umowa dotyczy wyłącznie usług serwisowych a wskazane przez Zamawiającego definicje „Nadzoru autorskiego” i „Uaktualnienia” w dokumencie mają charakter informacyjny i nie stanowią przedmiotu umowy określonego w załączniku 3a do SWZ.

Pytanie nr 17 Załącznik nr 3a do SWZ, Umowa, par. 2 ust. 2, par. 3 ust. 1 ppkt. 10), par. 2 ust. 2

Prosimy o potwierdzenie, prace Wykonawcy dotyczące systemów bazodanowych SZBD będą wykonywany jedynie w przypadku posiadania przez Zamawiającego minimalnych wersji baz danych wymaganych przez Producenta systemu Eskulap.

Odpowiedź: Zamawiający oświadcza, że rozumie konieczność spełniania minimalnych wymagań publikowanych przez Producenta systemu Eskulap. Zamawiający potwierdza, że problemy w działaniu Eskulapa powstałe w wyniku niespełnienia minimalnych wymagań Producenta Eskulapa nie mogą stanowić podstawy do roszczeń w stosunku, do dostawcy usług serwisowych dlatego systemu.

Pytanie nr 18 Załącznik nr 3a do SWZ, Umowa, par. 3 pkt. 3 ppkt. 4)

Prosimy o dopuszczenie, aby prace wykonane na rzecz Zamawiającego w ramach opieki serwisowej wraz z ilością roboczogodzin były ewidencjonowane na protokole generowanym automatycznie na podstawie zgłoszeń o statusie „zamknięte” z narzędzia HelpDesk, który to nie wymaga podpisu ze strony Zamawiającego i Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 19 Załącznik nr 3a do SWZ, Umowa, par. 3 pkt. 2 ppkt. 5)

Prosimy o modyfikację zapisu na: Usługi serwisowe wykonywane będą przez serwisanta posiadającego niezbędną wiedzę i doświadczenie gwarantujące wykonanie usługi z należytą starannością.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść zapisu par. 3 pkt. 3 ppkt. 5) projektu umowy - Załącznika nr 3a do SWZ na: Usługi serwisowe wykonywane będą przez serwisanta posiadającego niezbędną wiedzę i doświadczenie gwarantujące wykonanie usługi z należytą starannością.

Pytanie nr 20 Załącznik nr 3a do SWZ, Umowa, par. 6 ust. 1

Prosimy o potwierdzenie, że świadczenie usług serwisowych będą świadczone w ramach pakietu określonego przez Zamawiającego a w przypadku wykorzystania limitu godzinowego, przed upływem 24 miesięcy obowiązywania umowy, umowa w zakresie świadczenia usługi serwisowej: a) wygasa, bądź b) będzie świadczona i fakturowana wg stawek podanych przez Wykonawcę w Załączniku nr 1 do SWZ tj. 3. Formularz asortymentowo-cenowy dla usług serwisu w okresie 24 miesięcy dla systemu Eskulap producenta Nexus Polska Sp. z o.o. - OPCJA.





Odpowiedź: Zasady skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji opisano w Rozdziale III pkt. 2.2 SWZ oraz dopisano w par. 6 pkt. 4 projektu umowy stanowiącego załącznik nr 3a do SWZ.

Ponadto Zamawiający zmienił zapis w par. 7 ust. 1 i 2 projektu umowy stanowiącego załącznik nr 3a do SWZ.

Projekt umowy po zmianach w załączeniu.

Pytanie nr 21 Załącznik nr 3a do SWZ, Umowa, par. 7 ust. 3

Zgodnie z orzecznictwem sądowym dotyczącym regulowania zobowiązań (patrz wyrok SN z dnia 14 stycznia 2016 r. (I CSK 1094/14), długi pieniężne są spełnione ze skutkiem umorzenia długu z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela. Prosimy zatem o zmianę zapisu na: „Za datę zapłaty uznaje się dzień uznania rachunku Wykonawcy” lub o wskazanie podstawy prawnej wskazującej na spełnienie zobowiązania pieniężnego z chwilą obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 22 Załącznik nr 3a do SWZ, Umowa, par. 7 ust. 11

Prosimy o wykreślenie zdania „(...) i okoliczność ta nie będzie oznaczała opóźnienia czy zwłoki w zapłacie.” – zapis nieważny, gdyż odsetki za zwłokę w transakcjach handlowych należą się z mocy prawa a zapisy umowne próbujące ograniczyć lub obejść prawo do naliczania odsetek są nieważne (art. 13 ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych)

Dodatkowo prosimy wykreślenie zapisu „(...) tj. zmiany numery rachunku bankowego lub jego wykreślenia z w/w listy przez organ podatkowy najpóźniej 2 dni od zaistnienia tego zdarzenia” – termin jest niemożliwy do dotrzymania i niczym nie uzasadniony. Samo zobowiązanie do niezwłocznego powiadomienia jest wystarczające, bo oznacza termin realny, mający na względzie okoliczności miejsca i czasu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 23 Załącznik nr 3a do SWZ, Umowa, par. 11

- 1) Prosimy o zmianę podstawy naliczenia kary umownej do wysokości wynagrodzenia netto. Podatki zawarte w cenie brutto nie stanowią wynagrodzenia Wykonawcy. Naliczanie kar od kwot nie będących w dyspozycji Wykonawcy jest nadużyciem prawa podmiotowego Zamawiającego.
- 2) Prosimy o zmianę określenia „opóźnienie” na „zwłokę”- Zgodnie z art. 433 pki. 1) PZP: Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać: odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia. W związku z powyższym prosimy o zmianę „opóźnienia” na „zwłokę”, aby Wykonawca nie był obciążony odpowiedzialnością za działania, na które nie ma realnego wpływu.
- 3) Prosimy o wprowadzenie do Umowy zapisów dotyczących obowiązku wezwania Wykonawcy do wyjaśnień przed naliczeniem kary umownej co do okoliczności mających być podstawą naliczenia kary umownej
- 4) Prosimy o wprowadzenie przedimka „do wysokości” zamiast „w wysokości”, co może umożliwić Zamawiającemu naliczenie kary umownej adekwatnie do szkody (jej swoiste miarkowanie), zgodnie z funkcją kary umownej i złożonymi przez Wykonawcę wyjaśnieniami,
- 5) Prosimy o wprowadzenie zapisu, iż kary umowne nie mogą być naliczane dwukrotnie z tytułu tej samej okoliczności.
- 6) Prosimy o potwierdzenie że odpowiedzialność Wykonawcy ograniczona jest to zaniechań lub naruszeń wynikającej z wyłącznej winy Wykonawcy. Obarczanie odpowiedzialnością wyłącznie jednej ze stron za ewentualne działania drugiej ze stron, które pozostają poza jakąkolwiek kontrolą obciążonego odpowiedzialnością Wykonawcy jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego.





- 7) Zgodnie z treścią postanowień umowy, mających łączyć Zamawiającego z Wykonawcą, na rzecz Zamawiającego została zastrzeżona kara umowna, której to instytucji elementarną cechą jest zwolnienie uprawnionego z konieczności wykazywania wysokości szkody.

Obecna konstrukcja umowy narusza przepisy, ponieważ stanowi wykorzystanie dominującej pozycji Zamawiającego, czym godzi w elementarne zasady współżycia społecznego, narusza wyrażone literą prawa standardy oraz zasady poszanowania dobrych obyczajów, uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Pragniemy zwrócić uwagę także na fakt, że Urząd Zamówień Publicznych opublikował dokument pn. "Analiza dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 Osi POIG", rekomendując szerokie stosowanie jej w procedurach towarzyszących wydatkowaniu środków publicznych. Jedną z istotniejszych rekomendacji jest wprowadzanie zapisów, zgodnie z którymi: - „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, określanej kwotowo lub do wartości umowy”. - „(...)standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony.”

Mając na uwadze powyższe prosimy o modyfikacje zapisów w umowie poprzez dodanie zapisów o limicie odpowiedzialności, którego wprowadzenie zniesie konieczność doliczania w ofertach Wykonawców kosztów ryzyka biznesowego, wynikającego chociażby z czynników niezależnych od Wykonawcy (np. irracjonalne terminy wejścia w życie zmian wynikających z aktów prawnych w tym rozporządzeń NFZ): Proponujemy dodanie zapisów ustęp 5: „Suma kar umownych naliczanych z różnych tytułów wskazanych w ust. 1 nie będzie wyższa niż 30% wartość netto niniejszej umowy określonej w § 6 ust. 1.”

- 8) Prosimy o dodanie ustępu 6: „Przewidziane w niniejszym paragrafie wysokości kar umownych są wysokościami maksymalnymi. W przypadku zaistnienia okoliczności uprawniających Zamawiającego do naliczenia kar umownych, Zamawiający jest uprawniony do miarkowania ich wysokości w zależności od charakteru uchybienia Wykonawcy obowiązkom umownym. Dotyczy to w szczególności sytuacji, gdy przewidziana kara umowna jest zdaniem Stron umowy wygórowana w stosunku do charakteru uchybienia przez Wykonawcę obowiązkom umownym. Ostateczna decyzja w zakresie ewentualnego miarkowania kar umownych jest podejmowana indywidualnie przez Zamawiającego. Naliczenie kar umownych jak i miarkowanie jest uprawnieniem Zamawiającego. Wykonawcy nie przysługuje roszczenie z tego tytułu.”
- 9) Prosimy o dodanie ustępu 7 o treści: W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19 i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, Zamawiający nie może potrącić kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, o której mowa w par. 32 pkt. 32.1 li. a) i b), o ile zdarzenie w związku z którym zastrzeżono tę karę nastąpiło w okresie obowiązywania stanu zagrożenia. W takiej sytuacji odpowiednie zastosowanie ma przepis art. 15r¹ ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 374; zm.: Dz. U. 2020 r. poz. 567, poz. 568, poz. 695, poz. 875, poz. 1086 i poz. 1106 poz. 1422, poz. 1423, poz. 1478, poz. 1493, poz. 1639 i poz. 1747).

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 24 Załącznik nr 3a do SWZ, Umowa, par. 11, ust. 2 pkt. 2)

Prosimy o modyfikacje zapisów na: *w przypadku realizacji przedmiotu umowy niezgodnie z umową, wadliwie, złej jakości lub w przypadku nagminnego niedotrzymywania terminów określonych w odniesieniu do realizacji zgłoszeń Błędów Krytycznych lub Błędów Zwykłych odstąpienie od umowy nastąpi w formie pisemnego oświadczenia złożonego Wykonawcy w terminie 14 dni od zaistnienia okoliczności uzasadniających odstąpienie, Zamawiający wezwie Wykonawcę, w formie pisemnej pod rygorem bezskuteczności wezwania, do odpowiedniego współdziałania, opisując zakres braku współdziałania i żądanego zachowania oraz wskazując, w jakim zakresie brak współdziałania uniemożliwia dokończenie Umowy, określając zakres działań, których wymaga i wyznaczając odpowiedni termin, nie krótszy niż 14 dni do zapewnienia takiego współdziałania. Po bezskutecznym upływie tego terminu, Wykonawca wyznaczy dodatkowy termin (forma pisemna pod rygorem bezskuteczności wezwania), nie krótszy niż 7 dni*





z zastrzeżeniem, iż po jego upływie Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy. Po upływie tego dodatkowego terminu Zamawiający ma prawo do odstąpienia od Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 25 Załącznik nr 3a do SWZ, Umowa, par. 12

W związku z brakiem określenia przez Zamawiającego w postanowieniach umownych możliwości odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę oraz rozwiązania Umowy przez Wykonawcę, prosimy o dodanie takiego uprawnienia do treści umowy, proponujemy poniższe zapisy:

6. Jeżeli Zamawiający odmówi lub utrudnia współdziałanie przewidziane postanowieniami Umowy koniecznego do wykonania Umowy, Wykonawca wezwie Zamawiającego, w formie pisemnej pod rygorem bezskuteczności wezwania, do odpowiedniego współdziałania, opisując zakres braku współdziałania i żądanego zachowania oraz wskazując, w jakim zakresie brak współdziałania uniemożliwia dokończenie Umowy, określając zakres działań, których wymaga i wyznaczając odpowiedni termin, nie krótszy niż 14 dni do zapewnienia takiego współdziałania. Po bezskutecznym upływie tego terminu, Wykonawca wyznaczy dodatkowy termin (forma pisemna pod rygorem bezskuteczności wezwania), nie krótszy niż 7 dni z zastrzeżeniem, iż po jego upływie Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy. Po upływie tego dodatkowego terminu Wykonawca ma prawo do odstąpienia od Umowy.
7. W razie odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za należycie wykonaną do chwili odstąpienia część Umowy.
8. Wykonawca może wypowiedzieć Umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku zwłoki Zamawiającego w zapłacie wynagrodzenia przekraczającej 30 dni od pierwotnego terminu jej zapłaty, pomimo wezwania Zamawiającego do zapłaty w formie pisemnej pod rygorem nieważności oraz do wyznaczenia dodatkowego 7 dniowego terminu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 26 Załącznik nr 3a do SWZ, Umowa

W zapisach postanowień umowy Zamawiający nie określił zapisów dotyczących odpowiedzialności Stron oraz warunków zamiany treści Umowy, dlatego wnosimy o dodanie poniższych zapisów:

ODPOWIEDZIALNOŚĆ

7. Zamawiający oświadcza, że jest świadomy konsekwencji braku dokonywania i weryfikacji poprawności kopii bezpieczeństwa systemów informatycznych objętych niniejszą umową oraz generowanych przez nie danych, jak również nienależytego zabezpieczenia Nośników oraz Infrastruktury.
8. Wykonawca zobowiązany jest do bezzwłocznego informowania Zamawiającego o wszelkich problemach występujących podczas realizacji umowy pocztą elektroniczną na adres:.....
9. Siła wyższa.
 - 5) Żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy, jeżeli zostało ono spowodowane działaniem siły wyższej;
 - 6) W przypadku zaistnienia siły wyższej, Strona, której to zdarzenie dotyczy, bezzwłocznie poinformuje drugą Stronę na piśmie o zaistnieniu takiego zdarzenia. Jeżeli Strony nie postanowią inaczej Strony będą kontynuowały wykonywanie Umowy w zakresie, w jakim jest to możliwe pomimo występowania siły wyższej;
 - 7) Wystąpienie zdarzenia o charakterze siły wyższej nie uwalnia od skutków niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków, które powinny być wykonane przed wystąpieniem lub po ustąpieniu tego zdarzenia. Strona dotknięta zdarzeniem o charakterze siły wyższej, zobowiązana jest do niezwłocznego podjęcia działań zmierzających do usunięcia skutków zdarzenia, w zakresie umożliwiającym prawidłowe wykonywanie obowiązków wynikających z Umowy;
 - 8) Przyjmuje się, iż siła wyższa, jako pojęcie obiektywne, stanowi zdarzenie zewnętrzne. Wskazuje się również na dodatkowe cechy tego zdarzenia: niemożliwość jego przewidzenia (należy ją rozumieć w ten sposób, iż przy





obiektywnej ocenie zdarzeń ustalono najwyżej bardzo niski stopień prawdopodobieństwa jego pojawienia się) oraz niemożliwość zapobieżenia jego skutkom. Siła wyższa jest też pojęciem bezwzględny, przez co musi być zdarzeniem o nadzwyczajnych rozmiarach lub zasięgu lub nawet zdarzeniem przemożnym - w momencie, w którym występuje, wymyka się spod ludzkiej kontroli.

10. Postanowienia związane z obowiązywaniem stanu epidemii
 - 3) Strony zgodnie ustalają, że w związku z obowiązującym stanem epidemii i ograniczeniami z tym związanymi, których dynamiki, skali i kierunku nie można przewidzieć w przypadku wystąpienia okoliczności związanych bezpośrednio z ograniczeniem możliwości realizacji Umowy dołożą starań celem zapewnienia realizacji Umowy w pierwotnym terminie w pierwszej kolejności dokonując usług o znaczeniu kluczowym dla Zamawiającego.
 - 4) W przypadku gdy ze względu na zaistniałą sytuację ze względu na konieczność izolacji osób wchodzących w skład personelu Stron nie będzie możliwa realizacja ich obowiązków a nie będzie też możliwości zapewnienia zastępstwa dokonają w pierwszej kolejności reorganizacji prac aby zachować pierwotny termin realizacji Umowy a dopiero w następnej kolejności stosownych przesunięć w terminach realizacji usług.
11. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe u Zamawiającego w wyniku przekazania, lub utraty, przez Użytkowników danych identyfikacyjnych umożliwiających uwierzytelnienie się w narzędziu HelpDesk osobom trzecim, w szczególności spowodowane nieuprawnionym pobieraniem i rozpowszechnianiem przez te osoby Uaktualnień w nim zamieszczanych.
12. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe u Zamawiającego w wyniku przekazania do narzędzia HelpDesk Wykonawcy danych osobowych innych niż niezbędnych do realizacji usługi serwisowej lub gwarancyjnej.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 27 Załącznik nr 3 do Umowy, Zasady udzielenia zdalnego dostępu do zasobów, par. 1 pkt. 8
Prosimy o modyfikację zapisów na: „terminy realizacji usług zdalnych (wszystkich usług serwisowych) będą obowiązywały wówczas kiedy Zamawiający udostępni połączenie zdalne. W przypadku braku takiego dostępu terminy realizacji usług mogą się przedłużać i tym samym mogą być niedochowane co nie będzie miało odzwierciedlenia w konsekwencjach dochowania terminów realizacji określonych dla Wykonawcy”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 28 Załącznik nr 3 do Umowy, Zasady udzielenia zdalnego dostępu do zasobów, par. 3 pkt 2 i 4
Prosimy o modyfikację zapisów i ujednoczenie warunków realizacji zdanego dostępu. W pkt. 2 par. 3 Zamawiający wskazuje, że to on zapewni Wykonawcy jeden z czterech rodzajów połączeń (...), natomiast w pkt. 4 wskazał, że obowiązek zapewnienia niezbędnego oprogramowania leży po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający w celu ujednoczenia zapisów „ZASAD UDZIELENIA ZDALNEGO DOSTĘPU DO ZASOBÓW” stanowiących Załącznik nr 3 do Umowy zastępuje dotychczasowy zapis w §3 ust. 2 następującym:

- „2. Zamawiający dopuszcza jeden z czterech rodzajów połączeń:
- 1) VPN - zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie bezpiecznego kanału VPN;
 - 2) Udostępnienie terminala - zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie bezpiecznego terminala;
 - 3) Udostępnienie portu do bazy danych – zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie IP i portu pozwalającego na komunikację z bazą danych.
 - 4) Udostępnienie dostępu poprzez aplikację Team Viewer.”

Pytanie nr 29 Załącznik nr 3 do Umowy Zasady udzielenia zdalnego dostępu do zasobów, par. 3 pkt 5
Prosimy o wyjaśnienie sformułowania: „Oprogramowanie zostanie zainstalowane na komputerach użytkowników





staraniem Wykonawcy”

Odpowiedź: Niniejsze sformułowanie odnosi się do czynności instalowania oprogramowania służącego połączeniu zdalnemu na stacjach należących do Wykonawcy, z których pracownicy Wykonawcy (użytkownicy) będą wykonywali zdalnie czynności wynikające z zawartej umowy.

Pytanie nr 30 Załącznik nr 4, umowa powierzenie przetwarzania danych osobowych, § 1 ust. 2
Prosimy o doprecyzowanie zapisu poprzez określenie zasady przetwarzania danych przez podmiot przetwarzający: przetwarzanie odbywać się będzie wyłącznie na udokumentowane polecenie Administratora.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 31 Załącznik nr 4, umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, § 2 ust. 1

- 1) Prosimy o rozszerzenie katalogu danych osobowych w kategorii pacjenci poprzez dodanie: nazwisko rodowe, miejsce urodzenia, data śmierci, imię ojca i matki, stan cywilny, numer identyfikacji w UE, ubezpieczyciel/płatnik NFZ, numer paszportu (data wydania, organ wydający, data ważności, kraj wydania), nałogi, zawód ojca i matki, wykształcanie, nazwa zakładu pracy, stopień pokrewieństwa, przynależność wyznaniowa
- 2) Prosimy o rozszerzenie katalogu danych osobowych w kategorii personel Administratora poprzez dodanie: Telefon, email, adres IP
- 3) Prosimy o dodanie kategorii osób: *Kontrahenci Administratora* i uzupełnienie zakresu danych osobowych: imię i nazwisko, nazwa, telefon, NIP, dane adresowe, email

Odpowiedź: Zamawiający dotychczasowy zapis w §2 ust. 1 Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych następującym:

- „1. Podmiot przetwarzający będzie przetwarzał, powierzone na podstawie niniejszej umowy następujące, zawarte we wszystkich użytkowanych przez administratora modułach, dane pacjentów w zakresie: nazwisko i imię (imiona), datę urodzenia, oznaczenie płci, adres miejsca zamieszkania, nr PESEL, jeżeli został nadany, w przypadku noworodka – numer Pesel matki, a w przypadku osób, które nie mają nadanego numeru PESEL – rodzaj i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość, w przypadku gdy pacjentem jest osoba małoletnia, całkowicie ubezwłasnowolniona lub niezdolna do świadomego wyrażenia zgody nazwisko i imię (imiona) przedstawiciela ustawowego oraz adres jego miejsca zamieszkania, adres e-mail, nr telefonu, nazwisko rodowe, miejsce urodzenia, data śmierci, imię ojca i matki, stan cywilny, numer identyfikacji w UE, ubezpieczyciel/płatnik NFZ, numer paszportu (data wydania, organ wydający, data ważności, kraj wydania), nałogi, zawód ojca i matki, wykształcanie, nazwa zakładu pracy, stopień pokrewieństwa, przynależność wyznaniowa, dane medyczne; personelu Administratora w zakresie: imię, nazwisko, nr PESEL, tytuł zawodowy, nr prawa wykonywania zawodu, telefon, email, adres IP; kontrahenci Administratora w zakresie: imię i nazwisko, nazwa, telefon, NIP, dane adresowe, email.”

Pytanie nr 32 Załącznik nr 4, umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, § 2

W przypadku akceptacji rozszerzenia zakresów danych osobowych określonych w pytaniu 29 wnosimy o dodanie ustępu 3 o treści: *Zakres danych osobowych wymienionych powyżej jest maksymalnym katalogiem danych, które mogą być przetwarzane w związku z realizacją Umowy. W rzeczywistości dane mogą być przekazywane przez Administratora w mniejszym zakresie bez uszczerbku dla postanowień umowy. Zakres danych może ulec zmianie w przypadku zmiany aktualnie obowiązujących przepisów prawa.*

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 33 Załącznik nr 4, umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, § 3 ust. 1 pkt. c.





**GINEKOLOGICZNO-POŁOŻNICZY
SZPITAL KLINICZNY
UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO**

Im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu
ul. Polna 33, 60-535 Poznań

NIP: 781-16-21-484
REGON: 000288840
KRS: 0000002866

www.gpsk.ump.edu.pl

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje ogólne upoważnienia nadane pracownikom do przetwarzania danych osobowych dostępne do wglądu w siedzibie Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że akceptuje ogólne upoważnienia nadane pracownikom do przetwarzania danych osobowych dostępne do wglądu w siedzibie Zamawiającego, z zastrzeżeniem, że upoważnienia te muszą być zgodne z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1 z późn. zm.).

Pytanie nr 34 Załącznik nr 4, umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, § 3 ust. 1 pkt. g. Prosimy o zmianę czasu zgłoszenia naruszenia na 72 godziny. Pozostawienie czasu na poziomie 24 godzin, powoduje konieczność zapewnienia dyżuru jednej osoby w każde dni wolne od pracy, co w konsekwencji oznacza podniesienie ceny oferty. Okres 72 godzin jest zgodny z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 35 Załącznik nr 4, umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, § 4 ust. 2. Prosimy o zmianę terminu prawa kontroli na 14 dni. Okres ten jest ogólnie przyjęty, zgodny z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa oraz wystarczający do przygotowania się podmiotu przetwarzającego do ewentualnej kontroli.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 36 Załącznik nr 4, umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, § 5 ust. 1. Prosimy o rozszerzenie zapisu dotyczącego dalszego powierzenia danych osobowych poprzez określenie zasad powierzenia właścicielowi autorskich praw majątkowych oraz osobom fizycznym współpracującym z Wykonawcą na podstawie umów cywilno-prawnych, które są traktowane jak personel Wykonawcy i nie stanowią Dalszych Przetwarzających poprzez dodanie zapisu:

z zastrzeżeniem iż dla potrzeb wykonania Czynności:

a. *W zakresie dostępu do nowych wersji oraz świadczeń usług serwisowych konieczne może okazać się dalsze powierzenie przetwarzania przez Przetwarzającego Danych Osobowych określonego w Umowie Głównej właścicielowi autorskich praw majątkowych do Programu w rozumieniu Umowy Głównej, w ww. zakresie i celu, a wobec tego Administrator niniejszym wyraża zgodę na dalsze powierzenie przetwarzania przez Przetwarzającego temu podmiotowi Danych Osobowych w ww. zakresie i celu.*

b. *W zakresie dostępu do nowych wersji oraz świadczeń usług serwisowych konieczne może okazać się dalsze powierzenie przetwarzania przez Przetwarzającego Danych Osobowych określonego w Umowie Głównej Konsultantowi zgodnie z postanowieniami Umowy Głównej, w ww. zakresie i celu, a wobec tego Administrator niniejszym wyraża zgodę na dalsze powierzenie przetwarzania przez Przetwarzającego temu podmiotowi Danych Osobowych w ww. zakresie i celu.*

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Załączniki:

1. Wzór Umowy - Załącznik Nr 3 i 3a po zmianach
2. Zasady zdalnego dostępu - załącznik do umowy po zmianach
3. Umowa powierzenia danych osobowych - Załącznik nr 4 po zmianach



Dział Zamówień Publicznych
tel. 61 84 19 673
e-mail: mforminska@gpsk.ump.edu.pl

