

## WSZYSCY WYKONAWCY

Dotyczy postępowania w trybie podstawowym na **Wzmocnienie nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 182 Sieraków – Kaczin**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z wnioskiem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, dalej SWZ, w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 284 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm., dalej ustawa Pzp) wyjaśnia co następuje:

**Pytanie 1:** Dotyczy: rozdz. 5 ust. 5.7 SWZ

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie na jakich stanowiskach dokładnie Wykonawca jest zobowiązany do zatrudniania na podstawie umowy o pracę. Dodatkowo Wykonawca wnosi by z tego obowiązku zostały wyłączone osoby współpracujące w ramach prowadzonej przez nich działalności gospodarczej. Wykonawca wskazuje, iż nie ma możliwości narzucenia osobom współpracującym zawarcia umowy o pracę, gdy jest to dla nich z różnych względów mniej korzystne. Brak takiego wyłączenia skutkować może dyskryminacją osób prowadzących działalność gospodarczą

**Odpowiedź :** Zamawiający wskazuje w SWZ w pkt. 5.7 czynności jakie Wykonawca jest zobowiązany wykonywać przy pomocy osób zatrudnionych w oparciu o umowę o pracę. Zamawiający nie ma obowiązku a nawet uprawnienia do nazywania stanowisk pracy u Wykonawcy. W zakresie czynności wymienionych w TER (pkt 5.7. SWZ) Zamawiający nie wyraża zgody na żadne wyłączenia. Zamawiający realizuje w ten sposób zobowiązania z art.95 ust. PZP, gdzie nie stanowi to w żadnym stopniu ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej

**Pytanie 2 :** Dotyczy: §1 ust. 1 PPU Prosimy o potwierdzenie, że:

- a) Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.
- b) w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.
- c) Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania żadnych robót, których konieczność wykonania nie była możliwa do uwzględnienia na podstawie dokumentacji załączonej do SWZ.
- d) OPZ nie zawiera luk ani niejasności.

W przypadku braku potwierdzenia jw. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający wbrew ustawowemu obowiązkowi wskazanemu w art. 99 ustawy Pzp, opisuje przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, skoro zakłada istnienie luk bądź niejasności w OPZ, co ma wpływ na złożenia przez wykonawców konkurencyjnych ofert.

**Odpowiedź :**

- a) Zamawiający potwierdza zapis
- b) Zamawiający informuje, iż w § 7 przewidział warunki zmiany do umowy w zakresie wysokości wynagrodzenia, natomiast w § 21 w zakresie terminu
- c) Zamawiający nie potwierdza zapisu. Wykonawca jest zobowiązany do wykonania wszelkich robót budowlanych, które okażą się niezbędne do zrealizowania Przedmiotu Umowy, co odnosi się do dokumentacji projektowej, Specyfikacji Technicznej D-M-00.00.00 (ST Wymagania Ogólne), Specyfikacji Technicznych (ST) jak również do robót, które ze względów technicznych/ technologicznych powinny zostać wykonane zgodnie ze sztuką budowlaną celem prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia, zgodnie z art.647 Kc, a nie zostały ujęte w ww wymienionych dokumentach. Pod pojęciem „robót, które ze względów technicznych/ technologicznych w oczywisty sposób powinny zostać wykonane zgodnie ze sztuką budowlaną celem prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia, zgodnie z art.647 Kc, a nie zostały ujęte w ww wymienionych dokumentach” Zamawiający rozumie jedynie takie roboty których z przyczyn niezależnych od Zamawiającego nie zostały przewidziane na etapie przygotowywania dokumentacji a których realizacja jest niezbędna do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia.
- d) Zamawiający potwierdza zapis.

**Pytanie 3 :** Dotyczy: §20 PPU

Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca będzie mógł zawrzeć w postanowieniach umowy podwykonawczej kary umowne zastrzeżone na wypadek nie wywiązania się przez podwykonawcę z obowiązku przestrzegania przepisów BHP? Wskazujemy, iż w zakresie przestrzegania wskazanych przepisów wykonawca musi posiadać realny środek dyscyplinujący podwykonawcę w tym zakresie, gdyż to Wykonawca ponosi w całości ryzyko związane z przestrzeganiem bezpieczeństwa i higieny pracy na terenie budowy w całym okresie realizacji umowy.

**Odpowiedź :** Zgodnie z art. 463 umowa o podwykonawstwo nie może zawierać postanowień kształtujących prawa i obowiązki podwykonawcy, w zakresie kar umownych oraz postanowień dotyczących warunków wypłaty wynagrodzenia, w sposób dla niego mniej korzystny niż prawa i obowiązki wykonawcy ukształtowane postanowieniami umowy zawartej między zamawiającym a wykonawcą w terminie kar umownych oraz postanowień dotyczących warunków. Umowa z głównym wykonawcom nie przewiduje kar za naruszenie zasad BHP i ppoż

**Pytanie 4 :** Dotyczy: §21 PPU

Czy Zamawiający przewiduje zmianę umowy na podstawie art. 455 ust. 1 pkt 4) PZP?



**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że art. 455 ust.1 pkt 1 ustawy Pzp nakazuje doprecyzowanie ewentualnych zmian do umowy, przesłanek ich wprowadzania a także warunków na jakich one zostaną wprowadzone. Zamawiający ma prawo w odpowiedzi na wniosek Wykonawcy dokonać zmiany polegającej na podwyższeniu wynagrodzenia umownego opierając się na przesłance ustawowej, o której mowa w pytaniu. Nie jest to jednak jego obowiązek ale uprawnienie, z którego może skorzystać po wnikliwej analizie okoliczności faktycznych wskazanych we wniosku przez Wykonawcę

**Pytanie 5 :** Dotyczy: §21 ust. 2 pkt 1) PPU

- a) Czy dla wykazania wpływu „zaistnienia” niekorzystnych warunków atmosferycznych „na przyjęty harmonogram realizacji robót” wystarczy wykazanie, że były to warunki inne niż dopuszczone przez ST? Jeśli nie – jakie inne okoliczności wymagają wykazania?
- b) Czy „przyjęty harmonogram realizacji robót” to harmonogram rzeczowo-finansowy robót, o którym mowa w § 15 ust. 1 pkt 14 Tomu II SWZ?
- c) Co będzie punktem odniesienia dla ustalenia, czy warunki atmosferyczne są niekorzystne w przypadku, gdy ST nie przewidują, aby dla wykonania robót musiały panować określone warunki?
- d) Jak należy rozumieć to, że warunki atmosferyczne, o których mowa w tym przepisie mają być „niemożliwe do przewidzenia”?

**Odpowiedź :** Zamawiający potwierdza, że dla wykazania wpływu „zaistnienia” niekorzystnych warunków atmosferycznych na przyjęty harmonogram realizacji robót, koniecznym jest poinformowanie Zamawiającego o tych faktach. Niemniej jednak zaznaczamy, że Wykonawca robót zobowiązany jest realizując przedmiot zamówienia rezerwy czasowe uwzględniające naturalne warunki klimatyczne (pogodowe). Wszystkie anomalie klimatyczne będą rozpatrywane indywidualnie.

Warunki atmosferyczne, o których mowa w tym przepisie, „niemożliwe do przewidzenia”, należy rozumieć jako anomalie. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż § 15 nie zawiera ust. 1, a sam paragraf dotyczy umożliwienia wstępu na teren budowy pracownikom organów nadzoru budowlanego. Zamawiający domniemuje, iż Wykonawcy chodziło o zapisy § 12 (obowiązki Wykonawcy). W tym paragrafie Zamawiający nie wymaga sporządzenia harmonogramu rzeczowo – finansowego, a harmonogram realizacji robót, o których mowa w § 21 ust. 2 pkt. 1 PPU to harmonogram wynikający z kolejności realizacji prac zgodnie ze sztuką budowlaną.

**Pytanie 6 :** Dotyczy par. 21 ust. 5 PPU.

Prosimy o wprowadzenie do umowy następujących zapisów dotyczących możliwości zmiany umowy w zakresie wynagrodzenia umownego: „Strony dopuszczają możliwość zmiany umowy w szczególności w zakresie wynagrodzenia umownego Podwykonawcy w przypadku:

- wystąpienia zmiany w dokumentacji projektowej lub konieczności usunięcia błędów w dokumentacji technicznej,
- wystąpienia konieczności wykonania robót dodatkowych lub zamiennych, których zakres ma wpływ na wysokość wynagrodzenia,
- wstrzymania lub zawieszenia robót przez Zamawiającego lub wyznaczonego przez niego inspektora nadzoru inwestorskiego lub też inny uprawniony organ, z przyczyn nie leżących po stronie Podwykonawcy i uniemożliwiających dalsze prowadzenie robót, wynikających w szczególności z: wad

i braków w dokumentacji projektowej lub innych dokumentów budowy mających wpływ na realizację przedmiotu umowy, konieczności prowadzenia prac archeologicznych, zabezpieczenia znalezionej przedmiotu, który może stanowić zabytek, wystąpienia niebezpieczeństwa kolizji z robotami prowadzonymi przez inne podmioty, wystąpienia konieczności uzyskania przez Wykonawcę dodatkowych decyzji, uzgodnień lub pozwoleń.

- konieczności usunięcia kolizji z urządzeniem obcym, które nie zostało uwzględnione w opracowanej dokumentacji projektowej, a której usunięcie jest konieczne w celu realizacji inwestycji
- w przypadku wystąpienia okoliczności przewidzianych w art. 436 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

**Odpowiedź :** Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę. Nie jest zrozumiałe wskazywanie § 21 ust. 5 PPU, który stanowi o wymogu pisemnego aneksu do Umowy, podpisanego przez obie Strony pod rygorem nieważności w przypadku zmiany terminów realizacji przedmiotu umowy. Niemniej Zamawiający wyjaśnia:

Zamawiający przewidział w trybie art. 455 PZP zmiany do Umowy z Wykonawcą, natomiast art. 463 ust. PZP stanowi, że w wymienionym cytowanym artykule zakresie umowa podwykonawcza nie może być ukształtowana gorzej niż umowa między Wykonawcą a Zamawiającym.

Tym samym w przypadku zmiany umowy między stronami istnieje możliwość zmiany w tym samym zakresie umowy z Podwykonawcą za zgodą Zamawiającego.

**Pytanie 7 :** Dotyczy: §23 PPU

Wnosimy o uregulowanie odpowiedzialności z §23 Umowy na zasadzie winy wykonawcy. Wskazujemy, iż przerzucanie pełnej odpowiedzialności na Wykonawcę jest niezgodne przepisem art. 415 kodeksu cywilnego, jak również z przepisem art. 433 pkt 3) PZP.

**Odpowiedź :** Zamawiający informuje, że sformułowanie „pełna odpowiedzialność” zawarta w § 23 oznacza, że ograniczona jest jedynie przepisami bezwzględnie obowiązującymi, które takiej odpowiedzialności dotyczą Zamawiający nie przewiduje modyfikacji § 23.

**Pytanie 8 :** Dotyczy: 1.5.8 ST. D.00.00

- Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że nie będzie ponosił odpowiedzialności za uszkodzenie sieci niezainwentaryzowanych a ew. kolizje z takimi sieciami będą rozliczane w ramach robót dodatkowych.
- Czy wystąpienie kolizji z niezainwentaryzowanymi sieciami będzie podstawą do zmiany terminu wykonania umowy?

**Odpowiedź :** Zamawiający informuje, że planowanie wzmocnienia polegać będzie na ułożeniu nowych warstw bitumicznych bez wykonywania głębokich robót ziemnych Zamawiający nie przewiduje wystąpienia jakichkolwiek kolizji z siecią i potwierdzamy że, Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za uszkodzenie sieci niezainwentaryzowanych a ew. kolizje z takimi sieciami będą rozliczane w ramach robót dodatkowych.

**Pytanie 9 :** Dotyczy zapisów SST D-05.03.11

- Czy Zamawiający figuruje w bazie BDO oraz posiada zezwolenie do przechowywania odpadu, tak aby Wykonawca mógł zgodnie z przepisami przekazać mu powstały odpad?



- Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie jest negatywna i Zamawiający nie figuruje w bazie BDO, prosimy o potwierdzenie, że materiał z frezowania należy do Wykonawcy i nie musi on odwozić odpadu na miejsce wskazane przez Zamawiającego do 20 km od placu budowy.
- Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie jest przecząca i Wykonawca musi odwieźć frez na miejsce wskazane przez Zamawiającego prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający jest wytwórcą odpadu (frez bitumiczny) i gospodaruje odpadem w myśl rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2021 r.?
- Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający jako wytwórca odpadu jakim jest frez zagospodaruje go zgodnie z obowiązującymi przepisami i jednocześnie ściąga ten obowiązek z Wykonawcy?

**Odpowiedź :** Zamawiający informuje, iż Wykonawca zgodnie z kosztorysem ofertowym oraz opisem technicznym pozyskany frez powinien w całości wykorzystać na podłączenia zjazdów gruntowych na przyległe tereny i pola w obrębie budowy. W przypadku pozostania nadmiaru frezu Wykonawca może zagospodarować materiał we własnym zakresie i nie będzie musiał odwozić nadmiaru na miejsce wskazane przez Zamawiającego do 20km od placu budowy.

**Pytanie 10 :** Dotyczy poz. 1 Kosztorysu ofertowego: Odtworzenie trasy i punktów wysokościowych. Prosimy o potwierdzenie, że zakres zamówienia nie obejmuje wykonania stabilizacji granic pasa drogowego "świadkami" punktów granicznych oraz wznawiania przebiegu granic prawnych.

2. Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie jest przecząca, prosimy o dodanie odpowiedniej pozycji kosztorysowej oraz określenie liczby punktów granicznych PD.

**Odpowiedź :** Zamawiający informuje, iż należy tylko zastabilizować granicę pasa drogowego „świadkami” punktów granicznych - słupki betonowe żółto-czarne z napisem PAS DROGOWY.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp modyfikuje § 16 ust. 6 pkt. 3), który otrzymuje brzmienie:

„3) poszczególne pozycje TER w Umowie o podwykonawstwo lub dalsze podwykonawstwo, nie są tożsame z pozycjami TER, o których mowa w § 2 ust. 5 Umowy(…)”

Działając na podstawie art. 286 ust 3 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia termin składania ofert. Zmianie zatem ulegają pkt. **14.1, 16.1 i 16.2 SWZ**, które otrzymują brzmienie:

14.1. Termin związania ofertą wynosi 30 dni. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert i trwa do dnia **29.08.2023 r.** włącznie.

16.1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć za pośrednictwem platformy platformazakupowa.pl/pn/wzdw zgodnie z instrukcją określoną w pkt. 15, w terminie do **31.07.2023 r.**, do godziny **12:00** czasu lokalnego.

16.2. Komisja przetargowa dokona otwarcia ofert w dniu **31.07.2023 r.**, o godzinie **12:05** czasu lokalnego.

SPECJALISTA

Adrian Dawiec

REFERENT

Joanna Kawalek

NACZELNIK  
Wydziału Zamówień Publicznych

Joanna Olejniczak

Z-ca Dyrektora

Kinga Hedrych

