

ZADANIE INWESTYCYJNE DOFINANSOWANE Z RZĄDOWEGO FUNDUSZU POLSKI ŁĄD:
PROGRAM INWESTYCJI STRATEGICZNYCH

IP.271.2.2023

Niebylec, dnia 21.04.2023 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na realizację zadania pn. „**Montaż instalacji fotowoltaicznych na budynkach użyteczności publicznej Gminy Niebylec**”

Na podstawie art. 284 ust. 6 w związku z ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający - Gmina Niebylec reprezentowana przez Wójta Gminy Niebylec udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami treści SWZ, jak poniżej:

Pytanie nr 1:

Co ma na myśli Inwestor pod pojęciem optymalizator mocy? Czy chodzi o optymalizatory montowane na panelach PV czy optymalizację mocy instalacji PV poprzez zamontowanie urządzeń zarządzających energią elektryczną w budynku (Energy meter)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem optymalizatora mocy należy rozumieć konwerter DC/DC, który śledzi punkt mocy maksymalnej (MPP) dla każdego modułu PV indywidualnie. Zamawiający wskazuje przy tym, że dopuszcza zastosowanie optymalizatorów mocy wszelkiego typu, w tym optymalizatorów MPPT.

Pytanie nr 2:

Z Planu Funkcjonalno-Użytkowego wynika, że nie została podana moc inwertera hybrydowego do współpracy z bankiem energii, nie zostało także podane czy inwertery zastosowane do banków energii mają być hybrydowe i stanowić część instalacji PV czy należy je traktować jako zupełnie osobne urządzenia? Nie została także podana moc inwerterów do współpracy z bankiem energii. Z parametrów magazynów energii wynika, że maksymalna moc pobierana z banków energii to 3,84 kW. Prosimy o wyjaśnienie tej kwestii.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że w Programie Funkcjonalno-Użytkowym, stanowiącym Załącznik nr 10 do SWZ, podany jest maksymalny prąd rozładowania banków energii, co zarazem wskazuje na moc przetwornika. W przypadku lokalizacji instalacji z magazynami energii należy zaprojektować inwertery trójfazowe hybrydowe. Proponowane urządzenia należy przy tym dobrać do wielkości instalacji, z zastrzeżeniem zachowania parametrów minimalnych, wskazanych w PFU. W fazie projektowej dobór proponowanych urządzeń należy uzgodnić z Inspektorem Nadzoru Inwestorskiego, zgodnie z zapisami § 2 ust. 7 pkt 2 Projektowanych postanowień umowy, stanowiących Załącznik nr 9 do SWZ.

Pytanie nr 3:

Proszę o sprecyzowanie mocy SwitchBoxów, w które należy wyposażyć instalacje z magazynami energii w poszczególnych budynkach. Czy SwitchBoxy mają przenosić całą moc podłączoną do budynku czy mają zasilać niezbędne obwody instalacji elektrycznej w przypadku zaniku napięcia w sieci? Czy role SwitchBoxów może przejść inwerter hybrydowy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Jeżeli projektowany inwerter hybrydowy będzie posiadał funkcję rozdziału na obciążenie krytyczne, Zamawiający dopuszcza, aby rolę SwitchBoxa pełnił inwerter hybrydowy, zasilający niezbędne obwody. Dobór urządzenia, w tym rozdział na obciążenie krytyczne i normalne należy uzgodnić z Inspektorem Nadzoru Inwestorskiego w fazie projektowej.

Pytanie nr 4:

W odniesieniu do opisu przedmiotu zamówienia pkt. 4.3 na budynku Szkoły Podstawowej w Niebylcu Zamawiający wskazuje moc instalacji 83,64kW, przy czym sumaryczna moc inwerterów dla tej instalacji wynosi 40kW. Proszę o wyjaśnienie czy jest to omyłka pisarska, czy błąd w konfiguracji instalacji fotowoltaicznej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, że sumaryczna minimalna moc instalacji fotowoltaicznej dla budynku Szkoły Podstawowej w Niebylcu wynosi 41,82 kW, przy czym zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego oraz wyjaśnieniami treści SWZ z dnia 06.04.2023 r., do wyceny należy przyjąć dwa zestawy fotowoltaiczne obejmujące po 51 paneli o łącznej mocy min. 20,91 kWp każdy i dwa inwertery trzyczasowe min. 20 kW każdy oraz magazyn energii o pojemności min. 50 kWh.

Pytanie nr 5:

W odniesieniu do opisu przedmiotu zamówienia pkt. 4.3 wskazywana jest moc instalacji przekraczająca 50kW co wymaga uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę. Dotyczy instalacji:

- na budynku Szkoły Podstawowej w Niebylcu 83,64kW,
- na budynku Przedszkola i Żłobka Samorządowego w Niebylcu 79,54 kWp

Zważając na terminy wydania decyzji innych podmiotów i urzędów, niezależnych od wykonawcy uzyskanie pozwolenia na budowę w okresie 8 miesięcy może okazać się niewykonalne. Czy w takim przypadku Zamawiający przewiduje wydłużenie terminu na wykonanie przedmiotu zamówienia dla tych dwóch instalacji do 18 miesięcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego oraz wyjaśnieniami treści SWZ z dnia 06.04.2023 r., należy zaprojektować i wykonać montaż:

- w przypadku budynku Szkoły Podstawowej w Niebylcu: dwóch instalacji fotowoltaicznych o mocy min. 20,91 kW każda,
- w przypadku budynku Przedszkola i Żłobka Samorządowego w Niebylcu: dwóch instalacji fotowoltaicznych o mocy min. 39,77 kW każda.

W żadnym z powyższych przypadków nie dochodzi do przekroczenia mocą instalacji 50 kW, wobec czego nie będzie zachodziła konieczność uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Pytanie nr 6:

W odniesieniu do pytania 2 powyżej, Operator Sieci Dystrybucyjnej (OSD) wydając warunki techniczne określi sposób przyłączenia do sieci energetycznej. Zapewne OSD postawi szczególne warunki dotyczące urządzeń, które na etapie składania ofert nie są znane oferentom. Nie sposób przewidzieć na tym etapie jakie wymagania postawi OSD, dlatego przygotowanie oferty na rozbudowę punktu przyłączenia obarczone będzie dużym błędem kwoty. Czy w związku z tym Zamawiający przewiduje zamówienie uzupełniające lub roboty dodatkowe w tym zakresie lub opublikowanie nowego ogłoszenia na przebudowę?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi Zamawiającego na pytanie nr 5. Uwzględniając powyższe, nie będzie zachodziła konieczność uzyskania od Operatora Sieci Dystrybucyjnej warunków przyłączenia do sieci energetycznej.

Pytanie nr 7:

W związku z tym iż na etapie składania ofert nie są znane dopuszczalne obciążenia dachów, a bez dokumentacji technicznej budynku i wykonania analiz przez uprawnionego konstruktora, rzetelna ocena nośności nie jest możliwa. Takie obliczenia może wykonać wyłącznie konstruktor posiadający stosowne uprawnienia budowlane. Ze względu na stosunkowo wysoki koszt wykonania analiz, wykonanie takich obliczeń narażało by Wykonawców na wysokie koszty bez gwarancji pozyskania zamówienia. Jeżeli po wykonaniu obliczeń zajdzie konieczność wykonania wzmocnień dachów, to Zamawiający zleci roboty dodatkowe czy też ogłosi nowy przetarg? W przypadku ogłoszenia nowego przetargu, jeżeli procedura udzielenia zamówienia wydłuży się to Zamawiający przewiduje wydłużenie terminu realizacji niniejszego zamówienia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że nie posiada dokumentacji technicznej, ani przeprowadzonych obliczeń dopuszczalnych obciążeń dla poszczególnych obiektów objętych docelowym montażem instalacji fotowoltaicznych. Jeśli na etapie realizacji, w następstwie oględzin i obliczeń okaże się, że zachodzi potrzeba wzmocnienia konstrukcji dachu danego budynku, stanowiąc to będzie przedmiot odrębnego zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że w uzasadnionych przypadkach dopuszcza możliwość wydłużenia terminu realizacji zamówienia, z uwzględnieniem zapisów § 12 projektowanych postanowień umowy, stanowiących Załącznik nr 9 do SWZ.

Pytanie nr 8:

Zamawiający wskazuje, iż dla instalacji zamontowanych na gruncie należy wykonać ogrodzenie. Uprzejmie proszę o podanie minimalnych wymagań dla ogrodzenia, np. grubość drutu, wysokość ogrodzenia, wielkość oczka przęsla lub siatki, zabezpieczenia antykorozyjne itd.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że ogrodzenie należy projektować z zachowaniem następujących parametrów: ogrodzenie z siatki o wysokości min. 1,5 m, drut min. 3 mm ocynkowany, powlekany PCV, oczko 6x6 cm. Słupki malowane proszkowo. Ogrodzenie panelowe wysokość min. 1,5 m x 2,5, drut min. 4 mm ocynkowane, malowane proszkowo, montowane do słupków z profilu zamkniętego specjalnymi obejmami. W obydwu przypadkach należy wykonać podmurówkę prefabrykowaną wykonaną z klasy betonu C35. Do słupka płytę podorywkową przymocować za pomocą łączników metalowych lub betonowych.

Pytanie nr 9:

W PFU wskazano budowę instalacji w oparciu o inwerter oraz przetwornicę AC/DC. Proszę o doprecyzowanie budowy instalacji, gdyż przykładowy schemat nie zawiera dodatkowej przetwornicy, a inwertery hybrydowe często mają już wbudowane przetwornice AC/DC i DC/AC. W jakim celu ma być zastosowana zewnętrzna przetwornica AC/DC?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że rolę przetwornicy może przejąć inwerter hybrydowy o odpowiednich parametrach.

Pytanie nr 10:

Czy w przypadku zastosowania inwertera hybrydowego zintegrowanego Zamawiający będzie wymagał sterownika PLC? W tego typu urządzeniach sterowanie bateriami odbywa się już wewnątrz inwertera. Całość konstrukcji jest zaprojektowana i zbudowana przez producenta a dodatkowe sterowniki niczego nie wnoszą.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku zastosowania inwertera hybrydowego zintegrowanego nie będzie wymagał sterownika PLC.

Pytanie nr 11:

Zamawiający pozostawia w decyzji projektanta stosowanie optymalizatorów. Praktyka pokazuje, że często wykonawcy skupiają się tylko na najniższej cenie pomijając właściwości użytkowe i logikę. Uprzejmie proszę o wskazanie instalacji które muszą mieć wbudowane optymalizatory, oraz podanie minimalnych wymagań dla optymalizatorów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że w Programie Funkcjonalno-Użytkowym wskazane są lokalizacje, w których należy bezwzględnie zastosować optymalizatory.

Dobór optymalizatorów należy jednocześnie uzależnić od wielkości instalacji i mocy paneli oraz producenta zastosowanego inwentera.

Pytanie nr 12:

W przypadku negatywnej weryfikacji instalacji elektrycznej jakie działania przewiduje Zamawiający?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie obiekty użyteczności publicznej, na których przewidziany jest docelowy montaż instalacji fotowoltaicznych, podlegają regularnie obowiązkowym przeglądom okresowym, w tym m.in. badaniu instalacji elektrycznej i piorunochronnej w zakresie stanu, sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji i aparatów, zgodnie z wymogami art. 62 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane. W przypadku, gdyby miało okazać się, że w stanie zastanym przez Wykonawcę na etapie realizacji zamówienia, instalacja na danym obiekcie nie spełnia norm, które kwalifikują ją do dalszego bezpiecznego użytkowania, modernizacja takiej instalacji przeprowadzona zostanie na podstawie odrębnego zlecenia. Zamawiający wskazuje jednocześnie, że przewiduje modernizację instalacji elektrycznej na potrzeby zasilania niezbędnych obwodów budynku w przypadkach, w których na danym obiekcie przewidziany jest montaż banków energii.

Pytanie nr 13:

Czy Zamawiający dopuszcza wyższe niż 48V napięcie magazynów energii i tym samym mniejsze prądy ładowania i rozładowania? Im wyższe napięcie tym mniejsze straty podczas konwersji DC/AC, mniejsze średnice kabli do akumulatorów, większa żywotność akumulatorów itd. Współczesne magazyny energii pracują na znacznie wyższych napięciach dochodzących do kilkuset Volt.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza wyższe niż 48V napięcie magazynów energii.

Pytanie nr 14:

W PFU wskazano nazwę konkretnego producenta wyłącznika przeciwpożarowego - „PROJOY”. Uprzejmie proszę o usunięcie zapisu i podanie minimalnych parametrów. Ponieważ wyłączniki PPOŻ muszą być umieszczone w pobliżu modułów fotowoltaicznych, sugeruję aby w minimalnych wymaganiach dodać zapis odporne na warunki atmosferyczne i UV oraz konieczność stosowania certyfikowanego i niepalnego kabla sterującego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że rezygnuje ze wskazania w Programie Funkcjonalno-Użytkowym nazwy producenta dla wyłączników przeciwpożarowych.

W związku z powyższym, na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SWZ w ten sposób, że w Załączniku nr 10 do SWZ – Programie Funkcjonalno-Użytkowym w rozdziale 4.1.5 *Instalacje elektryczne*, dotychczasowe zdanie:

„Przed rozdzielnią DC na przewodach umieścić przeciwpożarowy wyłącznik prądu PROJOY uzależniony od wielkości systemu zgodnie z przepisami, który w przypadku zaniku prądu w budynku rozłączy panele od falownika”

zmienia się na następujące:

„Przed rozdzielnią DC na przewodach umieścić przeciwpożarowy wyłącznik prądu uzależniony od wielkości systemu zgodnie z przepisami, który w przypadku zaniku prądu w budynku rozłączy panele od falownika. Należy zastosować wyłącznik prądu odporny na warunki atmosferyczne i UV, a jego lokalizację każdorazowo przewidzieć w dogodnym miejscu, jak najbliższej paneli fotowoltaicznych.”

Pytanie nr 15:

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca przedstawi polisę ubezpieczenia OC na mniejszą sumę gwarancyjną wraz z deklaracją zwiększenia sumy ubezpieczenia po wygraniu przetargu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z zapisami rozdziału 8 SWZ, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ, w tym m.in. określony na podstawie art. 112 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp warunek udziału w postępowaniu dotyczący sytuacji ekonomicznej lub finansowej, polegający na posiadaniu przez Wykonawcę ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 1 500 000,00 PLN. Środki dowodowe, w tym środki służące potwierdzeniu spełniania wyżej wskazanego warunku udziału w postępowaniu Wykonawca, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, zobowiązany będzie dostarczyć w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, na wezwanie Zamawiającego. Nieprzedłożenie przez Wykonawcę na wezwanie przez Zamawiającego wymaganych środków dowodowych na potwierdzenie spełniania m.in. wyżej wskazanego warunku udziału w postępowaniu lub przedłożenie środków dowodowych potwierdzających częściowe spełnianie wyżej wskazanego warunku udziału w postępowaniu skutkować będzie odrzuceniem oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b, jako oferty złożonej przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

Pytanie nr 16:

Zgodnie z informacją na stronie 54 PFU „Łączna ilość magazynów energii to 480 kWh”. Natomiast po zliczeniu poszczególnych obiektów wychodzi łączna pojemność magazynów energii 520 kWh. Prosimy o wyjaśnienie, którą wartość należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że dla budynku Szkoły Podstawowej Nr 1 w Lutczy omyłkowo przyjęto magazyn energii o pojemności min. 80 kWh, podczas gdy docelowo przewiduje się tam montaż magazynu energii o pojemności min. 40 kWh, a tym samym do wyceny należy przyjąć łączną ilość magazynów energii o pojemności min. 480 kWh.

W związku z powyższym, na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SWZ w ten sposób, że:

1) w Załączniku nr 10 do SWZ – Programie Funkcjonalno-Użytkowym w rozdziale 2.2 *Wymagania szczegółowe*, obiekt nr 21 – *Szkoła nr 1 Lutcza* w tabeli w wierszu trzecim – *Magazyn energii*, dotychczasowe zapisy:

„Tak, baterie magazynujące litowo-żelazowo-fosforanowe, kompletny magazyn energii min. 80kWh”

zmienia się na następujące:

„Tak, baterie magazynujące litowo-żelazowo-fosforanowe, kompletny magazyn energii min. 40kWh”;

2) w SWZ pkt 4.3 lit. b tiret dwudziestym pierwszym, dotychczasowe zapisy:

„- na budynku Szkoły Podstawowej Nr 1 w Lutczy: zestaw fotowoltaiczny obejmujący 97 paneli o łącznej mocy min. 39,77 kWp i trzy inwertery trzyczasowe min. 2 x 10 kW i 20 kW oraz magazyn energii o pojemności min. 80 kWh”

zmienia się na następujące:

„- na budynku Szkoły Podstawowej Nr 1 w Lutczy: zestaw fotowoltaiczny obejmujący 97 paneli o łącznej mocy min. 39,77 kWp i trzy inwertery trzyfazowe min. 2 x 10 kW i 20 kW oraz magazyn energii o pojemności min. 40 kWh”.

Pytanie nr 17:

Zgodnie z informacją na stronie 54 PFU „Łączna ilość zainstalowanych paneli fotowoltaicznych to 1309 szt”. Natomiast po zliczeniu poszczególnych obiektów wychodzi łączna ilość modułów 1273 szt. Prosimy o wyjaśnienie, którą ilość modułów należy przyjąć ostatecznie do wyceny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, że łączna ilość zainstalowanych paneli fotowoltaicznych, po zliczeniu dla poszczególnych obiektów, wynosi 1309 szt., zgodnie z zapisami w Programie Funkcjonalno-Użytkowym.

Pytanie nr 18:

W pkt 4.1.3 PFU Zamawiający wskazuje, że do zaprojektowania inwerterów proponuje się inwertery Froniusa, Sofar Solara lub inwertery o równoważnych parametrach.

W pkt 4.1.1 PFU Zamawiający wskazuje zaś wymagania co do paneli fotowoltaicznych, jednakże nie wskazuje propozycji urządzeń, co miało miejsce w przypadku falowników, w związku z czym Wykonawca wnosi o wskazanie sugerowanego urządzenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z przepisami ustawy Pzp, wszelkie nazwy własne, marki bądź nazwy producentów mogą być wykorzystane przy opisie przedmiotu zamówienia jedynie przy dopuszczeniu rozwiązań równoważnych. Nazwy producentów użyte w opisie przedmiotu zamówienia wskazywać mogą na rozwiązania referencyjne, jednakże wiążące dla Wykonawców jest wskazanie konkretnych parametrów minimalnych, jakim muszą odpowiadać oferowane urządzenia. Każdorazowo w przypadku posługiwania się przez Zamawiającego nazwami własnymi, markami bądź nazwami producentów, należy mieć na uwadze, że zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych opisywanym.

W przypadku paneli fotowoltaicznych, w pkt 4.1.1 Programu Funkcjonalno-Użytkowego wskazane zostały minimalne parametry techniczne, jakim muszą odpowiadać oferowane urządzenia i one stanowią punkt odniesienia przy doborze oferowanych rozwiązań.

Analogicznie do powyższego, w pkt 4.1.3 Programu Funkcjonalno-Użytkowego wskazane zostały minimalne parametry techniczne, jakim muszą odpowiadać oferowane inwertery. Wskazania inwerterów konkretnych producentów nie są dla Wykonawców wiążące, tym bardziej, że wskazaniom tym towarzyszy dopisek „lub inwertery o równoważnych parametrach”.

Pytanie nr 19:

Ponadto, po przeanalizowaniu parametrów paneli, Wykonawca nie odnalazł dostępnych i spełniających wszystkich parametrów urządzeń. Wykonawca wnosi zatem o dopuszczenie urządzeń z współczynnikiem temperaturowym mocy na poziomie do $-0,35\%/^{\circ}\text{C}$.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza urządzenia ze współczynnikiem temperaturowym mocy na poziomie do $-0,35\%/^{\circ}\text{C}$.

Pytanie nr 20:

Wykonawca wnosi jednocześnie o rezygnację z niższych parametrów. Parametry te blokują zastosowanie lepszych i dużo wydajniejszych urządzeń. Z punktu widzenia Inwestora istotniejszym parametrem jest sprawność modułu.

Napięcie jałowe V_{oc} - 48,9 V

Maksymalne napięcie zasilania V_{mp} - 40,65 V

Prąd zwarcia I_{sc} - 10,70 A

Natężenie przy mocy maksymalnej I_{mp} - 10,10 A

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający rezygnuje z powyższych parametrów, pod warunkiem zastosowania lepszych i wydajniejszych urządzeń.

W związku z powyższym, na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SWZ w ten sposób, że w Załączniku nr 10 do SWZ – Programie Funkcjonalno-Użytkowym w punkcie 4.1.1 *Minimalne wymagania dla paneli fotowoltaicznych* w tabeli wiersze od czwartego do siódmego wykreśla się.

Pytanie nr 21:

Jednocześnie, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie pkt 4.1.3 PFU. Gwarancja na falowniki ma wynosić 5 lat, czy 20 lat?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z tabelą *Oferowany okres gwarancji* w Załączniku nr 1 do SWZ – *Formularzu oferty*, Wykonawca musi zaoferować urządzenie, dla którego wystawiona będzie gwarancja produktowa udzielona przez producenta inwerterów na co najmniej 10 lat.

W związku z powyższym, na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SWZ w ten sposób, że w Załączniku nr 10 do SWZ – Programie Funkcjonalno-Użytkowym w punkcie 4.1.3 *Inwertery* *powinny spełniać minimum powyższe wymogi paneli fotowoltaicznych* zapisy:

„Gwarancja: Standardowo 5 lat, opcjonalnie do 20 lat”

wykreśla się.

Pytanie nr 22:

Zwracamy się z uprzejmym zapytaniem czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie cesji wierzytelności na przedmiot zamówienia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, że instytucja cesji wierzytelności oraz warunek jej dopuszczalności wskazane zostały w § 15 ust. 5 Załącznika nr 9 do SWZ – *Projektowane postanowienia umowy*.

Pytanie nr 23:

Charakterystyka prądowa napięciowa przedstawiona w wymaganiach przetargowych (poniżej) dotyczy modułów starej generacji, które nie są już na rynku dostępne. Producenci modułów fotowoltaicznych w nowych rozwiązaniach zdecydowali się na zmianę tej charakterystyki poprzez zwiększenie prądu I_{mp} i zmniejszenie napięcie V_{mp} .

Przy obecnej technologii falowników, które prąd wejściowy mają znacząco zwiększony (przynajmniej 13A, do 16A), zmniejszenie napięcia sprawia, że więcej modułów możemy połączyć w jeden łańcuch, przez co instalacja może być prościej i wydajniej skonfigurowana.

Proszę o informację, czy dopuszczają Państwo wykorzystanie modułów nowszej generacji, które spełniałyby wszystkie pozostałe wymienione warunki (certyfikacje i gwarancję), ale miały inną charakterystykę prądowo-napięciową?

Napięcie jałowe V_{oc} 48,9 V

Maksymalne napięcie zasilania V_{mp} 40,65 V

Prąd zwarcia I_{sc} 10,70 A

Natężenie przy mocy maksymalnej I_{mp} 10,10 A

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, że dopuszcza wykorzystanie modułów nowszej generacji, które spełniałyby wszystkie pozostałe wymienione warunki (certyfikacje i gwarancję), ale miały inną charakterystykę prądowo-napięciową. Ponadto Zamawiający odsyła do odpowiedzi Zamawiającego na pytanie nr 20.

Zamawiający informuje, że zapytania wraz z wyjaśnieniami treści SWZ, jak również zmiana treści SWZ, w tym Załącznika nr 10 do SWZ – *Programu Funkcjonalno-Użytkowego* stają się jej integralną częścią i będą wiążące przy składaniu ofert. SWZ oraz Załącznik nr 10 do SWZ, uwzględniające zmiany do treści SWZ wskazane powyżej, stanowią załączniki do niniejszych wyjaśnień.

Działając na podstawie art. 286 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający przedłuża termin składania ofert o czas niezbędny na zapoznanie się przez wszystkich zainteresowanych Wykonawców ze zmianą treści SWZ i przygotowanie ofert, tj. z dotychczas obowiązującego: 21.04.2023 r. do godz. 10:00 na następujący: **25.04.2023 r. do godz. 10:00.**

Z poważaniem

Wójt Gminy Niebylec
mgr Zbigniew Korab