



Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie – Koźlu

ul. 24 Kwietnia 5, 47-200 Kędzierzyn – Koźle

NIP: 749-17-90-304, REGON: 000314661

tel. +48 774 062 400, faks +48 774 062 544, spzoz@e-szpital.eu, www.e-szpital.eu

Dział Zaopatrzenia i Zamówień Publicznych, ul. 24 Kwietnia 5, 47-200 Kędzierzyn-Koźle

tel. +48 774 062 566, faks +48 774 062 567 ekoziol@e-szpital.eu

Kędzierzyn-Koźle, 16.01.2024r.

SPZOZ . AZ . 2024 .

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJE TREŚCI SWZ NR 1

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu medycznego jedno- i wielorazowego użytku dla SP ZOZ w Kędzierzynie-Koźlu – 48 zadań częściowych, AZ-P.2023.39.

A. WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ:

Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z 11.09.2019r. Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2023r., poz. 1605 z późn. zm., dalej Pzp) przekazuje wyjaśnienia do złożonych zapytań do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) w niniejszym postępowaniu.

ZADANIE NR 1:

Pytanie 1, pozycja 15:

Uprzejmie prosimy o wyrażenie zgody na wydzielenie z Pakietu nr 1 poz. 15 do odrębnego pakietu. Pozostawienie pakietu w obecnym kształcie preferuje konkretne podmioty, ogranicza konkurencję wyłącznie do dużych hurtowni i eliminuje z możliwości uczestniczenia w postępowaniu podmioty wysoko wyspecjalizowane posiadające dużą wiedzę merytoryczną na temat oferowanych produktów i w sposób szczególnie dbający o ich jakość. Dodatkowo wydzielenie z pakietu pozwoli na wzięcie udziału w przetargu większej liczby oferentów, a tym samym, pozytywnie wpłynie na możliwość wyłonienia przez Zamawiającego najkorzystniejszej oferty.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wydzieli wskazanej pozycji.*

Pytanie 2, pozycje 15-17, 54:

Czy zamawiający wydzieli poz. 15-17,54 do osobnego pakietu, konkurencyjnej oferty. Racjonalne wydatkowanie publicznych pieniędzy jest dla Zamawiającego priorytetem, a podział pakietu to umożliwi. Złożenie ofert przez różne firmy pozwoli Zamawiającemu na dokonanie wyboru oferty zgodnej z zapisami SIWZ takie rozwiązanie pozwoli na złożenie oraz zasadami uczciwej konkurencji w myśl ustawy PZP, gdyż większa liczba oferentów stwarza większe możliwości wyboru.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wydzieli wskazanych pozycji.*

Pytanie 3, pozycja 15-16, 54:

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie wyceny za najmniejsze opakowanie handlowe 100 szt. z przeliczeniem ilości z zaokrągleniem w górę do pełnych opakowań.

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza.*

ZADANIE NR 2:

Pytanie 1, pozycje 1-6:

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zastrzega sobie możliwość wezwania Wykonawców w przypadku wątpliwości do przedłożenia dokumentów dopuszczających oraz próbek zaferowanego sprzętu, celem weryfikacji zgodności zaferowanego asortymentu z wymogami SIWZ? Wprowadzenie powyższego jest uzasadnione tym, aby Zamawiający w toku postępowania, już na etapie weryfikacji ofert złożonych przez Wykonawców, mógł dokonać oceny czy oferta danego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu a oferowany sprzęt medyczny jest zgodny z przedmiotem zamówienia.

***Odpowiedź:** Zgodnie z treścią Pzp - w toku badania i oceny ofert zamawiający może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert oraz przedmiotowych środków dowodowych lub innych składanych dokumentów lub oświadczeń. Zamawiający nie wymaga złożenia dokumentów jak w pytaniu.*

ZADANIE NR 3:

Pytanie 1:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w celu weryfikacji, czy oferowane dostawy spełniają określone przez Zamawiającego wymagania, wymaga złożenia przez wykonawców na każde żądanie Zamawiającego: folderów/ katalogów/ ulotek potwierdzających parametry zaferowanych produktów oraz innych dokumentów przedmiotowych określonych w opisie przedmiotu zamówienia (zał.2.1 do 2.48).

***Odpowiedź:** Zamawiający nie potwierdza, ponieważ nie wymaga złożenia dokumentów jak w pytaniu.*

ZADANIE NR 4:

Pytanie 1, pozycja 5:

a) Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wydzielenie pojemników histopatologicznych tj. pozycja 5 do osobnego Zadania i tym samym umożliwienie złożenia oferty wykonawcom specjalizującym się w dostarczaniu takiego asortymentu.

***Odpowiedź:** Zamawiający nie wydzieli wskazanych pozycji.*

b) Prosimy o odstąpienie od wymogu zapewnienia dozowników na czas trwania umowy.

***Odpowiedź:** W zadaniu nr 4 Zamawiający w żadnym miejscu nie wymaga dozowników.*

ZADANIE NR 5:

Pytanie 1, dot. worki urostomijne pakowane po 30 szt, płytki pakowane po 5 szt, worki do zbiórki moczu po 10 szt.:

Czy Zamawiający dopuszcza składanie zamówień w pełnych opakowaniach handlowych. W przypadku naszej firmy nie ma możliwości sprzedawania w pojedynczych sztuk, gdyż magazyn znajduje się na Węgrzech skąd bezpośrednio wysyłany jest towar do Zamawiającego.

***Odpowiedź:** Zamawiający pod tabelą asortymentowo-cenową wyraźnie wskazał, że dopuszcza.*

ZADANIE NR 6:

Pytanie 1:

a) **pozycja 3:** Czy z uwagi na wycofanie produktu z rynku Zamawiający wyrazi zgodę na nie wycenianie pozycji 3. oraz dołączenie do dokumentacji oficjalnego oświadczenia producenta o zaprzestaniu produkcji asortymentu z poz.3?

b) pozycja 15: Czy z uwagi na wycofanie produktu z rynku Zamawiający wyrazi zgodę na nie wycenianie pozycji 15. oraz dołączenie do dokumentacji oficjalnego oświadczenia producenta o zaprzestaniu produkcji asortymentu z poz.15?

Odpowiedź ad a) i b): *W takim przypadku należy zastosować zapisy w pkt 3.4 ust. 2) SWZ.*

ZADANIE NR 8:

Pytanie 1, pozycja 1d:

Czy zamawiający dopuści strzykawki 20ml pakowane w opakowaniu zbiorczym po 80 szt. z odpowiednim przeliczeniem w formularzu asortymentowo-cenowym?

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza.*

ZADANIE NR 9:

Pytanie 1, pozycja 1:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie wyceny za op. a'100 szt. z odpowiednim przeliczeniem ilości?

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza pod warunkiem odpowiedniego przeliczenia wymaganej ilości.*

Pytanie 2, pozycja 2d:

a) Zwracamy się z prośbą do zamawiającego o dopuszczenie strzykawki 20ml w opakowaniu zbiorczym 80 szt. z odpowiednim przeliczeniem ilości do pełnych opakowań.

b) pozycja 2d: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie wyceny za op. a'50 szt. z odpowiednim przeliczeniem ilości?

Odpowiedź ad a) i b): *Zamawiający pod tabelą asortymentowo-cenową wyraźnie wskazał, że dopuszcza.*

c) pozycja 3c: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie strzykawek o pojemności 10 ml skalowanych co 0,5 ml?

Odpowiedź: *Zamawiający pod tabelą asortymentowo-cenową wyraźnie określił, że nie dopuszcza.*

d) pozycja 4: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie wyceny za op. a'50 szt. z odpowiednim przeliczeniem ilości?

e) pozycja 5: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie wyceny za op. a'50 szt. z odpowiednim przeliczeniem ilości?

Odpowiedź ad d) i e): *Zamawiający pod tabelą asortymentowo-cenową wyraźnie określił, że dopuszcza.*

Pytanie 3, pozycje 3-6:

a) Czy zamawiający wydzieli poz. 3-6 do osobnego pakietu, takie rozwiązanie pozwoli na złożenie konkurencyjnej oferty. Racjonalne wydatkowanie publicznych pieniędzy jest dla Zamawiającego priorytetem, a podział pakietu to umożliwi. Złożenie ofert przez różne firmy pozwoli Zamawiającemu na dokonanie wyboru oferty zgodnej z zapisami SIWZ oraz zasadami uczciwej konkurencji w myśl ustawy PZP, gdyż większa liczba oferentów stwarza większe możliwości wyboru.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wydzieli wskazanych pozycji.*

b) Czy zamawiający dopuści uszczelkę w kolorze czarnym/ciemnym?

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza pod warunkiem zachowania pozostałych wymaganych parametrów.*

ZADANIE NR 10:

Pytanie 1, pozycje 1, 2, 9:

Czy zamawiający wydzieli poz. 1-2,9, do osobnego pakietu, takie rozwiązanie pozwoli na złożenie konkurencyjnej oferty. Racjonalne wydatkowanie publicznych pieniędzy jest dla Zamawiającego priorytetem, a podział pakietu to umożliwi. Złożenie ofert przez różne firmy pozwoli Zamawiającemu na dokonanie wyboru oferty zgodnej z zapisami SIWZ oraz zasadami uczciwej konkurencji w myśl ustawy PZP, gdyż większa liczba oferentów stwarza większe możliwości wyboru.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wydzieli wskazanych pozycji.*

ZADANIE NR 13:

Pytanie 1:

a) pozycje 32,36: Czy zamawiający wydzieli poz. 32,36 do osobnego pakietu, takie rozwiązanie pozwoli na złożenie konkurencyjnej oferty. Racjonalne wydatkowanie publicznych pieniędzy jest dla Zamawiającego priorytetem, a podział pakietu to umożliwia. Złożenie ofert przez różne firmy pozwoli Zamawiającemu na dokonanie wyboru oferty zgodnej z zapisami SIWZ oraz zasadami uczciwej konkurencji w myśl ustawy PZP, gdyż większa liczba oferentów stwarza większe możliwości wyboru.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wydzieli wskazanych pozycji.*

b) pozycja 32: Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie wyceny za najmniejsze opakowanie handlowe 10 szt. z przeliczeniem ilości z zaokrągleniem w górę do pełnych opakowań.

c) pozycja 36: Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie wyceny za najmniejsze opakowanie handlowe 100 szt. z przeliczeniem ilości z zaokrągleniem w górę do pełnych opakowań.

Odpowiedź ad b) i c): *Zamawiający dopuszcza.*

ZADANIE NR 15:

Pytanie 1, pozycja 15:

a) Czy zamawiający wydzieli poz. 15 do osobnego pakietu, takie rozwiązanie pozwoli na złożenie konkurencyjnej oferty. Racjonalne wydatkowanie publicznych pieniędzy jest dla Zamawiającego priorytetem, a podział pakietu to umożliwia. Złożenie ofert przez różne firmy pozwoli Zamawiającemu na dokonanie wyboru oferty zgodnej z zapisami SIWZ oraz zasadami uczciwej konkurencji w myśl ustawy PZP, gdyż większa liczba oferentów stwarza większe możliwości wyboru.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wydzieli wskazanych pozycji.*

b) Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie wyceny za najmniejsze opakowanie handlowe 100 szt. z przeliczeniem ilości z zaokrągleniem w górę do pełnych opakowań.

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza.*

ZADANIE NR 20:

Pytanie 1:

a) pozycja 1: Czy Zamawiający dopuści wycenę za opakowanie handlowe a'50szt z przeliczeniem podanych ilości?

b) pozycje 1, 2, 5: Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie wyceny za najmniejsze opakowanie handlowe 50 szt. z przeliczeniem ilości z zaokrągleniem w górę do pełnych opakowań.

c) pozycja 3: Czy Zamawiający dopuści wycenę za opakowanie handlowe a'100szt z przeliczeniem podanych ilości?

d) pozycje 3, 4: Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie wyceny za najmniejsze opakowanie handlowe 100 szt. z przeliczeniem ilości z zaokrągleniem w górę do pełnych opakowań.

e) pozycja 4: Czy Zamawiający dopuści wycenę za opakowanie handlowe a'100szt z przeliczeniem podanych ilości?

f) pozycja 5: Czy Zamawiający dopuści wycenę za opakowanie handlowe a'50szt z przeliczeniem podanych ilości?

g) pozycja 5: Czy Zamawiający dopuści wycenę za opakowanie handlowe a'50szt z przeliczeniem podanych ilości?

Odpowiedź ad a) – g): *Zamawiający dopuszcza.*

Pytanie 2, pozycja 4:

Czy zamawiający dopuści czepek wykonane z włókny PP?

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza pod warunkiem zachowania pozostałych wymaganych parametrów.*

ZADANIE NR 21:

Pytanie 1:

- a) **pozycja 2:** Czy Zamawiający dopuści fartuchy flizelinowe pakowane a'10szt?
- b) **pozycja 5:** Czy Zamawiający dopuści wycenę za opakowanie handlowe a'800szt z przeliczeniem podanych ilości?
- c) **pozycja 6:** Czy Zamawiający dopuści wzierniki pakowane po 250 sztuk z przeliczeniem ilości?
- d) **pozycja 8:** Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie wyceny za najmniejsze opakowanie handlowe 75 szt. lub 80 szt. z przeliczeniem ilości z zaokrągleniem w górę do pełnych opakowań.
- e) **pozycja 8:** Czy Zamawiający dopuści wycenę za opakowanie a'80 kieliszków z odpowiednim przeliczeniem ilości, tj. 2 875 op.?
- f) **pozycja 8:** Czy Zamawiający dopuści wycenę za opakowanie handlowe a'90szt z przeliczeniem podanych ilości?
- g) **pozycja 13:** Czy Zamawiający dopuści wycenę za opakowanie handlowe a'10szt z przeliczeniem podanych ilości?
- h) **pozycja 15:** Czy Zamawiający dopuści wycenę za opakowanie handlowe a'50szt z przeliczeniem podanych ilości?
- i) **pozycja 16:** Czy Zamawiający dopuści wycenę za opakowanie handlowe a'300szt z przeliczeniem podanych ilości?
- j) **pozycja 18a, b:** Czy Zamawiający dopuści wycenę za opakowanie handlowe a'100szt z przeliczeniem podanych ilości?
- k) **pozycja 19:** Czy Zamawiający dopuści wycenę za opakowanie handlowe a'144szt z przeliczeniem podanych ilości?
- l) **pozycja 20:** Czy Zamawiający dopuści wycenę za opakowanie handlowe a'90szt z przeliczeniem podanych ilości?
- m) **pozycja 21:** Czy Zamawiający dopuści wycenę za opakowanie handlowe a'10szt z przeliczeniem podanych ilości?
- n) **pozycja 23:** Czy Zamawiający dopuści wycenę za opakowanie handlowe a'50szt z przeliczeniem podanych ilości?
- o) **pozycja 26:** Czy Zamawiający dopuści wycenę za opakowanie handlowe a'50szt z przeliczeniem podanych ilości?

Odpowiedź ad) a) – o): *Zamawiający dopuszcza pod warunkiem odpowiedniego przeliczenia wymaganych ilości do pełnych opakowań.*

Pytanie 2, pozycja 2:

Czy Zamawiający dopuści fartuchy dostępne tylko w rozmiarach L i XL?

Odpowiedź: *Zamawiający nie dopuszcza.*

Pytanie 3, pozycje 2, 3, 8,12,14-15,18-23,26-27:

Czy zamawiający wydzieli poz. 2-3,poz. 8,12,14-15,18-23,26-27 do osobnego pakietu, takie rozwiązanie pozwoli na złożenie konkurencyjnej oferty. Racjonalne wydatkowanie publicznych pieniędzy jest dla Zamawiającego priorytetem, a podział pakietu to umożliwia. Złożenie ofert przez różne firmy pozwoli Zamawiającemu na dokonanie wyboru oferty zgodnej z zapisami SIWZ oraz zasadami uczciwej konkurencji w myśl ustawy PZP, gdyż większa liczba oferentów stwarza większe możliwości wyboru.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wydzieli wskazanych pozycji.*

ZADANIE NR 26:

Pytanie 1:

Czy, biorąc pod uwagę ilości poszczególnych narzędzi w opakowaniach zbiorczych, Zamawiający może potwierdzić, że w poniższych punktach nastąpiło niewłaściwe przeliczenie ilości tych narzędzi, które powinno takie:

14	Zestaw składający się z gwoźdźnia bezpiecznego dedykowanego do trokara 10mm, 2x trokar 10mm, każdy z trokarów z wbudowaną autoredukcją do 5mm (5 szt./op.)	8	op.
20	Grasper laparoskopowy CLINCH, kompletne narzędzie, obrotowe 360 st., obie bransze aktywne, pełne, narzędzie w połowie wyposażone w zęby chwytne atraumatyczne, rączka plastikowa z blokadą na palec wskazujący, śr. 5mm, dł. 330mm, dł. bransz 22mm, opak. 12 szt.	36	szt.
21	Disektor laparoskopowy MARYLAND, narzędzie kompletne, obrotowe 360 st., jednorazowego użytku. Obie bransze aktywne, zakrzywione w lewo, delikatne, rączka plastikowa bez blokady, śr. 5mm, dł. bransz 19mm, dł. robocza 330mm, opak. 12 szt.	36	szt.

22	Kleszcze laparoskopowe BABCOCK, obrotowe 360 st., rączka z blokadą na palec wskazujący, obie bransze aktywne, dł. robocza 330mm, dł. bransz 22mm, śr. 5mm, ze złączem monopolarnym, opak. 12 szt.	12	szt.
----	---	----	------

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza błędnie podaną ilość produktów tylko w pozycjach 20 – 22. Prawidłowe ilości i jednostki miar przedstawiają się jak niżej (składając ofertę Wykonawcy winni uwzględnić poniższe modyfikacje):

14	Zestaw składający się z gwoździa bezpiecznego dedykowanego do trokara 10mm, 2x trokar 10mm, każdy z trokarów z wbudowaną autoredukcją do 5mm opak. 5 szt.	8	op.
20	Grasper laparoskopowy CLINCH, kompletne narzędzie, obrotowe 360 st., obie bransze aktywne, pełne, narzędzie w połowie wyposażone w zęby chwytne atraumatyczne, rączka plastikowa z blokadą na palec wskazujący, śr. 5mm, dł. 330mm, dł. bransz 22mm, opak. 12 szt.	3	op.
21	Disektor laparoskopowy MARYLAND, narzędzie kompletne, obrotowe 360 st., jednorazowego użytku. Obie bransze aktywne, zakrzywione w lewo, delikatne, rączka plastikowa bez blokady, śr. 5mm, dł. bransz 19mm, dł. robocza 330mm, opak. 12 szt.	3	op.
22	Kleszcze laparoskopowe BABCOCK, obrotowe 360 st., rączka z blokadą na palec wskazujący, obie bransze aktywne, dł. robocza 330mm, dł. bransz 22mm, śr. 5mm, ze złączem monopolarnym, opak. 12 szt.	1	op.

ZADANIE NR 36:

Pytanie 1, pozycja 27:

W związku z tym, że nie posiadany w ofercie elementu cystoskopowego do zaginania cewników wychodzących z cystoskopu (dźwignia Albarrana), wyposażony w 2 kanały instrumentowe z metalowym rozbiernym kranikiem oraz silikonową uszczelką z otworem 1,2 mm, regulacja odgięcia z mechanizmem zapadkowym. Kompatybilny z płaszczami cystoskopowymi firmy Karl Storz posiadanymi przez Zamawiającego- pozycja nr 27 w zadaniu nr 36 zwracamy się z prośbą o wykreślenie tej pozycji z pakietu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wykreśli wskazanej pozycji. Zgodnie z treścią pkt 3.4 ust. 2 SWZ w przypadku pozycji aktualnie niedostępnych na rynku (np. brak / wstrzymanie / zakończenie produkcji / wycofanie z obrotu) należy je wycenić po ostatniej cenie sprzedaży i zaznaczyć te produkty jako niedostępne na dzień składania oferty tj. zaznaczyć w czytelny sposób w odpowiednim załączniku nr 2/1 do 2/48 do SWZ. Zamawiający będzie zamawiał te pozycje z chwilą ewentualnego ponownego wprowadzenia produktu do sprzedaży, po zaoferowanej cenie.

Pytanie 2, pozycja 33, 34:

Czy w zadaniu numer 36 pozycja 33a oraz pozycja 34 Zamawiający miał na myśli te same kleszcze giętkie, do usuwania ciał obcych, obie bransze ruchome, 5 Fr., dł. 40 cm? Jeśli tak to zwracamy się z prośbą o wykreślenie pozycji nr 34 z pakietu i podanie właściwej ilości wymaganych kleszczy w pozycji 33a.”

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje podaną ilość w pozycji 33a z 2 szt. na 5 szt. oraz wykreśla pozycję 34 - w załączeniu aktualny Formularz Cenowy zadania nr 36.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie nr 36 niektórych elementów przedmiotu zamówienia, w szczególności: uszczelki kanału instrumentowego, gumowych zatyczek i uszczelki do trokarów, które nie podlegają ustawie z dnia 7 kwietnia 2022r. o wyrobach medycznych (Dz.U. 2022 poz. 974), a zatem obowiązku wystawienia deklaracji zgodności oraz obowiązku oznakowania znakiem CE, dla których stawka VAT wynosi 23% (tzw. wyrób niemedyczny)?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 4:

a) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostawę w pakiecie nr 36 wyrobów jednorazowych sterylnych z terminem ważności nie krótszym niż 9 miesięcy licząc od daty dostawy?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

b) Czy Zamawiający potwierdza, że gwarancja nie obejmuje przypadków naturalnego zużycia się (na skutek korzystania z nich przez użytkownika) akcesoriów, części i materiałów /elementów zużywalnych (eksploatacyjnych) wchodzących w skład przedmiotu umowy, a w szczególności, że nie znajdują do nich zastosowania zapisy dotyczące przedłużenia i odnowienia gwarancji? Przy odmiennej niż wyżej zaproponowana interpretacji, nie będzie możliwe skalkulowanie ceny oferty na poziomie akceptowalnym dla Zamawiającego, bowiem nie jest możliwe przewidzenie, jaką ilość razy materiały eksploatacyjne będą wymienione – teoretycznie możliwa jest nieograniczona ilość wymian.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

ZADANIE NR 37:

Pytanie 1:

a) **pozycja 1:** Czy Zamawiający dopuści wycenę za opakowanie handlowe a'120szt z przeliczeniem podanych ilości?

b) **pozycja 2:** Czy Zamawiający dopuści wycenę za opakowanie handlowe a'120szt z przeliczeniem podanych ilości?

c) **pozycja 3:** Czy Zamawiający dopuści wycenę za opakowanie handlowe a'100szt z przeliczeniem podanych ilości?

Odpowiedź ad a) – c): Zamawiający dopuszcza.

ZADANIE NR 41:

Pytanie 1:

Prosimy o zweryfikowanie ilości proszku hemostatycznego wyspecyfikowanego w pozycji 1. oraz ilości aplikatorów do tego proszku wyspecyfikowanych w pozycji 2. Podana ilość aplikatorów jest zawyżona w stosunku do ilości proszku. Z reguły do aplikacji 1 opakowania proszku w trakcie zabiegu laparoskopowego wystarczają 1-3 sztuki aplikatorów

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje podane ilości w pozycjach 1 i 2 odpowiednio na 30 szt. i 100 szt. - w załączeniu aktualny Formularz Cenowy zadania nr 41.

Pytanie 2:

Zamawiający w pakiecie 41 umieścił produkty nietożsame (proszek hemostatyczny, aplikator i nietożsamy Preparat przeciwko roszeniu) co jest elementem wykluczającym wielu wykonawców. Czy Zamawiający w celu umożliwienia składania ofert wielu wykonawcom usunie pozycję 3 z pakietu 41? Umożliwi to Zamawiającemu stosowanie przepisów ustawy, dzięki temu Zamawiający uzyska zgodność z art. 99 ust. 1 i 4 PZP w zw. Z art. 16 pkt. 1-3 PZP. Zostaną rozwiane wątpliwości w zakresie naruszenie art. 16 ust. 1-3 ustawy PZP tj. zasady równego traktowania wykonawców oraz prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób utrudniający uczciwą konkurencję w zakresie ewentualnego naruszenia przepisów i ograniczenie konkurencji co jest niezgodne z art. art 305 KK &1 (po nowelizacji z dn 1 X 2023) i art. 99 ust.4 ustawy z dnia 11 września 2019 PZP.

Odpowiedź: Zamawiający nie usunie wskazanej pozycji.

Pytanie 3, pozycja 1:

Czy Zamawiający dopuści produkt równoważny tj. produkt, który jest bezpośrednimi odpowiednikami produktów przedstawionych w specyfikacji, o tej samej nazwie międzynarodowej, postaci farmaceutycznej i dawce? Proszek syntetyzowany przez oczyszczoną skrobię sieciowaną w ramach zastrzeżonego procesu chemicznego. W oczyszczonej skrobi sieciowanej zmiana ulega budowa makrocząsteczkowa skrobi co ma bardzo dobry wpływ na jej właściwości fizykochemiczne. Tak szeroko rozumiana technologia chemiczna jest lepsza od wymaganej od Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia.

Oczyszczona skrobia sieciowana jest odporna na zmiany temperatury, obróbkę chemiczną oraz pH produktu wytwarzanego i gotowego. Absorbca do 48 godzin, nie zawiera alkoholu. Opakowanie 3g

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza produkt jak w pytaniu.

ZADANIE NR 47:

Pytanie 1:

a) pkt d części Zamawiający nie dopuszcza: Prosimy o wykreślenie punktu o niedopuszczeniu kołderki z perforacjami. Należy rozróżnić 2-kwestie. mianowicie 1-wsza to budowa materiału kołderki – Zamawiający wymaga „mikroporowaty materiał po stronie pacjenta zapewniający optymalne przenikanie powietrza” (pkt f opisu przedmiotu zamówienia) i do tej części nie wnosimy uwag, natomiast 2-ga kwestia to budowa samej kołderki. Profesjonalne kołderki pod pacjenta posiadają w swojej budowie perforacje m.in. na rękę i na twarz, w przypadku konieczności ułożenia pacjenta w trakcie zabiegu bokiem, lub na brzuchu, tj. twarzą w dół. Dlatego też prosimy o wykreślenie tego opisu, lub o doprecyzowanie opisu przedmiotu zamówienia.

b) pkt e: Wobec nieścisłości w opisie przedmiotu zamówienia prosimy o weryfikację opisu. Zamawiający wymaga materiału polipropylenowego (PP) z powłoką laminatu polietylenową (PE), zaznaczając przy tym w miejscu Zamawiający nie dopuszcza: „kołderki wykonanej z wielowarstwowej włókniny SMS”.

Pragniemy zaznaczyć, że materiał SMS jest to włóknina zbudowana właśnie z warstw polipropylenowych PP, czyli tych wymaganych przez Zamawiającego. Następnie powłoka laminatu polietylenowego PE wnosi w konstrukcję kołderki właściwość odporności na płyny. Dokładnie taką samą właściwość uzyskujemy poprzez zastosowanie warstw SMS z ang. Spunbond-Meltblown-Spunbond, które poprzez swoją większą gęstość są w 100% płynoodporne, W związku z powyższym prosimy o weryfikację opisu i dopuszczenie włókniny SMS jako produkt równoważny.

c) pkt g: Wobec nieścisłości w opisie przedmiotu zamówienia prosimy o weryfikację opisu. Zamawiający wymaga mocowania kołderki do przewodu grzewczego za pomocą rzepu zaznaczając przy tym w miejscu Zamawiający nie dopuszcza: „kołderki mocowanej do węża urządzenia grzewczego za pomocą rozciągliwej taśmy typu Velcro”.

Pragniemy zaznaczyć że mocowanie typu Velcro jest to mocowanie za pomocą rzepu, czyli systemu, którego Zamawiający wymaga. Wobec czego prosimy o usunięcie tego punktu z opisu przedmiotu zamówienia, ponieważ jest to opis niezgodny, stojący w sprzeczności ze sobą.

Odpowiedź ad a) – c): Zamawiający dopuszcza koc wykonany z włókniny SMS oraz modyfikuje zapisy pod tabelą asortymentowo-cenową poprzez wykreślenie pkt b) – d). W załączeniu aktualny Formularz cenowy zadania na 47 (koce grzewcze).

SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA / SWZ:

Pytanie 1, załącznik nr 1 do SWZ, formularz ofertowy. 3 TERMINY:

Wykonawca wnosi, wydłużenie maksymalnego terminu dostaw zamówień w zakresie zadania nr 25, z 5 do 7 dni roboczych. Wskazany 5-dniowy termin realizacji zamówienia jest zbyt krótki i nieadekwatny do aktualnej, globalnej sytuacji rynkowej, zaś doliczenie przez Wykonawcę do ceny ryzyka zapłaty kar umownych niecelowe i sprzeczne z zasadą oszczędnego i celowego wydatkowania środków publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje treść zapisu w pkt 3 ust. 2a), który przyjmuje brzmienie: „a) zadania 1-25, 27-30, 32-34, 37-48: **7 dni roboczych**”.

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ceny jednostkowej za 1 szt. wyrobów z dokładnością do 3 lub 4 miejsc po przecinku? Zgodnie z orzeczeniem zespołu Arbitrów – sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06 dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną.

Odpowiedź: Powyższe określono w pkt 16.7 SWZ.

Pytanie 1, § 2 ust. 4:

Wykonawca wnosi o zmianę §2 ust. 3 jak następuje: „Zamawiający będzie zawiadamiał Wykonawcę telefonicznie lub e-mailem o potrzebie dostarczenia partii asortymentu wg potrzeb Zamawiającego i otrzyma go w terminach tam określonych, (ale nie krótszych niż wskazane w §2 ust.2) licząc od dnia zawiadomienia przez osobę wskazaną w ust. 3 lub osobę wskazaną w formularzu zamówienia (e-mailem za zwrotnym potwierdzeniem otrzymania e-maila), określającym również miejsce dostawy.”

Odpowiedź: Powyższe dotyczy zapisów w §2 ust. 4 – Zamawiający nie dokona modyfikacji.

Zamawiający przewiduje 2 formy składania zamówień: telefonicznie lub e-mailem. W sytuacji, gdy forma telefoniczna nie będzie akceptowana przez wykonawcę, oczywistym jest że pozostanie forma e-mailowa.

Termin dostaw przedmiotu umowy określono w załączniku nr 1 do SWZ jako termin maksymalny poprzez zwrot „(...) w terminie do (...)”, dlatego Zamawiający nie wyraża zgody na termin dostaw określonych w pytaniu jako „nie krótszych niż wskazane w §2 ust.2”.

Pytanie 2, § 2 ust. 6 :

a) Zwracamy się z prośbą o zaaprobowanie dokumentu WZ bez podania cen. Cena jest umieszczana na fakturze. Z racji iż posługujemy się systemem międzynarodowym nie jesteśmy w stanie zmienić informacji umieszczanych na dokumencie WZ.

b) Czy Zamawiający zgodzi się na dołączenie do dostawy dokumentu dostawy WZ nie zawierającego umownej ceny netto i wartości netto ? Wykonawca prześle w dniu dostawy fakturę do dostawy drogą elektroniczną.

Odpowiedź ad a) i b): Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 3, § 4:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie następującego zapisu:

„Wykonawca ma prawo do wstrzymania realizacji kolejnych zamówień w przypadku zwłoki w płatnościach (należności wymagalnych) powyżej 30 dni od terminu płatności (wymagalności) wskazanego na fakturze”, lub realizować je w formie „za pobraniem”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 4, §5 ust. 3:

a) Wykonawca wnosi, wydłużenie maksymalnego terminu rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady lub nieprawidłowości (wymiany wadliwego asortymentu) w zakresie pakietu nr 25, z 5 do 7 dni roboczych. Wskazany 5-dniowy termin na rozpatrzenie i wymianę wadliwego asortymentu jest zbyt krótki i nieadekwatny do aktualnej, globalnej sytuacji rynkowej, zaś doliczenie przez Wykonawcę do ceny ryzyka zapłaty kar umownych niecelowe i sprzeczne z zasadą oszczędnego i celowego wydatkowania środków publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje treść zapisu w pkt 3 ust. 4 załącznika nr 1 oraz w § 5 ust. 3 projektowanych postanowień umowy, poprzez zmianę 5 na 7 dni roboczych.

b) W celu zapewnienia równego traktowania Stron i umożliwienia Wykonawcy sprawdzenia zasadności reklamacji wnosimy o wprowadzenie w § 5 ust. 3 projektu umowy 21 dniowego terminu na rozpatrzenie reklamacji.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje 5-dniowy termin reklamacji tylko do 7 dni roboczych (jak w odpowiedzi a).

c) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie zapisu na następujący:

„Wykonawca jest zobowiązany do niezwłocznego rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady lub nieprawidłowości (wymiany wadliwego asortymentu), jednak nie później niż w terminie do 5 dni roboczych od daty ich rozpatrzenia przez Wykonawcę”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 5, §6 ust. 1:

Prosimy o modyfikację zapisów § 6 ust. 1 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 6, §6 ust. 1, pkt 1:

a) Mając na uwadze miarkowanie kar umownych zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie kar umownych zawartych w §6 ust.1 p.pkt1 do wysokości 2 % wartości brutto niezrealizowanego w terminie zamówienia, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

b) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kary umownej do wysokości 2 % wartości brutto niezrealizowanego w terminie zamówienia, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki?

Odpowiedź ad a) – b): Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje wskazany zapis.

c) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wysokości kar umownych z 3% na 1,5%?

d) Czy w celu miarkowania kar umownych, Zamawiający obniży wysokość kary za zwłokę w dostawie do 0,5% wartości brutto niezrealizowanego w terminie zamówienia, za każdy dzień zwłoki? Ustalone kary są zbyt wysokie i odbiegają od standardów przyjętych na rynku wyrobów medycznych w zamówieniach publicznych.

Odpowiedź ad c) i d): Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 7, §6 ust. 1, pkt 2:

a) Mając na względzie miarkowanie kar umownych, zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie kar umownych zawartych w §6 ustępie 1 podpunkt 2), do wysokości 1 % wartości brutto wadliwego / opóźnionego w wymianie towaru, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

b) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wysokości kar umownych z 2% na 1%?

Odpowiedź ad a) i b): Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje wskazany zapis.

c) Czy w celu miarkowania kar umownych, Zamawiający obniży wysokość kary za zwłokę w wymianie towaru niezgodnego z umową do 0,5% wartości brutto wadliwego / opóźnionego w wymianie towaru, za każdy dzień zwłoki? Ustalone kary są zbyt wysokie i odbiegają od standardów przyjętych na rynku wyrobów medycznych w zamówieniach publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 8, §6 ust. 1, pkt 3:

Mając na uwadze miarkowanie kar umownych, zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie kary umownej zawartej w §6 ustępie 1 podpunkt 3), do 5 % wynagrodzenia brutto części niespełnionego świadczenia (w zakresie w jakim nie została jeszcze wykonana).

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje wskazany zapis.

Pytanie 9, §6 ust. 1, pkt 4:

Mając na uwadze miarkowanie kar umownych, zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie kary umownej zawartej w §6 ustępie 1 podpunkt 4), do 5 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1 umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje wskazany zapis.

Pytanie 10, §6 ust. 1, pkt 3 i 4:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wysokości kar umownych z 10% na 5%?

Odpowiedź: Jak w odpowiedzi nr 8 i 9.

Pytanie 11, §6 ust. 1, pkt 5:

Wnosimy o odstąpienie od wymierzania kar umownych z tytułu skorzystania przez Zamawiającego z zakupu zastępczego. Sam zakup zastępczy wraz z obowiązkiem zwrotu Zamawiającemu różnicy pomiędzy ceną zapłaconą przez Zamawiającego a ceną towaru oferowaną przez Wykonawcę jest sankcją dostatecznie dyscyplinującą Wykonawcę.

Odpowiedź: *Zasada równości stron stosunku zobowiązaniowego podlega modyfikacji i specyficznemu ograniczeniu zasady swobody umów, a pewna nierówność stron umowy w sprawie zamówienia publicznego wynika wprost z przepisów ustawy zawierającej instrumenty prawne zastrzeżone wyłącznie na korzyść zamawiającego. Zamawiający działa w interesie publicznym, w celu zaspokojenia potrzeb publicznych i ryzyko niepowodzenia zamierzonego celu prowadzi do niezaspokojenia uzasadnionych potrzeb szerszej zbiorowości. Zatem ryzyko zamawiającego przewyższa normalne ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, które występuje, gdy umowę zawierają dwaj przedsiębiorcy.*

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie wskazanego zapisu.

Pytanie 12, § 6 ust. 1:

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 6 ust. 1:

Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kar umownych w następujących przypadkach:

- 1) za zwłokę w dostawie towaru w terminie określonym w umowie, powstałe z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 0,5% wartości brutto niezrealizowanego w terminie zamówienia, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niezrealizowanego w terminie zamówienia
- 2) za zwłokę w wymianie towaru wadliwego na wolny od wad oraz za zwłokę w wymianie towaru niezgodnego z umową, bądź za zwłokę w wymianie towaru dostarczonego w niewłaściwym lub zniszczonym opakowaniu w wysokości 0,5% wartości brutto wadliwego / opóźnionego w wymianie towaru, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto wadliwego / opóźnionego w wymianie towaru
- 5) z tytułu skorzystania przez Zamawiającego z zakupu zastępczego, na skutek okoliczności, za które odpowiada Wykonawca w wysokości 1 % wartości brutto towaru zakupionego przez Zamawiającego u innego dostawcy w tym trybie (niezależnie od obowiązku zwrotu na rzecz Zamawiającego różnicy pomiędzy ceną zakupu towaru u innego dostawcy i ceną towaru określoną w formularzu cenowym stanowiącym załącznik do umowy).

Odpowiedź: *Jak w odpowiedziach nr 6, 7 i 11.*

Pytanie 13, §6 ust. 2:

Mając na uwadze miarkowanie kar umownych, wnosimy o zmniejszenie maksymalnej łącznej wysokości kar umownych do 10% wartości netto umowy.

Odpowiedź: *Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje wskazany zapis.*

B. MODYFIKACJE TREŚCI SWZ:

Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu, działając na podstawie art. 137 ust. 1 Pzp modyfikuje zapisy w treści ogłoszenia o zamówieniu oraz SWZ:

- 1) pkt 13.1 SWZ przyjmuje brzmienie: „**Wykonawca jest związany ofertą 90 dni od dnia upływu terminu składania ofert przy czym pierwszym dniem związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert, tj. do dnia 01.05.2024r.**”;
- 2) pkt 15.2 SWZ przyjmuje brzmienie: „**Ofertę należy złożyć do dnia 02.02.2024r. do godziny 09:00**”;
- 3) pkt 15.3 SWZ przyjmuje brzmienie: „**Otwarcie ofert nastąpi w dniu 02.02.2024r. o godz. 09:05**”;
- 4) formularz ofertowy (załącznik nr 1 do SWZ) - jak w odpowiedzi nr 1 dot. SWZ oraz nr 4 do projektowanych postanowień umowy;

- 5) zadanie nr 13 – pod tabelą asortymentowo-cenową **dopisuje się zdanie:**
„Pozycja 18 – Zamawiający wymaga udziału w programie kontroli zewnętrznej laboratoryjnej zgodnie z wytycznymi Rozporządzenia Ministra Zdrowia z 23.10.2023 r. w sprawie standardów organizacyjnych badań laboratoryjnych parametrów krytycznych wykonywanych w materiale biologicznym, umożliwiającym podjęcie szybkiej decyzji terapeutycznej (tj. dostawy dwóch programów do zewnętrznej kontroli laboratoryjnej glukometrów)”;
- 6) zadanie nr 26 - **zmienia się** wymagane ilości w pozycjach 20-22 (jak w odpowiedzi nr 1 w zadaniu nr 26);
- 7) zadanie nr 32 – **zmienia się** wymagane ilości w pozycji nr 18c) z „20” na „**2**”;
- 8) zadanie nr 36 – **zmienia się** wymaganą ilość w poz. 33a z „2” na „**5**” oraz **wykreśla się** pozycję 34 (jak w odpowiedzi nr 2 w zadaniu nr 36);
- 9) tytuł zadania częściowego nr 37 (LOT-0037) – **usuwa się nazwę** „Greenpol Quattro”, prawidłowy tytuł brzmi: **„miski, baseny i kaczki do maceratora”;**
- 10) zadanie nr 41 – **zmienia się** wymagane ilości w pozycjach 1 i 2 odpowiednio na **30 szt. i 100 szt.** (jak w odpowiedzi nr 1 w zadaniu nr 41);
- 11) zadanie nr 47 – pod tabelą asortymentowo-cenową **wykreśla się pkt b) – d)** (jak w odpowiedzi nr 1 w zadaniu nr 47).

Składając ofertę Wykonawcy winni uwzględnić powyższe modyfikacje.

Powyższe wyjaśnienia i modyfikacje stanowią integralną część SWZ i stają się wiążące dla Wykonawców.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Zespołu
Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu
Jarosław Kończyło

.....
Kierownik Zamawiającego

Załączniki:

- 1) ogłoszenie o zmianie ogłoszenia,
- 2) Formularz Ofertowy (zał. 1 do SWZ),
- 3) Formularze Cenowe (zał. 2/13, 2/26, 2/32, 2/36, 2/41, 2/47 do SWZ).