



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI

BIURO FINANSÓW

WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I FUNDUSZY POMOCOWYCH

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

L.dz. FZF-14936 /18

Warszawa, dnia 17.12.2018 r.

Do Uczestników postępowania

Dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa radiotelefonów TETRA z szyfrowaniem TEA1 wraz z uzupełniającym sprzętem i oprogramowaniem niezbędnym dla programowania radiotelefonów, w tym dla wprowadzania wymaganych kluczy szyfrujących”, 319/BLi/18/RG/PMP

Działając na podstawie art. 38 ust 2 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) Zamawiający przekazuje wyjaśnienia treści SIWZ:

Pytanie nr 1

Pytanie 1 – dot. Koncesji MSWiA

Zgodnie z Opisem Przedmiotu zamówienia w SIWZ, Zamawiający w ramach niniejszego Postępowania, zamierza wybrać JEDNEGO wykonawcę, który:

- 1) Dostarczy do Zamawiającego radiotelefony TETRA w ilościach i terminie wskazanym w OPZ;
- 2) Dostarczy radiotelefony TETRA, które zgodnie z wymaganiami OPZ mają być przystosowane do wprowadzenia algorytmu TEA2;
- 3) Wykona upgrade dostarczonych urządzeń do metody szyfrowania TEA2, zgodnie z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa, w sytuacji skorzystania z Prawa Opcji przez Zamawiającego.

Zamawiający w ramach prowadzonego Postępowania, ma wyłonić wykonawcę, który jest zdolny wykonać cały przedmiot zamówienia, zarówno w zakresie podstawowym jak i opcjonalnym.

Opis przedmiotu zamówienia, należy czytać i rozumieć całościowo. Wykonawca nie może składać oferty w Postępowaniu, z założeniem, iż zrealizuje wyłącznie zakres w zakresie Podstawowym, a odmówi realizacji w zakresie zamówienia Prawa Opcji.

Zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 290), sprzęt zawierający algorytm szyfrujący TEA2 podlega wymogom wyżej wymienionej ustawy, a Wykonawca powinien posiadać koncesję MSWiA na wykonywanie działalności gospodarczej w

zakresie obrotu wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym określonymi w poz. WT XI Załącznika Nr 2 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 grudnia 2001 r. w sprawie rodzajów broni i amunicji oraz wykazu wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, na których wytwarzanie lub obrót jest wymagana koncesja (Dz. U. z 2001 r., Nr 145, poz. 1625, z późn. zm.).

Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje **DOSTAWĘ I SPRZEDAŻ** oraz **WYTWARZENIE** jakim jest **upgrade radiotelefonów do TEA2**.

Zamawiający musi wymagać od wybranych wykonawców, aby realizowali oni przedmiot powierzonych zamówień, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Zamawiający zatem nie ma niejako wyjścia, jak potwierdzić iż wykonawca (członek konsorcjum lub podwykonawca realizujący upgrade), muszą wykonać przedmiot zamówienia zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, w tym zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 290).

W tym zakresie regulacje prawne wynikają z innych aktów prawnych i są obowiązujące dla wszystkich.

Nie można również zakładać, iż wykonawca wybrany w ramach Postępowania, dopiero na etapie realizacji zamówienia rozpocznie proces związany z uzyskaniem Koncesji MSWiA, w celu realizacji zakresu zawartego w prawie opcji, zgodnie z przepisami. Już w momencie składania oferty cenowej na ten zakres, wykonawca dokonuje bowiem obrotu w rozumieniu ustawy – oferując i wyceniając tego rodzaju prace.

Prosimy zatem Zamawiającego o potwierdzenie, iż właśnie w ten sposób należy rozumieć uprawnienia wykonawcy, które zapewnią realizację przedmiotu zamówienia, zgodnie z przepisami. Każda inna interpretacja, czy to wykonawców, czy to Zamawiającego, narazi strony umowy, na zarzuty naruszenia obowiązujących przepisów prawa oraz na odpowiedzialność karną, w przypadku realizacji przedmiotu zamówienia przez podmiot do tego nieuprawniony.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ.

Pytanie nr 2

Pytanie 2 – dot. wymagania na E2E – w zakresie kryteriów oceny

W OPZ SIWZ Zamawiający sformułował wymaganie opisane jako „gotowość” do pracy z szyfrowaniem E2E (punkt 1.4.12, 1.6.12). Jednocześnie Zamawiający sformułował kryterium oceny ofert jako „aktywowanie funkcjonalności szyfrowania E2E” dla wszystkich radiotelefonów z wagą 8 punktów/8%.

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż w celu uzyskania 8 dodatkowych punktów z tytułu tego kryterium, wykonawcy muszą zaoferować radiotelefony, które **BĘDĄ JUŻ MIAŁY ZAIMPLEMENTOWANE** i **DZIAŁAJĄCE** mechanizmy zapewniające szyfrowanie E2E, a nie tylko zapewnioną „gotowość”.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza zapisy dotyczące zaimplementowania mechanizmów szyfrowania E2E.

Pytanie nr 3

Pytanie 3

Zamawiający określił termin realizacji Zamówienia podstawowego oraz zamówienia opcjonalnego (w zakresie dostaw radiotelefonów) na 15 marca 2019.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż w ciągu 10 dni od dnia zawarcia Umowy, może złożyć oświadczenie o skorzystaniu z prawa opcji w zakresie dostaw dodatkowych radiotelefonów.

Można sobie wyobrazić sytuację, w której umowa zostaje podpisana na początku marca, np. 1 marca i wykonawcy będą mieć wówczas tylko 15 dni na zrealizowanie dostawy 1539 radiotelefonów.

Jeśli Zamawiający dodatkowo w tym czasie złoży zamówienia na radiotelefony z prawa opcji – co może nastąpić 10 dni później; wówczas na zrealizowanie dostawy kolejnych 1157 radiotelefonów pozostanie 5 dni.

Takie terminy są nierealne i nierynkowe, a rozstrzygnięcie postępowania dopiero w marcu możliwe, zważywszy na możliwość korzystania ze środków ochrony prawnej przez wykonawców, procedury zadawania pytań itd. W związku z powyższym prosimy Zamawiającego o modyfikację zapisów związanych z terminem realizacji i określenie tego terminu:

- a) Jako liczba dni od daty zawarcia, np. 30-40 dni dla zamówienia podstawowego
- b) Jako liczba dni od daty złożenia zamówienia na zamówienie opcjonalne, np. 30-40 dni
- c) Ewentualnie jako konkretna data, z klauzulą, że w sytuacji kiedy termin od daty zawarcia umowy do wyznaczonej daty dostawy, będzie krótszy niż 30-40, wówczas Zamawiający przewiduje iż zamówienie będzie zrealizowane w terminie 30-40 dni.

Naruszenie terminów dostaw jest powiązane z naliczeniem kar umownych wykonawcy, nie mniej jednak Zamawiający powinien zapewnić realne terminy dostaw, niezależnie od przedłużającej się procedury wyboru wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ.

Pytanie nr 4

Zgodnie z OPZ w zakres prawa opcji, wchodzi upgrade radiotelefonów z TEA1 do TEA2. W Rozdziale X OPZ został opisany sposób realizacji tej części zamówienia, wraz z terminami. W punkcie 3 Zamawiający napisał, iż wykonawca nie będzie odpowiadał za demontaż i ponowną instalację radiotelefonów. W punkcie 5, Zamawiający wskazał termin na wykonanie upgrade'u i zwrot radiotelefonów do Zamawiającego, liczony jako 2 tygodnie od zgłoszenia partii do upgrade'u. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż Zamawiający będzie dokonywał zgłoszenia partii już gotowej do doboru, już po wymontowaniu i przygotowaniu radiotelefonów do odebrania, a nie wcześniej. Chodzi o sytuację, w której Zamawiający dokonuje zgłoszenia, od której to czynności zaczyna biec termin 2 tygodni na upgrade i zwrot radiotelefonów do Zamawiającego, a okazałoby się, że dokonano zgłoszenia w sytuacji kiedy radiotelefony są jeszcze nie wymontowane.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż będzie dokonywał zgłoszenia dla partii radiotelefonów już przygotowanych.

Pytanie nr 5

Pytanie dotyczy paragrafu 9 punkt 5 Umowy Licencji na Oprogramowanie. Zamawiający w tym punkcie określa 10 letnie okres wypowiedzenia, w przypadku istotnego naruszenia warunków licencji przez Zamawiającego. 10 letni okres wypowiedzenia nie jest spotykany w obrocie rynkowym, nie jest stosowany i nie znajduje uzasadnienia. Wprowadzenie takiego okresu należy również uznać o ogranicznące producentów, którzy formułują warunki licencyjne zgodnie z obowiązującymi przepisami. Bardzo prosimy Zamawiającego o modyfikację tego zapisu i zrezygnowanie z wprowadzenia okresu 10 letniego poprzez zastąpienie tego okresu, z odwołaniem do warunków producenta, które (w domyśle), muszą być zgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ.

Pytanie nr 6

1. Pytania dotyczą załącznika nr 2 do SIWZ – OPZ punkt 2.3 – Wariant ukończenia radiotelefonu N-3.- 2.3.1.1.

Czy Zamawiający będzie wymagał dostarczenia 2 anten kamuflowanej (sznurkowej) i standardowej dostarczanej przez producenta?

Radiotelefon ma pracować w uposażeniu kamuflowanym i antena kamuflowana poprawi charakterystykę i komfort pracy. Antena standardowa nie zapewni tych samych warunków pracy jakie daj nam antena kamuflowana.

Jeżeli Zamawiający będzie wymagał dostarczenie również anteny kamuflowanej sugerujemy dopisanie wymogu dostarczenia wraz z anteną przewodu wydłużającego tak aby zapewnić komfort pracy dla operatora. Antena kamuflowana w wersji sznurkowej dla pasma UHF nie jest długa i dla poprawnej pracy powinna spoczywać na barkach. Kabel przedłużający zapewni umiejscowienie terminala w wygodnym miejscu na ciele.

W przypadku anten kamuflowanej sugerujemy opisanie jej budowy tzn. z jakiego materiału otulającego powinna być zbudowana. Najczęściej używa się paracordu ze względu na swoją wytrzymałość. Możliwość umocowania jej do ubrania np. za pomocą agrafki oraz koloru otuliny anteny. Obecnie na rynku występują dwa kolory czarny i biały.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia zapisy treści SIWZ. Zamawiający wymaga dostarczenia radiotelefonu w ukończeniu oferowanym przez producenta. Jeżeli producent oferuje w ukończeniu radiotelefonu antenę standardową zamawiający wymaga dodatkowo dostarczenia anteny kamuflowanej (sznurkowej). W przypadku gdy producent nie oferuje w ukończeniu anteny standardowej Zamawiający wymaga dostarczenia tylko anteny kamuflowanej (sznurkowej).

Pytanie nr 7

2. Pytania dotyczą załącznika nr 2 do SIWZ – OPZ punkt 2.3 – Wariant ukończenia radiotelefonu N-3.- 2.3.1.2.

Na obecną chwilę Zamawiający nie uszczegółowił opisu tego akcesorium co może spowodować dostarczeniem urządzenia, które będzie co prawda spełniać OPZ ale nie będzie posiadać parametrów technicznych wystarczających aby zapewnić optymalną pracę operatora.

Czy Zamawiający będzie wymagał aby mikrofon umiejscowiony w pętli indukcyjnej umożliwiał korespondencję będąc noszony pod odzieżą wierzchnią?

Czy Zamawiający dopisze dodatkowe wymagania dla pętli opisujące ich parametry?

Pętla/Induktor:

Oporność: 17Ω

Impedancja: $45\Omega @ 1\text{kHz}$

Czułość: $50\mu\text{W} @ 1\text{kHz} = 10\text{mA/M} @ 150\text{mm}$

$6\text{mW} @ 1\text{kHz} = 100\text{mA/M} @ 150\text{mm}$

$10\text{mW} @ 1\text{kHz} = 520\text{mA/M} @ 150\text{mm}$ (punkt nasycenia)

Mikrofon:

Zakres pracy : $100\text{Hz} - 10\text{kHz}$

Impedancja: Nominal $4\text{k}\Omega$

Czułość : $-53.0\text{ dBm} @ 1\text{kHz}$

Nie są to wartości unikalne dla jednego producenta, które wskażą tylko jednego wykonawcę. Z pewnością zabezpieczą Zamawiającego przed urządzeniami o niskich parametrach.

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia zestawu z przyciskiem przewodowym typu Torpedo PTT (cichym) lub podobnym tudzież z bezprzewodowym?

Jeżeli będzie to przycisk bezprzewodowy prosimy o jego opisanie tzn:

- czy ma być to brelok lub przycisk który będzie wyglądał identycznie jak kluczyki do samochodu np. BMW czy VW
- czy ma posiadać funkcjonalność wybierania głosowego i tonowego (cichego)

Zamawiający wymaga aby przewody były wzmocnione. Sugerujemy rozszerzenie opisu wzmocnienia o określenie np. nicią kevlarową. Również jeżeli chodzi o opis otuliny przewodu pętli sugerujemy opisanie go np. aby był odporny na warunki atmosferyczne oraz pot i układał się na ciele w elastyczny sposób.

Z opisu wynika, że Zamawiający będzie wymagał dostarczenia zintegrowanej pętli indukcyjnej. To rozwiązanie sprawdza się tylko w pewnych warunkach. W celu

zapewnienia komfortu pracy dla operatora stosuje się również induktory z mikrofonem czy słuchawki a'la smartphone. Czy Zamawiający będzie wymagał aby to urządzenie miało możliwość podłączenia dodatkowo induktora z mikrofonem i słuchawek a'la smartphone?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby mikrofon umieszczony pod odzieżą zapewniał prawidłową korespondencję głosową. Zamawiający wymaga zestawu PTT typu TORPEDO. Zamawiający wymaga tylko PĘTLI INDUKCYJNEJ.

Pytanie nr 8

3. Pytania dotyczą załącznika nr 2 do SIWZ – OPZ punkt 2.3 – Wariant ukończenia radiotelefonu N-3.- 2.3.1.3.

Czy Zamawiający zmieni czas pracy baterii z 80 godzin do 100? 80 godzin pracy jest to cecha słuchawek starszego typu. Powszechnie dostępne słuchawki pracują z czasem minimum 100 godzin co zapewnia lepszy komfort pracy.

Czy Zamawiający będzie wymagał aby słuchawka aby słuchawka posiadała wbudowany cyfrowy procesor dźwięku DSP? Zapis, które jest obecnie dopuszcza zastosowanie słuchawek analogowych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ. Zamawiający wymaga zasilania z jednej baterii – min. 80 godzin. Zamawiający dopuszcza cyfrowy procesor dźwięku DSP.

Udzielone wyjaśnienia są wiążące dla stron postępowania.

NACZELNIK
Wydziału Zamówień i Sprawy Pomoce
Konsultacji i Sprawy Polityj
Tomasz PIOTRKOWICZ