

D10.251.2.M.2021

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ORAZ
UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCIACH nr 2 i 4**

Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia przekraczającej progi unijne, o jakich stanowi art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, pod nazwą:

**DOSTAWA
APARATURY MEDYCZNEJ
DLA SZPITALA COPERNICUS PL SP. Z O.O.**

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych informuje, że w wyniku ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, zgodnie z poniższym wykazem:

CZĘŚĆ NR 1

Oferta nr 1: Biameditek Sp. z o.o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok za kwotę brutto: 436 382,70 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 100 pkt (cena 95 pkt, okres gwarancji - 5 pkt) – przy kryterium oceny: cena 95,00%, okres gwarancji 5,00 %.

Złożono tylko w. w. ofertę.

CZĘŚĆ NR 3

Oferta nr 2: GE Medical Systems Polska Sp. z o.o., ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa za kwotę brutto: 543 240,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 96,69 pkt (cena 90 pkt, okres gwarancji – 3,33 pkt, ocena techniczna – 3,36 pkt) – przy kryterium oceny: cena 90,00%, okres gwarancji 5,00 %, ocena techniczna 5,00%.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert: cena – 90 %, okres gwarancji 5%, ocena techniczna -5%- łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3: TMS Sp. z o.o., 02-952 Warszawa, ul. Wiertnicza 84, za kwotę brutto: 787.320,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 72,1 pkt (cena 62,1 pkt, okres gwarancji - 5 pkt, ocena techniczna – 5 pkt) – przy kryterium oceny: cena 90,00%, okres gwarancji 5,00 %, ocena techniczna 5,00%.

Złożono tylko ww. ofertę.

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych informuje, że unieważnia postępowanie w zakresie części nr 2 i 4.

CZEŚĆ NR 2

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy pzp unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w części nr 2, bowiem w postępowaniu nie złożono żadnej oferty. Zaś zgodnie z treścią art. 255 pkt 1 ustawy pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

CZEŚĆ NR 4

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy pzp unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, A Zamawiający nie może zwiększyć przeznaczonej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. W niniejszym postępowaniu złożona została jedna oferta przez Wykonawcę: FUJIFILM Poland Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa za kwotę brutto: 950 848,84 PLN. Natomiast Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył kwotę: 800 000,00 zł brutto i nie może zwiększyć tej kwoty.

Informacje dodatkowe

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem w. w. terminu, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w tryb przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę.

Z poważaniem

Piotr Wróblewski
Wiceprezes ds. ekonomicznych

Sporządził sekretarz komisji: Marta Muszyńska-Orciuch