



### Platforma zakupowa Zamawiającego

**Dot. postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na: *Rozbudowa i przebudowa drogi wojewódzkiej nr 221 na odcinku od Jankowa do Obwodnicy Kościerzyny - Odcinek B – odcinek od m. Kolbudy do m. Przywidz w podziale na dwa odcinki:***

- odcinek B1: od km ok. 14+645 do km 21+710
- odcinek B2: od km 21+710 do km ok. 26+875

**Oznaczenie postępowania: 77/WZP/2024/PN/WRI**

### ZAPYTANIA NR 1 (pytania od nr 1 do nr 6)

**Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024, poz. 1320) (ustawa Pzp) Zamawiający udziela odpowiedzi na złożone wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).**

#### Pytanie nr 1:

„2.5. Masa do fugowania

Masa zalewowa, do wypełniania spoin w nawierzchniach z kostki kamiennej powinna być: zaprawą spoinową związaną reaktywną żywicą z osadzonymi mieszankami ziaren mineralnych.

Środek wiążący jest dwuskładnikową, bez rozpuszczalnika żywicą epoksydową.

Masa do fugowania – wypełniania spoin w nawierzchniach z kostki kamiennej, składa się z wypełniacza /piaski kwarcowe/ i składnika żywicy/utwardzacza. W masie wiązania polimerowe, wysoka odporność na działanie wszystkich sił zewnętrznych w całej masie fugi.

Zaprawa spoinowa do bruków: epoksydowa żywica z wypełniaczem spełniająca wymogi obciążeń na zgniatanie, ściskanie, sprężystość podłużną:

Wytrzymałość na zgniatanie: 20,00 N/mm<sup>2</sup> – 24,00 N/mm<sup>2</sup>

Wytrzymałość na ściskanie: 74,00 N/mm<sup>2</sup> – 77,00 N/mm<sup>2</sup>

Obecnie nie ma na rynku materiałów spełniających w/w parametry.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie zaprawy epoksydowej o poniższych parametrach z powodzeniem stosowanej przy rozbudowie i budowie dróg, a w szczególności pierścieni rond i zatok autobusowych z kostki kamiennej:

- ✓ Wytrzymałość na zginanie po 28 dniach  $\geq 8,0$  MPa
- ✓ Wytrzymałość na ściskanie po 28 dniach  $\geq 30,0$  MPa
- ✓ Skurcz po 28 dniach  $\leq 0,8$  ‰ [0,8 mm/m] a według sprawozdania z badań IBDiM jest to: 0,459 ‰, czyli 0,459 mm/m
- ✓ Odporność na działanie mrozu, stopień mrozoodporności  $\geq F200$  [ procedura badawcza IBDiM nr PB/TM-1/12 ]

Należy podkreślić, że materiał ten posiada Krajową Ocenę Techniczną i przeznaczony jest do stosowania w budownictwie komunikacyjnym do spoinowania nawierzchni kamiennych oraz klinkierowych, zaprojektowanych dla kategorii ruchu od KR1 do KR7 [ stosowanych do nawierzchni dróg i ciągów pieszych a także chodników, placów, parkingów, zatok autobusowych i rond, szczególnie tam, gdzie występują średnie i duże obciążenia ]

Na podstawie § 9 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie krajowych ocen technicznych, Instytut Badawczy Dróg i Mostów stwierdził pozytywną ocenę właściwości użytkowych tego materiału do zamierzonego zastosowania w budownictwie komunikacyjnym w zakresie:

1) dróg publicznych bez ograniczeń w rozumieniu i zgodnie z warunkami określonymi w rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 ze zm.).

2) dróg wewnętrznych bez ograniczeń, w rozumieniu przepisów ustawy z 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. Nr 14, poz. 60, tekst jednolity).”

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę. Zamawiający publikuje zaktualizowaną dokumentację SST D-05.03.01.

**Patrz Zmiana SWZ nr 1 z dnia 18.10.2024 r.**

### **Pytanie nr 2:**

„Wykonawca wnosi o modyfikację par. 4 ust. 13 wzoru umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

*„Za datę zapłaty należności uważać się będzie datę uznania na rachunku Wykonawcy.”*

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

### **Pytanie nr 3:**

„Wykonawca wnosi o modyfikację par. 15 ust. 10 pkt 1) wzoru umowy poprzez nadanie mu następującej treści: „nadające się do usunięcia i umożliwiające użytkowanie obiektu budowlanego lub jego części, to Zamawiający dokona odbioru robót i wyznaczy termin do usunięcia tych wad lub usterek, uwzględniając techniczne możliwości usunięcia wad w wyznaczonym terminie.”

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

### **Pytanie nr 4:**

„Wykonawca wnosi o modyfikację § 16 ust. 2 projektowanych postanowień umowy poprzez symetryczne dla stron zredukowanie kar określonych procentowo oraz kwotowo o 50 %; ponadto obniżenie o 50 % limitu kar (ust. 4) wraz usunięciem słów "za każdy dzień zwłoki" (jako błędu, oczywistej pomyłki)”

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany związane z modyfikacją oraz redukcją kar umownych opisanych w § 16 ust. 2 oraz ust. 4.

Zamawiający wprowadza zmianę w zapisach § 16 ust. 4, który poprzez wykreślenie zapisu „za każdy dzień zwłoki”, otrzymuje brzmienie: „Łączna suma naliczonych przez każdą ze stron kar umownych, nie przekroczy 20% wynagrodzenia umownego określonego w § 3 ust. 1 liczonego bez podatku od towarów i usług, w wysokości z dnia zawarcia Umowy.”

Ponadto Zamawiający wprowadza zmianę we wzorze umowy poprzez wprowadzenie do jej zapisów klauzuli salwatoryjnej.

**Patrz Zmiana SWZ nr 1 z dnia 18.10.2024 r.**

**Pytanie nr 5:**

„Wykonawca wnosi o modyfikację par. 17 ust. 7 wzoru umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

W przypadku nieprzystąpienia przez Wykonawcę do usuwania ujawnionych wad w terminie lub w przypadku konieczności natychmiastowego usunięcia wad występujących w sytuacji zagrażającej życiu lub zdrowiu lub wystąpieniu katastrofy, jak również usunięcia wad w sposób nienależyty Zamawiający będzie uprawniony według swojego wyboru do usunięcia wad we własnym zakresie lub do zlecenia ich usunięcia innemu podmiotowi - po wcześniejszym wezwaniu Wykonawcy i wyznaczeniu dodatkowego terminu - a koszty z tym związane pokryje z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, o którym mowa w § 5, lub żądając od Wykonawcy zwrotu poniesionych kosztów. W przypadku, gdy koszty usunięcia wad przewyższają kwotę zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, Zamawiający uprawniony jest do żądania zwrotu poniesionych kosztów w części, w jakiej nie zostały one pokryte z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów § 17 ust. 6.

**Pytanie nr 6:**

„Wykonawca wnosi o modyfikację par. 19 ust. 5 wzoru umowy poprzez nadanie mu następującej treści: W przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od części Umowy (skutek ex nunc) Zamawiający zobowiązany jest do wypłacenia Wykonawcy wynagrodzenia za części robót wykonanych i zakontraktowanych do dnia odstąpienia od Umowy, zgodnie z wynagrodzeniem za te roboty: dla robót wykonanych i odebranych zgodnie z cenami jednostkowymi określonymi w kosztorysie ofertowym, w pozostałych przypadkach określonych indywidualnie na podstawie kalkulacji zgodnie z § 13 ust. 6-8 Umowy oraz wynagrodzenia za materiałów budowlanych, które zostały wyprodukowane/dostosowane jedynie dla realizacji przedmiotu Umowy, prawidłowo składowane i nieuszkodzone, o odpowiedniej jakości i które nie mogą być wykorzystane.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Ponadto Zamawiający informuje, że jest w trakcie przygotowywania odpowiedzi na pozostałe wnioski o wyjaśnienie treści SWZ.

Z poważaniem

**Z-CA DYREKTORA DS. INWESTYCJI  
MGR INŻ. ANNA MĄTEWSKA**

.....  
(podpis Kierownika Zamawiającego  
lub jego pełnomocnika)

Rozdzielnik:

1. Aneks nr 1 do SWZ;
2. Platforma zakupowa Zamawiającego;
3. Aa.

Osoba prowadząca postępowanie: Paweł Jurgo, tel. (58) 3264963, wz. Patrycja Sałustowicz, tel. (58) 3264963

Informację na temat realizacji art. 13 RODO znajdą Państwo na naszej stronie internetowej pod poniższym linkiem:  
<https://www.zdw-gdansk.pl/zdw/menu-glowne/ochrona-danych-osobowych/>