



Do wszystkich uczestników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego określonego w art. 132 ustawy Pzp. Zamówienie prowadzone jest w oparciu o przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) zwanej dalej ustawą Pzp na **Dostawę sprzętu komputerowego**

Znak sprawy: DZP.371.43.2023

8 grudnia 2023 r.

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SWZ

Na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy Pzp zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów SWZ wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1:

W zapisach postępowania Zamawiający podaje:

"3.1.w zakresie Części I i II wykonawca zapewni naprawę urządzenia do 15:00 następnego dnia roboczego po dacie zgłoszenia naprawy gwarancyjnej, niesprawnego działania, uszkodzenia lub awarii urządzenia. W przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych z zagranicy termin ten może zostać przedłużony po akceptacji terminu przez Zamawiającego."

Czy Wykonawca powinien przyjąć czas reakcji z odpowiedzią na zgłoszenie do godziny 15:00 następnego dnia roboczego?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga podjęcia reakcji na dokonane zgłoszenie w trybie niezwłocznym (w standardowych godzinach pracy Wykonawcy), a w przypadku stwierdzenia uszkodzeń typu hardware jego naprawy w ciągu jednego dnia roboczego od momentu dokonania zgłoszenia.

Pytanie 2:

W zapisach postępowania Zamawiający podaje:

"3.1.w zakresie Części I i II wykonawca zapewni naprawę urządzenia do 15:00 następnego dnia roboczego po dacie zgłoszenia naprawy gwarancyjnej, niesprawnego działania, uszkodzenia lub awarii urządzenia. W przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych z zagranicy termin ten może zostać przedłużony po akceptacji terminu przez Zamawiającego."

Jeśli Zamawiający miał na myśli cały proces naprawy - wnosimy o zmianę w zapisie.

Czas realizacji na poziomie do godziny 15:00 następnego dnia roboczego daje Wykonawcy bardzo krótki czas na realizację procesu naprawy. Na podstawie konsultacji z większością renomowanych producentów informujemy, że w ramach oferowanej gwarancji czas naprawy zapewniony czas naprawy wynosi 7 dni.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisu na:

"3.1.w zakresie Części I i II wykonawca zapewni czas reakcji na zgłoszenie do 15:00 następnego dnia roboczego po dacie zgłoszenia naprawy gwarancyjnej, niesprawnego działania, uszkodzenia lub awarii urządzenia, Wykonawca zapewni naprawę urządzenia w terminie do 5 dni roboczych. W przypadku



konieczności sprowadzenia części zamiennych z zagranicy termin ten może zostać przedłużony po akceptacji terminu przez Zamawiającego."

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu i wymaga, iż cały proces naprawy zrealizowany zostanie w ciągu jednego dnia roboczego.

Pytanie 3:

W zapisach postępowania Zamawiający podaje:

"3) W kryterium: dodatkowa ochrona przed przypadkowymi uszkodzeniami przez cały okres gwarancji 10 (D) liczba punktów dla każdej oferty w tym kryterium zostanie przyznana w następujący sposób: Dodatkowa ochrona przed przypadkowymi uszkodzeniami przez cały okres gwarancji – 10 pkt. zostanie przyznane na podstawie złożonego w Formularzu ofertowym oświadczenia o treści TAK, którym wykonawca zadeklaruje dodatkową ochronę przed przypadkowymi uszkodzeniami przez cały okres gwarancji. W przypadku, gdy wykonawca złoży oświadczenie o treści NIE otrzyma w tym kryterium 0 pkt"

Wnosimy o sprecyzowanie definicji "przypadkowych uszkodzeń" i co powinna obejmować dodatkowa ochrona.

Odpowiedź:

Zamawiający pod pojęciem ochrona przed „przypadkowymi uszkodzeniami, wymaga naprawy lub wymiany zaoferowanego sprzętu, który uległ przypadkowemu uszkodzeniu na skutek upadku, zalania lub przepięcia.

Pytanie 4:

W zapisach OPZ - Część I, Zamawiający podaje:

"Konstrukcja obudowy musi pozwalać na dostęp do jej wnętrza bez konieczności używania narzędzi (wkrętów, śrub) w przypadku obudowy typu SFF. Mniejsze obudowy mogą być skręcone przy pomocy jednego elementu zabezpieczającego."

Oferowany przez nas produkt zawiera w zestawie jedną śrubę radełkowaną wykorzystywaną do zabezpieczenia obudowy przed przypadkowym otwarciem.

Zaznaczamy, że śruba nie wymaga wykorzystania żadnych narzędzi w celu jej przykręcania i odkręcania.

Czy Wykonawca ma rację zakładając, że opisane powyżej rozwiązanie zostanie dopuszczone przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza rozwiązanie z użyciem śrub rydełkowych.

Pytanie 5:

W zapisach OPZ - Część I, Zamawiający podaje:

"Elementy wewnętrzne (karty rozszerzeń, napędy, czytniki kart) muszą być montowane/demontowane bez konieczności użycia narzędzi.

Zamawiający dopuszcza montaż dysku śrubami montażowymi w klatce dysku przy jednoczesnym montażu/demontażu klatki bez użycia narzędzi montażowych."



Oferowany przez nas produkt nie zawiera dysku posiadającego interfejs typu SATA - co sprawia, że w konfiguracji nie jest potrzebne zastosowanie klatki dysku. Sam dysk jest zamocowany w obudowie urządzenia za pomocą śruby montażowej bez użycia klatki.

Czy Wykonawca ma rację zakładając, że opisane powyżej rozwiązanie zostanie dopuszczone przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie śruby montażowej dla dysku ze złączem M.2

Pytanie 6:

W zapisach OPZ - Część II, Zamawiający podaje:

"klawiatura numeryczna jako kombinacja klawisza specjalnego (np. Fn) z wybranym blokiem klawiszy klawiatury podstawowej"

Większość urządzeń najnowszej generacji od renomowanych producentów nie stosuje tego rozwiązania. Jednocześnie zaznaczamy, że laptopy posiadają podstawową klawiaturę numeryczną na górze – co umożliwi wprowadzanie odpowiednich znaków użytkownikowi. Tym samym urządzenie zapewni użytkownikowi wykonanie wprowadzenie wszystkich znaków klawiatury i pracę. Wprowadzenie zapisu znacząco ogranicza konkurencję i uniemożliwia udział w postępowaniu dużej części Wykonawców i producentów na rynku. Z racji, że najnowsze urządzenia nie stosują proponowanego rozwiązania – zapis uniemożliwia Wykonawcom oferowanie urządzeń nowszej generacji, które za tę samą cenę oferują lepsze rozwiązania.

Wnosimy o usunięcie zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający rezygnuje z zapisu „klawiatura numeryczna jako kombinacja klawisza specjalnego (np. Fn) z wybranym blokiem klawiszy klawiatury podstawowej”.

Pytanie 7:

W zapisach OPZ - Część II, Zamawiający podaje:

"- min. 1x wejście/wyjście audio TRS Jack 1/8" stereo"

1/8" jest równe około 3,2 mm. Standardowe wejście/wyjście typu audio TRS Jack posiada średnicę równą 3,5 mm.

Wnosimy o zmianę zapisu i dopuszczenie urządzeń zawierających wejście/wyjście TRS Jack 3,5 mm stereo. Obecny zapis wyklucza z postępowania większość produktów renomowanych producentów, dodatkowo, proponowane rozwiązanie nie będzie kompatybilne z większością słuchawek i głośników na rynku.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza rozwiązanie wykorzystujące port typu audio TRS w standardzie mini jack o średnicy 3,5”.



Pytanie 8:

W zapisach OPZ - Część II, Zamawiający podaje:

"- touchpad z polami przewijania (pion i poziomy) i min. 2 przyciskami (lewy/prawy)"

Oferowany przez nas produkt posiada touchpad z 1 fizycznym przyciskiem, który wirtualnie pozwala podejmować akcje tożsame z naciśnięciem lewego i prawego przycisku myszy / touchpada o dwóch przyciskach fizycznych. Touchpad umożliwia przewijanie w pionie i poziomie i "klikać lewym oraz prawym przyciskiem myszy".

Oferowane urządzenie spełnia wszystkie wymagania techniczne wskazane przez Zamawiającego i zapewnia użytkownikowi możliwość pełnienia pracy i wszystkich czynności jakie są potrzebne.

Czy Wykonawca ma rację zakładając, że opisane powyżej rozwiązanie zostanie dopuszczone przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza rozwiązanie touchpada z jednym przyciskiem i możliwością wirtualnego podziału na przycisk prawy i lewy.

Pytanie 9:

W zapisach OPZ - Część II, Zamawiający podaje:

"- wewnętrzne głośniki audio stereo umieszczone frontem do użytkownika"

Oferowany przez nas produkt zawiera wbudowane wewnętrzne głośniki audio stereo umieszczone na tej samej płaszczyźnie obudowy, co klawiatura. Z punktu widzenia użytkownika urządzenia - siedzący przed urządzeniem użytkownik będzie miał głośniki skierowane w swoim kierunku. Jednocześnie zaznaczamy, że zdecydowana większość urządzeń na rynku posiada głośniki wbudowane na tej samej płaszczyźnie, co klawiaturę (nie na tej samej płaszczyźnie z wyświetlaczem). Brak dopuszczenia tego typu urządzeń do postępowania znacząco ogranicza konkurencję i uniemożliwia udział w postępowaniu dużej części Wykonawców i producentów na rynku.

Czy Wykonawca ma rację zakładając, że opisane powyżej rozwiązanie zostanie dopuszczone przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza aby głośniki audio stereo umieszczone były na tej samej płaszczyźnie co klawiatura.

Pytanie 10:

W zapisach OPZ - Część II, Zamawiający podaje:

"- architektura: x86 64bit

- min. 10 rdzeni, 12 wątków, 12 MB cache

- PassMark CPU Mark: min. 17 700 pkt. (potwierdzenie wyniku testu na dzień złożenia oferty)"

Wyniki PassMark CPU Mark dla poszczególnych procesorów ulegają ciągłym zmianom w czasie rzeczywistym, obecny zapis może uniemożliwić Wykonawcom sporządzenie prawidłowej oferty - wynik PassMark CPU Mark dla danego procesora może spełniać wymogi Zamawiającego na dzień sporządzenia oferty i nie spełniać ich na dzień składania oferty.



Dodatkowo, w celu uniknięcia ograniczenia konkurencji wnosimy o zmianę minimalnego wymaganego wyniku z 17 700 pkt. na X pkt.

Wyniki testu Passmark CPU Mark widniejące na stronie ulegają regularnym zmianom ponieważ opierają się na ilości przeprowadzonych w danym czasie testów dla danej konfiguracji i średniej wartości poszczególnych wyników.

Wnosimy o zmianę zapisu:

"- PassMark CPU Mark: min. 17 700 pkt. (potwierdzenie wyniku testu na dzień złożenia oferty)"
na:

"- PassMark CPU Mark: min. 17 700 pkt. (potwierdzenie wyniku testu na dowolny dzień od daty ogłoszenia postępowania do daty złożenia oferty)"

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 11:

W zapisach OPZ - Część II, Zamawiający podaje:

"- obsługiwana pojemność pamięci: nie mniej niż 64 GB"

Oferowany przez nas produkt może zawierać 64 GB RAM, jednakże w celu wprowadzenia tego typu konfiguracji należy dostosować pozostałe komponenty. Przy wykorzystaniu 32 GB RAM Wykonawca ma możliwość znacznej optymalizacji całej konfiguracji, co przy niewielkim ograniczeniu osiągnięć urządzenia znacząco obniży jego cenę. 32 GB RAM zdecydowanie stanowi więcej niż wystarczającą ilość pamięci operacyjnej potrzebnej do płynnej pracy na urządzeniu.

Wnosimy o zmianę zapisu na:

"- obsługiwana pojemność pamięci: nie mniej niż 32 GB"

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis Opisu Przedmiotu Zamówienia w Części II sekcja płyta główna :

1. z: "- obsługiwana pojemność pamięci: nie mniej niż 64 GB"
na: "- obsługiwana pojemność pamięci: nie mniej niż 32 GB"
2. z: „ilość gniazd pamięci minimum 2”
na: „ilość gniazd pamięci (ogółem/wolne): minimum 2/1”

Powyzsza zmian prowadzi do zmiany treści Ogłoszenia.

Na podstawie art. 137 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że przesuwa termin składania ofert do dnia **18 grudnia 2023 r. do godziny 9:30.**

Otwarcie ofert odbędzie się w dniu **18 grudnia 2023 r. o godzinie 10:30.**

Wykonawca jest związany ofertą do dnia **16 marca 2024 r.**, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert (**18 grudnia 2023 r.**).

z-ca KANCLERZA

Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego
w Warszawie

mgr Piotr Cieślikowski